

**Protokół Nr 5/2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 27 kwietnia 2016r.**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godz. 9.00.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie.
3. Zamknięcie posiedzenia.

**Przebieg Komisji był następujący:**

**Ad 1.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji - Daniel Glinka.  
Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji.

**Ad 2.**

**Przewodniczący Komisji** - poinformował, że tematem posiedzenia jest rozpatrzenie skargi Pana Andrzeja Borowca na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie. Skarga była wysłana do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie. Ministerstwo odesłało ją nam do rozpatrzenia. Zapytał, czy skarżący chce coś powiedzieć w tej sprawie.

**Skarżący** - odpowiedział, że przyszedł wysłuchać co Państwo mają do powiedzenia w jego sprawie.

**Dyrektor MOPS** - powiedziała, że 6 kwietnia 2016 roku Pan Andrzej Borowiec złożył skargę do Ministerstwa. W skardze nie zgadza się Pan z wysokością zasiłku .

**Skarżący** - powiedział, że jest to 311 zł, a w tym miesiącu otrzymał tylko 30 zł, a więc za co ma żyć.

**Dyrektor MOPS** - powiedziała, że skarżący nie zgadza się z wysokością zasiłku stałego.

W marcu otrzymał Pan orzeczenie o znacznym stopniu niepełno sprawności i z tego tytułu otrzymał Pan zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 153 zł. Zasiłek pielęgnacyjny jest dochodem i jest wliczany do zasiłku stałego. W związku z tym, kiedy Pan w kwietniu otrzymał wyrównanie za luty, marzec i kwiecień mając jeszcze dodatek mieszkaniowy odliczyliśmy to Panu od dochodu. Pozostała różnica ponad 12 zł zaokrągliliśmy Panu do kwoty 30 zł. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej obliczyliśmy wysokość zasiłku i w maju będzie to 634 zł. Zasiłek stały będzie wynosił 318 zł i zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 152 zł. Z oświadczeń wynika, że ma Pan także dodatek mieszkaniowy. Nie jesteśmy w stanie nic zrobić, bo tak wygląda obliczenie zasiłku stałego. Dodatek pielęgnacyjny jest dochodem.

**Skarżący** - odpowiedział, że od tego wszystko się zaczęło. Ja nie mam dodatku mieszkaniowego.

**Dyrektor MOPS** - wyjaśniła, że z aktualizacji ostatniego wywiadu oświadczył Pan, że ma dodatek mieszkaniowy do dnia 31 marca i w tym momencie powinien Pan podać, że nie ma pan tego dodatku.

**Skarżący** - odpowiedział, że był w Urzędzie i to MOPS o to się nie dopomina.

**Dyrektor MOPS** - odpowiedziała, że ma Pan pouczenie, że o każdej zmianie sytuacji powinien Pan powiadomić Ośrodek.

**Skarżący** - powiedział, że siłą chciano jemu to narzucić ale on tego nie chce. Ma 480 zł, 350 zł zapłacił za mieszkanie, 50 zł za prąd. Za co ma żyć.

**Dyrektor MOPS** - powiedziała, że Pan korzysta z pomocy społecznej od 1998 roku i ta pomoc ma charakter uzupełniający i nie może zaspokajać wszystkich potrzeb życiowych. Nie jesteśmy w stanie zapewnić Panu takiej pomocy na jaką by Pan liczył. Otrzymuje Pan zasiłek w takiej wysokości jaka się Panu należy.

**Skarżący** - odpowiedział, że może pójdzie do pracy, a wy zabierzcie mi to. Może podnieść tylko do 5 kg, a więc kto jego przyjmie do pracy. Powiedział, że nie raz się jeszcze spotkamy, bo on tego nie odpuści.

**Dyrektor MOPS** - zapytała, w czym jest problem. Nie zgadza się Pan z wysokością świadczenia. 634 zł minus świadczenia, które Pan ma jest to kwota, którą Pan uzyskuje.

**Skarżący** - odpowiedział, a jakie mam świadczenia, mam tylko zasiłek pielęgnacyjny.

**Dyrektor MOPS** - powiedziała, że w oświadczeniu podał Pan, że pobiera dodatek. Jeżeli Pan nie ma tego dodatku to proszę złożyć wniosek, my to przeliczymy i zasiłek będzie wyższy. Wtedy dochód Pana będzie wynosił 634 zł, tyle ile mówi kryterium.

**Radny K. Szyperski** - zapytał, o co tak faktycznie chodzi.

**Skarżący** - odpowiedział - odpowiedział, że chodzi o pieniądze.

**Radny K. Szyperski** — zapytał, ile Pan miał do tej pory, a ile ma Pan po zmianach.

**Skarżący** - odpowiedział, że teraz ma 311 zł plus zasiłek pielęgnacyjny to ma razem 470 zł. W kwietniu otrzymał wyrównanie za luty, marzec i kwiecień, a zasiłku stałego dostał tylko 30 zł.

**Radny A. Wegner** - zapytał, czy jest możliwość ,aby Pan uzyskał wyższe świadczenie.

**Dyrektor MOPS** - odpowiedziała, że na dzisiaj jest to niemożliwe. Ustawowo może Pan otrzymać 634 zł. 604 zł jest to maksymalna wysokość zasiłku stałego i teraz, jeżeli Pan do tej pory , miał dodatek mieszkaniowy i to było 165,19 zł my to odejmowaliśmy od tego dochodu i był to zasiłek stały, Teraz do tego doszedł dodatek pielęgnacyjny i zasiłek stały wyniósł 318 zł. Jeżeli Pan twierdzi, że nie ma dodatku mieszkaniowego to my o ten dodatek powiększamy zasiłek.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, że skarga dotyczy działalności MOPS i jest zasadna, wtedy kiedy MOPS łamie prawo. Pana zdaniem, Pani Dyrektor łamie prawo i ta skarga, którą Pan wysłał do Ministerstwa paradoksalnie jest to skarga na nich, bo to oni stanowią prawo, które my tu na szczeblu samorządowym musimy realizować. To oni tak stanowią, że Pani Dyrektor ma odejmować Panu od dochodu te zasiłki. Oni przesłali skargę do nas i mieszkańcy myślą, że to samorządowcy są wszystkim winni. To Warszawa stanowi prawo i to oni każą odejmować. Jeżeli Pani Dyrektor tego nie zrobi to będzie podlegać złamaniu dyscypliny finansów publicznych. Doskonale Pana rozumiem i nie jest to w porządku, ale mamy takie prawo.

**Skarżący** - powiedział, że ma nowotwór, wykupuje leki po 180 zł, a MOPS daje mnie 20 zł.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał, czy Pan kwalifikuje się na rentę socjalną.

**Dyrektor MOPS** - odpowiedziała, że nie bo Pan nie pracował.

**Skarżący** - powiedział, że pracował, ale tylko 8 lat i to jest za mało.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, żeby nas zrozumieć. My nie możemy działać niezgodnie z prawem.

**Radna B. Dragańska** - powiedziała, że zastanawia się nad tym, co mówi skarżący. Lekarz medycyny w związku z Pana znacznym stopniem niepełnosprawności nie dopuści Pana do pracy. Niech Pan pobierze z Urzędu dokument, że Pan nie pobiera dodatku mieszkaniowego i to pokaże w MOPS.

**Dyrektor MOPS** - powiedziała, że Pana sytuacja zmieniła się , powinien Pan to zgłosić i my to przeliczymy. Analizowała Pana sytuację, która jest ciężka , co jakiś czas pisze Pan o dożywianie. Rozmawiała z pracownikiem socjalnym, dlaczego Pan nigdy nie korzystał z posiłków. Znaczna część podopiecznych jest na specjalnych dietach. My przygotowujemy takie posiłki dietetyczne. Pełen tydzień kosztuje 300 zł. Gdyby Pan miał takie posiłki to Pana budżet będzie wyglądał inaczej

**Radny A. Wegner** - powiedział, że ma Pan pretensje i jeżeli chce się jakiejś pomocy to trzeba być partnerem.

**Skarżący** - powiedział, że przez działania MOPS stracił dwa lata życia.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, że ponawia swoje zdanie, że Pan ma cały czas pretensje do Pani Dyrektor, że nie dostaje Pan większych zasiłków. Za niezgodne wydanie pieniędzy z prawem naruszyłaby dyscyplinę finansów publicznych. Skarga byłaby zasadna w mojej opinii, gdyby Pani Dyrektor robiła coś na złość i niezgodnie z prawem.

Tutaj jest wszystko zgodnie z prawem. Ponadto ma Pan dodatkowe informacje.

**Skarżący** - powiedział, że te posiłki dietetyczne nie są dla niego on wolałby pieniądze.

Bierze insulinę i tym reguluje sobie cukier. Woli sobie sam ugotować.

**Radny K. Szyperski** - zapytał czy jeżeli Pan złoży wniosek o dodatek mieszkaniowy to Państwo wyrównacie.

**Dyrektor MOPS** - odpowiedziała, że tak, ale dopiero w maju.

Posiłki można dostosować do Pana diety.

**Skarżący** - powiedział, że te nie chce dodatku mieszkaniowego woli sam płacić za mieszkanie. Nie wie po co w ogóle tu przychodził, myślał, że coś załatwi.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, to niech Pan napisze, że nie pobiera dodatku mieszkaniowego to świadczenia zostaną Panu zwiększone. Czy osoby są pouczane?.

**Dyrektor MOPS** - odpowiedziała, że w każdej decyzji jest informacja z pouczeniem.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, że podsumowując rozumie Pana żal, ale mimo szczyrych chęci Pani Dyrektor nie jest w stanie Panu więcej tych pieniędzy przekazać, bo ma ręce związane ustawami. Będzie podjęta uchwała przez Radę i kopię Pan otrzyma.

Pani Dyrektor działa zgodnie z prawem. Prawo stanowi parlament. My nie możemy dać Panu dodatkowych pieniędzy bo to wszystko regulują ustawy.

**Dyrektor MOPS** - poinformowała, że z podwyższonym stopniem niepełnosprawności ma Pan pewne ulgi..

**Radny A. Wegner** - powiedział, że my się znamy i Pan poszedł w kierunku frustracji i zaczął się skarżyć. Trzeba podjąć rozmowy z MOPS. Nikt dla Pana nie chce źle.

Czuje się Pan pokrzywdzony. Udało się Panu wyjść z uzależnienia, ale te skargi nic Panu nie przyniosą.

**Dyrektor MOPS** - powiedziała, że otrzymał Pan zwrot środków za przejazdy.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, że to wszystko dzieje się zgodnie z prawem.

W mojej opinii Pani Dyrektor nie łamie prawa.

**Przewodniczący Komisji** - zapytał, czy Pan podtrzymuje skargę.

**Skarżący** - odpowiedział, że podtrzymuje skargę.

**Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną.

**Przegłosowano: za -4 (jednogłośnie). W wyniku głosowania uznano skargę za bezzasadną.**

Po podjęciu przez Radę Miejską uchwały w przedmiotowej sprawie zostanie ona Panu przekazana do wiadomości.

### **Ad 3.**

Po wyczerpaniu porządku, posiedzenie komisji zakończono o godzinie 9.52.

Protokołowała:

D. Holczewska - Szydłowska

**Przewodniczący Komisji:**

**/-/ Daniel Glinka**