

Protokół Nr 3/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 22 lutego 2016 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie zamiaru sprzedaży przez Burmistrza w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Wojska Polskiego 51, obręb 017, działka nr 10 o powierzchni 404 m².
3. Zaopiniowanie zamiaru sprzedaży przez Burmistrza w drodze przetargu na własność nieruchomości położonych w Białogardzie przy ul. Zwycięstwa, obręb 007, działki nr 350, 351 i 352.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
 - b) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - e) w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2016.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji o godz. 9⁰⁰ otworzył M. Wasilewski Przewodniczący Komisji.
Komisja przyjęła protokół Nr 1/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 26 stycznia 2016 r. i protokołu Nr 2/2016 z dnia 9 lutego 2016 r., **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Zaopiniowanie zamiaru sprzedaży przez Burmistrza w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Wojska Polskiego 51, obręb 017, działka nr 10 o powierzchni 404 m².

Radny J. Harłacz – powiedział, że przy braku mieszkań zarówno komunalnych czy socjalnych mieszkania nie należy sprzedawać.

Radny A. Milczarek – powiedział, że należałoby spróbować dać możliwość Komisji Mieszkaniowej, która jest doradczą komisją w zakresie przydziału lokali. Być może zgłosi się osoba, która widząc ten lokal, zgodzi się w nim zamieszkać. Nie jest to ostatni lokal Miasta w tym budynku. Gdyby to był jedyny lokal pozostający w tej wspólnotcie, to byłbym za tym, aby mimo wszystko go sprzedać, bo to zamyka temat wspólnoty i nie musimy wtedy ponosić kosztów narzuconych przez wspólnotę.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że mieszkańcy wspólnoty wystąpili o kupno tego lokalu, ale prawdopodobnie z tego zrezygnują.

Drugą sprawą jest to, że tam nie ma pionów wodnych w tej części, a na zewnątrz nie da się puścić pionów.

Radny J. Harłacz - odpowiedział, że pion wody jest na korytarzu. Jeśli są ubikacje na korytarzu, z których korzystają rodziny niemalże z całego budynku, to nie widzę przeszkód. Jeśli ktoś się będzie godził na takie warunki, to jest jego sprawa czy on sobie dodatkowe udogodnienia wprowadzi.

Radny P. Anuszkiewicz – odpowiedział, że jak najbardziej można przekazać pod rozwagę Komisji Mieszkaniowej. Być może znajdzie się osoba chętna aby mieszkanie wyremontować.

Zdaniem Radnego Miasto podjęło dobrą decyzję, aby ten lokal mieszkalny sprzedać, ze względu na to, że koszty przystosowania tego lokalu będą duże, pomimo że to jest mały lokal. Pociągnięcie pionu nie będzie prostą sprawą. Pomimo, że radny J. Harłacz mówi, że piony są.

Mieszkańcy, którzy mają obok mieszkanie chcieli dokupić ten lokal mieszkalny, aby poprawić swoje warunki bytowe. Jednak prawdopodobnie od tego odstąpili.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jeśli będziemy zastanawiali się tylko nad tym, że są jakieś koszty i ktoś, kto będzie chciał nabyć ten lokal, to się musi z tym liczyć. Miasto nie może umywać rąk od takich działań jak remonty, czy przystosowania starego mieszkania do zamieszkania.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała zamiar zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Wojska Polskiego 51, obręb 017, działka nr 10 o powierzchni 404 m², **głosując: za - 1, przeciw - 3, wstrzymało się - 1.**

Ad 3. Zaopiniowanie zamiaru sprzedaży przez Burmistrza w drodze przetargu na własność nieruchomości położonych w Białogardzie przy ul. Zwycięstwa, obręb 007, działki nr 350, 351 i 352.

B Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - poinformowała, że sprzedaż dotyczy trzech nieruchomości gruntowych przy ul. Zwycięstwa pod zabudowę mieszkaniową. Są to działki wielkości około 1.000 m² przeznaczone do sprzedaży w przetargu nieograniczonym na własność.

Radny A. Milczarek - zapytał z której strony będzie wjazd do tych działek?

Naczelnik - odpowiedziała, że wjazd będzie od ulicy Zwycięstwa.

Radny - zapytał czy na jednej z tych działek jest pomnik przyrody, oznaczony buk?

Naczelnik – odpowiedziała, że podjęto decyzję o sprzedaży nieruchomości a każdy nabywca będzie musiał zapoznać się z mapami.

Radny A. Milczarek – powiedział, że powinna być jawność przekazywania informacji co znajduje się na działce, co można a czego nie można, żeby sobie nie komplikować, aby nikogo w nic nie wmanewrować, bo to nie sztuka. Sprzedać należałoby jak najbardziej, aby był porządek na tych działkach.

Radny J. Harłacz - zapytał czy dokonując sprzedaży tych nieruchomości gruntowych Miasto ma zamiar inwestować w infrastrukturę wodno-ściekową i odwodnienie tego terenu?

Radny A. Milczarek – powiedział, że tam jest infrastruktura na całym terenie Bolesława Śmiałego, na którym znajdują się domki jednorodzinne.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze w drodze przetargu na własność nieruchomości położonych w Białogardzie przy ul. Zwycięstwa, obręb 007, działki nr 350, 351 i 352 **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard

A. Miszczor Naczelnik Wydziału zagospodarowani Przestrzennego – poinformowała, że w dniu 28 maja 2014 r. Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę inicjującą przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard. Prace trwały do 15 lutego 2016 r.

Projekt uchwały dotyczy przyjęcia tej zmiany planu.

Zmiana dotyczy całego miasta w granicach administracyjnych miasta, natomiast faktycznie zmiany zostały dokonane w miejscach, gdzie umożliwiło to studium oraz wynikało z przeprowadzanych przez Wydział Zagospodarowania Przestrzennego analiz oraz wniosków, które wpływały od mieszkańców. Generalnie zmianie uległa zarówno część tekstowa, jak i część graficzna.

Strategiczne zmiany dotyczyły ocieplenia ścian szczytowych budynków zabytkowych, które nie mają elewacji ceglanej. Przykładowo budynek Poczty Polskiej przy ul. Wojska Polskiego nie może mieć ocieplenia.

Poza tym wyłączenie lasów z produkcji leśnej ok. 5,3 ha.

Ponadto zmiana dotycząca terenu Inkubatora, który zostanie poszerzony o strefę ekonomiczną. Przeznaczenie terenu będzie pod przemysł i usługi. Miasto uzyskało zgodę Ministra Środowiska.

Naczelnik – poinformowała, że dokonano aktualizacji zabytków. Wiele obiektów przestało być zabytkowymi, wiele obiektów nadaje się do zakwalifikowania. Dostosowano go do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków oraz do Gminnego Rejestru i Ewidencji Zabytków.

Ponadto część terenów miejskich zapisanych jako zabudowa wielorodzinna w okolicach ulicy Lutyków została zmieniona na zabudowę mieszkaniową.

Generalnie dokonano uporządkowania terenów zgodnie ze stanem faktycznym.

Ponadto Wojewoda „otworzył” zamknięte tereny kolejowe. Pewne działki nie były objęte planem i nie miały swojego przeznaczenia. Nadane zostało im przeznaczenie sugerując się tym, co znajduje się w sąsiedztwie.

Kolejną była sprawa dotycząca „Uniconu”. Do tej pory były tam usługi i przemysł. W tej chwili umożliwimy lokalizowanie tam mieszkaniówki wielorodzinnej oraz usług sportu i turystyki, aby można było stworzyć tam przystań kajakową.

Podobne oznaczenie usług turystyki zostało wprowadzone w miejscu dawnej przystani kajakowej przy ul. Szpitalnej.

Ponadto wprowadzono regulacje dotyczące dróg rowerowych. Przeniesiono drogi zapisane w studium oraz wynikające z koncepcji przeprowadzonej przez województwo. Miasto uczestniczyło w spotkaniach Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, na których została opracowana mapa koncepcyjna dla całego województwa.

Radny J. Harłacz – powiedział, że mówimy tu o granicach administracyjnych miasta Białogard. Radny zapytał czy w ramach pewnego projektu przy udziale Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty uwzględniono stanowisko Gminy Białogard w zakresie tych ścieżek rowerowych? Czy one tam istnieją w tej kalkulacji ogólnej?

Naczelnik – odpowiedziała, że mogliśmy wnieść do planu tylko to, co znajduje się w graniach miasta.

Radny - zapytał czy Gmina Białogard rozważyła możliwość utworzenia ścieżek rowerowych do Karlina?

Burmistrz – odpowiedział, że Gmina Białogard nie ma planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny – powiedział, że dzisiaj w planie zagospodarowania przestrzennego ścieżek rowerowych nie ma. Są tylko oznakowania w ścieżki rowerowe.

Naczelnik – odpowiedziała, że możemy zajmować się ścieżkami rowerowymi na terenie miasta. To co się dzieje poza miastem, tym zajmuje się Województwo.

Radny – powiedział, że tutaj zmiany wielkiej nie ma poza tym, że w planie ta ścieżka rowerowa zostanie uwzględniona, czy zapisana. Na ulicy Zwycięstwa jest ścieżka rowerowa w ciągu pieszym a jednocześnie jest postawiony znak zakazu ruchu rowerów. Ta ścieżka nie spełnia żadnych wymogów. Na długości 200 metrów są wysokie krawężniki. To są absurd.

A. Miszczor – poinformowała, że w planie znalazły się wszystkie regulacje z map dotyczących terenów zalewowych, terenów zagrożonych powodzią, „Natura 2000”. Jest ustawowy obowiązek, aby to wszystko zamieścić w planie. To wszystko zostało uporządkowane.

Plan został wyłożony do publicznego wglądu na dwadzieścia jeden dni. Zorganizowana była dyskusja publiczna.

Na spotkaniu byli planiści i została złożona jedna uwaga do planu. Uwaga została przyjęta przez Burmistrza. Dotyczyła ona wielkości zabudowy.

Uzgodnienia zostały powtórzone i plan ponownie został wyłożony do publicznego wglądu. Ponownie odbyła się dyskusja nad planem. Wpłynęły kolejno dwie uwagi do planu, z czego jedna została uwzględniona i dotyczyła terenu Inkubatora czyli likwidacji dróg wewnętrznych wprowadzonych przez planistę a Inkubator nie chciał takich dróg.

Druga uwaga dotyczyła terenów ścisłego centrum zabytkowego, żeby wprowadzić parkingi. Ta uwaga została odrzucona.

Radny A. Milczarek - zapytał czy nie chcemy więcej parkingów?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie chodzi o to, czy my chcemy czy nie chcemy, to jest ścisły teren starego miasta wpisany do rejestru zabytków i mamy zapis w planie, który wynika z uzgodnień z Konserwatorem Zabytków, że mamy dbać o stare miasto.

Radny – zapytał w którym miejscu była propozycja tych miejsc parkingowych?

Naczelnik – odpowiedziała, że w miejscu byłej plebanii.

Radny J. Harłacz – powiedział, że składa wnioski, aby proboszcz zrobił porządek z tym budynkiem.

Burmistrz – odpowiedział, że znajdziemy jakiś sposób, żeby uporządkować.

Radny J. Harłacz – zapytał czy zmniejszone zostały tereny zalewowe, czy pozostają w tych samych granicach?

Naczelnik – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o tereny zalewowe, to zostały one opracowane przez Wojewódzki Zarząd Gospodarki Wodnej. One są ogólnie dostępne. Jest ustawowy nakaz aby każde z miast, które takie mapy ma opracowane przez WZGW wniosło je do planów miejscowych. My generalnie wpływu nie mamy na to, jak przebiegają te tereny.

Są trzy rodzaje tych stref odpowiednio oznakowanych i każde z nich ma jakieś obostrzenia. Są granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i stanowi 10%. Występują tereny o średnim stopniu zagrożenia - 1% i obszary w obszarze rzeki Liśnicy, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi 0,2%.

Tereny te w niektórych miejscach się rozszerzyły, w niektórych się zawężyły, ale my na tym nie pracujemy.

Radny J. Harłacz – zapytał ile procentowo było złożonych wniosków a ile wniosków rozpatrzono pozytywnie? Radny porosił, aby informacje przygotować na sesję.

Radny A. Milczarek – zapytał jak wygląda sposób złożonych wniosków przez osoby prywatne przekształcenia ziem rolnych na tereny zabudowy? Ile takich wniosków zostało złożonych i ile uwzględnionych?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie wie ile wniosków zostało złożonych, ponieważ wniosków jest kilkaset. Natomiast nie został uwzględniony żaden taki wniosek, ponieważ wnioski dotyczące zmiany terenu rolnego na inny w planie wymagają najpierw zmiany studium.

Możemy najpierw rozważyć możliwość zmiany przeznaczenia takich terenów w studium, a potem dopiero można wprowadzać je do planu.

Po procedurze zmiany planu, po czternastu dniach od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, kiedy plan wejdzie w życie dopiero będzie można przystąpić do zmiany w studium.

Radny A. Milczarek – zapytał w jaki sposób w planie jest uwzględniony nasyp po kolei wąskotorowej?

Naczelnik – odpowiedziała, że został uwzględniony jako ścieżka rowerowa.

Radny A. Milczarek poruszył sprawę budowy boiska na placu na osiedlu Zwycięstwa. Radny powiedział, że jest projekt i pozostaje kwestia zabezpieczenia pieniędzy, aby te boisko wybudować.

Radny - powiedział, że były niedoskonałości w planie, ponieważ planiści się mylili i było to na nowo rozpatrywane. Natomiast oczekiwania mieszkańców są rozległe.

Naczelnik – odpowiedziała, że problem polega na tym i są dwa tylko takie plany w Polsce, na których umiejscowione jest całe miasto.

Radny – zapytał czy osoby, których wnioski nie zostały uwzględnione zostały w jakich sposób poinformowane?

Naczelnik – odpowiedziała, że osoby zostały poinformowane pisemnie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

b) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej

nieruchomość położona w Białogardzie stanowiąca lokal użytkowy – garaż o powierzchni użytkowej 12,60 m² w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 43 wraz z udziałem w 16/1000 częściach w nieruchomości wspólnej obejmującej działkę gruntu o powierzchni 0,0687 ha oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 623 w obrębie 006 oraz części budynków, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - poinformowała, że najemca lokalu użytkowego, garażu przy ul. Grunwaldzkiej 43 posiada umowę sporządzoną z Miastem od 1997 roku. Uchwała daje najemcy lokalu prawo nabycia go w drodze bezprzetargowej. Najemca złożył wniosek. Nie zalega z płatnościami czynszu.

Miasto przygotowało projekt uchwały na zbycie nieruchomości, gdyż to jest lokal użytkowy położony w centrum miasta.

Radny A. Milczarek – powiedział, że zawsze nasuwa się problem z wjazdami do tych garaży.

Naczelnik – odpowiedziała, że ten lokal ma wyodrębniony udział. Właściciel ma prawa i obowiązki związane z tą nieruchomością.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

c) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – poinformowała, że na pewno wszyscy zauważyli, że był problem odpadów w miesiącu styczniu. Wynikało to z tego, że tworząc regulamin w sierpniu 2015 roku nie przewidywaliśmy takich skutków, jakich one w konsekwencji przyniosą, jeżeli chodzi o wykonawstwo.

Do tej pory mieliśmy określoną w regulaminie częstotliwość w postaci zapisu „nie rzadziej niż”. Co prawda częstotliwość była znacznie mniejsza w regulaminie, ale słowa „nie rzadziej niż” funkcjonowały.

Nowelizacja przepisów ustawy o utrzymaniu czystości była tak zinterpretowana, że musi to być sztywno określona częstotliwość. Tę częstotliwość omawialiśmy z firmą, która wywozi odpady i dotyczyła ona możliwości zmniejszenia częstotliwości odpadów z niektórych nieruchomości z tego tytułu, że istniały tam niedoszacowane wielkości pojemników na śmieci, przez co odpady były zbyt często odbierane.

W regulaminie przyjętym w sierpniu musieliśmy też po raz pierwszy wprowadzić minimalne wielkości pojemników na nieruchomości i stąd wynikają te wszystkie szacunki. One wskazywały na to, że wprowadzone częstotliwości będą wystarczające.

W starym regulaminie widniał zapis, że w wyjątkowych sytuacjach, w przypadku zagrożeń sanitarnych można będzie odebrać dodatkowo odpady, które autoprawką znieśliśmy z regulaminu. Był to zapis że w przypadku wystąpienia konieczności dodatkowego odbioru poza harmonogramem w celu zapewnienia utrzymania właściwego stanu sanitarnego, porządkowego uprawniony przedsiębiorca dokonuje odbioru od właścicieli w terminach z nim uzgodnionych.

Zdaniem Naczelnik były to błędy polegające na braku zapisu „nie rzadziej niż” oraz to, że nie pozostawiliśmy sobie zapisu dotyczącego dodatkowych możliwości odbioru odpadów.

Ponadto gdyby Miasto było właścicielem pojemników na odpady, to zmiana częstotliwości a zarazem zwiększenie pojemników nie byłoby żadną przeszkodą w realizowaniu nowego ustalonego przez nas prawa miejscowego.

Natomiast Miasto nie było w stanie porozumieć się ze spółdzielniami mieszkaniowymi, ani ze wspólnotami, ponieważ one nie chciały zmienić pojemników na większe, ponieważ zwiększałoby to im koszty dzierżawy pojemników od firmy wywozowej. W związku z tym musieliśmy powrócić do starych zasad.

W tej chwili aneksowaliśmy umowę z firmą wywozową, która obowiązuje tylko na kilka miesięcy i jest to jak gdyby nadzwyczajna sytuacja, ze względu na to, że nie chcieliśmy stworzyć zagrożenia sanitarnego.

Natomiast, aby to teraz sprawnie rozwiązać musimy zmienić regulamin utrzymania czystości wprowadzając tylko zapisy „nie rzadziej niż”, co daje nam dowolność i na niektórych nieruchomościach zwiększenie częstotliwości.

Efektom będzie to, że na początku marca wszyscy właściciele nieruchomości dostaną na nowo harmonogramy, natomiast po uprawomocnieniu się prawa miejscowego, czyli tej zmiany w regulaminie, będziemy mogli podpisać następny aneks z firmą wywozową, aby umowa mogła obowiązywać do połowy 2017 roku.

Później będziemy zastanawiać się czy zmniejszać koszty gospodarki odpadami w mieście dokonując wyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady.

Burmistrz – poinformował, że po analizie jesteśmy przekonani w Urzędzie, że powinniśmy przy nowym przetargu wyposażyć wszystkich, całe miasto w pojemniki. To powinno się opłacać. Przepuszczalnie wyjdziemy na zero. Prawdopodobnie otrzymany pieniądze na zakup pojemników. Będzie to duży jednorazowy wydatek. Miasto będzie wizualnie ładniejsze i dobierzemy odpowiednią wielkość pojemników. Zdaniem Burmistrza koszty będą rzędu kilku milionów złotych.

W tej chwili to co się dzieje w centrum miasta jest nie do przyjęcia. Każdy pojemnik jest inny. Odpady nie są segregowane mimo wszystko. Pojemniki stoją puste, a śmieci leżą obok śmietników. Nie jest dobrze. Mimo, że są przygotowane pergole i tam, gdzie powinny być zamykane nie są zamykane. Jest problem.

Radny P. Anuszkiewicz - powiedział, że na dzień dzisiejszy jak ktoś nie zamyka pergoli czy rzuca pod śmietnik, to mamy możliwość częstszego porządkowania. Jak przyjeżdżają te ekipy sprzątające to powinny zabrać śmieci. Natomiast jak zmniejszymy częstotliwość wywozu, to śmieci będą dłużej zalegać. Wątpię, że po zmianie pojemników na większe aby pergole były zamykane.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nie widzi problemu, tylko problem jest we wspólnotach, u zarządców. Na moim osiedlu jest Pani która sprząta i utrzymuje porządek i nie ma z tym problemu. Winni są sami zarządcy i nad tym trzeba mieć po prostu kontrolę. Trzeba też sprzątać.

Naczelnik – odpowiedziała, że faktycznie problem wynikał ze słabego nadzoru wspólnot. Wspólnoty mają zazwyczaj podpisane umowy na dzierżawę pojemników. Przyklejane napisy z tych pojemników odpadały a wspólnoty nie reagowały. Poza tym firma wywozowa w nienależyty sposób opisała niektóre pojemniki.

Radny J. Harłacz – zapytał jak na dzień dzisiejszy będzie wyglądała zmiana?

Burmistrz – odpowiedział, że generalnie i co do zasady wracamy do tego zapisu, który był. Jednakże zapisy zostały inaczej opisane w uchwale.

Radny J. Harłacz – powiedział, że potrzebna jest rzetelna informacja. Należałoby porozmawiać z telewizją kablową, aby wykupić czas antenowy i pokazać mieszkańcom jakie to są odpady segregowane i co wchodzi w ich skład.

Radny A. Milczarek – powiedział, że Pan Burmistrz ogłasza wiele konkursów, w tym na zbiórkę makulatury i mamy młodzież w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, która podejmuje tematy z robieniem różnego rodzaju filmów proedukacyjnych. Dobrze byłoby ogłosić konkurs dla młodzieży w jaki sposób segregować, jak utrzymywać czystość.

Burmistrz – odpowiedział, że pomysł z ogłoszeniem konkursu filmowego jest dobrym pomysłem.

Radny J. Harłacz – powiedział, że należałyby skupić uwagę nad nielegalnymi garażami, gdzie trwają rozbiórki samochodów.

Radny A. Milczarek – powiedział, że proponuje Pani Naczelnik aby wysłać pracowników na baraki na ul. Moniuszki, gdzie stoi pocięty samochód.

Naczelnik – odpowiedziała, że nie ma takiej kompetencji. Poza tym samochód nie jest odpadem komunalnym.

Burmistrz – odpowiedział, że z tego rejonu systematycznie są wywożone duże gabaryty.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

e) w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2016

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2016, **głosując: za –5 (jednogłośnie)**.

Ad 5. Sprawy różne.

W sprawach różnych Komisja nie zajmowała stanowiska.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 10⁵⁶ .M. Wasilewski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski