

Protokół Nr 5/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 18 kwietnia 2016 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej.
3. Zaopiniowanie zamiaru zbycia w drodze przetargu nieograniczonego wykazu nieruchomości położonego w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 60, lokal mieszkalny nr 6, obręb 017, działka nr 468.
4. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji o godz. 9⁰⁰ otworzył **M. Wasilewski** Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Komisja przyjęła protokół Nr 4/2016 z posiedzenia komisji w dniu 29 marca 2016 r. głosując: za – 5 (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji zaproponował rozszerzenie porządku posiedzenia o rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezbudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 961 m² położonej w Białogardzie przy ul. Dąbrowszczaków 7, stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 619/2 w obrębie 006, przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej.

Komisja przegłosowała propozycję rozszerzenia porządku posiedzenia: za – 5 (jednogłośnie). Porządek posiedzenia komisji został rozszerzony.

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezbudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 961 m² położonej w Białogardzie przy ul. Dąbrowszczaków 7, stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 619/2 w obrębie 006, przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - poinformowała, że właściciele działek 7a i 7b przy ul. Dąbrowszczaków wystąpili do Miasta z wnioskiem o nabycie działki nr 619/2 na polepszenie warunków zagospodarowania swojej działki. W związku z tym Miasto przygotowało wycenę nieruchomości.

Radny A. Milczarek - zapytał jaka jest wycena?

Naczelnik – odpowiedziała, że jest to kwota 46.442 zł.

Radny - zapytał czy sprzedaż tej działki w jakiś sposób nie zagrazi naszym późniejszym instalacjom w pasie chodnika ul. Dąbrowszczaków czy od strony ul. Pomorskiej?

Naczelnik – odpowiedziała, że zgodnie z załączoną mapą pas drogowy jest wydzielony.

Radny - zapytał czy sprzedaż będzie na własność czy w formie wieczystego użytkowania gruntów?

Naczelnik – odpowiedziała, że w formie wieczystego użytkowania gruntów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezbudowanej nieruchomości gruntowej o powierzchni 961 m² położonej w Białogardzie przy ul. Dąbrowszczaków 7, stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 619/2 w obrębie 006, przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej.

Naczelnik - poinformowała, że budynek przy ul. Matejki 26 jest po obrysie, po ścianie budynku. Wspólnota przy ul. Matejki 26 wystąpiła z uchwałą właścicieli do Miasta o nabycie przyległej nieruchomości pod nr 292 informując, że użytkują tę działkę, mają na niej swoje komórki i na terenie tej działki nie powstanie żaden inny budynek. Wspólnota wnioskuje aby Miasto sprzedało im działkę na poprawę warunków zagospodarowania.

Radny A. Milczarek - zapytał czy też sprzedaż działki będzie w formie wieczystego użytkowania gruntów?

Naczelnik – odpowiedziała, że nieruchomość będzie przeznaczona do sprzedaży na własność.

Radny - zapytał jaka jest kwota wyceny ?

Naczelnik – odpowiedziała, że jest to kwota 17.049 zł.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości gruntowej o powierzchni 266 m² położonej w Białogardzie przy ul. Świętochowskiego 26, stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 292 w obrębie 017, zabudowaną dwoma budynkami gospodarczymi, przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 4. Zaopiniowanie zamiaru zbycia w drodze przetargu nieograniczonego wykazu nieruchomości położonego w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 60, lokal mieszkalny nr 6, obręb 017, działka nr 468.

Naczelnik – poinformowała, że sprzedaż nieruchomości przy ul. Piłsudskiego 60 dotyczy lokalu mieszkalnego nr 6 o powierzchni 25,20 m² na parterze. Lokal jest bardzo zniszczony. Właściciele sklepu przy lokalu nr 6 zamierzają rozbudować swój sklep i we własnym zakresie wyremontować ten lokal. W związku z tym Miasto przygotowało wykaz nieruchomości przeznaczony do sprzedaży.

Radny J. Harłacz – zapytał co wcześniej było w lokalu przeznaczonym do sprzedaży?

Naczelnik – odpowiedziała, że w lokalu tym był zakład rymarza.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze przetargu nieograniczonego wykazu nieruchomości dotyczącego lokalu mieszkalnego nr 6 położonego w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 60, obręb 017, działka nr 468 176/6, o powierzchni 383 m², **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Ad 5. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015.

I. Kubiak Skarbnik Miasta – poinformowała, że nie Miasto nie jest jeszcze w posiadaniu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w związku ze złożonym sprawozdaniem.

Radny J. Harłacz – zgłosił wniosek, aby nie omawiać sprawozdania, ponieważ nie ma dokumentów końcowych, podsumowujących.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że sprawozdanie jest końcowym dokumentem, tylko nie ma jeszcze opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny J. Harłacz- powiedział, poczekajmy na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo nie ma sensu nad tym debatować.

Burmistrz – odpowiedział, że jest sens. Dokumenty są opracowane. Nie ma opinii, natomiast opinia zawsze przychodzi i zawsze jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że dochody ogólnie mamy na plusie, także nie widzi przeszkód, aby Komisja miała problem z analizą sprawozdania.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że dochody w roku 2015 zostały wykonane na poziomie 101,3 % założonego planu i była to kwota 79.102.207,78 zł.

Wydatki w roku 2015 stanowiły kwotę 77.631.996,45 zł i wykonanie jest na poziomie 97,6% planu. W związku z tym na koniec 2015 roku powstała nadwyżka w wysokości 1.470.211,33 zł.

Przychody budżetu Miasta wyniosły 2.838.789,49 zł, w tym wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych wyniosły 1.536.333,07 zł, nadwyżka z lat ubiegłych wyniosła 802.456,42 zł oraz spłata pożyczki udzielonej szpitalowi w wysokości 500.000 zł. To jest pożyczka, którą szpital spłacił Miastu.

Rozchody budżetu Miasta wyniosły 1.386.871,64 zł, z tego spłaty rat kredytów i pożyczek wyniosły 886.870,64 zł oraz 500.000 zł wydatkowano na udzielenie pożyczki zwrotnej dla szpitala.

Stan zobowiązań długoterminowych w wyniku zaciągniętych pożyczek i kredytów na początku roku 2015 r. wynosił 21.930.274,01 zł, a na koniec roku 21.043.403,37 zł, czyli pomniejszył się o wartość spłat rat kredytów w roku 2015.

Wartość nominalna udzielonych poręczeń na koniec 2015 roku wyniosła 8.168.478,08 zł Stan środków na rachunku bankowym Miasta Białogard na koniec roku wynosił 3.505.334,25 zł, z tego subwencja oświatowa na rok 2016 stanowiła kwotę 1.042.577 zł, oraz środki niewykorzystanych dotacji w kwocie 38.051,84 zł.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że przestawiła główne wskaźniki wyniku budżetu Miasta na rok 2015. Ponadto dochody majątkowe stanowiły kwotę 4.707.736,08 zł i wykonanie planu stanowiło 108,4 %. Wydatki majątkowe stanowiły kwotę 8.034.163,80 zł, co stanowiło 98,8 % planu zakładanego na rok 2015.

Radny J. Harłacz – powiedział, że wchodziliśmy z budżetem na 2016 rok z deficytem i z jednej strony Pani mówi, że mieliśmy zyski a z drugiej strony w uchwale budżetowej mieliśmy deficyt. Skąd taka różnica?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że taka jest konstrukcja budżetu. Dochody na początku roku 2015 zostały ustalone i w dniu 30 grudnia 2014 roku zostały podjęte na podstawie uchwały budżetowej na rok 2015 i zaplanowana była nadwyżka w wysokości 886.871 zł.

Radny J. Harłacz – zapytał jaki był zapis odnośnie deficytu?

Skarbnik Miasta – odpowiedział, że nie było deficytu, tylko była nadwyżka.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że radnemu zapewne chodzi o to, że ten deficyt jest pokryty tą nadwyżką.

Radny J. Harłacz – powiedział, że nie i mówimy o założeniach budżetu w roku 2016.

Burmistrz – odpowiedział, że omawiane jest wykonanie roku 2015.

Radny J. Harłacz – powiedział, że dobrze, tytko na koniec roku Pani Skarbnik wykazała pewne zyski, nadwyżkę. Znowu przyjmowaliśmy projekt budżetu na 2016 rok z deficytem, który miał być pokryty.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że deficyt miał być pokryty nadwyżką z lat ubiegłych z przychodów i rozchodów. Taka jest konstrukcja budżetu.

Radny J. Harłacz – powiedział, że tłumaczono na sesji, że ten deficyt zostanie pokryty z pożyczki bankowej.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że radny mówi o 2016 roku i to nie ma nic wspólnego z omówieniem wykonania roku 2015.

Kwota nadwyżki z roku 2015 została na poprzedniej sesji Radzie wykazana i jest wprowadzona do budżetu 2016 roku.

Radny J. Harłacz – powiedział, że stan zadłużenia Miasta został określony na ponad 21.000.000 zł i mówimy o samym Mieście Białogard i nie mówimy tutaj o spółce, która buduje basen, która ma dodatkowe obłożenie. To jest kolejne 25.000.000 zł bez odsetek, Właścicielem spółki jest Miasto Białogard i jest w 100% jej udziałowcem.

Gdybyśmy zbilansowali zadłużenie Miasta, to ono jest znacznie wyższe, a niżeli to co się podaje, jeśli mamy 100% udział w spółce, która buduje basen i jesteśmy właścicielem tej spółki. Ta spółka również ma zadłużenie wobec wierzyciela bankowego na budowę krytej pływalni, a to my tak naprawdę spłacamy. Gdybyśmy zbilansowali zadłużenie tejże spółki, to wiadomo, że ten kredyt będzie wyższy do spłacenia, a niżeli te gołe 21.000.000 zł, które dotyczy wyłącznie Miasta.

Burmistrz – poinformował, że chciałby przypomnieć, że to nie my ustalamy zasady opisywania budżetu, wskaźniki. Możemy sobie analizować poszczególne spółki jak wygląda ich kondycja, ale to wtedy należałoby robić odrębnie a nie łączyć przy okazji omawiania budżetu, bo wskaźniki mamy określone. Mamy ocenić wykonanie budżetu.

Radny J. Harłacz – powiedział, że ten temat jest istotny, bo ten temat przekracza zobowiązania samego Miasta. To nie mówimy o 2.000.000 zł.

Burmistrz – odpowiedział, że ktoś kiedyś dał możliwość utworzenia spółek.

Radny J. Harłacz – powiedział, że dał możliwość, że ta spółka ma możliwość się zadłużać.

Burmistrz – odpowiedział, że też uważa, iż jest to niepotrzebne, bo fałszuje wynik ekonomiczny generalnie samorządów w Polsce.

Radny J. Harłacz – w sprawie odpowiedzi na interpelację A. Milczarka dotyczącą ogrodzenia cmentarza przy ul. Szpitalnej, to koszt zabezpieczenia cmentarza ogrodzeniem jest wyceniony na 150.000 zł. Tam chodzi też o wzmocnienie murów od strony szpitala.

Zdaniem Radnego dla tych wszystkich osób pochowanych na cmentarzu nie jest tak naprawdę istotne czy wokół postawimy zabezpieczające ogrodzenie za 150.000 zł, czy zabezpieczymy teren przed dziką żyjącą zwierzyną. Te pieniądze, które mamy wydać na zabezpieczenie tego terenu w takiej wysokości, rozumiem że Burmistrz będzie powoływał się na Konsekratora Zabytków, można wydać dla żyjących, na plac zabaw, który Pan obiecał na przykład przy ul. Piłsudskiego przy nowych blokach.

Można byłoby zabezpieczyć teren usztywnioną siatką leśną od strony rzeki za 1.000 zł, 1.500 zł z robocizną i mamy zabezpieczenie, aby sarny nie wchodziły na teren cmentarza i nie wyjadały kwiatów i wieńców.

Radny A. Milczarek – powiedział, teren zabezpieczenia cmentarza przy ul. Szpitalnej był omawiany w poprzedniej kadencji. Radny Zbigniew Jonko mówił na temat okresu zimowego, ale to już się przekształciło na przestrzeni całego roku. Zwierzęta przechodzą przez rzekę, ponieważ poziom rzeki jest niski.

Radny A. Milczarek - powiedział, że odnosząc się do wykonania budżetu na stronie 63 mówimy o wykonaniu wydatków bieżących w kwocie 9 224 099,58 zł i ta kwota dotycząca wydatków jest zbyt niska.

Skarbnik – poinformowała, że na stronie 63 wykazane są wydatki bieżące, natomiast są jeszcze wydatki majątkowe, o których mowa na stronie 77.

Od godziny 9³⁶ w posiedzeniu komisji nie uczestniczył radny J. Harłacz.

Radny A. Milczarek - powiedział, że Miastu jest chyba na rękę, że osoby nie dokonują płatności w określonym terminie, ponieważ jest ponad 200% wykonania z tytułu kar za płatności nieterminowe

Burmistrz – odpowiedział, że dotyczy to aktywności naszych służb i lepszej ściągłości.

Radny A. Milczarek – powiedział, że mamy odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków na poziomie 251%.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że w roku 2015 r. nastąpiła spłata jednego dużego zobowiązania, wpłata została zaksięgowana i stąd powstało też takie duże wykonanie. Natomiast na początku roku szacujemy na poziomie standardowym ile to wygląda rocznie.

Radny A. Milczarek – powiedział, że na stronie 6 mamy wykonanie w 2,7% przy zaplanowanej po zmianach kwocie 57.786 zł i dotyczy to wpływów z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań bieżących.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty nie zwrócił Miastu jeszcze tak jakby naszego udziału w ramach projektu związanego z ochroną środowiska na rekultywację terenu i jest to zobowiązanie do wpłaty przez związek.

Radny A. Milczarek – zapytał jak wygląda temat punktu przechowywania w szpitalu osób bezdomnych trzeźwiejących? Poprzez stowarzyszenie „Fenix” w ubiegłym roku wydaliśmy ponad 20.000 zł.

Burmistrz – odpowiedział, że z tego co jest Burmistrzowi wiadomo, to spółka Dializy nie życzy sobie kontynuacji. Z poprzednim prezesem spółki była umowa i przygotowane zostało pomieszczenie. Miasto z działu przeciwdziałania alkoholizmowi przekazywało pieniądze na dyżury.

Radny A. Milczarek – powiedział, że na remont Miasto także przekazało 18.000 zł.

Burmistrz – powiedział, że było to na prośbę szpitala, aby Policja przywoziła te osoby na Izbę Przyjęć. Teraz spółka Dializa uznała, że jest im to niepotrzebne. Także nie chcą osób pijanych na Izbie Przyjęć. Było to zorganizowane na prośbę szpitala, więc opracowano taką procedurę z Policją z Miastem. Z funduszu alkoholowego przekazaliśmy pieniądze i przygotowaliśmy pomieszczenie na prośbę spółki RCM.

Radny A. Milczarek – powiedział, że ma rozumieć, iż dotacje na te pomieszczenie generalnie skończyły się?

Burmistrz – odpowiedział, że nie jest problemem, aby to kontynuować, tylko nowy Komendant Policji musi się spotkać z firmą Dializa i uzgodnić, a Miasto te pieniądze może zabezpieczyć. Nie ma problemu. Zdaniem Burmistrza było to dobre rozwiązanie. Wszyscy byli z tego rozwiązania zadowoleni.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2015, głosując: **za -2, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

Ad 6. Sprawy różne.

W sprawach różnych Komisja nie zajmowała stanowiska.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 09⁵³ M. Wasilewski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski