

Protokół Nr 7/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 13 czerwca 2016 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015 roku.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gmina Tychowo w zakresie realizacji zadania pod nazwą „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard i gminy Tychowo”,
 - b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
 - c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015,
 - d) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji o godz. 9⁰⁰ otworzył **M. Wasilewski** Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji.

Komisja przyjęła protokół Nr 6/2016 z posiedzenia komisji w dniu 9 maja 2016 r. głosując: za - 5 (jednogłosie).

Ad 2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015 roku.

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - poinformowała, że w 2015 roku podobnie jak w latach poprzednich Miasto współpracowało z organizacjami pozarządowymi w formie dwóch otwartych konkursów ofert i małych grantów.

Przy małych grantach są dwie drogi. Organizacja może złożyć ofertę z własnej inicjatywy do kwoty 10.000 zł i takie zadanie jest realizowane do dziewięćdziesięciu dni lub do kwoty 5.000 zł, jeżeli jest to zadanie inne, niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego na realizację zadania do trzydziestu dni.

W przypadku konkursu ofert i małych grantów jedno jest niezmiennie, każda organizacja musi się rozliczyć z zadania w przeciągu trzydziestu dni.

W 2015 roku ogłoszone były trzy konkursy ofert. Podpisano umowy na organizacje trzydziestu dziewięć zadań własnych.

W przypadku małych grantów na realizację zadań podpisano dwadzieścia jeden umów, łącznie na kwotę 110.792,36 zł i tak jak wynika z załączonego do sprawozdania załącznika organizacje rzetelnie się rozliczają ze zrealizowanych zadań.

Łącznie niewykorzystane środki stanowiły kwotę 7.632,53 zł.

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gmina Tychowo w zakresie realizacji zadania pod nazwą „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard i gminy Tychowo”

Radny A. Milczarek - zapytał dlaczego Miasto zamierza podpisać umowę tylko z Tychowem?

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że tylko Tychowo się zgłosiło. Wcześniej współpracowaliśmy z Gminą Białogard, ale Gmina Białogard nie chciała czekać na Miasto i wcześniej złożyła swoje wnioski. Są takie sytuacje, że jeżeli ktoś ma dużo dachów do rozbiórki i do wybudowania nowych to w takim wypadku im wcześniej złoży wnioski o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tym lepiej.

W przypadku Miasta większość odpadów pochodzi z ogrodów działkowych i jest to azbest ściągnięty z dachów i przeznaczony do odebrania. W związku z tym Miasto przedłużyło termin zgłaszania wniosków do końca maja. Cały czas było mało wniosków. W ubiegłym roku było za mało, niż ustalona kwota 20.000 zł, co spowodowało, że Miasto w ubiegłym roku nie mogło wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie.

Zaczęliśmy wcześniej rozmawiać z ościennymi gminami i udało się porozumieć z Gminą Tychowo, która też ma na około 8.000 zł, 9.000 zł zebranych wniosków na wykonanie demontażu. Na dzień dzisiejszy Miasto spełniałoby możliwości wykorzystania środków finansowych i złożenia wniosku samodzielnie. Ponieważ Miasto było wcześniej zainteresowane i wystąpiło z propozycją do Gminy Tychowa, aby przystąpiła do współpracy z Miastem, to kontynuujemy rozmowy i będziemy, jako gmina wiodąca występować z wnioskiem, a Gmina Tychowo dołoży swoje wnioski na usunięcie azbestu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że w pierwszej kolejności powinniśmy zabezpieczyć ilości i zapotrzebowanie Miasta, a później szukać wsparcia z innych gmin.

Radny P. Anuszkiewicz – odpowiedział, że Miasto już dwa lata zbierało wnioski i nie wiadomym było czy to się uda.

Naczelnik – poinformowała, że dopiero niedawno, po ostatnio przeprowadzonej kontroli stwierdziliśmy dzikie wysypisko azbestu i właściciel wystąpił o likwidację tego dzikiego wysypiska.

Zdaniem Pani Naczelnik niektóre osoby mają taką świadomość, ale w późniejszym czasie i jak żądamy, żeby osoba usunęła te odpady, to sobie przypomina, że wśród tych odpadów jest też azbest i być może uzyska dofinansowanie. Był to ostatni z wniosków na ok. 5.000 zł, co mógłby pozwolić Miastu aby samodzielnie wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie.

Radny P. Anuszkiewicz – zapytał czy współpraca będzie jednorazowa na wniosek złożony w tym roku, czy będzie na przyszłość, na kolejne lata?

Naczelnik – odpowiedziała, że jednorazowa na wniosek złożony w tym roku. Jesteśmy gminą wiodącą. Tychowo przedłoży nam wszystkie swoje opracowane wnioski, które dołożymy do swojego wniosku. Miasto Białogard wystąpi o dofinansowanie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gmina Tychowo w zakresie realizacji zadania pod nazwą „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard i gminy Tychowo”, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że projekcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej po stronie dochodów wprowadza się kwotę w wysokości 648.507,17 zł stanowiącej dofinansowanie z budżetu Państwa realizacji zadania przebudowy ulicy Raczyńskiego i ulicy Sybiraków i jest to kwota stanowiąca 50% wartości zadania oraz kwotę 7.630 zł na wiosek spółki ZGKiM, jako wartość odszkodowań z tytułu powstałych szkód w budynkach komunalnych.

Kwota ta zostanie wykorzystana na wydatki związane z ich usunięciem. Kwotę 7.630 zł spółka otrzymała od ubezpieczyciela jako odszkodowanie. Kwotę należało wprowadzić po stronie dochodów i po stronie wydatków.

Po stronie wydatków wprowadza się równowartość dofinansowania z budżetu Państwa na inwestycje drogowe w kwocie 648.507,17 zł oraz kwotę 7.630 zł na wydatki remontowe związane z usunięciem szkód.

W dziale Oświata i Wychowanie dokonuje się przeniesień w związku ze zmianą kwalifikacji budżetowej. Zmianie nie ulega zakres zadań. Kwoty przenoszone są tylko z jednego rozdziału do drugiego i zmienia się paragraf.

W Ochronie Zdrowia, czyli tzw. alkoholowce dokonuje się przesunięć wydatków między rozdziałami i parafami, w wyniku czego środki w wysokości 25.000 zł przeznacza się na dotację celową dla Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie a kwotę 7.000 zł oraz na dotację celową dla Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stanominie.

W rozdziale dotyczącym żłobków zmniejsza się plan wydatków o kwotę 53.000 zł, w związku z otrzymaniem dotacji z resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech „Maluch”.

W pozostałej działalności tworzy się paragraf 6230, ponieważ taki paragraf nie występował w tym dziale, jako dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie 3.000 zł. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych Burmistrz zamierza przeznaczyć dotację na budowę wiaty przy ul. Wazów 3, jako infrastrukturę ogrodową na ogródkach działkowych. Cała inwestycja ma kosztować ok. 12.000 zł, a udział Miasta stanowi kwotę 3.000 zł.

Zwiększa się dotację podmiotową dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich o kwotę 50.000 zł w celu wykonywania prac remontowych związanych z naprawą dachu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się -3.**

Radny A. Milczarek – zapytał o kwotę 225.000 zł w zakresie umorzonych podatków w stosunku do jednego z podatników.

Skarbnik – odpowiedziała, że jest to kwota odsetek, które były bardzo wysokie i to jest tylko niewielka część odsetek całego długu.

Radny A. Milczarek – zapytał dlaczego tylko część, czy pozostała kwota została rozliczona?

Skarbnik – odpowiedziała, że dług rozlicza się proporcjonalnie. Wpłatę jaką otrzymuje na spłatę długu zobowiązana jest rozliczyć proporcjonalnie na należność główną i na odsetki i za okres występujący najdłużej do tyłu.

Miasto pomogło podatnikowi w ten sposób, że część dużej kwoty odsetek umorzyło, żeby móc zaliczyć większą kwotę na kwotę należności głównej, ale w dalszym ciągu mamy proporcjonalnie pozostałe odsetki i należność główną.

Jeżeli chodzi o egzekucję, to wszelkie nieruchomości, które posiada podatnik są zabezpieczone przez Miasto, więc wszelka sprzedaż nieruchomości odbywa się tylko poprzez Miasto.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy nieruchomości podatnika jakie posiada pokrywają jego długi?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że pokrywają tylko należność główną, odsetek nie i odsetek na dzień rozliczenia było więcej niż należności głównej.

Radny A. Milczarek – zapytał jakie odsetki będzie płaciła osoba, która kupiła budynek przy Powiatowym Urzędzie Pracy, ponieważ płatność jest rozłożona na dziesięć lat?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jest to określone w umowie i są to odsetki ustawowe.

Zdaniem **radnego A. Milczarka** szkoda, że osoba nie zapłaciła Miastu jednorazowej kwoty.

Radny – zapytał czy biblioteka zwracała się na piśmie o zakup skanera na potrzeby biblioteki?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że do niej jeszcze pismo nie wpłynęło. Być może pismo wpłynęło do Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, który sprawuje nadzór nad biblioteką.

c) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2015 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3.**

Radny A. Milczarek – zapytał czy w sprawie konkursu na piłkę nożną wpłynęło pismo klubów sportowych, które podawałoby przyczynę braku pieniędzy po półroczu, a chodzi o kwotę 120.000 zł?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, sprawa w pierwszej kolejności jest dyskutowana merytorycznie w Wydziale Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, a następnie przekazywana do Skarbnika Miasta.

Natomiast w budżecie Miasta jest zabezpieczona kwota 120.000 zł.

Radny J. Harłacz – poformował, że chciałaby aby Pani Skarbnik sprawdziła w umowie o dotację czy w przypadku nie dostania się do IV Ligi czy pieniądze na piłkę nożną będą Miastu zwrócone.

d) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2015, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3.**

Ad 4. Sprawy różne.

Radny A. Milczarek – powiedział, że chciałby zwrócić uwagę ponieważ niedługo będzie zasiedlany budynek przez repatriantów przy ul. Piłsudskiego i karygodnym jest pozostawienie dachu przyległego budynku, który stwarza bezpośrednie niebezpieczeństwo dla tych osób, którzy tam zamieszkają. Nie zmuszono właściciela przyległego budynku do zabezpieczenia wiszących dachówek. Jest nadzór budowany od tego, żeby zmusić właściciela do zabezpieczenia bądź do rozebrania budynku.

Radny J. Harłacz – powiedział, że przy ulicy Piłsudskiego są budynki Miasta i jeden z nich podparty jest belkami, sążniami. Kolejne budynki po tej samej stronie, gdzie znajduje się wyremontowany budynek dla repatriantów są w ruinie. Czy BTBS ma udziały w tych budynkach?

Radny P. Anuszkiewicz – odpowiedział, że BTBS nie ma udziałów w tych budynkach. Zarządza tylko tymi wspólnotami.

Radny J. Harłacz – powiedział, że Burmistrz postępuje w sposób nieracjonalny sprzedając budynek przy Powiatowym Urzędzie Pracy, który powinien sprzedać za gotówkę. Burmistrz powinien wydać pozyskane pieniądze na remonty wspomnianych budynków, które są niezasiedlone.

Radny A. Milczarek – powiedział, że chciałby aby Komisja skierowała wniosek do Burmistrza o podjęcie działań w celu zabezpieczenia dachu. Może należałoby na koszt właściciela dokonać pewnego zabezpieczenia.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy radni wyrażają zgodę na złożenie wniosku do Burmistrza celem podjęcia działań mających na celu zabezpieczenia dachu w budynku przyległym do budynku przeznaczonym dla repatriantów.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała wniosek radnego A. Milczarka.

Radny J. Harłacz – zgłosił wniosek formalny, aby Komisja zajęła stanowisko w sprawie rozszerzenia składu Komisji.

Radny – poinformował, że stanowisko w sprawie przedstawi na sesji.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że ogólnie rzecz ujmując Przewodniczący Rady jest też radnym. Radni biorą udział w pracach komisji. Czy Przewodniczący Rady Miejskiej nie powinien uczestniczyć w pracach komisji?

Radny A. Milczarek - odpowiedział, że w takim razie Przewodniczący Rady powinien zapisać się do wszystkich komisji.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że na większości komisji omawiane są te same tematy.

Radna E. Bury – odpowiedziała, że nie.

Radny J. Harłacz – każda komisja ma swoje zadania. Oczywiście wszyscy globalnie nad tym głosujemy na sesjach.

Radny A. Milczarek – powiedział, że każda komisja ma swoją specyfikę.

Radny P. Anuszkiewicz – odpowiedział, że główne tematy są na wszystkich komisjach.

Radny A. Milczarek – powiedział, że ma uwagę, że jeżeli Przewodniczący Rady wyraża swoją chęć pracy, to powinien we wszystkich komisjach brać udział. Przewodniczący organizuje pracę Rady i ma zdecydowanie więcej obowiązków. Czuwa nad tym i jak najbardziej wymaga to czasu. Czy to nie będzie z uszczerbkiem dla pracy, którą wykonuje?

Radny J. Harłacz – powiedział, że jest przeciwny, jeżeli chodzi o dodatkowego członka komisji. Przewodniczący Rady powinien przede wszystkim uczestniczyć we wszystkich komisjach Rady Miejskiej, aby miał wiedzę przygotowując się do prowadzenia sesji. Natomiast jego obecność tylko w tej komisji ma jedno i wyłącznie zadanie, sparażować pracę komisji.

Radny A. Milczarek – powiedział, że początkowo usłyszał taki sygnał, ale to było wcześniej. Teraz to podważa nasz wspólny autorytet, jako komisji, która potrzebowałaby jakiegoś dodatkowego głosu wsparcia. Na komisji dyskutujemy ile chcemy, a jak nie chcemy dyskutować to się rozchodzimy, ale tu nie ma tutaj jakiś problemów.

Radny – powiedział, że miał przyjemność być w zakładzie „Plastmoroz”, który jest zlokalizowany przy dużych garażach koszarowych przy ul. Bogusława X. Firma robi pozytywne wrażenie. Przedsiębiorca zatrudnia prawie dziewięćdziesiąt osób. Podatki do Miasta wpływają w wysokości około stu tysięcy złotych rocznie.

Przedsiębiorca poinformował Radnego, że zwrócił się do Miasta o pomoc, ponieważ firma podczas opadów deszczu jest zalewana i jest problem z odprowadzeniem wody deszczowej. Sieć deszczówki została wykonana, lecz na terenie miasta jest widocznie mały zator bądź usterka, którą należy wyeliminować. Przedsiębiorca prosił o podjęcie pewnych działań ze strony Miasta. Poinformował, że kierował pisma do Urzędu Miasta. Problem trwa w dalszym ciągu od ubiegłego roku.

Zdaniem Radnego potrzebna jest reakcja ze strony Miasta. Nasz zakład komunalny nie jest w stanie wykonać poważnych inwestycji. Miasto powinno zlecić inwestycję naprawy do RWIK Sp. z o.o. czy chociażby sprawdzenia jaka to jest awaria i co należy zrobić.

Radny – poinformował, że wcześniej prosił, aby wykonać wjazd, wykonać fragment drogi dojazdowej do firmy „Skreń”, która też jest poważnym podatnikiem.

Zdaniem Radnego drobne sprawy zgłaszane przez przedsiębiorców tak naprawę poprawiają całą infrastrukturę miasta.

Radny A. Milczarek - zgłosił wniosek aby Komisja skierowała wniosek do Burmistrza aby zajął się sprawą zalewania terenów przy ul. Bogusława X, poprzez niesprawną sieć kanalizacji deszczowej zwłaszcza w tym miejscu, ponieważ to wyraźnie utrudnia pracę firmy „Plastmoroz”.

Radny P. Anuszkiewicz – poinformował, że należałoby w pierwszej kolejności skierować wniosek do Burmistrza z zapytaniem jak przebiegała sprawa i jakie były złożone pisma, jakie są ewentualnie koszty i co ewentualnie było w tej sprawie zrobione. Radny poinformował, że chciałby wiedzieć czy podjęte były kroki w sprawie wyceny tej naprawy.

Radny J. Harłacz – powiedział, że radny P. Anuszkiewicz złożył dobra propozycję. Na następną komisję należałoby przygotować wszystkie dokumenty w tej sprawie, aby sprawę przeanalizować.

Radny P. Anuszkiewicz – poinformował, że chciałby wiedzieć czy były podjęte kroki wyceny tej naprawy.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska jednogłośnie wnioskuje o przekazanie całości dokumentacji rozpatrywanych pism przedsiębiorcy „Plastmoroż” w związku zalewaniem terenów firmy z uwagi niesprawną sieć kanalizacji deszczowej.

Przewodniczący Komisji poinformował, że komisja po zapoznaniu się z dokumentacją zamierza zająć się sprawą na kolejnym posiedzeniu.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 9⁵⁰ M. Wasilewski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji
Miroslaw Wasilewski**