

**Protokół Nr 9/2016**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 26 sierpnia 2016 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Porządek Posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Realizacja inwestycji miejskich (finansowo-rzeczowa).
3. Wnioski w zakresie remontów nawierzchni dróg i chodników w mieście.
4. Propozycje Komisji do projektu budżetu Miasta na rok 2017.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym,
  - b) w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2017-2020,
  - c) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie,
  - d) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
  - e) w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta,
  - f) w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w przedmiocie zmiany nazw ulic w Białogardzie,
  - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
  - h) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu,
  - i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
6. Pytania skierowane do Burmistrza.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji o godz. 9<sup>40</sup> otworzył **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji.

Komisja przyjęła protokół Nr 8/2016 z posiedzenia w dniu 28 czerwca 2016 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

**Ad 2. Realizacja inwestycji miejskich (finansowo-rzeczowa).**

**W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych** - poinformował, że w tym roku na inwestycje jest przeznaczonych 5.000.030 zł Na tą kwotę składa się osiemnaście zadań. W szczególności są to zadania związane w drogami i inwestycjami infrastrukturalnymi na rzecz poprawy ochrony środowiska w obiektach użyteczności publicznej Jest to projekt od 2011 roku w ciągłości. Początkowo zrealizowane zostały trzy zadania. W roku ubiegłym i w tym jest dziewięć zadań. Miasto otrzymało pieniądze z listy rezerwowej.

Wykonanie na dzień dzisiejszy dotyczące pływalni dotyczy solarów i pomp ciepła. Praktyczne solary zostały wykonane i z końcem sierpnia będą zapłacone. We wtorek nastąpi odbiór odzysku ciepła.

W Gimnazjum nr 2 odbiór został zgłoszony. W Szkole Podstawowej Nr 3 odbiór centralnego ogrzewania został zgłoszony. Zadania w budynkach BOSiR przy basenie i przy boisku lekkoatletycznym zostały wykonane i odebrane.

Kwota wszystkich zadań wynosi 2.827.000 zł, z tego dofinansowane 2.348.000 zł, co stanowi 85%.

Na tę chwilę mamy wykonanych siedem zadań. Do 31 sierpnia będzie wykonanych następujących pięć zadań zgłoszonych do odbioru.

Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe to został wykonany parking przy ul. Reja. W trakcie jest przebudowa ulicy Raczyńskiego i Sybiraków. Zakończona będzie 3 października. W sierpniu zakończona będzie inwestycja związana z ulicą Dąbrowszczaków, w tym również łącznik ulic Podlaskiej i Leśnej. Przybudowa ulicy Truskawkowej zostanie wykonana do 12 października. Wykonany zostanie remont chodnika przy ul. Przejazdowej.

Dokonano odbioru budynku przy ul. Piłsudskiego 9a i oświetlenie przy ul. Władysława IV. Realizowana jest inwestycja oświetlenia przy ul. Raczyńskiego. Zagrożenia zarówno terminowego jak i finansowego nie ma.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że ma uwagę do remontu ulicy Truskawkowej. Wszyscy wiemy, że jest wiele innych miejsc. Czy remont ulicy był zaplanowany?

**Radny J. Harłacz** – odpowiedział, że ulica Truskawkowa jest nową ulicą.

**Radna E. Bury** – odpowiedziała, że jest wiele innych ulic, które wymagają naprawy.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że wspomni o ulicy Sobieskiego i o wymianie kilku trelinek.

**Naczelnik** – odpowiedział, że ma świadomość remontu ulic Obryckiego, Szpitalnej, Miłej i innych to jest trzydzieści pięć ulic pilnych do remonty na które potrzeba minimum 10.000.000 zł, a my zamykamy się kwota 600.000 zł. Remont ulicy Truskawkowej był w planie na ten rok.

**Radny J. Harłacz** – odpowiedział, że na pewno nie było jej w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że ma pytanie dlaczego realizowane są inne inwestycje, a nie te o których się mówi od kilku lat w mieście, a komisja jest od tego, żeby to zgłaszać. Pan również wie o ulicy Aldony i o ulicy Obryckiego.

**Sekretarz** – powiedział, że znamy potrzeby jeżeli chodzi o remonty dróg i wiemy, że propozycji na pewno będzie sporo.

Uzupełniając wypowiedź Pan Naczelnika warto powiedzieć co się dzieje na basenie, bo basen to w tej chwili najważniejsza nasza inwestycja. Co prawda jest realizowana przez spółkę, ale będzie miała odzwierciedlenie w naszym budżecie. Zaawansowanie robót jest w 90%, zawansowanie finansowe 75%. Zaplanowane jest zakończenie aby do końca listopada. Odbiory mogą potrwać do miesiąca, półtora miesiąca. Wszystko jest wykonywane zgodnie z planem.

**Naczelnik** – dopowiedziała, że trzy miesiące jest na uruchomienie.

### **Ad 3. Wnioski w zakresie remontów nawierzchni dróg i chodników w mieście.**

**Radna E. Bury** - zgłosiła wniosek o dokończenie ulicy Szpitalnej, remont ulicy Aldony, ulicy Hoffmanowej, ulicy Obryckiego.

**Radny J. Harłacz** – zgłosił wniosek o uzupełnienie trelinek na ulicy Sobieskiego. Radny poinformował, że wycięte zostało drzewo na ulicy Sobieskiego i warto było poprawić chodnik po wycięciu drzewa.

**Radna E. Bury** - zgłosiła wniosek o poprawienie nawierzchni na ulicy Królowej Jadwigi i zrobienie chodników, wykonanie ulicy Konopackiej.

**Radny P. Anuszkiewicz** - zgłosił wniosek o odwodnienie przy u. Wiślanej.

**Naczelnik** – odpowiedział, że przy ul. Wiślanej jest projekt i cały okręg jest objęty projektem.

**P. Janowski Sekretarz Miasta** – poinformował, że jeżeli chodzi o deszczówkę jest przygotowany projekt. Został złożony i jest na liście rezerwowej. Spodziewamy się, że na początku przyszłego roku mogą pojawić się oszczędności po przetargach z listy głównej i będziemy realizować tę inwestycję. Projekt obejmuje ulice: Bolesława Śmiałego, Wiślaną, Władysława IV, Jagiełły.

**Radny S. Domański** – powiedział, że w miarę posiadanych środków prosi o skierowanie wniosku do Burmistrza w zakresie remontu dotyczącego dojazdu do targowiska od strony ulicy Dąbrowszczaków zarówno jezdni, jak i dwa chodniki i dwa chodniki do targowiska od Dąbrowszczaków, remontu chodnika przy ul. Dąbrowszczaków, parkingi przy przedszkolu na ul. Kochanowskiego kosztem zmniejszenia ogrodzenia przedszkola od strony ulicy.

Radny – zgłosił wniosek o remont ul. Kochanowskiego na odcinku poza osiedlem, od ul. Asnyka.

**Radny J. Harłacz** – zgłosił wniosek aby zniwelować wysokość jednego z garbów przy ul. Asnyka, ponieważ garb jest za wysoki.

**Radny P. Anuszkiewicz** – zgłosił wniosek o przybudowę, modernizację części ul. Malinowskiego przy bloku nr 4, tak aby utworzyć miejsca parkingowe i dojazd do garaży.

**Radna E. Bury** – zaproponowała o złożenie wspólnego wniosku aby na osiedlu Olimpijczyków powstał plac zabaw dla dzieci.

Radna zaproponowała posiedzenie wyjazdowe komisji wspólnie z Panem Naczelnikiem i Panią Naczelnik, aby wspólnie ustalić plan remontów na przyszłość.

**Naczelnik** – odpowiedział, że w swoich propozycjach nie ujął tylko zgłoszonej dzisiaj ulicy Malinowskiego.

**Radna E. Bury** – odpowiedziała, że według posiadanych środków i potrzeb w pierwszej kolejności.

**Naczelnik** – odpowiedział, że ma zgłoszonych dwadzieścia pięć ulic.

**Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski dotyczące remontu ulic, naprawy i wymiany nawierzchni. Komisja przegłosowała wniosek – za 5 (jednogłośnie).

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że Radna zgłosiła wniosek o komisję wyjazdową, aby stworzyć plan remontów i inwestycji na przyszłość.

**Radny S. Domański** – powiedział, że możemy sobie zrobić taki plan działania komisji i będzie on formą nacisku a każda forma nacisku jest zadaniem radnego. W tym zakresie mogę się zgodzić, ale nie wierzę w skuteczność naszych działań. Nie wymagam od Burmistrza aby się z tłumaczył z remontu tej czy innej ulicy.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że chciałaby aby Burmistrz wytłumaczył dlaczego nie jest robiona ulicy Aldony, a jest robiona ulica Truskawkowa. Ulica Aldony jest w centrum miasta.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że Burmistrz też musi się liczyć ze zdaniem radnych nie może tylko i wyłącznie procedować swojej polityki.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że chodzi o radnych, żeby spojrzeli na całe miasto a nie tylko na swój okręg wyborczy. Nie jestem z okręgu ulicy Aldony, ale dla mnie ta ulica powinna być zrobiona w pierwszej kolejności, a nie przykładowo ulica Truskawkowa.

Ulica Raczyńskiego i ulica Sybiraków to też nie jest mój okręg, ale uważam że to jest właściwa inwestycja, bo to jest sam środek, centrum miasta.

**Radny S. Domański** – powiedział, że to co jest teraz robione, to rozładowuje ruch.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że jest jeszcze jeden argument, który trzeba przypomnieć, żeby rozpocząć remonty tych dróg, które są w centrum: Aldony, Hoffmanowej.

**Sekretarz** – powiedział, że chciałby przypomnieć, że swojego czasu był taki przyjęty przez Komisję Infrastruktury taki plan. Osiem lat temu, dziesięć lat temu był taki dokument, który pokazywał w poszczególnych latach jakie drogi będą realizowane. To sprawdziło się tak połowicznie, bo udało się zrobić ulicę Krakowską i położone wokół ulice, też ulicę Wawelską i też drogi w okolicach Chopina: Świętego Jerzego, Elbląską, Noskowskiego, ale w tym programie było jeszcze wiele innych ulic. Pomimo, że to było zapisane w kolejnych latach, ale udało się zrobić tyle ile się udało. Zrobiliśmy dużo, ale potrzeb było dużo więcej.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że byłoby zdrowe dla całej Rady, dla całego miasta, aby był jakiś plan stworzony, żeby radny skupił się na czymś innym a nie na targowaniu ulic.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że Radna zgłosiła uwagę do remontu ulicy Truskawkowej że mogła to by być inna i ja się z tym zgadzam, tylko że tam się ludzie pobudowali. Tam rzeczywiście trzeba zrobić porządek. Ten teren też nie jest terenem suchym i w okresie jesienno-zimowym nie można przejechać samochodem. Tam jest mokry teren.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że na ulicę Aldony nie wjeżdża taksówkarz, bo uszkodzi sobie auto.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że się zgadza ale powinniśmy brać pod uwagę wszystkie. Tak naprawdę trzeba zrobić po kolei wszystkie. Ja nie jestem zwolennikiem ani przeciwnikiem tego rodzaju sytuacji, że robimy tam gdzieś mieszka radny. To i tak służy mieszkańcom.

**Radny S. Domański** – powiedział, że ulica Truskawkowa wzbudza duże emocje, ale nie potrzebnie, bo koszt to jest około 250.000 zł. To jest jakiś mały łącznik a koszt 250.000 zł w porównaniu do innych inwestycji to jest jakiś ułamek inwestycji. Obiektywnie rzecz biorąc, to koszty są niewielkie.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że na ulicę Obryckiego też było potrzebne 250.000 zł, a tam jest jeszcze gorszy stan nawierzchni i Burmistrz wielokrotnie odpisywał, że będzie zrobiona, jeżeli będą środki w budżecie. Są środki w budżecie, ale robi się co innego.

**Sekretarz** – odpowiedział, że łatwo byłoby zarządzać takim programem remontu dróg, gdyśmy wszystko próbowali realizować ze swoich środków. Mamy co roku określony budżet na remonty dróg. Zakładamy, że tyle to będzie kosztowało i wtedy rok po roku realizujemy zgodnie z zapisami.

Natomiast wychodzimy z takiego założenia, że część środków chcemy pozyskiwać z różnego rodzaju funduszy: ze Schetynówek, ze środków Unii Europejskiej. Te programy też mają swoje pewne uwarunkowania. Każde takie uwarunkowanie powoduje, że musimy szukać ewentualnych możliwości i które drogi nadają się do wprowadzenia ich do wniosku.

Od godziny 9<sup>30</sup> w posiedzeniu Komisji uczestniczył radny A. Milczarek.

**Sekretarz** – powiedział, że z żadnych takich analiz sytuacji możliwości do złożenia wniosku musimy po prostu przeoczyć czy zaniedbać i wtedy wrzucenie każdej takiej drogi byłoby automatycznie zachwianiem tego całego programu i wtedy pojawiałby się takie głosy, że nie realizujemy programu.

**Radna E. Bury** – odpowiedziała, że to jest tłumaczenie, że są środki z których trzeba by skorzystać, więc to było logiczne tłumaczenie.

**W. Marczyk** – powiedział, że program wykorzystaliśmy w 60%. Plan był pięcioletni, ale niektóre propozycje w pierwszym planie zostały przesunięte do ostatniego roku. Wszyscy wiemy jakie są potrzeby. Aby wyznaczyć to co mamy wykonać w roku przyszłym to trzeba wiedzieć ile mamy pieniędzy. Z tego co udało się prowizorycznie przeliczyć wychodzi 4.000.000 zł a jest tu tylko sześć pozycji. Dostaniemy 1.500.000 zł i trzeba będzie wybrać coś i teraz kto teraz wybierze. To musi być w jakiś sposób w ten czy w inny zatwierdzone. W tym roku jest 1.600.000 zł i trzeba się w tym zmieścić. Problem nie jest w remoncie, tylko jest problem finansowy.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że składa wniosek, bo jest projekt na boisko, aby ono znalazło się w uchwale budżetowej, tak jak drogi ponieważ decydujemy o czymś robimy coś a tak naprawdę nie realizujemy tego. Czy zastosowanie projektu ma sens kiedy nie realizujemy tego?

**Naczelnik** – odpowiedział, że projekt musi być.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że dobrze, ale wydajemy pieniądze na to. Decyzja była, że będziemy to realizować i zaczynamy od projektu, od kosztorysu.

**Naczelnik** – odpowiedział, że był czas kiedy mieliśmy dziesięć, dwanaście projektów zapasie. Programy się uruchamiają i w miesiąc trzeba się zgłosić. Jak jest projekt wchodzimy, jak nie ma projektu program uchodzi i dofinansowanie również znika.

**Radny A. Milczarek** - wnioskował aby Przewodniczący Komisji odczytał jakie ulice zostały zgłoszone przez Komisję.

**Przewodniczący Komisji** - odczytał wniosek Komisji.

**Radny A. Milczarek** – zgłosił wniosek o remont i poprawienie nawierzchni ulicy Bogusława X, Gryfitów oraz ul. Bolesława Śmiałego i rozpoczęcie wykonania projektu, kosztorysu i dalszej realizacji.

W planie RWiK Sp. z o.o. też zaplanowały pewne inwestycje na ulicy Bolesława Śmiałego. Wskazane jest też aby już się do tego przygotować.

Komisja przegłosowała wniosek Radnego: za - 4 jednogłośnie).

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zgłosiła wniosek do Burmistrza o remonty nawierzchni i chodników w mieście – wniosek w załączeniu.

#### **Ad 4. Propozycje Komisji do projektu budżetu Miasta na rok 2017.**

**Radny A. Milczarek** - zaproponował, aby w projekcie budżetu znalazły się wczesniej przegłosowane przez Komisje propozycje. Radny zaproponował realizację boiska wielofunkcyjnego przy ul. Bolesława Śmiałego, Gryfitów

**Radna E. Bury** – zgłosiła wniosek o budowę placu zabaw na osiedlu Olimpijczyków, o oświetlenie na ulicy Energetyków.

**Radny S. Domański** – zgłosił wniosek o oświetlenie na parkingu przy ul. Kochanowskiego i ul. Mickiewicza.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że jest oświetlony teren przy ul. Zwycięstwa 40 tylko należy zagospodarować teren i wykonać tam parking.

**Radny J. Harłacz** – wnioskował o zwiększenie środków na bieżące remonty budynków i zasobów komunalnych.

**Radny A. Milczarek** – wnioskował o wykonanie deszczówki zwłaszcza jeżeli chodzi o przedsiębiorcę na ul. Bogusława X. Generalnie jeżeli chodzi o rozpoczęcie tej części.

**Sekretarz** – poinformował, że wcześniej była mowa o projekcie całkowicie odwodnienia tej części miasta łącznie z ul. Wiślaną. Miasto złożyło wniosek o środki unijne z RPO. To jest bardzo istotny projekt na 3.000.000 zł i on w tej chwili po ocenie jest na drugim miejscu rezerwowym, ale ta pula podstawowych wniosków jest dosyć duża i spodziewamy się, że będą oszczędności, które będą przeznaczone na kolejne projekty. Mamy deklaracje, że raczej ten projekt dostanie dofinansowanie.

**Radny** – zapytał jaki rejon jest uwzględniony w tym projekcie?

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że należałyby wprowadzić rejon o którym mówił radny A. Milczarek.

**Sekretarz** – odpowiedział, że tam akurat tego rejonu nie ma. Rozmawialiśmy z przedsiębiorcą Panem Morozem. Jeżeli Miasto będzie realizowało ten projekt to na pewno ten zakres dotyczący Bogusława X też byłby zrealizowany. Podczas tych odstępnych podtopień, kiedy przedsiębiorca był w Urzędzie złożyliśmy taką deklarację, że będziemy projektować kompleksowe rozwiązanie problemu podtopień na tym całym terenie.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że to wszystko przeciąga się w czasie, bo czekamy na rozwiązanie konkursu i to może potrwać a tu problem jest i tak to będzie z osobnej puli robione, nie będzie w projekcie złożonym, który jest. Mimo wszystko bym optował o ten częściowy teren a później włączenie do całości, jak najbardziej.

**Sekretarz** – odpowiedział, że tam są takie zależności, że jeżeli tego dużego projektu byśmy nie zrealizowali, to będzie trudniej zrealizować ten zgłoszony zakres.

**Radny A. Milczarek** – odpowiedział, że w sumie zostawiamy problem, że jak się tu nie uda, to i tu nie będzie. Należy wpisać wykonanie tej części, żeby nie uciekły nam pieniądze z podatków przedsiębiorcy. Bo to są nie małe pieniądze. Do tego ilość osób zatrudnionych. Skoro jesteśmy na przeciw przedsiębiorcom, to nawet kosztem czegoś innego jestem zawsze za tym, aby zrobić.

Komisja przegłosowała wnioski: za - 6 ( jednogłośnie). Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zgłosiła wniosek do Burmistrza o ujęcie wydatków w planie budżetu na rok 2017 – wniosek w załączeniu.

**Ad 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

- a) **zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym**

**Sekretarz** – poinformował, że chodzi o rozszerzenie uprawnionych do otrzymujących stypendium o osoby, które zajmą miejsce I, III w zawodach wojewódzkich makroregionu organizowanych przez Wojewódzkie Związki Sportowe.

Jeżeli chodzi o opinię Burmistrza to opinia dołączona do projektu uchwały zgodnie ze Statutem jest negatywna. Przyjęcie proponowanej nowelizacji uchwały skutkowałoby sześciokrotnym wyższym zapotrzebowaniem środków na sfinansowanie okresowych stypendiów sportowych, co tym samym uszczupli pulę środków finansowych na realizację pozostałych zadań w zakresie wspierania i finansowania kultury fizycznej.

W tej chwili na stypendia średnio rocznie wydajemy 36.000 zł. Szacunki Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych wykazują, że może to być ponad 200.000 zł.

**Radny A. Milczarek** – poprosił o konkretne wyliczenie na papierze jakie są szacunki. Dwa miesiące wcześniej przyjmowana była zmiana tej uchwały i jakie to skutki finansowe przyniosło? Nie mówiło się jak zwiększy to wydatki. Natomiast w tym złożonym projekcie już się mówi o ponad 200.000 zł. W poprzedniej uchwale szacunków nie było żadnych.

**Sekretarz** – odpowiedział, że na etapie składania poprzedniego projektu były szacunki, że one zwiększą o 20.000 zł, 30.000 zł.

**Radny A. Milczarek** – odpowiedział, że nic takiego nie było.

**Sekretarz** – odpowiedział, że to jest kwestia odpowiedzi czy nas po prostu na to stać.

**Radny A. Milczarek** – zapytał czy wcześniej nas na to było stać?

**Radny J. Harłacz** – zaproponował, aby ten projekt uchwały wycofać i na następnej komisji chciałbym poznać szczegóły finansowania i z czego one wynikają, te różnice o których mówi Sekretarz i wtedy podejmiemy decyzję.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że nie zgadza się z wycofaniem projektu uchwały, skoro ten projekt oczekuje od czerwca.

**Radny J. Harłacz** – zapytał jaka jest różnica pomiędzy już przyjętą uchwałą a jaka jest różnica wnioskodawców, żebyśmy przyjęli już przyjętą poprawkę?

**Radny A. Milczarek** – odpowiedział, że mówimy o sześciokrotnym zwiększeniu środków.

**Sekretarz** – odpowiedział, że my tą uchwałą głosujemy kryteria. Wcześniej nie dawaliśmy stypendiów dla osób które zajęły I i III miejsce, tylko dawaliśmy uczestnikom Mistrzostw Polski.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że na Komisji obecna jest przedstawicielka, która zajmuje się na co dzień sportem i zadałby pytanie jakie jest jej zdanie. Jakby Pani rozważała te ewentualne możliwości przyjęcia uchwały?

**E. Litewka** - powiedziała, że w listopadzie, kiedy przygotowaliście budżet byłam na Radzie po to, żebyśmy sobie ewentualnie powiedzieli czy stać na to, żebyśmy weszli, bo już mieliśmy bardzo wysoka ilość punktów juniorami starszymi do Ligii Wojewódzkiej.

Wyliczając wszystko i Pan i ja i Pani Skarbnik i biorąc pod uwagę budżet, który już był planowany na następny rok doszliśmy do wniosku, że nas na to nie stać aby utrzymać grupę juniorów starszych w Lidze Wojewódzkiej czyli jeździć po całym województwie aż pod Gdańsk. Pieniądze które byśmy musieli wydać, to byłby tak jak dzisiaj budżet mój i Iskry, a to jest 200.000 zł. Doszliśmy do wniosku, że nas na to nie stać i odstąpiliśmy jak gdyby od brania udziału w tych rozgrywkach wojewódzkich.

Natomiast biorąc pod uwagę dzisiaj, a jestem członkiem Rady Sportu więc te sprawy stypendiów na posiedzeniu w marcu i w kwietniu. Była mowa o tym, żeby zbliżyć się do piłki nożnej, żeby pomóc w jakiś sposób sportom zespołowym.

Podjęto propozycję rozmowy z radnymi na temat uchwały, która mobilizowałaby przyznając stypendia dla piłkarzy, którzy braliby udział w Lidze Wojewódzkiej, ale to już chodziło o sport zespołowy. Były tarcia typu dlaczego na przykład oni mają jakiś zespół, dlaczego AKS ma zespół a ich się nie bierze pod uwagę w preliminarzu kosztów. Bo też mówiliśmy o pieniądzach, które były. To był kwiecień. Rada Sportu przegłosowała pewne rzeczy w związku z tym, że nie byłoby takim obciążeniem dla budżetu. Była mowa o tym, że tylko w tej sytuacji i o Iskrze, bo tylko oni mieli sport zespołowy awansując jako grupa awansujący do Ligii Wojewódzkiej.

Dzisiaj jest preliminarz kosztów z tego co rozumiem dla wszystkich, którzy mieliby ewntualnie otrzymać stypendia za wyższe klasy. Tylko, że Iskra nie otrzyma stypendium, bo Iska nie jest w Lidze Wojewódzkiej. Tam był wniosek taki i w ramach uchwały 167 jest tak, że tylko mieszkańcy Białogardu mają prawo być beneficjentami stypendium 250 zł, bo tak mniej więcej wygląda to stypendium sportowe.

Na dzień dzisiejszy dziesięciu zawodników z Iskry kwalifikowałoby się do wzięcia tego stypendium. Reszta chyba, że wypromujemy Gminę Białogard, to wtedy będę się martwić, bo będzie ich dwudziestu czterech, bo grono osób jest z tego terenu.

**E. Litewka** – powiedziała, że uważa jako działacz Koszaliński i Szczeciński, że nas w tej chwili nie stać na takie stypendia. Nie stać Miasta.

**Radny A. Milczarek** – zapytał na jakie?

**E. Litewka** – odpowiedziała, że mówiła ogólnie i nie mówi o Iskrze, tylko mówiła o stypendiach dla wszystkich, którzy zajmą jakieś miejsca indywidualne. Nie stać nas na to.

**Radny A. Milczarek** – zapytał czy na bycie w Lidze Wojewódzkiej bez zdobycia żadnego miejsca i to co zostało wcześniej uchwalone to nas na to stać?

**E. Litewska** – odpowiedziała, że nigdy nie będzie tak, że sport indywidualny, czy to będzie lekkoatleta czy inny sportowiec i nigdy nie będzie takiej możliwości dla dwudziestu czterech zawodników w danym momencie do osiągnięcia takich poziomów.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że już zna stanowisko. Jestem zmartwiony, że nie walczy Pani o te środki, natomiast przy obecnym finansowaniu z budżetu to oczywiście nas nie stać, ale kto powiedział, że nie można tej poprzeczki podnieść.

Druga sprawa to musimy się kierować jakiś wskaźnikiem finansowym w stosunku do młodzieży, która wykazuje pewną inicjatywę w sporcie. Nie możemy się tylko zamykać na tych pułapach najniższych.

Sport jest ważną dziedziną życia młodego człowieka i myślę, że tego rodzaju argumenty jakie są w uchwale przyjęte, to należałoby je rozszerzyć. To jest decyzja Burmistrza na ile podniesie wskaźniki finansowania tych stypendiów, natomiast to nie jest zły pomysł. Wolę dać tej młodzieży po 250 zł i wolę tą młodzież w sporcie jak na ulicach aby rozrabiała i niszczyła, bo wtedy wydajemy trzykrotną wartość naprawy i remontów mienia.

**Radna E. Bury** – zapytała czy ten projekt był opiniowany przez Radę Sportu?

**E. Litewka** – odpowiedziała, że nie i ta uchwała nie była dyskutowana.

**Sekretarz** – wyjaśnił, że Pani E. Litewka mówiła o uchwale dotyczącej gier zespołowych. Ta uchwała została przyjęta przez Radę. W tej chwili rozmawiamy o uchwale grupy radnych, która jeszcze bardziej wychodzi finansowo. Należałoby powrócić do wyliczeń.

**M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** - poinformowała, że przeprowadzając wyliczenia wzięto pod uwagę wnioski zawodników, którzy już w tym roku kwalifikowaliby się do takiego stypendium, gdyby była taka zmiana i wzięto pod uwagę stowarzyszenia, kluby, organizacje pozarządowe, które za zawodników tych organizacji, którzy otrzymali stypendia na zasadzie porównania, czyli jak to wygląda w tej chwili i jak wyglądałoby po tej zmianie.

Na chwilę obecną stypendia otrzymuje piętnastu zawodników. Po wprowadzeniu tej zmiany przypuszczalnie minimum byłoby to czterdziestu sześciu zawodników.

**Radny A. Milczarek** – zapytał czy tych czterdziestu sześciu obejmuje również gry zespołowe?

**M. Budna** – odpowiedziała, że brane były pod uwagę kluby: Klub Lekkoatletyczny „Iskra”, Klub Biegacza „Dziesiątka” Białogard, Białogardzki Klub Bokserski „Ring”, Atletyczny Klub Sportowy, Liga Obrony Kraju, Stowarzyszenie Krzewienia Kultury Fizycznej „Ronin”, Uczniowski Klub Sportowy Team tenis 2005, przy czym należy zaznaczyć, że nie uzyskano informacji między innymi od LOK i od Stowarzyszenia UKS Team Tenis 2005 ilu ewntualnie zawodników kwalifikowałoby się już w tym roku po wprowadzeniu proponowanej zmiany.

W uchwale są tzw. widełki procentowe i wzięte zostały pod uwagę te najniższe formy, które miałyby być przyznane, czyli między 100 zł a 300 zł i zostały wzięte pod uwagę stypendium 200 zł. Dotychczas na stypendia przeznaczone było 40.000 zł, natomiast po wprowadzeniu tej zmiany i uwzględnieniu tych zawodników byłoby to niespełna 250.000 zł.

**E. Litewka** – zapytała czyli gry zespołowe nie były brane pod uwagę?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że nie.

**E. Litewka** – zapytała co będzie jeżeli awansują trampkarze juniorzy i młodzicy? Nie było konsultacji.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że nie było wcześniej takich konsultacji.

**E. Litewka** – powiedziała, że nie było konsultacji z grami zespołowymi i z nami nikt nie rozmawiał na ten temat.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że tu jest temat też ważny i może się okazać przy wejściu trampkarzy i innych grup młodzieży, że ilość będzie zdecydowanie będzie większa a niżeli ta czterdziesto osobowa. Nawet nie podejmując takiej uchwały może się okazać, że może wyjdzie nam może 200.000 zł.

Tutaj trzeba by było wziąć też aspekt taki, że sportowiec w ciągu roku zdobywa różne etapy swoich osiągnięć i to że ma I miejsce w województwie to może mieć później I miejsce w kraju i dostaje tylko jeden najwyższy wynik.

W uchwale jest zapis, że stypendium sportowe może być przyznane i bierzmy to pod uwagę. Z tym się liczymy, a nie z tym, że 250.000 zł i to trzeba dać. Można zaplanować kwotę, która będzie adekwatna i rozdzielona zgodnie z tym co jest, ponieważ są widełki.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że wychodzi 46 zawodników razy 200 zł, to jest 9.200 zł razy osiem miesięcy to wychodzi 73.600 zł. To skąd ta różnica 200.000 zł?

Poza tym tutaj brak przedstawicieli piłki nożnej. Coś tu jest nie tak i prosiłbym aby przygotować taką analizę i byśmy się tutaj spotkali jeszcze przed sesją, z uwzględnieniem młodzieży, która trenuje piłkę nożną.

**Radny A. Milczarek** – zaproponował posiedzenie Komisji w dniu sesji.

Poprosił o taką analizę po uchwale, która została przyjęta wcześniej, czyli gry zespołowe i to co było poprzednio a później dopiero wyliczenie, które byłoby przy tej zmianie uchwały.

Złożę wniosek do Przewodniczącego Rady, bo ta ilość zmian tych poprawek w uchwalach i braku jednolitego tekstu, powoduje że nie raz nam coś może umknąć. Powinniśmy się pokusić aby ujednoclić uchwały, to byłoby to zdecydowanie łatwiejsze nawet dla stowarzyszeń w czytaniu uchwał.

**Przewodniczący Komisji** - poddał pod głosowanie aby projekt uchwały rozpatrzyć przed sesją w dniu sesji o godzinie 9<sup>00</sup>.

Komisja przegłosowała wniosek: **za - 4, przeciw - 2, wstrzymało się - 0**. Wniosek został przyjęty.

Od godziny 10<sup>15</sup> w posiedzeniu Komisji nie uczestniczyli radni: J. Harłacz i A. Milczarek.

**b) w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2017-2020**



**Sekretarz Miasta** – wyjaśnił, że z końcem bieżącego roku kończy się plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. To jest kilkuletni program przygotowany przez RWiK Sp. z o.o. On będzie stanowił także załącznik do wniosku taryfowego. Zanim przyjmie się wniosek taryfowy, to należy przyjąć powyższy plan. Ten plan dwa miesiące temu trafił do Urzędu Miasta. Podlegał negocjacji. Większość propozycji RWiK Sp. z o.o. dotyczy terenów, które są przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne. Tak że w tym kierunku chcemy iść, aby mniejszy nacisk położyć na wymianę istniejących wodociągów, żeby przedłużyć ich żywotność, natomiast aby dostarczać wodę i ścieki do nowych nieruchomości, tak żeby gdy sprzedamy nowe nieruchomości nie było problemu z dostarczeniem tych mediów. Tak ten plan został ułożony. W pierwszej kolejności ulice: Sportowa, Skolimowskiej, Czesława Niemena, Nalepy, Polna, Kaszubska, Lutyków i wszystkie te ulice w ciągu najbliższych kilku lat zostaną skanalizowane.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2017-2020, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

**c) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie**

**E. Zaklika Zastępca Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej** - poinformowała, że w wyniku nowych podziałów geodezyjnych powstały nowe działki, które zostały zaliczone do istniejących dróg na poszerzenie pasa ruchu lub na dojazdy do działek budowlanych. Są to istniejące drogi, których małe działki zostały wciągnięte do dróg zgodnie z załącznikami do uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

**d) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard**

**M. Zalewski Zastępca Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego** - poinformował, że zmianie ulega tylko i wyłącznie paragraf 11 tego planu w części tekstowej. Dokładnie punkt 9 i 10. Popróbujemy zastąpić średnicę minimalną wodociągów i kanalizacji. W przypadku wodociągów ze 110 mm na 90 mm a w przypadku kanalizacji z 250 mm na 160 mm.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał co takie zmniejszenie spowoduje i co z tego wynika?

**M. Zalewski** – odpowiedział, że wynika to z tego, że wodociągi miejskie stwierdziły, że takie średnice, które mamy w planie są dla nich za duże, bo oni kładą o mniejszych średnicach. Takie średnice są stosowane najczęściej jako minimalne. Okazało się, że nasze wodociągi robią jeszcze mniejsze średnice i według ich wyliczeń jest to wystarczające.

Jest to uchwała wywołująca i cała procedura planistyczna rozpoczyna się.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za – 4 (jednogłośnie).**

**e) w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta**

**Sekretarz** – wyjaśnił, że są zainteresowani, żeby wydzielić i kupić nieruchomość. W ten sposób obniżymy koszty, bo nie jesteśmy odpowiedzialni za konserwację stacji transformatorowej. Będziemy płacić mniejsze koszty energii i otrzymamy pieniądze na podstawie wyliczeń według operatu szacunkowego.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał czy były rozmowy z zainteresowanymi?

**Sekretarz** – odpowiedział, że była ustna propozycja „Energi”, że są zainteresowani kupnem.

**Radny S. Domański** – zapytał, czyli jest to ich inicjatywa?

**Sekretarz** – potwierdził.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał jak oni tam dojadą?

**Sekretarz** - odpowiedział, że będzie służebność, żeby mogli dojeżdżać.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał czy ktoś z nocy pilnuje?

**Sekretarz** – powiedział, że tak.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta, **głosując: za – 4 (jednogłośnie)**.

**f) w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w przedmiocie zmiany nazw ulic w Białogardzie**

**Sekretarz** – poinformował, że w ostatnim czasie Sejm podjął ustawę o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego, tzw. ustawa dekomunizacyjna. Otrzymaliśmy wykaz ulic z Instytutu Pamięci Narodowej jakie nazwy ulic podlegają zmianie w Białogardzie. Dotyczy to ulicy Jana Patrycego i ulicy Dąbrowszczaków.

Proponuje się aby nowe nazwy ulic wybrać w drodze konsultacji z mieszkańcami. Przedstawione trzy propozycje są zebrane wewnątrz kierownictwa Urzędu Miasta. Konsultacje będą w formie ankiety zarówno dostępnej w Urzędzie, w prasie lokalnej, na stronie internetowej Miasta.

**Radna E. Bury** – zapytała co z dokumentami mieszkańców?

**Sekretarz** – odpowiedział, że analiza tej ustawy przynosi wnioski, że nie trzeba będzie wymieniać dowodów osobistych i innych dokumentów, na których ta nazwa ulicy jest wpisana, tylko po prostu przy kolejnej wymianie dokumentów ta ulica zostanie w dokumencie zaktualizowana.

Na pewno będą koszty wyrobienia tablic informacyjnych na budynkach. Natomiast dla mieszkańców kosztów żadnych nie będzie.

**Radny P. Anuszkiewicz** – zapytał jak to będzie w przypadku firm i spółek?

**Sekretarz** – odpowiedział, że wtedy firmy poniosą koszty wymiany pieczętek.

Poinformował, że ustawodawca wystąpił do Miasta o wykazy pomników, tablic pamiątkowych i innych miejsc gdzie może być propagowany komunizm albo inny system totalitarny. Nie wykluczone, że nie tylko będziemy zmieniać nazw ulic ale innych obiektów, z wyłączeniem cmentarzy, miejsc pochówku.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w przedmiocie zmiany nazw ulic w Białogardzie, **głosując: za – 4 (jednogłośnie)**.

**g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016**

**D. Dankowska Zastępca Skarbnik Miasta** – poinformowała, że zmienia plan dochodów łącznie o kwotę 977.986,10 zł z tego: wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego o kwotę 300.000 zł,

wpływy z tytułu podatku od nieruchomości łącznie o kwotę 270.000 zł, wpływy z tytułu zajęcia pasa drogowego o kwotę 130.000 zł, subwencję ogólną z budżetu Państwa o kwotę 165.488 zł i wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat z tytułu kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 111.389,10 zł, w tym jest kwota dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na usuwanie wyrobów zawierających azbest 43.298,10zł, zwrot kwotę 56.100 zł z ubiegłego roku, którą wpłaciliśmy do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty na opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej i zwiększenie planu dochodów o 12.000 zł do przewidywanego wykonania z opłat z Funduszu Ochrony Środowiska. Zwiększa się o kwotę 1.100 zł wpływy z tytułu dotacji otrzymywanej z Powiatu Białogardzkiego dla Biblioteki Publicznej.

Plan wydatków zwiększa się również o kwotę 977.986,10 zł, z tego: w rozdziale 60016 Drogi Publiczne Gminy zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 396.571 zł. W ramach tego zwiększa się wydatki na przebudowę i modernizację ulic i chodników w mieście o kwotę 353.320 zł z przeznaczeniem m.in. na przebudowę ulicy Krzywoustego oraz kwotę 43.251.zł na przebudowę ulicy Wadowickiej.

W rozdziale 70005 w Gospodarce Mieszkaniowej zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 25.000 na zadanie modernizacji budynków i lokali komunalnych z przeznaczeniem na wykonanie nawierzchni instalacji i modernizację instalacji centralnego ogrzewania gazowego w dwóch lokalach komunalnych położonych przy ul. Grunwaldzkiej.

W rozdziale 71004 Plany Zagospodarowania Przestrzennego przenosi się kwotę 10.000 do rozdziału 92102 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami na nagrody w konkursie zabytek dnia, który skierowany jest dla uczniów podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

W dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa w rozdziale 754050 Komendy Powiatowej Policji przesuwana jest kwota 3.000 zł dotycząca dofinansowania zakupu urządzenia do wykrywania narkotyków dla Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie z wydatków bieżących do wydatków majątkowych oraz tworzy się zadanie majątkowe do tego wydatku.

W rozdziale 75411 Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej tworzy się paragraf dotacji dla Powiatu na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 50.000 zł na dofinansowanie remontu dachu w budynku Strażnicy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie.

W dziale 801 Oświata i wychowanie zwiększa się kwotę wydatków o 6.000 zł na zakup pomocy dydaktycznych. Zwiększenie wynika z subwencji oświatowej i ona przeznaczenia ma właśnie na zakup pomocy dydaktycznych i trzy szkoły podstawowe dostaną po 3.000 zł.

W rozdziale 85407 zwiększa się kwotę 40.000 zł plan finansowy Młodzieżowego Domu Kultury w związku z przeprowadzonym tam remontem.

W dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska w rozdziale 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 50.000 zł i tworzy się zadanie majątkowe pn. „Budowa i modernizacja kanalizacji deszczowej w mieście”.

W rozdziale 90019 Wydatki związane z gromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska i zwiększa się o kwotę 8.650 zł wydatki na zakup drzew, krzewów i kwiatów na tereny zieleni miejskiej.

**Radna E. Bury** - zaproponowała, aby nie kontynuować dalszej prezentacji, tylko zaproponowała, aby radni zadawali pytania.

Komisja przystała na zgłoszoną propozycję.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że kwota 50.000 zł została zapisana na budowę i modernizację kanalizacji deszczowej. To jest bardzo mało, więc to zapewne będzie jakiś mały odcinek zrobiony.

**Sekretarz** – odpowiedział, że to jest mały odcinek i to jest zarówno projekt i tam gdzie występują problemy.

**Radna** – zapytała kto u nas wykonuje kanalizację?

**Sekretarz** – odpowiedział, że to jest różnie i jeżeli chodzi o konserwację to Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o., natomiast prace inwestycyjne robi Miasto. To nie jest duża kwota i dotyczy drobnych prac inwestycyjnych.

**Radna** – zapytała o kwotę 233.000 zł na dokumentację pod inwestycje.

**Sekretarz** – odpowiedział, że to są pieniądze przeznaczone na dokumentację techniczne m.in. do projektów, które mamy zatwierdzone w ZIT na budowę ścieżek rowerowych, czyli studia wykonalności, koncepcja funkcjonalności przestrzennej. Poza tym drugi etap ulicy Sportowej, tam gdzie są sprzedawane działki dla młodych i musimy mieć przynajmniej dokumentację, tak żeby ewentualnym nabywcom pokazać jakie poziomy są, jaka jest wysokość ulic, niwelaty wszystkie.

W najbliższym czasie będzie ostatni konkurs na kompleksowe modernizacje budynków użyteczności publicznej. Chcemy złożyć projekt dotyczący Urzędu Miasta. Pomimo tych wielu środków budynek zawsze gdzieś był pomijany.

**Radna** - powiedziała, że można wciągnąć w to szkoły.

**Sekretarz** - odpowiedział, że szkoły wszystkie mamy zrobione. W tej chwili kończymy modernizację Szkoły Podstawowej nr 5 w zakresie ocieplenia stropodachu, bo tam były duże straty ciepła, jeżeli chodzi o dach.

Na koniec października zamierzamy złożyć projekt o dofinansowanie modernizacji Urzędu. To jest ostatnie takie dofinansowanie w 85%. Zamierzmy wyremontować elewację, okna, wymienić kotłownię, dokonać wymiany instalacji centralnego ogrzewania.

**Radna** - zapytała o 50.000 zł dla Straży Pożarnej. Skąd Straż otrzyma pozostałe środki na remont?

**Sekretarz** - odpowiedział, że Państwowa Powiatowa Straż Pożarna występuje finansowanie w połowie i otrzyma 50.000 zł dofinansowania z budżetu Państwa i aby to zrealizować potrzebują drugie 50.000 zł.

**Radna** – zapytała czy Powiat nie mógłby się dorzucić? My dalibyśmy 10.000 zł a Burmistrz za 40.000 zł postawiłby wiatę przystankową dla mieszkańców, a to jest nasze zadanie. My musimy pamiętać o swoich zadaniach, bo pieniędzy jest mało.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

#### **h) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu**

**Sekretarz** - wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy dofinansowania Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 50.000 zł, tak żeby zwiększyć budżet Powiatu, a Powiat te pieniądze przekaże do Straży Pożarnej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu, **głosując: za – 4 (jednogłośnie)**.

#### **i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.**

**D. Dankowska** – wyjaśniła, że w uchwale o zmianie wieloletniej prognozy finansowej aktualizuje się wartości wieloletniej prognozy finansowej zgodnie ze zmianami budżetu, czyli zarządzeniami i uchwałami budżetowymi od ostatniej zmiany i wprowadza się nowe przedsięwzięcia pn. „Opracowanie koncepcji funkcjonalno-przestrzennej dla stref funkcjonalnych miasta Białogard” oraz przebudowę ulicy Wadowickiej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1**.

#### **Ad 6. Pytania skierowane do Burmistrza.**

**Radna E. Bury** – poruszyła sprawę placu zabaw na Mieszka I i wieszkańcy, a zapewne sprawa jest już znana, pytają o lokalizację tego placu zabaw. Z czego wynikała nowa lokalizacja i przesunięcie jej?

**Radna** – powiedziała, że nie było konsultacji z tymi mieszkańcami, których bezpośrednio ta inwestycja dotyczyła.

**Sekretarz** – odpowiedział, że nie wie czy nie było konsultacji z mieszkańcami, których dotyczyła. Mamy wnioski mieszkańców, listę mieszkańców, którzy popierają tę inwestycję z osiedla.

**Radna** - powiedziała, że tak i popierają ci, którzy mieszkają w blokach.

**Sekretarz** – odpowiedział, że koncepcja umiejscowienia w tej lokalizacji była taka, żeby nie stawiać tego placu na środku, tak żeby jeszcze zostawić część tego zieleńca. Znam problem.

**Radna E. Bury** - powiedziała, że generalnie chodzi hałas.

**Sekretarz** – odpowiedział, że jedna mieszkanka zwróciła się do nas z prośbą o wyjaśnienie. My wystąpiliśmy, albo wystąpimy, ponieważ jeszcze tego nie sprawdziłem, do wykonawcy żeby też on podjął takie kroki, aby szczególnie zamontowana lina nie była tak hałaśliwa.

**Radna E. Bury** - powiedziała, że generalnie jest to atrakcja i zgodzę się z tym.

**Sekretarz** – odpowiedział, że myśli, iż to minie. W tej chwili jest taki bum, bo plac niespełna miesiąc czasu funkcjonuje, jest ciepło. To jest kwestia tylko zachłyśnięcia się tą nową atrakcją. Rzeczywiście tam jest sporo dzieciaków nie tylko z osiedla Obotrytów, czy Piastów. Sporo osób przyjeżdża z miasta.

Pojawił się też problem z samochodami, bo tam wjeżdżają i ciężko wykręcić. Na pewno będziemy tę sytuację obserwować. Na pewno będziemy z tymi mieszkańcami rozmawiać. Jedna z mieszkanki umówiła się do Wydziału Gospodarki Komunalnej, który nadzorował realizację tej inwestycji, żeby obejrzeć dokumentację czy ten sprzęt ma certyfikaty. Ta dokumentacja zostanie udostępniona.

**Radna E. Bury** - powiedziała, że wie iż wnioskodawcy są za tym, żeby ten plac wrócił na miejsce gdzie był zaplanowany, albo żeby go zdemontować. Nikt nie rozmawiał z tymi mieszkańcami najbliższej placu.

**Radny S. Domański** - zapytał gdzie była poprzednia lokalizacja?

**Sekretarz** - odpowiedział, że była dziesięć metrów dalej w lewo.

**Radna E. Bury** - powiedziała, że ten plac jest usytuowany w pasie drogi na podstawie wyciągu ze Starostwa. Dodatkowo zgłoszenie budowy i termin rozpoczęcia prac budowy jest na dzień 31 sierpnia, a od kiedy jest oddany plac? Wniosek został złożony w Starostwie dopiero wtedy, kiedy mieszkanka złożyła wniosek o udzielenie informacji. Więc problem jest i mieszkańcy nie odpuszczają. Należało porozmawiać z mieszkańcami domków jednorodzinnych i może teraz nie byłoby tematu. Widocznie tego zabrakło. Pyza tym hałas zamontowanej liny jest największym problemem.

**Sekretarz** - powiedział, że jeżeli chodzi o place zabaw, to od kiedy pamięta zawsze lokalizacje placów zabaw budziły kontrowersje. Był plac zabaw postawiony na ulicy 1 Maja. Postawiony wówczas jeszcze przez „Bezpieczne Miasto”. Mimo, że mieszkańcy wcześniej pisali, że oni chcą plac zabaw ale tam było na tyle głośno na tym placu, że on po miesiącu, czy po dwóch miesiącach został rozebrany i przeniesiony na osiedle Ks. Czesława Berki.

**Radna E. Bury** - powiedziała, że należy też zrozumieć drugą stronę i mieszkańców domów jednorodzinnych.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że jest zwolennikiem tego, że jednak się coś zmienia w mieście i ktoś kto mieszka i chce mieć ciszę i chciał mieć ciszę, to jednak mieszka w jakieś wspólnocie mieszkaniowej jakim jest miasto.

**Radna E. Bury** - powiedziała, że uważa gdyby mieszkanka była uprzedzona, to jej stanowisko byłoby inne. Może lokalizacja tego placu nie była właściwa.

Od godziny 10<sup>53</sup> w posiedzeniu Komisji uczestniczył radny A. Milczarek.

**Radny A. Milczarek** - powiedział, że jeżeli chodzi o plac zabaw, to jego zdaniem to jest na tyle blachy problem, który wystarczy rozwiązać poprzez przeniesienie tego jednego urządzenia.

Nikt nie neguje tego, że ten plac tam był, jest i chce żeby był. Jest jedno urządzenie, które powoduje dużo problemów. Może wystarczy przenieść plac na osiedle Olimpijczyków, w miejsce bardziej oddalone od zabudowań i będzie dobrze.

Kwestia nie ulega wątpliwości, że wystarczy pochylić się nad tym, że ktoś popełnił być może błąd, że nie zapytał bezpośrednio tych właśnie osób, które bezpośrednio graniczą z tym placem zabaw. Jest pewna niezgoda, którą trzeba rozwiązać i przenieść plac.

**Sekretarz** – powiedział, że będziemy próbować rozmawiać.

**Radny** - powiedział, że wystarczy linę przenieść i wykorzystać do innego placu, który będzie na osiedlu Olimpijczyków, czy na Wyspiańskiego czy obojętnie gdzie, tylko w takim miejscu gdzie nie będzie to powodowało aż takiego właśnie niezadowolenia.

#### **Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 10<sup>55</sup> **M. Wasilewski** Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Mirosław Wasilewski**