

Protokół Nr 13/2016
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 listopada 2016 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie wykazu dotyczącego zabudowanej budynkiem garażowym nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. Mickiewicza, obręb 006, działka nr 391/23 o powierzchni 25 m², przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego.
3. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego:
 - ul. Gdyńska, obręb 019, działki nr 117/127, 117/129, 117/30,
 - ul. Dębowa, obręb 010, działki nr 492,493 i 494,
 - ul. Jaśminowa, obręb 010, działki nr 496 i 497.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017,
 - b) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,
 - c) w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - d) w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe,
 - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
 - f) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - g) w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od ceny nieruchomości należących do miejskiego zasobu nieruchomości, sprzedawanych jako lokale mieszkalne, oraz stosowania innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 11⁰⁵ otworzył **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 12/2016 z 25 października 2016 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 12/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 25 października 2016 r., **głosując: za –5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Zaopiniowanie wykazu dotyczącego zabudowanej budynkiem garażowym nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. Mickiewicza, obręb 006, działka nr 391/23 o powierzchni 25 m², przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że przy ul. Mickiewicza najemca rozwiązał umowę z Miastem.

Wszystkie garaże w tym kompleksie zostały sprzedane i pozostał jeden garaż, który zostanie przeznaczony do sprzedaży w przetargu nieograniczonym.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wykaz zabudowanej budynkiem garażowym nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. Mickiewicza, obręb 006, działka nr 391/23 o powierzchni 25 m² przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego, **głosując: za -6 (jednogłośnie).***

Ad 3. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego:

- ul. Gdyńska, obręb 019, działki nr 117/127, 117/129, 117/30,
- ul. Dębowa, obręb 010, działki nr 492,493 i 494,
- ul. Jaśminowa, obręb 010, działki nr 496 i 497

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała że w wyniku podziału nieruchomości przy ul. Gdyńskiej i przy ul. Kołobrzeskiej powstały nowe działki. Sporządzone zostały wyceny nieruchomości i nieruchomości zostaną przeznaczone do sprzedaży.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nie będą to nieruchomości dla osób młodych.

Burmistrz – odpowiedział, że wykluczyć młodych osób nie możemy.

Radny A. Milczarek – powiedział, że w rejonie tym zostały sprzedawane nieruchomości w drodze rokowań.

Radny J. Harłacz – zapytał czy są chętni, żeby kupić działki? Jeżeli osoby stają do przetargu to rokowania są następstwem tego, jeżeli nikt nie kupi.

Radny A. Milczarek – powiedział, że Miasto inwestuje w tym rejonie. Cena ze sprzedaży nieruchomości nie pokryje ceny nakładów.

Burmistrz – odpowiedział, że można rozważyć problem krótkookresowo i w dalszej perspektywie. Jeżeli weźmiemy pod uwagę myślenie wybiegające poza kadencję, to ewidentnie w wielu aspektach się opłaca sprzedawać.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego:*

- ul. Gdyńska, obręb 019, działki nr 117/127, 117/129, 117/30,
- ul. Dębowa, obręb 010, działki nr 492,493 i 494,
- ul. Jaśminowa, obręb 010, działki nr 496 i 497, **głosując: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017**

M. Szczensnowicz Zastępca Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – poinformowała, że zgodnie z zapisem ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie uchwała się roczny program współpracy jednostki samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

Na podstawie wskazanej ustawy zostały przeprowadzone konsultacje do projektu programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.

Projekt programu zamieszczony był na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard.

Konsultacje odbywały się od 7 do 16 listopada b.r. poprzez zgłaszanie opinii w wersji pisemnej a także za pośrednictwem poczty elektronicznej. W tym wyznaczonym terminie wpłynęły trzy opinie. Trzy podmioty, które były uprawnione do wzięcia udziału w konsultacjach zgłosiły propozycje rozszerzenia działań w zakresie pomocy społecznej oraz wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, które zostały zamieszczone w paragrafie 11 programu.

Ponadto w programie zostały szczegółowo ujęte zasady funkcjonowania i współdziałania komisji konkursowych, które opiniują oferty w otwartych konkursach ofert a także sposób ubiegania się o środki finansowe na realizację zadań w trybie pozakonkursowym, czyli tzw. małych grantach.

Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu została zaplanowana zgodnie z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok i wynosi niecałe 950.000 zł.

M. Wasilewski Przewodniczący Komisji – zgłosił propozycję rozważenia przez Burmistrza zakupu programu, który pomagałby organizacjom pozarządowym opracowywać te wszystkie wnioski

Burmistrz – zapytał o koszt.

M. Wasilewski – odpowiedział, że 1.200 zł wdrożenie, czyli zorganizowanie szkolenia dla stowarzyszeń i opłata roczna 1.800 zł.

Burmistrz – poprosił, żeby ofertę złożyć Panu Sekretarzowi aby mógł przeanalizować i wspólnie z Wydziałem podjąć decyzję.

P. Janowski Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jest w posiadaniu informacji o programie. Na razie analizujemy temat.

Radny A. Milczarek – powiedział, że co roku ten termin sprawozdawczy wydłuża się. Mamy teraz do 31 maja. W ubiegłym roku mieliśmy do końca kwietnia. Czy to jest uzasadnione, że przesuwamy te terminy. Wydaje się, że sprawozdawczość powinna być jak najszybciej.

Radny J. Harłacz – zapytał czy środki dla organizacji będą rozdysponowane na początku roku?

Burmistrz – odpowiedział, że tak.

Radny – powiedział, że jeżeli przyjrzymy się na uwolnienie środków, to w bieżącym roku zostały uwolnione późno, prawie w połowie roku.

Naczelnik – odpowiedziała, że termin dotyczący sprawozdawczości został narzucony zmianą przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Tam nastąpiła zmiana terminu do końca maja i termin został zapisany w przedstawionym programie.

Natomiast odnośnie terminu przekazywania środków dla organizacji pozarządowych na realizację zadań, to zawsze konkurs jest ogłaszany jak najszybciej czyli na początku stycznia. Jesteśmy zobowiązani umieszczać informację na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta przez dwadzieścia jeden dni. Wówczas zbierają się komisje, które stają się działać w trybie niezwłocznym a następnie zawieramy umowę z wybranymi przez komisje oferentami, którzy złożyli ofertę i przystępują do realizacji zadania. Umowy są zawierane od początku lutego najpóźniej do końca lutego. Środki są przekazywane po podpisaniu umowy, albo na początku marca

Radny J. Harłacz - odpowiedział, że bardzo cieszy się, iż środki będą przekazywane organizacjom niezwłocznie.

Zastępca Burmistrza – poinformowała, że w przypadku kiedy wzywani są prowadzący dane stowarzyszenie i oni nie śpieszą się z przyjściem, to zdarza się, że umowy są podpisywane w lipcu, ale nie wynika to z czyjejś opieszałości po stronie Urzędu.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017, **głosując: za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.***

b) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard

M. Przychodni Prezes RWiK Sp. z o.o. - poinformowała, że cena wody proponowana na rok 2017 wynosi 3,24 zł za m³ brutto. Obecnie cena wynosi 3,21 zł/m³, czyli jest to wzrost o 3 grosze. Cena ścieków proponowana jest w wysokości 4,95 zł / m³. Obecnie obowiązująca jest 4,85 zł/ m³, czyli nastąpi wzrost o 10 groszy.

W skali ogólnej wzrost ceny wody i ścieków wynosi 13 groszy za metr sześcienny. Obecnie stawka wody i ścieków wynosi 8,06 zł/m³. Proponowana stawka wynosi 8,19 zł/m³.

Taryfy zostały sporządzone na podstawie postanowienia Ministra Budownictwa w sprawie taryf. Zostały złożone w ustawowym czasie do Burmistrza i zostały zreifikowane pod względem prawnym oraz zasadności i celowości ponoszenia kosztów.

Wszystkie grupy taryfowe posiadają ceny wody i ścieków. Ceny wody różnią się abonamentami w zależności od tego czy odbiorcami są gospodarstwa domowe oraz sposobu rozliczania w okresie miesięcznym czy trzymiesięcznym. W proponowanych na rok 2017 występują niewielkie korekty i obniżka opłat dodatkowych oraz niewielki wzrost opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowych.

Podstawowymi elementami które powodują kształtowanie taryf jest wzrost amortyzacji i podatku od nieruchomości oraz opłat za umieszczenie urządzeń w pasie ruchu drogowego tj. od inwestycji budowy sieci wodociągowej na ulicach: Grunwaldzkiej, Mickiewicza, Słowackiego i z tego tytułu mamy obowiązek naliczyć podatek od nieruchomości, który jest odprowadzany do Miasta i amortyzację.

Natomiast w przypadku kanalizacji planowany jest zakup drugiego samochodu oczyszczającego kanalizację powodujący wzrost amortyzacji.

Występują niewielkie wzrosty na funduszu płac, które są związane z nagrodami jubileuszowymi bądź odprawami emerytalnymi, które spółka realizuje w bieżącym roku.

Ponadto założony jest wzrost o ok. 7.000 m³ rocznie sprzedaży wody i ścieków z tytułu oddania do użytku krytej pływalni.

Radny J. Harłacz – powiedział o sprawie mieszkańców nowo wybudowanego budynku komunalnego przy ul. Moniuszki. Mieszkańcy płacą za wodę a otrzymują od ZGKiM dodatkowe rachunki po 60 zł z tytułu różnicy pomiędzy wodomierzami w mieszkaniach a wodomierzem głównym. Skąd taka różnica się bierze?

Prezes – odpowiedziała, że budynek rozlicza ZGKiM. Spółka RWiK rozlicza tylko wodomierz główny. Natomiast nie posiada informacji na temat zamontowanych wodomierzy wewnętrznych i wystawia fakturę tylko na wodomierz główny. Natomiast w tej chwili nie jest w stanie ocenić co się dzieje w budynku. Normy dotyczące wodomierzy wynoszą plus, minus 10 procent w przypadku błędów wskazań wodomierzy. Jeżeli te różnice wynoszą plus, minus dziesięć procent, to są błędy dopuszczalne.

Burmistrz – wyjaśnił, że RWiK Sp. z o.o. rozlicza dostarczenie wody do budynku

Radny A. Milczarek – powiedział, że na koniec roku będzie rozliczenie i na podstawie odczytów z poszczególnych liczników zostanie zbilansowane przez zarządcę budynku. Wszystko należy zweryfikować na koniec roku.

Radny J. Harłacz – zapytał ile będzie wynosił abonament?

M. Przychodni - odpowiedziała, że generalnie w każdej grupie taryfowej cena abonamentu spada.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard, **głosując: za – 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 2.***

c) w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

A. Sobecka Inspektor do spraw ochrony środowiska – poinformowała, że zgodnie z wnioskiem złożonym przez spółkę RWiK mamy obowiązek zmiany stawki obowiązującej z kwoty 19,44 zł brutto za m³ na kwotę 19,56 zł za m³.

Wzrost wysokości tej stawki wynika ze wzrostu kosztów transportu z nieruchomości o 25 groszy za m³.

*Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, **głosując: za – 6 (jednogłośnie).***

d) w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe

A. Sobecka Inspektor do spraw ochrony środowiska – poinformowała, że w marcu tego roku Rada Miejska Białogardu przyjęła do realizacji Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Białogard na lata 2015-2020.

Projekt uchwały jest realizacją celów określonych w tym planie i pozwoli na podjęcie działań mających na celu poprawę jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów do atmosfery.

Uchwała ta określa zasady udzielania dotacji celowych dla mieszkańców miasta poprzez dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ciepła opalanych węglem na ogrzewanie gazowe w wysokości 50% kosztów zakupu nowego kotła gazowego, lecz do kwoty nie większej niż 4.000 zł.

Dofinansowanie będzie dotyczyć tylko i wyłącznie osób fizycznych do zakupu nowego kotła gazowego.

Przewodniczący Komisji – zapytał czyli nie cała inwestycja tylko na zakupu kotła.

Inspektor – odpowiedziała, że tylko na zakup kotła gazowego.

Przewodniczący Komisji – zapytał, jeżeli inwestycja kosztuje 100.000 zł a kocioł 2.000 zł to jakie będzie dofinansowanie?

A. Sobecka – odpowiedziała, że 50% kwoty 2.000 zł, czyli 1.000 zł

Radna E. Bury – zapytała z czego to wynika?

Burmistrz – odpowiedział, że za kwotę 4.000 zł można już kupić kocioł.

Radny A. Milczarek – zapytał czy było już zainteresowanie ze strony właścicieli nieruchomości?

Inspektor - odpowiedziała, że zainteresowanie jest naprawdę bardzo duże.

Radny A. Milczarek –powiedział, że gdyby dofinansowanie było po 2.000 zł, to z dofinansowanie mogłoby skorzystać tylko dwadzieścia jeden osób rocznie dlatego pytał jak duże jest zainteresowanie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że chodzi o pomoc biedniejszym.

Inspektor - odpowiedziała, że w skali miesiąca przychodzi pięć, sześć osób.

Radny A. Milczarek –powiedział, że może być taka sytuacja że środki się skończą.

A. Sobecka - powiedziała, że w tym roku mieliśmy do dyspozycji 42.000 zł, w roku ubiegłym była kwota 30.000 zł.

Radny – zapytał czy cała kwota 30.000 zł została przekazana?

Inspektor - odpowiedziała, że tak

Radny A. Milczarek – powiedział, że to pokazuje iż jest zainteresowanie i kwota 30.000 zł została przekazana, a teraz mamy tylko o 12.000 zł więcej. Czy coś stoi na przeszkodzie, żeby te środki były zwiększone, a jeśli nie zostałyby wykorzystane to nie zostałyby zmarnowane?

Burmistrz – opowiedział, że trzeba to analizować. Mamy pewne doświadczenia już z poprzednich lat. Wcześniej była pula wysoka, z dofinansowania korzystały osoby bogate. Zmniejszyliśmy zakres dofinansowania, żeby dać szansę właśnie osobom mniej zamożnym, aby mogły kupić nowe kotły, które są dostępne za ok. 4.000 zł.

Poza tym jest to forma promocji tego typu rozwiązań, a nie sfinansowania zakupu za innych. Są też inne możliwości. Można ubiegać się o dotacje i pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na bardzo dogodnych warunkach.

Chcemy nagłośnić przez to, że można przyjść do Urzędu i przy okazji dowiadują się, że można ubiegać się o dofinansowanie poza Urzędem Miastem. Do tej pory zgłaszały się osoby, które stać było na wymianę kotła a teraz przyjdą te osoby na których nam szczególnie zależy.

Radny A. Milczarek – zapytał czy jeśli te środki się skończą czy mamy możliwość zwiększenia ich w trakcie roku?

Burmistrz – odpowiedział, że oczywiście, że mamy.

Radny A. Milczarek – zapytał czy środki te będą już na początku 2017 roku?

Sekretarz – odpowiedział, że zaraz po uchwaleniu budżetu.

Radny A. Milczarek – zapytał czy osoby mieszkające w zasobach komunalnych też mogą ubiegać się o dofinansowanie?

Burmistrz – odpowiedział, że mogą za zgodą zarządcy.

Sekretarz - odpowiedział, że najczęściej będzie wykorzystywane to w budynkach tam gdzie w tej chwili jest już przyłącze gazowe i osoby zamierzają wymienić tradycyjne źródło ciepła czyli węglowe na piece gazowe.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe, **głosując: za - 6 (jednogłośnie).***

e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016

I. Kubiak Skarbnik Miasta – omówiła zmian, które Burmistrz zaproponuje w formie autopoprawki do budżetu. Zmiany te powodują zwiększenie zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków w kwocie 33.699,18 zł, z tego 25.000 zł jest to kwota z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Mamy większe wykonanie niż było zaplanowane. Tę samą kwotę planuje się w wydatkach budżetu w odpowiednim dziale klasyfikacji budżetowej na wydatki związane z realizacją miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Natomiast kwota 8,699,18 zł po stronie dochodów i wydatków pojawi się w związku z wpłatą Gminy Tychowo na podstawie zawartego porozumienia międzygminnego na realizację zadania usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard i gminy Tychowo. Realizacja całego przedsięwzięcia jest już zakończona.

Radny A. Milczarek – poprosił o omówienie wydatku kwoty niecałych 4.000 zł na monitoring.

Burmistrz – odpowiedział, że wydatek jest zaplanowany na tzw. fotopułapki. Nie jest to monitoring kamer spiętych w systemie.

Zniszczono nam ścieżkę edukacyjną na ul. Słonecznej i w paru innych miejscach mamy różne zdarzenia wandalizmu. Chcemy wykorzystać takie niedrogie urządzenia za 1.500 zł, 2.000 zł i zakupić je. Jest to pomysł Wydziału Ochrony Środowiska, który wygospodarował z własnych środków i jest zgoda Burmistrza aby to uruchomić. Natomiast radnych pytamy o zgodę w sensie finansowym.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jest za. Jeżdżę i widzę ile jest nielegalnych wysypisk śmieci. Być może taka pułapka, która zrobi zdjęcie zniechęci te osoby.

Radny A. Milczarek - powiedział, że nie mówi nie, tylko uważa, że jeśli coś zrobić to zrobić coś co będzie skuteczne. Jeżeli to ma wyglądać w formie takiej, że zostanie zrobione zdjęcie, które de facto nic nie da, nie będzie możliwości identyfikacji osoby i zdjęcia będą trafiały na Policję, to będą mało wykorzystywane jako dowód.

Burmistrz – powiedział, że Policjanci potrafią przesłuchiwać świadków.

Radny A. Milczarek - powiedział, że bardzo dobre jest w końcu podejście do tego tematu, bo wcześniej było mówione o kamerach mobilnych, jak najbardziej ale kamerach, które będą spełniały te zadanie i będą przesyłać właśnie drogą radiową bezpośrednio do monitoringu i będą możliwości zainterweniowania. Nie chodzi oto, żeby wydać pieniądze.

Burmistrz – odpowiedział, że korzystają z tych urządzeń ci którzy chronią rzekę. Oczywiście, że różna jest skuteczność i czasami jest tak jak mówił Radny.

Zdaniem **radnego J. Harłacza** urządzenie jest pomocne.

Zdaniem **Burmistrza** sama informacja, że takie fotopułapki są instalowane też ograniczy swobodę działania. Nie jest to duży wydatek dla budżetu. Zobaczymy i damy szansę. Może to zadziała.

Radny J. Harłacz – odpowiedział, że działa. To jest bardzo dobra rzecz.

Radny A. Milczarek – powiedział, że wcześniej mówiliśmy o nowych punktach objętych monitoringiem na placach zabaw, gdzie dochodzi do ciągłych zniszczeń.

Zdaniem Radnego powinniśmy zaplanować środki na nowe miejsca: place zabaw, siłownie zewnętrzne, nowe parkingi, które powinny być dodatkowo monitorowane. Od dosyć dawna nie przybył nam nowy punkt, który jest objęty monitoringiem.

Burmistrz – powiedział, że w grudniu będziemy uchwalać nowy budżet. Proszę proponować kolegom i koleżankom radnym oraz przekonać ich do zmian projektu uchwały budżetowej. Zmontować większość, przesunąć środki i będziemy realizować.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016 z autoprawką, **głosując: za -5, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.***

f) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Skarbnik Miasta – poinformowała, że wprowadzamy trzy nowe projekty w załączniku nr 2 w części wydatków na programy, projekty związane z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych.

Jedno z zadań jest na wydatki bieżące związane z aktualizacją programu rewitalizacji Miasta Białogard na lata 2011-2020 wraz z wydłużeniem perspektywy czasowej. Celem tego przedsięwzięcia jest aktualizacja programu rewitalizacji Miasta Białogard sporządzonego w 2010 roku. Udział Miasta wynosi 10% i to jest kwota 7.575 zł, natomiast kwota dotacji wyniesie 90% i to jest kwota 68.175 zł.

Radny J. Harłacz – zapytał co ma być rewitalizowane?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że pokaże to program co ma być rewitalizowane. Środki te mają być przeznaczone na sporządzenie programu i aktualizację tego programu.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że następnym przedsięwzięciem w wydatkach majątkowych jest termomodernizacja budynku użyteczności publicznej – Urzędu Miasta w Białogardzie. Celem tego przedsięwzięcia jest zmniejszenie energochłonności budynku. Okres realizacji w latach 2016-2019. Całkowity koszt przedsięwzięcia wyniesie 6.999.123 zł. wkład Własny Miasta wynosi 15% i to jest kwota 1.049.868 zł. Natomiast dotacja w 85% wyniesie 5.949.254 zł.

W części drugiej wydatków na programy, projekty lub zadania pozostałe zakwalifikowaliśmy jest wydatek majątkowy jakim będzie wniesienie wkładów pieniężnych do spółki Zakład Komunikacji Miejskiej. Wniesienie wkładów do spółki i objęcie udziałów w kapitale zakładowym będzie w latach 2017-2018. W roku 2017 będzie to kwota 150.000 zł, natomiast w 2018 roku zaplanowana jest kwota 709.680 zł. W okresie tym spółka będzie realizowała projekt polegający na zakupie taboru miejskiego na terenie miasta Białogard. Łączny koszt projektu wyniesie 6.297.600 zł. Projekt będzie dofinansowany w wysokości 3.960.320 zł

Radny J. Harłacz – zapytał co inwestycjami w przyszłym roku na terenie miasta? Czy nie będzie inwestycji? Jest to wieloletnia prognoza finansowa i są ustalane zadania na lata przyszłe.

Burmistrz – odpowiedział, że przy uchwalaniu budżetu na rok 2017 będziemy jeszcze raz się odnosić do wieloletniej prognozy finansowej.

Radny A. Milczarek – powiedział, że przy modernizacji budynku Urzędu jest projekt. Co będzie wykonywane?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że wykonana będzie renowacja i wymiana części okien, modernizacja kotłowni, instalacji centralnego ogrzewania, ocieplenie dachu, wymiana pokrycia dachowego, wymiana części drzwi zewnętrznych, Część drzwi zostanie poddana renowacji, pomalowanie i konserwacja elewacji. To są główne prace, które będą wykonane. Jest to jest projekt przygotowany do złożenia o środki unijne na koniec listopada. Prawdopodobnie będzie to ostatni konkurs, jeżeli chodzi o dofinansowanie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej z tak dużym dofinansowaniem niespełna 85%. Nasz wkład własny wynosił będzie tylko 15%. Stan budynku jest na tyle poważny, że należy jak najszybciej podjąć interwencją budowlaną niezbędną do utrzymania w należytym stanie struktury budowlanej.

Burmistrz – powiedział, że budynek Urzędu zaczyna odbiegać o tego co widzimy naokoło. Wspólnoty remontują i odnawiają swoje elewacje. Natomiast ten budynek był odnawiany w 1999 roku.

Sekretarz – powiedział, że kotłownia też była wyeksploatowana pod koniec lat dziewięćdziesiątych i prawdopodobnie w 1998 roku była wymieniana czyli osiemnaście lat temu była przebudowa. W tej chwili stosowane są całkowicie inne technologie.

Radny A. Milczarek – zaproponował, aby przy okazji remontu Urzędu pomyśleć o montażu windy na drugie piętro budynku.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1.***

g) w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od ceny nieruchomości należących do miejskiego zasobu nieruchomości, sprzedawanych jako lokale mieszkalne, oraz stosowania innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości

Przewodniczący Komisji – poinformował, że projekt został zgłoszony przez grupę radnych.

Burmistrz – powiedział, że dawniej taką uchwałę mieliśmy. Opinia Burmistrza jest negatywna, z względu na to, że my już kilkakrotnie wydłużaliśmy termin i ci, którzy mieli taki zamiar kupna pewnie już dawno kupili mieszkanie z bonifikatą.

Natomiast teraz po latach proponuje inne podejście. Ponieważ jest bardzo duże zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i my oddajemy te mieszkania w takim trybie do remontu. Dawniej Burmistrz był wielkim przeciwnikiem tego, ale widzi też pozytywne aspekty oddawania do remontu tych mieszkań wcześniej zrujnowanych przez osoby, które tam mieszkały.

Mamy duże zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i nie powinniśmy się pozbywać tych mieszkań. Dlatego zdaniem Burmistrza ta propozycja jest nietrafiona.

Jest pomysł jak odzyskać mieszkania komunalne i Komisja wie o tym pomysle jako pierwsza. Burmistrz poprosił, aby bardzo poważnie zastanowić się nad propozycją i tak jak sprzedajemy działki dla młodych z bonifikatą, tak Burmistrz chce zaproponować i zostanie to niebawem przygotowane w formie projektu uchwały, sprzedaż działki z bonifikatą dla tych, którzy zrezygnują z mieszkań komunalnych nie ważne w jakim stanie, żeby odzyskać mieszkania i mieć je w dyspozycji. To trzeba będzie przedyskutować. Nie wiem czy będzie zainteresowanie. Jest to oferta dla rodzin. Zależy nam aby budownictwo rozwijało się w mieście. Zdaniem Burmistrza jest to jakaś szansa, ale czy to się uda tego nie wiemy. Trzeba byłoby sprawdzić. Burmistrz poinformował, że będzie proponował takie rozstrzygnięcie, być może już na grudniowej sesji, a może na styczniowej. Musimy sprawdzić prawnie czy takie rozwiązanie jest to możliwe.

Radny J. Harłacz – powiedział, że opinia Burmistrza jest negatywna. Radny zaproponowała przyjęcie zapisu, że tylko osoby, które posiadają mieszkanie nie krócej niż dziesięć lat. Mieszkańcy, którzy mieszkają po trzydzieści lat, dwadzieścia pięć lat zgłaszają się o taką możliwość zakupu tego mieszkania.

Zdaniem Radnego jeśli takie mieszkanie pójdzie w prywatne ręce, to mieszkańcy o niego zadbają lepiej a niżeli to robi zarządca. Mieszkaniec chce mieć prawo własności i będzie sam wiele rzeczy naprawiał.

Radny zgłosił wniosek – aby zastosować zapis, aby mieszkanie mogły nabyć osoby zamieszkujące w mieszkaniu minimum dziesięć lat. Jest to poprawka do projektu uchwały, bo nie chciałby całej uchwały spisywać na straty.

Burmistrz – powiedział, że ta uchwała jest powieleniem tego co było wcześniej, tylko w uchwale wykreślono termin. Oprócz tego, że mamy mało mieszkań komunalnych to jeszcze zdarzyło się nam odkupić mieszkanie dla osób z Kazachstanu, bo była taka potrzeba za sto parę tysięcy złotych, które było wcześniej sprzedane przez Miasto za parę tysięcy złotych.

Czyli te mieszkania sprzedane przez Miasto natychmiast pojawiają się w obrocie i one są na rynku do kupienia. Burmistrz nie widzi interesu dla Miasta, żeby sprzedawać te mieszkania za parę groszy a osoby później nimi handlują.

Radny A. Milczarek – powiedział, że Miasto nie jest konsekwentne w swoich działaniach, ponieważ kiedy doszło do przypadku że mieszkanie zostało sprzedane przed upływem pięciu lat, to nie wyciągnięto żadnych konsekwencji z tego tytułu.

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - odpowiedziała, że mieszkanie było sprzedane po pięciu latach.

Radny A. Milczarek – powiedział, że jedno mieszkanie zostało sprzedane przed upływem pięciu lat i z tego tytułu nie zostały podjęte odpowiednie kroki, tylko pochylono się na rzecz ludzi. Z drugiej strony to powoduje, że nie jesteśmy konsekwentni.

Burmistrz – powiedział, że to nie jest nic innego jak zwykłe uwłaszczenie się na majątku Miasta.

Radny A. Milczarek - zgłosił wniosek, aby Miasto dokonało w ramach działania Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej konsultacji jakie jest w ogóle zapotrzebowanie na taką sprzedaż. Aby mówić o wznowieniu uchwały sprawdzimy ile tych osób tak naprawdę byłoby chętnych do tego, żeby skorzystać z tej uchwały. Dowiemy się przy tym kto chce je kupić.

Zdaniem radnego najpierw zapotrzebowanie na taką uchwałę, a później jak najbardziej.

Burmistrz – powiedział, był taki motyw wydłużenia o rok i zgodziliśmy się na to w poprzedniej kadencji i zgłosiło się kilka osób skutecznie.

Nasza inicjatywa nie została do końca wtedy uszanowana. W tej chwili wiem, że poprzez różne kombinacje czasami to rodzina naciska na osoby starsze, bo chcą zrobić na tym interes. Jest kilka takich przypadków znanych Burmistrzowi. Ludzie ci docierają oczywiście do radnych.

Z jednej strony radny przychodzi z osobą, która chce wykupić, a za tydzień radny przychodzi z osobą która potrzebuje mieszkania. W zależności od tego kto przyjdzie dla każdego chcemy być dobrzy, więc musimy się na coś zdecydować. Albo pozbywamy się mieszkań komunalnych, albo chcemy je odzyskiwać i przydzielać tym, którzy tej pomocy potrzebują.

Burmistrz – poinformował, że niedawno w „Kurierze Szczecińskim” ukazał się artykuł, gdzie rządzący proponują nową ustawę na temat ochrony praw lokatorów i mieszkania mają być przyznawane nie dłużej niż na pięć lat z weryfikacją po pewnym okresie w zależności od stanu majątkowego i nie tylko od dochodów bieżących, ale stanu posiadania. Jeżeli stan posiadania będzie przewyższał określoną sytuację, to mieszkaniec będzie musiał to mieszkanie opuścić. Samorząd ma pomagać tylko tym, którzy mają jakąś złą sytuację. Dotyczyć to będzie nowo przydzielanych mieszkań. Natomiast ci, którzy mają mieszkania będą je dziedziczyć, chyba że najemca umrze i nikt z osobą nie zamieszkiwał, to Miasto będzie miało mieszkanie do dyspozycji.

Bywają też sytuacje, że przychodzi radny wiedząc o tym, że osoba tam nie zamieszkiwała i dalej próbuje naciskać na Burmistrza i na urzędników, żeby przyznać to mieszkanie osobie, która tam w ogóle nie mieszkała. Jak gdyby zmusza się nas do łamania przepisów.

Burmistrz powiedział, że nie ma takiej możliwości, mimo że czasami sąsiedzi koloryzują sytuację i potwierdzają nieprawdę, że osoba mieszkała, co jest czasami kłamstwem i jedną z takich sytuacji Burmistrz proponuje przedstawić na posiedzeniu Komisji w sprawach różnych. Sytuacja jest pogmatwana i warto byłoby zastanowić się jak pomóc osobie.

Radny A. Milczarek – powiedział, że proponuje zapis w uchwale, iż sprzedaż z bonifikatą ma dotyczyć rodzin dwa plus jeden lub dwa plus dwa.

Burmistrz – powiedział, że uważa iż nie powinniśmy sprzedawać w ogóle, bo mamy bardzo mało i brakuje nam mieszkań komunalnych, a one są Miastu potrzebne. Musimy się racjonalnie zachowywać.

Radny A. Milczarek – powiedział, że racjonalnie nie zachowaliśmy się za pierwszym razem.

Burmistrz – odpowiedział, że taka polityka była wcześniej przyjęta. Skoro ustaliliśmy, że to był błąd i nie należało już tego ciągnąć dalej, to trzymajmy się tego.

Burmistrz – powiedział, że jest w postępowaniu konsekwentny, dlatego że Miastu mieszkania komunalne są potrzebne.

*Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od ceny nieruchomości należących do miejskiego zasobu nieruchomości, sprzedawanych jako lokale mieszkalne, oraz stosowania innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości, **głosując: za - 2, przeciw-3, wstrzymało się - 1.***

Ad 5. Sprawy różne.

Burmistrz Białogardu z Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i omówili sytuację osoby ubiegającej się o mieszkanie komunalne.

Radny A. Milczarek – powiedział, że Komisja na wrześnieowym posiedzeniu zgłosiła wnioski do budżetu na rok 2017 rok i w projekcie uchwały budżetowej na rok 2017 nie zauważył wniosków Komisji.

Burmistrz – odpowiedział, że wszyscy mają jakieś wnioski. Jest projekt budżetu i będziemy się na tym się zastanawiać.

Radny A. Milczarek – powiedział, że niektóre wnioski z 2017 roku są realizowane już w 2016 roku.

Burmistrz – odpowiedział, że są wyprzedzane. Należy spojrzeć realnie i wnioski należy odnieść do możliwości finansowych. Są plany na następny rok. Ponadto zobaczymy jaka będzie nadwyżka po zakończeniu 2016 roku i będziemy te drobne sprawy realizować.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 12³⁰ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski