

Protokół Nr 3/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 25 lutego 2015 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w Białogardzie.*
3. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 11.30 „otworzyła” przewodnicząca Komisji - Jadwiga Klonowska. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za- 4 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w Białogardzie, który przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu.

Burmistrz powiedział, że wcześniej Straż Miejska funkcjonowała jako wydział w Urzędzie Miasta. Wówczas były sygnały na temat likwidacji Straży Miejskiej. Burmistrz wtedy przekonał, że lepiej będzie, jeżeli Straż Miejska dostanie szansę, odpowiednie warunki do funkcjonowania a nie w piwnicy. Nadarzyła się okazja, gdy Starostwo opuściło pomieszczenie. Straż Miejska została wyposażona w dodatkowy sprzęt i etaty oraz dostała samodzielność. Burmistrz postawił warunki i zadania jakie ma spełniać straż. Komendant z tym się zgodził, był pełen zapału, który trwał 1,5 roku. Później o funkcjonowaniu Straży były różne negatywne opinie. Burmistrz był przekonany, aby bronić jednostki, bo był pomysłodawcą jej utworzenia. Burmistrz odbierał krytyczne głosy od radnych, ale uważał, że jest szansa do lepszego funkcjonowania. O tym Burmistrz co jakiś czas dyskutował z Komendantem, ale on pokazywał jakieś problemy natury zewnętrznej. Koszty rosły a funkcjonowanie i zastrzeżenia, że zbyt wiele jest wpływów do budżetu ze strony fotoradarów i koncentrowania się na fotoradarze, natomiast udział innych interwencji i spraw był mikry. Taki był też protokół z NIK i to miało się zmienić. Później było coraz gorzej. Po rozmowach z mieszkańcami Białogardu Burmistrz zaproponował likwidację Straży Miejskiej. W kampanii wyborczej dyskutowano na ten temat z mieszkańcami i wówczas Burmistrz zobaczył, że to nie jest formacja, która może spełniać oczekiwania mieszkańców przy wielu zagrożeniach. Przykładem jest ul. Dworcowa, gdzie było tysiąc próśb, wiele interwencji a Straż nie wykazała się w tym temacie. Dopiero rewitalizacja, kamery, oświetlenie dały pozytywne rezultaty. To dało też do myślenia, że kilka kamer i oświetlenie daje lepsze efekty niż ileś osób zatrudnionych na etatach. Teraz wypomina się Burmistrzowi, że był zwolennikiem rozwijania Straży Miejskiej, doposażenia, dokładania etatów. Burmistrz powiedział, że 5-6 osób dostanie pracę w monitoringu i w Urzędzie Miasta.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – powiedziała, że nasuwa się wniosek, iż idziemy w stronę rozwijania monitoringu.

K.Skoczyc - pytał kto się zajmie nadzorowaniem utrzymania czystości i porządku? Radny prosił o ustosunkowanie się do wypowiedzi Komendanta z telewizji, że do tej pory Burmistrz nie miał zastrzeżeń do funkcjonowania Straży Miejskiej.

Burmistrz – wyjaśnił, że chce zatrudnić dwie osoby do Wydz. OŚ, gdzie są kompetencje i jako inspektorzy będą mogli sprawdzać i pilnować tych spraw po likwidacji Straży Miejskiej. Burmistrz nie oglądał wywiadu ale zna z relacji wypowiedzi Komendanta. Jako Burmistrz nie mógł nagłaśniać problemów w jego jednostce tylko rozmawiał z Komendantem, który wie jakie miał zastrzeżenia i o co Burmistrz prosił oraz jakie zadania stawiał przed Strażą Miejską. Obecnie muszą traktować się jako politycy, ponieważ Komendant działa przeciwko Burmistrzowi i próbuje pokazać stronę polityczną tego problemu. Tak samo jak ze zwierzętami, które podlegają ochronie Pan Komendant jest we władzach tego Stowarzyszenia i też angażuje się w szum medialny i okłamywanie opinii publicznej. Natomiast jako człowiek, który powinien dbać o bezpieczeństwo, jeżeli już działa w Stowarzyszeniu powinien wpłynąć na liderów tego Stowarzyszenia, żeby zrozumieć w czym jest problem. To jest ocena Burmistrza odnośnie powołanego Komendanta Straży Miejskiej Jana Połuboczko, który w telewizji nie wypowiada się jako komendant tylko jako polityk.

K.Skoczyc – pytał o los fotoradarów?

Burmistrz – powiedział, że rozważa różne możliwości, można porozumieć się z którąś gminą i odsprzedać, użyzyć. Jeden fotoradar przyda się, bo mamy obowiązek badania natężenia ruchu. Radar na słupie przy ul. Kołobrzeskiej przestał pełnić swoją funkcję, jest ona w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich. Prawdopodobnie będzie decyzja o jego likwidacji, bo od kiedy jest rondo ten radar jest zbyteczny.

J.Andrysiak – powiedział, że nie chciał zabierać głosu w dyskusji, bo nie miał możliwości przygotowania się, ani czasu do zastanowienia się. Dlatego będzie głosował przeciwko.

K.Skoczyc – stwierdził, że wiadomo było, iż likwidacja wcześniej czy później nastąpi, bo taki był punkt w programie wyborczym Burmistrza. Radny przeprowadził sondaż wśród mieszkańców. Zdecydowana większość była za likwidacją Straży Miejskiej, tylko co niektórzy nie mieli swojego zdania a w swoim okręgu Radny ma tysiąc mieszkańców.

J.Andrysiak – pytał czy to jest możliwe, aby zmienić tą sytuację i przenieść ten projekt na następną sesję. To byłoby załatwione w bardziej kulturalny sposób.

M.Siwiek - podzielił zdanie przedmówcy, że radni zostali mocno zaskoczeni tym projektem uchwały a Burmistrz podkreślił, że Komendant podlega pod Burmistrza. W związku z tym pytał dlaczego nie zmieniono Komendanta skoro jest taki problem? Radny pamięta jak Straż Miejska jeździła na rowerach po mieście i patrolowała. Radny nie zgodził się, aby ktokolwiek mógł zastąpić Straż Miejską.

Burmistrz – poinformował, że będą decyzje centralne do ograniczania kompetencji straży miejskich. Ta formuła się wyczerpała. Był pomysł do zarabiania na fotoradarach ale to się też kończy. To będzie lawina likwidacji straży miejskich. Miasto wydaje ponad 1 mln zł bez sensu a tych ludzi można wykorzystać w inny bardziej efektywny sposób. Przykładów słabości interwencji jest wiele.

M.Siwiek – stwierdził, że Straż Miejska to nie jest jednostka, która ma zarabiać.

Burmistrz – dodał, że do tego doszło w kraju, że zrobiono ze straży maszynkę do zarabiania pieniędzy, co zaszkodziło tej formacji. Burmistrz nie chciał, aby Komendant był rozliczany jak naczelnik wydziału. Dał samodzielność działania i czas. Burmistrz negatywnie ocenił działalność Straży Miejskiej. Środki ze Straży Miejskiej Burmistrz proponował przeznaczyć na cele bezpieczeństwa w mieście i uważa, że efekt będzie lepszy. Boli Burmistrza efekt personalny, bo Komendant czy Radna E.Bury będą to traktować politycznie a są

pracownicy, którzy wykonywali swój zawód tak jak wymagał od nich szef. Po analizie Burmistrz negatywnie opiniuje funkcjonowanie Straży Miejskiej. Obecnie chodzi o czas, bo Burmistrz proponuje zlikwidowanie Straży Miejskiej do 30 kwietnia 2015 r., gdyż z tym się wiążą kolejne wydatki.

P.Szyszlak – powiedział, że powołując Straż Miejską jako jednostkę samodzielną były brane pod uwagę argumenty, żeby była jednostką samodzielną a to pozwoli przynajmniej się bilansować. Przez pierwsze 2 lata bilansowała się, później zaczęła przynosić niemałe straty. Są tego plusy i minusy. Plusy – jak szybko pokazały się fotoradary to ludzie zaczęli zdejmować nogę z gazu i minusy - już w niektórych miejscach przestały spełniać swoją rolę. To samo straż miejska. To już kolejna straż miejska likwidowana w kraju. Radny uważa, że należy podjąć decyzję.

M.Siwek – powiedział, że nie mówi tak ani nie. Być może Burmistrz przekonałby Radnego. Radny stwierdził, że zagłosuje przeciwko tej uchwale, ale tylko ze względu na to w jaki sposób została przedstawiona. Radny uważa, że za szybko. Gdyby był czas na rozważenie za i przeciw być może zagłosowałby „za” uchwałą.

Burmistrz – powiedział, że to nie zostało wprowadzone niespodziewanie. Burmistrz mówił o tym jesienią. Burmistrz wygrał wybory i ma mandat do wdrażania swojego programu wyborczego. Była dyskusja na ten temat. Argumentu co do presji czasu nie można zarzucić.

M.Siwek – nadmienił, że do tej pory to pozostawało w sferze medialnej.

J.Andrysiak – powiedział, że nie ma uwag do uzasadnień merytorycznych, bo to trzeba przedyskutować. Natomiast sposób wprowadzenia za Sesji uchwały, gdy w piątek była Komisja Budżetu Radny uważał za naganny.

Burmistrz – stwierdził, że Statut Miasta Białogard przewiduje, że porządek obrad można zmienić większością kwalifikowaną za zgodą Rady. Wymóg formalny jest spełniony i nie ma żadnego uchybienia, jeśli chodzi o procesowanie.

Przewodnicząca Komisji – zapoznała członków Komisji z opinią Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie, z której wynika, że decyzję o rozwiązaniu Straży Miejskiej w Białogardzie pozostawia się Radzie Miasta Białogard.

J.Andrysiak – pytał kiedy ta opinia wpłynęła?

Przewodnicząca Komisji – odpowiedziała, że 16 lutego 2015 r.

J.Andrysiak – stwierdził, że można było przedstawić ją na Komisji Budżetu.

Przewodnicząca Komisji – poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3, przeciw-2, wstrzymało się-0.

Ad 3

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 11.55 zakończono posiedzenie.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Klonowska