

Protokół Nr 2/2015
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 lutego 2015 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
 - b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - c) w sprawie bonifikat od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych,
 - d) w sprawie szczegółowych zasad udzielenia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka,
 - e) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard,
 - g) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015,
 - h) w sprawie Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Białogard na lata 2015-2018,
 - i) w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu aglomeracji Białogard,
 - j) w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2015
3. Sprawy różne:
 - zaopiniowanie planu pracy komisji na rok 2015,
 - zajęcie stanowiska w sprawie wsparcia finansowego Atletycznego Klubu Sportowego w organizacji Międzynarodowych Mistrzostw Polski „Masters” w Podnoszeniu Ciężarów.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz.13³³ „otworzył i prowadził” M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015

D. Danowska Zastępca Skarbnika poinformowała, że zmiany uchwały budżetowej na rok 2015 dotyczą zmiany klasyfikacji budżetowej dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o których mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W związku z tym kwotę 3.259.860 zł w § 049 wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw, kwotę 5.000 zł w § 0690 wpływy z różnych opłat oraz kwotę 600 zł w § 0910 odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat przenosi się z działu 756 rozdziału 75618 wpływy z innych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw do działu 900 rozdziału 90002 Gospodarka odpadami.

W uchwale wprowadza się również zmianę do planu dochodów do działu 700 rozdziału 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami kwotę 357.000 zł tytułem dochodów ze zbycia praw majątkowych oraz tej samej kwoty do planu wydatków na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki z o.o. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Białogardzie.

W planie dochodów w dziale 750 rozdziale 75095 wprowadza się kwotę 25.500 zł tytułem dofinansowania w ramach Funduszu Małych Projektów pn. „Polsko-niemieckie warsztaty dziennikarskie”. Dofinansowanie wynosi 85% i w związku z tym w planie wydatków, w tym rozdziale wprowadza się kwotę 30.000 zł.

Po stronie dochodów w dziale 900 rozdziale 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach wprowadza się także kwotę 1.0001.150 zł. Jest to kwota dotacji jaką otrzymamy po rozliczeniu inwestycji pn. „Rewitalizacja terenów zielonych przy ul. Dworcowej” z roku ubiegłego.

W planie wydatków w dziale 900 rozdziale 90095 tworzy się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja kotłowni w obiekcie użyteczności publicznej w Szkole Podstawowej Nr 3 w Białogardzie” i wprowadza się kwotę ogółem 439.791 zł do § 6056, § 6057, § 6656 i § 6657 i zwiększa się o kwotę 165.859 zł plan wydatków na opracowanie dokumentacji pod planowane inwestycje.

Ponadto w planie wydatków tworzy się rezerwę na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 216.000 zł oraz wprowadza się kwotę 200.000 zł do działu 852 rozdziału 85214 zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w celu zabezpieczenia środków na wypłatę tzw. „becikowego”.

Pozostałe zmiany w planie wydatków dotyczą zmian paragrafów dla dotacji celowej z budżetu Miasta.

Wprowadzone zmiany nie zmieniają wyniku budżetu.

Zastępca Skarbnika przekazała radnym w formie pisemnej poprawkę i poinformowała, że w załączniku nr 3 „Łączne kwoty planowanych przychodów i rozchodów budżetu Miasta Białogard w roku 2015” w podsumowaniu przychodów i zamiast kwoty 76.763.247,50 zł powinna być kwota 72.230.249 zł.

Dyskusja:

Radny J. Turnik zapytał jaki jest czas na rozliczenie „Polsko-niemieckich warsztatów dziennikarskich” które się już odbyły?

Zastępca Skarbnika odpowiedziała, że warsztaty odbyły się i nie można było wcześniej wydatku prowadzić na sesji w styczniu, ponieważ sesji nie było.

Wydatek został pokryty ze środków Miasta i teraz wprowadzony będzie na sesji po stronie dochodów.

Pani Burmistrz poinformowała, że jest dwutygodniowy termin płatności. Dokonano niezbędnych płatności m.in. za wynajęcie sali.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

D. Danowska Zastępca Skarbnika poinformowała, że zmiany wartości w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard wynikają ze zmian uchwały budżetowej, która została przedłożona do przyjęcia przez Radę na sesji.

Dodatkowo w załączniku nr 2 w Wykazie Przedsięwzięć Wieloletnich prowadzi się zadanie bieżące realizowane od 2014 do roku 2017 pn. „Usługi przystrojenia świąteczno-noworocznymi dekoracjami świetlnymi ulic w Białogardzie”. Zadanie to zostało wprowadzone już do wieloletniej prognozy finansowej uchwałą w sprawie zmiany tej prognozy z dnia 10 grudnia 2014 roku. Natomiast zadanie to nie zostało uwzględnione w tej uchwale, która obowiązywała od 30 grudnia 2014 r. i w chwili obecnej zadanie to należy uwzględnić.

Wprowadza się przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Działania infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty”.

Wydatek dotyczy wymiany kotłowni i montażu pomp ciepła przy Szkole Podstawowej Nr 3.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie bonifikat od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży nieruchomości gruntowych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne dla osób, które w momencie nabycia nieruchomości nie przekraczają wieku trzydziestu pięciu lat.

Drugim warunkiem jest to, iż nabywca musi w okresie czterech lat od nabycia nieruchomości uzyskać zgodę Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy bez wniesienia uwag co do użytkowania nieruchomości.

Nabywca wnosi pierwszą opłatę do Miasta w wysokości 15% wartości nieruchomości wylicytowanej w przetargu i od tej opłaty naliczana będzie bonifikata w wysokości 80%,

Użytkownicy wieczystości przez cały okres użytkowania nieruchomości muszą wносить do Urzędu Miasta opłaty roczne i od tej opłaty też udzielona jest bonifikata w wysokości 80% wartości ceny wylicytowanej w przetargu. Czyli 1% minus kwota bonifikaty.

Burmistrz poinformował, że pierwsza wpłata i opłaty roczne przez okres 99 lat wynoszą w sumie 20% wartości nieruchomości gruntowej.

Dyskusja:

Radny J. Sosnowski powiedział, że mówimy o wylicytowanej wartości działki

Pani Naczelnik wyjaśniła, że przykładowo przy wartości działki 50.000 zł pierwsza opłata przed sporządzeniem aktu notarialnego, która byłaby wnoszona do Miasta wynosi ok. 2.800 zł - 3.000 zł.

Przykładowe opłaty roczne przed bonifikatą wynosiły 900.000 zł a po udzieleniu bonifikaty około 200.000 zł przez cały okres płatności.

Radny R. Borkowski zapytał o warunek określony w punkcie drugim dotyczący użytkowania wieczystego nieruchomości i czy osoba po ukończeniu trzydziestu pięciu lat może oddać użytkowanie wieczyste?

Pani Naczelnik wyjaśniła, że użytkowanie wieczyste ustanawia tylko Skarb Państwa i jednostki samorządu terytorialnego i nikt więcej nie może go ustanawiać.

Przykładowo związki partnerskie, w których jedna osoba ma ukończone 35 lat a druga osoba nie ukończyła 35 lat też mogą skorzystać z bonifikaty i biorą użytkowanie wieczyste jako współdział.

Radny R. Borkowski zapytał co będzie z użytkowaniem wieczystym w przypadku sprzedaży nieruchomości?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że w tym przypadku nabywca musi zwrócić Miastu bonifikatę za wieczyste użytkowanie a wynika to z przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Prawo użytkowania wieczystego kieruje się takimi samymi prawami jak prawo własności. Może być zbywalne. W przypadku nabycia działki Miasto posiada prawne instrumenty do jej monitorowania. Urząd może nakładać kary jeśli najemca nie wywiązuje się z ustaleń zawartych w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Dotyczy to m. in. sytuacji kiedy najemca nie wybuduje się na nieruchomości w okresie czterech lat i Urząd może nakładać kary, może odkupić nieruchomość. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami regulują powyższe kwestie.

Burmistrz wyjaśnił, że w celu ożywienia rynku Miastu zależy na sprzedaży nieruchomości aby przede wszystkim zatrzymać młodych ludzi w Białogardzie. Uchwała jest zachętą dla ludzi młodych i jest z korzyścią dla Miasta. Miasto pozyskiwać będzie podatki i teoretycznie uchwała powinna być zachętą dla młodych ludzi.

Radny J. Kwiecień zapytał czy przed okresem czterech lat można sprzedać nieruchomości?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nieruchomości można sprzedać jednakże nabywca traci uzyskaną bonifikatę. Urząd wyliczy różnicę jako nabywca zapłaci i naliczy wartość pomiędzy pierwszą wpłatą a wartością działki wyliczoną w przetargu.

Radny J. Sosnowski zapytał jaka jest różnica pomiędzy prawem użytkowania wieczystego a prawem własności nieruchomości?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że w przypadku kiedy wybudowany jest budynek to niczym się nie różni we władaniu nieruchomości. Budynek jest własnością nabywcy nieruchomości i za użytkowanie wieczyste nabywca początkowo mniej zapłaci nabywając nieruchomości gruntową w użytkowanie wieczyste.

Burmistrz wyjaśnił, że istotnym jest fakt nabycia nieruchomości przez ludzi młodych, którzy świadomie dokonują wyboru.

Radny R. Borkowski powiedział, że osoby w wieku trzydziestu sześciu lat będą czuli się obrażonymi.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że do tej pory na spotkaniach czwartkowych Burmistrza z mieszkańcami proszącymi o mieszkania każdego młodego mieszkańca informuje się o projekcie uchwały i o zamiarze sprzedaży przez Miasto nieruchomości z bonifikatami.

Mieszkańcy są pozytywnie nastawieni do projektu uchwały z uwagi na możliwość nabycia nieruchomości na korzystnych dla nich warunkach.

Radny J. Turnik powiedział, że rozumie iż pod projektem uchwały podpis złożył radca prawny i Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie dopatry się błędu w tej uchwale iż dotyczy ona określonej grupy osób w wieku do trzydziestu pięciu lat.

Zdaniem Burmistrza radca prawny jest tego świadomy. Wszystko zależy od województwa i od służby prawniczych Wojewody. Funkcjonuje jeszcze tryb odwoławczy.

W dniu dzisiejszym była rozmowa na temat seniorów i uchwała przyjęta przez samorząd karliński została przez Wojewodę zausterkowana. Natomiast w Koszalinie podobna uchwała została przez Wojewodę przyjęta. Nikt na dzień dzisiejszy nie da stu procentowej gwarancji i podobne uchwały w kraju funkcjonują.

Radny J. Turnik powiedział, że uchwała podoba się radnemu i w sumie jest za dobrze dla tych osób, które będą się o to ubiegać a chodzi o wartości 80% od pierwszej wpłaty. Kwota 130 zł rocznie jest opłatą niską. Bez bonifikaty opłata wynosiłaby 900 złotych.

Burmistrz powiedział, że w internecie były komentarze osób, że teraz opłata wynosi 300 zł a później będzie po 3.000 zł.

Radny J. Turnik odpowiedział, że takie opłaty ponoszą obecnie właściciele działek budowlanych.

Burmistrz odpowiedział, że nowi właściciele będą płacili również podatek od nieruchomości za około 300 zł rocznie, tak jak właściciele podobnych nieruchomości..

Radny J. Turnik powiedział, że uchwała preferuje osoby do trzydziestego piątego roku życia, którzy mają zamiar budować się jednakże są osoby chętne do kupna mieszkań ponieważ nie wszystkie osoby chcą się budować i nie wszystkich stać na kupno nieruchomości.

Burmistrz odpowiedział, że mieszkania komunalne przekazywane są za darmo.

Radny odpowiedział, że Miasto nie posiada mieszkań komunalnych.

Burmistrz poinformował, że Miasto będzie miało we wrześniu, w październiku dwadzieścia pięć mieszkań komunalnych a jeżeli osoba nabędzie mieszkanie na wolnym rynku to nie jest interes Miasta.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że w tym przypadku Miasto zapewnia sobie płacenie dzierżawy gruntu, płatności podatku od nieruchomości. Miasto zapewnia sobie zasiedlenie. Miasto nie sprzedaje mieszkań. Jest w posiadaniu mieszkań komunalnych, które można zgodnie z ustawą przekazywać osobom zgodnie z przyjętymi kryteriami.

Burmistrz poinformował, że w kraju funkcjonują programy rządowe „Rodzina na swoim”. Rząd ten system wprowadził.

Radny J. Turnik odpowiedział, że system ten jest dla ludzi zasobnych, którzy posiadają też własne środki.

Burmistrz odpowiedział, że programy rządowe dotyczą osób średnio zamożnych i konkurują z mieszkaniami Towarzystw Budownictwa Społecznego. Zamiast partycypacji kosztów w postaci wkładu w TBS młodzi ludzie mają możliwość kupna nieruchomości i wybudowania się w zamian za płatności wysokich czynszów w zasobach TBS-ów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie bonifikat od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

c) w sprawie szczegółowych zasad udzielenia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych ustawodawca daje możliwość radzie gminy podjęcia uchwały w sprawie przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka i Pan Burmistrz skorzystał z takiej możliwości.

Zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka będzie wynosiła 1.000 zł. Środki finansowe pochodzą z dochodów własnych gminy. Zaplanowana kwota wynosi około 200.000 zł i została wyliczona na podstawie analizy urodzeń dzieci w poszczególnych latach.

Zapomoga przysługiwała będzie osobom zamieszkałym na terenie miasta niezależnie od dochodu rodziny. Warunkiem będzie stałe zamieszkiwanie na terenie miasta przez okres co najmniej dwunastu miesięcy przed dniem narodzin dziecka.

Pani Naczelnik zgłosiła poprawkę i rezygnację z zapisu § 3, w którym zapisane jest że przyznanie zapomogi może być poprzedzone przeprowadzeniem rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Po dyskusjach okazało się że przepisy ustawy o świadczeniach rodzinnych nie dają możliwości przeprowadzenia takiego wywiadu.

Diskusja:

Radny R. Borkowski powiedział, że może zrozumieć sytuację kiedy urodzi się mniej dzieci a co w przypadku kiedy urodzi się o trzydzieści dzieci więcej ?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że sporządzony zostanie aneks na podstawie którego przesunie się 30.000 zł.

Początkowo na realizację uchwały przeznaczone jest 200.000 zł i w razie potrzeby kwota będzie zmieniana.

Burmistrz poinformował, że traktuje uchwałę jako zachętę.

Radny J. Sosnowski poinformował, że w różnych miastach przyznawane są różne kwoty: 300 zł, 500 zł.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że sprawdzała, analizowała kwoty i zapomogi kształtują się od 300 zł do 1.500 zł

Radny R. Borkowski powiedział, że zapomoga przysługuje osobie niezależnie od wysokości dochodu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wychodzi z założenia iż niezależnie czy dziecko urodzi się w dobrze uposażonej czy w mniej uposażonej rodzinie to byt dziecka przez pierwszy rok to jest określony tą samą kwotą pieniędzy i nikomu nie zamierza się odbierać tej samej należności z tego tytułu że urodziło im się dziecko. Osoby pracowały na swoje utrzymanie, uczyły się i nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji z tego tytułu.

Na podstawie przepisów ustawy o pomocy społecznej jest mowa o becikowym, które przyznaje się tylko niektórym osobom a Burmistrz proponuje przyznać wszystkim. Intencją jest aby w Białogardzie rodziło się jak najwięcej dzieci i aby w mieście mieszkali szczęśliwi ludzie.

Radny J. Turnik zapytał kto jest wnioskodawcą uchwały?

Radny powiedział, że w założeniu w tej chwili zaplanowanych jest około 200 urodzeń rocznie i zakłada się że ilość urodzeń nie wzrośnie.

Burmistrz odpowiedział, że wcześniej posiadał informacje o 200 urodzeniach a z przedstawionych analiz wychodzi że jest różnie.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że w 2012 roku było 205 urodzeń a w 2013 roku – 194, a w 2014 – 225 urodzeń.

Radny J. Turnik poinformował, że wolałby dołożyć w budżecie do 250.000 zł.

Radny J. Kwiecień zapytał, czy studentkom, które studiują w innym mieście będzie należała się zapomoga?

Pani Burmistrz odpowiedziała twierdząco.

Burmistrz poinformował, że studentów traktuje się jako zamieszkałych.

Przewodniczący Komisji zapytał jak traktuje się pracowników na kontraktach?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że rok przed urodzeniem dziecka osoba musi zamieszkiwać w Białogardzie.

Burmistrz odpowiedział, że w sprawach wątpliwych MOPS będzie rozpatrywał wnioski.

Przewodniczący Komisji zapytał co w przypadku osoby pracującej na kontrakcie na budowie, której pracodawca udostępnia mieszkania służbowe.

Burmistrz odpowiedział, że zgodnie z definicją zamieszkania.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że definicje określone są w przepisach prawa. Obowiązującym w tych kwestiach będzie Kodeks postępowania administracyjnego.

Radny R. Borkowski zapytał co w przypadku braku wywiadów środowiskowych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego zakładają inne narzędzia.

Burmistrz poinformował, że nie wolno powielać zapisów określonych w ustawach, w tym w Kodeksie postępowania administracyjnego ponieważ Wojewoda może uchwałę uchylić.

Radny J. Turnik zapytał czy w przypadku pięcioraczków osoba otrzyma 5.000 zł?

Burmistrz odpowiedział twierdząco i poinformował, że jak się trafi taka sytuacja to osoba otrzyma dużo więcej pieniędzy.

Radny J. Turnik powiedział, że rażący jest wyraz „zapomoga”.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że takie określenie jest zawarte w ustawie i taka nazwa musi być zapisana.

Radny zapytał co w przypadku osoby mającej uzyskującej zapomogę?

Burmistrz odpowiedział, że nie ma obowiązku składania wniosku o zapomogę przez osoby, które czują się urażone faktem otrzymania zapomogi.

Przewodniczący Komisji odpowiedział że najważniejszą jest główna idea żeby Państwo rozwijało się.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielenia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

d) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych poinformowała, że w 2013 roku zmieniły się zapisy ustawy o systemie oświaty, które wprowadziły nowe zasady przyjęć dzieci do publicznych przedszkoli. Zgodnie z tymi zapisami w pierwszej kolejności do przedszkola przyjmowane są dzieci zamieszkałe na obszarze danej gminy.

W przypadku jeżeli liczba kandydatów do przedszkoli będzie większa na tym pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego bierze się pod uwagę kryteria ustawowe. Natomiast jeśli okaże się, że kandydaci będą mieli równorzędne wyniki lub w przypadku wolnych miejsc w przedszkolu pod uwagę bierze się kryteria samorządowe.

Kryteria były konsultowane z dyrektorami publicznych przedszkoli, dyrektorami szkół podstawowych oddziałów przedszkolnych. Zapisy te znajdowały się wcześniej w statutach placówek. W tej chwili przepisy wskazują na konieczność podjęcia tej uchwały.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały jest uzupełnieniem obowiązującej uchwały o stawkach, w której nie było zapisu w stosunku dla osób, które chcą handlować w pasie drogowym.

Pani Burmistrz uzupełniła, że niezależnie od brzmienia uchwały decyzje w sprawie wydawał będzie Burmistrz.

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformowała, że zmiana uchwały z 2013 roku odnośnie wysokości stawek opłata za zajęcie pasa drogowego podyktowana jest ustaleniem odrębnej stawki zajęcia pasa drogowego dla osób, które zajmują pas drogowy w celu prowadzenia sprzedaży bądź świadczenia usług na matach, stolikach, skrzynkach, namiotach, które nie są obiektami budowlanymi w rozumieniu ustawy - Prawo budowlane.

Dotychczas było to ustalane jako obiekty budowlane a w rozumieniu ustawy obiektem budowlanym jest budowla, która jest trwale związana z gruntem.

Ustalona została odrębna stawka dla tych osób w takiej samej wysokości co dla obiektów budowlanych.

Dyskusja:

Radny J. Turnik powiedział, że Pani Naczelnik mówi o sprzedaży ze stolika a stolik ma metr kwadratowy i po co w takim przypadku ściągać opłatę w wysokości 0,60 zł?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że opłatę ustala się w wysokości 0,60 zł za jeden metr kwadratowy pomnożoną przez ilość dni.

Radny J. Turnik zapytał czy stawka opłaty 0,60 zł za metr kwadratowy wpływa w jakiś sposób na opłaty, które były dotychczas przez nich wnoszone?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie i utrzymany jest ten sam poziom.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

g) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015

Burmistrz poinformował, że na najbliższej sesji wycofa projekt uchwały z porządku obrad z kilku powodów. Niewyjaśniona jest sytuacja schroniska i na niektórych komisjach były już przegłosowane wnioski aby wykreślić zapisy dotyczące nazwy schroniska w Kołobrzegu i nazwy gabinetu lekarskiego. Ponadto radni zgłaszali uwagi aby wyłonić usługodawcę dopiero po zbadaniu rynku.

Burmistrz powiedział, że jest czas na przyjęcie uchwały do końca marca. Nie wyjaśniona jest sprawa rozliczenia z dotacji białogardzkiego schroniska oraz to iż program nie został poddany do zaoponowania stowarzyszeniom.

Przewodniczący Komisji poinformował o rezygnacji z rozpatrzenia projektu uchwały.

h) w sprawie Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Białogard na lata 2015-2018

M. Zalewski Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że program powstał w oparciu o art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami, który stanowi iż Burmistrz ma obowiązek sporządzić taki program. Ten sam artykuł stanowi, iż Rada Miejska taki program przyjmuje.

Program sporządza się na okres czterech lat. Co dwa lata sporządza się sprawozdanie z jego wykonywania.

Na wstępie programu uwzględnione są wszelkie uwarunkowania prawne obowiązujące w Polsce na temat zabytków.

Następnie podane są uwarunkowania zewnętrzne czyli ogólnokrajowe bądź wojewódzkie dotyczące zabytków. Kolejno podane są uwarunkowania wewnętrzne czyli wszystkie elementy występujące w mieście: studium, plan zagospodarowania przestrzennego czy strategia rozwoju miasta.

Następnie omówione są zabytki miasta, obiekty o walorach zabytkowych. Na końcu opracowania wymienione są propozycje działań, które można podjąć w przeciągu czterech lat.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Białogard na lata 2015-2018, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

i) w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu aglomeracji Białogard

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu aglomeracji Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

j) w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2015

Radny J. Turnik poinformował, że w związku tym, iż prowadzona jest najdroższa inwestycja w mieście dotycząca budowy basenów dobrze byłoby aby Prezes BOSiR Sp. z o.o. raz na kwartał zdawał Radzie relacje na sesji z realizacji inwestycji i informował Radę o postępie pracy.

Przewodniczący Komisji poinformował, że popiera wniosek Radnego a następnie poddał wniosek Radnego aby raz na kwartał przedstawiana była informacja ze stanu budowy basenu pod głosowanie.

Komisja przegłosowała wniosek Radnego, głosując; za - 5 (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2015, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Ad 3. Sprawy różne.

- zaopiniowanie planu pracy komisji na rok 2015

Przewodniczący Komisji poinformował, że chciałyby odnieść się do zapisów w planie dotyczących zwrotów zapisanych w II kwartale punktu 11 „zapoznanie się z wykazem i zaopiniowanie”.

W pierwszej wersji Przewodniczący zgłosił, że Komisja zapoznaje się. Zmieniony został zapis na „zapoznanie się z wykazem i zaopiniowanie”.

Przewodniczący Komisji poprosił aby radni ustosunkowali się do tego zapisu.

Zdaniem **radnego J. Turnika** nie jest prawidłowym zapis że komisja tylko opiniuje.

Radny poinformował, że konsultował ten zapis dotyczący opiniowania przez Komisję z Kierownikiem Biura Prawnego.

Zdaniem Radnego Komisja może opiniować wszystkie sprawy przekazane Komisji a zapoznawać się może każdy mieszkaniec nawet za pośrednictwem Internetu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że opiniowanie nie jest decydowaniem i w związku ze zgłoszoną uwagą Radnego należałoby w prawie każdym punkcie zapisywać „zapoznanie się i zaopiniowanie”.

Zdaniem Radnego samo zapoznanie się z dokumentami jest pomniejszaniem roli Komisji Rady Miasta, która chce się spotkać i tylko zapoznać.

Przewodniczący Komisji poinformował, że meritum sprawy pozostaje i w tym celu powrócił do omówienia kwestii zapisów w planie Komisji.

Radny J. Turnik poinformował, że plan pracy Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych na rok 2015 przekazany radnym w formie załącznika do projektu uchwały zawiera zapisy uzgodnione wcześniej na Komisji.

Radny powiedział, że wnioskuje aby dokonać zapisu dotyczącego opiniowania tych wszystkich przedsięwzięć firm czy też planów finansowych i rzeczowych ponieważ będzie to ułatwieniem pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że głos radnego na Komisji jest opinią w sprawie i w sytuacji kiedy radny jest przeciwny to głosuje „przeciw”.

Zdaniem Przewodniczącego nie ma tu nieścisłości i nie widzi celowości wprowadzania kolejnych zmian w planie pracy Komisji. Każda wyrażona opinia kończy się głosowaniem radnych na Komisji.

Radny J. Sosnowski powiedział, że przykładowo w punkcie 10 jest zapis „Zapoznanie się z wykazem i zaopiniowanie wykazu nagród dla najlepszych sportowców i trenerów i działaczy sportowych za 2014 roku”. Radny zapytał czy chodzi o zapis „zapoznanie się i zaopiniowanie”?

Burmistrz odpowiedział, że radny J. Turnik jest zwolennikiem aby był zapis „zaopiniowanie”.

Radny J. Turnik odpowiedział, że nie chodziło tylko o zaopiniowanie wykazu nagród i nie tylko o zapis w tym jednym punkcie.

Radny J. Sosnowskiego powiedział, że jeden zapis nie wyklucza drugiego.

Zdaniem **Radnego J. Kwietnia** jeżeli radni wyrażą zdanie na ten temat to należałoby ustosunkować się do tego.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że przed każdym głosowaniem radni omawiają temat i każdy z radnych ma głos w sprawie.

Zdaniem Przewodniczącego nie można narzucić komisji, która przyznaje nagrody opinii wyrażonej przez Komisję Edukacji, Kultury i spraw Społecznych.

Komisja, która opiniuje przyznanie nagród nie będzie sugerować się opinią Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych jeżeli będzie miała inny głos w sprawie. Na komisji rozpatrującej przyznawanie nagród będzie odrębne głosowanie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie widzi sensowności sugerowania cegokolwiek.

Radny R. Borkowski powiedział, że nie widzi zasadności samego zapoznała się ze sprawą przez Komisję Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych skoro komisja rozpatrująca przyznanie nagród będzie miała inne zdanie.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że Komisja Edukacji, kultury i Spraw Społecznych musi się zapoznawać.

Zdaniem Pani Burmistrz czy to jest zapoznanie się i czy zaopiniowanie w obu tych formach podobnie jak z głosowaniem na Radzie Pedagogicznej i czy Rada jest „za” czy „przeciw” to jest taka sama forma wyrażenia opinii jak nazwanie jej „zapoznaniem się” bądź „zaopiniowaniem”.

W każdej sytuacji dotyczącej spraw kultury, sportu i przyznawania nagród także dla twórców kultury, dla uczniów, dla sportowców zapoznanie się czy opiniowanie ma taką samą wagę w przypadku Komisji niezależnie od obu tych zwrotów.

Zdaniem Pani Burmistrz nie umniejsza niczemu pozostawienie wyrażenia „zapoznanie się”. Radni będą wiedzieli komu i dlaczego przyznano nagrodę. Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych zostaje wyposażona w informację co nie oznacza, że Komisja nie będzie mogła zaprotestować wyboru.

Zdaniem Pani Burmistrz przejecie informacji oznacza „zgadzam się” natomiast nie przyjęcie informacji oznacza „nie zgadzam się” i można wyrazić zdanie odrębne tzw. votum separatum.

Radny J. Sosnowski wyraził opinię, że nie ma nad czym dyskutować.

Radny J. Turnik powiedział, że w I kwartale w punkcie 6 jest tylko zapis „Plan finansowy i rzeczowy Białogardzkiej Biblioteki Publicznej. Omówienie działalności instytucji”.

Burmistrz wyjaśnił, że po omówieniu Komisja przystąpi do głosowania.

Pani Burmistrz poinformowała, że temat na Komisji będzie przez Dyrektora Biblioteki i Radni będzie mogli zapytać Dyrektora o wszystkie sprawy dotyczące biblioteki. Rolą Przewodniczącego Komisji jest aby po zapoznaniu Komisja wyraziła swoje stanowisko czy plan jest do przyjęcia.

Zdaniem Burmistrza w planie Komisji nie musi być zapisane w planie „zaopiniowanie” gdyż zależy to od Komisji. Każde spotkanie Komisji powinno zakończyć się jakimś wnioskiem, opinią.

Radny R. Borkowski powiedział, że dobrze aby był zapis „zapoznanie się i „zaopiniowanie”.

- zajęcie stanowiska w sprawie wsparcia finansowego Atletycznego Klubu Sportowego w organizacji Międzynarodowych Mistrzostw Polski „Masters” w Podnoszeniu Ciężarów

Przewodniczący Komisji poinformował, że każdy z radnych otrzymał pismo skierowane do Komisji.

Radny J. Sosnowski powiedział, że w związku z tym iż był czynnym sportowcem „Iskry Białogard” proponuje przekazanie kwoty dla realizacji tego pomysłu.

Burmistrz poinformował, że należałoby sprawę wyjaśnić gdyż problem jest w Atletycznym Klubie Sportowym, który ma swojego Prezesa a sekcja podnoszenia ciężarów funkcjonuje w ramach Atletycznego Klubu Sportowego.

Burmistrz doprowadził do spotkania z Prezesem informując, że Miasto przekaże 10.000 zł więcej niż wcześniej ustalono w konkursie ofert składając Prezesowi propozycję aby członkowie Klubu porozumieli się między sobą co do organizacji całego przedsięwzięcia.

Burmistrz poinformował, że nie sądził iż nie doszło do porozumienia w Klubie i że pismo zostało skierowane do Rady ponieważ złożenie pisma do Rady oznacza, iż Klubie nie doszło do porozumienia. Osoba składająca pismo nie może występować w imieniu Atletycznego Klubu Sportowego ponieważ nie jest do tego upoważniona.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że obiecane były pieniądze dla Atletycznego Klubu Sportowego i Klub nie czekając na rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert z góry założył że nie wystarczy im pieniędzy lub że Klub pieniędzy nie otrzyma.

Burmistrz zaproponował zorganizowanie spotkania z władzami Atletycznego Klubu Sportowego i z osobami w sekcji podnoszenia ciężarów, aby spróbować wyjaśnić tę całą sytuację.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że Miasto nie może finansować sekcji tylko klub.

Burmistrz poinformował, że jest zwolennikiem aby zawody odbyły się, tylko nic nie może odbyć się bez wiedzy Prezesa Atletycznego Klubu Sportowego i po spotkaniu Burmistrz przekaże Komisji informację o ustaleniach podjętych na spotkaniu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że po złożonych przez Burmistrza wyjaśnieniach Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych proponuje zorganizowanie spotkania Burmistrza z władzami Atletycznego Klubu Sportowego i pozytywnie opiniuje aby Miasto wsparło finansowo Atletyczny Klub Sportowy w organizacji Międzynarodowych Mistrzostw Polski „Masters” w Podnoszeniu Ciężarów.

Przewodniczący Komisji zaproponował stały termin posiedzeń Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych w ostatni wtorek miesiąca przed sesją na godzinę 13³⁰.

Ponadto Przewodniczący zwrócił się z prośbą aby radny korzystali z zaproszeń i brali czynny udział w różnego rodzaju imprezach sportowych, kulturalnych organizowanych w mieście.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji o godzinie 15¹⁵ M. Kopczyński Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński