

Protokół Nr 4/2015
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 20 marca 2015 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Białogardu dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów,
 - b) w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w Białogardzie,
 - c) w sprawie nadania nazwy Przedszkolu Miejskiemu Nr 1 w Białogardzie,
 - d) w sprawie Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024,
 - e) w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu,
 - f) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - g) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030,
 - h) w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,
 - i) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015,
 - j) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,
 - k) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard zadań z zakresu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - l) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji,
 - ł) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
 - m) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - n) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,
 - o) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,
 - p) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³³ „otworzył i prowadził” M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokoły z posiedzeń Komisji w dniu 24 lutego 2015 r. i 25 lutego 2015 r., **głosując: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Białogardu dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów

Radny J. Turnik poinformował że sam tytuł uchwały wyjaśnia wszystko a chodzi o umożliwienie mieszkańcom miasta wglądu do umów, które zawiera Burmistrz jako organ wykonawczy Miasta ze wszelkiego rodzaju podmiotami.

Radny powiedział, że nie zgadza się z negatywną opinią Burmistrza. Uchwała ta nie określa z kim Burmistrz ma zawierać umowy i w jakiej wysokości, tylko chodzi o rejestr i nie wchodzi się w kompetencje Burmistrza, tylko chodzi o powszechną, jawną informację na temat umów.

Pani Burmistrz powiedziała, że wszelkie umowy, które są zawierane znajdują się w różnych wydziałach. Dość dużo z tych umów jest w Wydziale Edukacji, Kultury Spraw Społecznych, ponieważ są to umowy z organizacjami pozarządowymi.

Dużo umów jest w Wydziale Rozwoju Gospodarczego i Promocji. Umowy są zawsze do wglądu. W każdym czasie pracy Urzędu można przyjść i umowy zobaczyć.

Pani Burmistrz poinformowała, że po odbytych szkoleniach dotyczących Administratora Danych Osobowych i Bezpieczeństwa Informacyjnego istnieją wątpliwości czy Miasto dobrze robi chcąc i domagając się ujawniania takich umów czyli dostępnych każdemu i wszystkim oraz w jednym ustalonym miejscu w internecie.

Zdaniem Pani Burmistrz lepiej byłoby aby taką możliwość, która i tak jest pozostawić. Umowy są do wglądu w Urzędzie i można je przeczytać a przed przeczytaniem ich podpisać oświadczenie że nie będzie się ujawniać uzyskanych informacji dotyczących danych osobowych wynikających z umowy.

Radny R. Borkowski powiedział, że jeżeli prawo nie zabrania to można byłoby zamieścić umowy w internecie, bo nie każdy ma czas aby przyjść do Urzędu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeżeli osoba nie ma czasu to oznacza że nie zależy jej na tych informacjach. Urząd jest zobligowany do przekazywania informacji zgodnie z prawem i zgodnie z prawdą.

Zdaniem Pani Burmistrz należy pozostać przy bezpiecznym przekazywaniu informacji.

Burmistrz poinformował, że swoje stanowisko wyraził na piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej. W Biuletynie Informacji Publicznej publikowane są informacje, które można zamieścić.

Zdaniem radnego J. Sosnowskiego Urząd jest już tak otwarty na wszystkie przejrzystości i każdy kto chce to wszystko wie.

Pani Burmistrz powiedziała, że łatwiej jest osobie wprost wytłumaczyć pewne niejasności, których nie rozumie a wynikają one z umowy.

Radny J. Kwiecień powiedział, że rejestr powinien być wprowadzony i każdy miałby możliwość wglądu do informacji ale żeby nie był wykorzystany przez osoby trzecie i powinna być weryfikacja.

Radny J. Turnik powiedział, że mówimy o rejestrze dotyczącym gospodarowania pieniędzmi samorządowymi.

Radny M. Kopczyński powiedział, że w internecie jest przesyt wszelkich informacji zarówno osobistych jak i społecznych. Wszystko ma swoje granice i są instytucje, które nie życzą sobie publikowania pewnych rzeczy. Są pewne granice które nie powinny być przekraczalne.

Burmistrz powiedział, że czym innym jest rejestr a czym innym jest uchwała Rady, która obowiązuje i nakazuje. Są pewne kompetencje i przepisy ustawowe, które nakazują pewne działania a radni chcą pość jeszcze dalej.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Białogardu dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów, **głosując: za - 2, przeciw - 3, wstrzymało się - 0.**

b) w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w Białogardzie

Burmistrz poinformował, że taka uchwała była podejmowana na ostatniej sesji. Wojewoda w trybie nadzoru poinformował o wstrzymaniu podjętej uchwały powołując się na brak konsultacji ze związkami zawodowymi. Zdaniem Burmistrza takiego obowiązku nie ma.

Burmistrz powiedział, że z tego powodu ponownie kieruje projekt takiej samej uchwały z załączonymi opiniami związków zawodowych.

Burmistrz poinformował, że związki zawodowe były zdziwione iż mają opiniować ponieważ takich opinii nigdy nie wydawały. Natomiast Wojewody nie interesuje to o tym podnosił radny J. Turnik w sprawie trybu wniesienia uchwały w dniu sesji.

Radny J. Turnik powiedział, że można tylko ubolewać iż Wojewody nie interesuje tryb i po miesiącu wróciła ta sama uchwała.

Radny zapytał co z ludźmi zatrudnionymi w Straży Miejskiej? Radny powiedział, że wcześniej o tym nie wiedział a teraz wie na temat przekazania 50.000 zł dla Policji. Radny zapytał ile osób zostanie zatrudnionych do pracy przy monitoringu? Ile osób zostanie zwolnionych? Kto będzie wykonywał zadania, które dotychczas wykonywała Straż Miejska?

Jeżeli zostanie przekazana kwota 50.000 zł dla Policji to o ile zwiększy się ilość patroli w mieście i czy to zrównoważy brak Strażników Miejskich ?

Kto będzie wyszukiwał i zajmował się likwidowaniem dzikich wysypisk śmieci?

Radny J. Turnik powiedział, że zgadza się z Burmistrzem że Straż Miejska źle funkcjonowała. W uliczkach bocznych miasta oraz w rowach można zobaczyć dużą ilość pozostawionych śmieci. Radny zapytał kto tym teraz będzie się zajmował?

Zdaniem Radnego sam projekt uchwały nie wyjaśnia nam tego. Jaka będzie rozbudowa monitoringu i kiedy? Jaki z tego tytułu będzie ewentualny wpływ na porządek w mieście? Radny powiedział, że jest wiele niejasności.

Burmistrz odpowiedział, że w kwestii śmieci ma zamiar zatrudnić dwóch, trzech Strażników na stanowiska inspektora ochrony środowiska aby sprawdzali miejsca dzikich wysypisk. Powinni oni rozmawiać i przekonywać mieszkańców aby zachowali porządek. W sytuacji kiedy znajdzie się dowody na to, że ktoś pozbył się odpadów to z Urzędu nastąpi ściganie. Chodzi o skuteczność a nie karanie. Do tej pory istnienie Straży Miejskiej tego nie załatwiło.

Zdaniem Burmistrza śmieci biorą się z nielegalnego działania podmiotów gospodarczych, które nie chcą ponosić kosztów usuwania odpadów poprodukcyjnych czy odpadów z działalności usługowej. Najgorzej jest z warsztatami samochodowymi.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące pracy pozostałych osób ze Straży Miejskiej Burmistrz odpowiedział, że część osób szuka pracy na własną rękę. Pani Emilia Bury i Pan Jan Połuboczko złożyli pozwy są sądu.

Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie ze wszystkimi pracownikami Straży Miejskiej i oni złożyli pisma iż są chętni do zatrudnienia. Sytuacja jest analizowana i podejmowana jest próba przypisania konkretnych osób do konkretnych zadań.

Jeżeli chodzi o monitoring to jest propozycja przesunięcia w budżecie Miasta środków na zakup serwera, ponieważ jest potrzebny aby obsłużyć nowoczesne kamery. W Urzędzie Miasta zostanie urządzone stanowisko z uwagi na to, że po wybudowaniu nowej Komendy Powiatowej Policji stanowiska obsługi monitoringu trzeba będzie przenieść do Urzędu Miasta.

Burmistrz powiedział, że odbyło się spotkanie z firmą, która proponuje dosyć sprawny system przesyłu informacji na wzór przeprowadzonej przez ministerstwo cyfryzacji spraw obywatelskich. W chwili obecnej jest dobry system oparty na światłowodach. Jest to system bezpieczny i system działa we współpracy telewizją kablową.

W odpowiedzi na temat współpracy z Policją Burmistrz poinformował, że Komendant Powiatowy Policji wystąpił o 50.000 zł na dodatkowe patrole, które Policja będzie zabezpieczała w uzgodnieniu z Burmistrzem. W chwili obecnej, nawet bez umowy pojawiły się w mieście patrole Policji na ulicach i mierzona jest prędkość przejeżdżających pojazdów.

Wcześniej patroli nie było, gdyż Policja czuła się zwolniona z tego obowiązku ponieważ była Straż Miejska.

Radny J. Turnik zapytał co się stanie z zakupionymi fotoradarami?

Burmistrz odpowiedział, że prawdopodobnie zostaną przekazane Gminie Białogard, ponieważ Gmina jest zainteresowana ich przejęciem.

Radny R. Borkowski powiedział, że wszystkich nie da się zatrudnić do monitoringu.

Radny M. Kopczyński powiedział, że Straż Miejska nie spełniła swojej funkcji i oczywistym jest że mamy wiele pytań i wątpliwości.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w Białogardzie, **głosując: za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się – 0**. Jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu.

c) w sprawie nadania nazwy Przedszkolu Miejskiemu Nr 1 w Białogardzie

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych poinformowała o wniesieniu poprawki w tytule uchwały. Zamiast uchwała w sprawie nadania nazwy proponuje się uchwała w sprawie nadania imienia.

Projekt uchwały jest odpowiedzią na wniosek, który wpłynął od Pani Krystyny Rosiak Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 1. Po ogłoszonym konkursie przedszkolaków i ich rodziców zapadła decyzja aby Przedszkolu Miejskiemu Nr 1 nadać imię „Bajka”.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Przedszkolu Miejskiemu Nr 1 w Białogardzie, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

d) w sprawie Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024

M. Budna powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej do zadań gminy należy opracowanie gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Przygotowanie projektu było poprzedzone poddaniem strategii do zaopiniowania mieszkańcom. Opiniowanie trwało od 9 marca 2015 r. do 16 marca 2015 r. i nie wpłynęła żadna opinia ani uwaga.

Niektóre zadania, które są elementem strategii należą w całości albo do Powiatu, Miasta albo są na pograniczu działań Miasta i Powiatu. W większości zadania te są obligatoryjnymi. Zdarzają się również takie, które możemy realizować ale nie musimy.

Obligatoryjną stała się od 1 stycznia 2015 r. asystentura. Przez pierwsze trzy lata działania asystenta rodziny gmina mogła ale nie musiała takiego asystenta posiadać. Natomiast od 1 stycznia b.r. jest to obligatoryjne. Zadanie jest dofinansowywane przez ministerstwo.

Radny R. Borkowski powiedział, że największym problemem jest bezrobocie.

M. Budna odpowiedziała, że dużym problemem oprócz bezrobocia są również uzależnienia.

Radny R. Borkowski odpowiedział, że wiąże się to z brakiem pracy.

M. Budna poinformowała, że w podrozdziale dotyczącym przemocy można zauważyć niepokojący wzrost rejestrowania „Niebieskich Kart”. Najwięcej takich kart zakładają Policjanci i MOPS.

Radny J. Kwiecień zapytał o zapis na stronie 10 w tabeli nr 3 i w 2013 roku znaczny nastąpił wzrost udzielonej pomocy. Z czego wynika tak duży wzrost w stosunku do lat poprzednich?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w roku 2013 został zmieniony próg pomocy społecznej. Od przez kilka lat wcześniejszych był ustalany na poziomie ok. 460 zł na osobę a w rodzinie wielodzietnej trochę mniej. Natomiast w roku 2013 ten próg został podniesiony i wykazuje się znaczny wzrost i zwiększyła się liczba osób objętych pomocą.

Radny J. Kwiecień powiedział, że w roku 2013 liczba rodzin objętych pomocą wzrosła o 600 a liczba osób w rodzinach tylko o 80. Z czego to wynika?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że osoby które nie podejmowały pracy i opiekowały się długotrwale osobami niezdolnymi z powodu niepełnosprawności otrzymywały świadczenie opiekuńcze w kwocie 560 zł. Zmieniły się zasady przyznawania świadczenia opiekuńczego i przyznano je tylko tym osobom, które musiały zrezygnować z pracy aby zająć się niepełnosprawnymi osobami.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

e) w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych poinformowała, że zgodnie z zapisami ustawy o sporcie Rada podejmuje w drodze uchwały warunki i tryb finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. Oprócz działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ustawa o sporcie pozwala również na finansowanie m.in. organizacji pozarządowych. Konieczne jest określenie w uchwale celów publicznych, które Miasto zamierza osiągnąć oraz trybu finansowania tych zadań.

Burmistrz powiedział, że należałoby zwrócić uwagę na § 4, który stanowi o tym czego nie można finansować.

Radny J. Turnik powiedział, że w punkcie pkt 2 w § 1 uchwały nie stosuje się do dotacji celowych otrzymanych na podstawie przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie a w § 4 jest zapis iż z dotacji celowych o których mowa w § 3 pkt 2 nie mogą być finansowane zadania.

Radny powiedział, że w uchwale jest mowa o dwóch rodzajach dotacji celowych i jedną z nich jest dotacja celowa na tzw. tworzenie warunków do rozwoju sportu.

Burmistrz odpowiedział, że kluby sportowe mogą funkcjonować na różnych zasadach. Część klubów sportowych jest spółkami z o.o. albo akcyjnymi i one mogą korzystać z przepisów omawianej ustawy. Najczęściej w małych miasteczkach, tak samo jak w Białogardzie kluby sportowe są stowarzyszeniami i korzystają z przepisów ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie. Punkt drugi wyodrębnia te zapisy.

Radny J. Turnik powiedział, że uchwały zgodnie z pkt 2 w § 1 nie stosuje się do dotacji celowych otrzymanych na podstawie przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie czyli w trybie odrębnym i jednak jest mowa o dwóch rodzajach dotacji. Kluby i stowarzyszenia, z wyjątkiem § 4, mogą wykonywać zadania z dotacji jakie udziela Miasto.

Burmistrz wyjaśnił, że kluby sportowe mogą skorzystać z dwóch źródeł finansowania występując w organizowanym konkursie ofert oraz mogą wystąpić o dofinansowanie na podstawie przedstawionego projektu uchwały.

Radny J. Turnik zapytał czy na początku roku będziemy określać kwotę, która będzie zaplanowana w budżecie czy w miarę potrzeb i wtedy klub wystąpi o dofinansowanie?

Burmistrz powiedział, że planowo w budżecie powinna być zabezpieczona kwota na cały rok, lecz mogą wystąpić sytuacje że kluby otrzymują dotacje na zorganizowanie jakiegoś przedsięwzięcia, imprezy i trzeba szybko zdecydować o dofinansowaniu. W takiej sytuacji Miasto ma możliwość udzielenia dotacji na podstawie omawianego projektu uchwały. Do tej pory był z tym problem. Przy dużych grantach Rada będzie decydować o dofinansowaniu przedsięwzięcia.

Pani Burmistrz powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na § 1 pkt 1 projektu uchwały, w którym jest mowa iż uchwała określa warunki i tryb finansowania zadania własnego Miasta Białogard.

To nie jest finansowanie zadań i pomysłów klubów sportowych. Miasto ma uruchomionych wiele programów, m.in. program rozwoju społecznego, przeciwdziałania alkoholizmowi, program pomocy rodzinie, strategia rozwoju.

Realizując własne programy bądź z innych ważnych względów jeżeli Miasto uzna że należy w jakiś sposób albo popularyzować sport, promować sport i aktywny styl życia, poprawiać warunki uprawiania sportu, poprawiać kondycję fizyczną, osiągać większe wyniki sportowe i kreować pozytywny wizerunek miasta to zostaną ogłoszone takie zadania i do tego zadania mogą składać oferty kluby sportowe, stowarzyszenia na innej zasadzie niż to jest w konkursie ofert. Konkurs ofert jest ograniczony i nie dotyczy wszystkich, nie dotyczy każdej sytuacji i każdych pieniędzy.

Radny J. Turnik powiedział, że w § 2 pkt 7 zapisane jest budowanie pozytywnego wizerunku miasta poprzez sprzyjanie współzawodnictwu sportowemu na wszelkich poziomach i w zapisie tym można zmieścić wszystko.

Natomiast w § 4 jest punkt iż nie można dofinansowywać inwestycji i remontów. Uchwała nie określa komu można przyznawać dotacje. Czy można dofinansowywać jednostki miejskie? Radny zapytał czy słusznym jest zapis dotyczący inwestycji i remontów?

Burmistrz odpowiedział, że są to ograniczenia ustawowe. Natomiast jednostki Miasta wspierane są poprzez dotacje bądź dopłaty do spółek.

Burmistrz poprosił o sprawdzenie przez Panią Naczelnik i radcę prawnego zapisu § 4 i po otrzymaniu informacji Burmistrz udzielił odpowiedzi Radnemu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

f) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

g) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030

Zastępca Burmistrza poinformowała, że temat strategii był omawiany na spotkaniach. Strategia podlegała konsultacjom. Tworzona była długo. Wykorzystywane były dane ze sprawozdań przezywanych co kwartał do Głównego Urzędu Statystycznego.

Pani Burmistrz powiedziała, że strategia ma do zrealizowania trzy główne założenia. Miasto wystąpiło o opinię mieszkańców w formie ankiet.

W osiemdziesięciu procentach strategia zawiera diagnozę stanu obecnego. W docelowych kierunkach działania zawiera opisane krótko trzy główne cele, zadania i kierunki. Stanowiąc one będą dla Miasta wytyczne do wszystkich tworzonych programów.

Od godziny 14²⁰ w posiedzeniu Komisji nie uczestniczył radny J. Turnik.

A. Madziewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji poinformowała, że w miesiącach wrzesień-październik zostały przeprowadzone badania ankietowe. Na grupę docelową wybrana została grupa rodziców uczniów ze szkół podstawowych i gimnazjów, co gwarantowało dotarcie do możliwie najszerszej reprezentacji.

W sumie uzyskanych zostało 1196 ankiet zwrotnych. Zdaniem Pani Naczelnik wynik był zadawalający. Jednakże niepokojące było to, iż tylko 280 osób potwierdziło że zapoznali się z projektem strategii, 916 osób stwierdziło że do tego dokumentu nie zaglądało.

Pani Naczelnik poinformowała, że wśród ankietowanych zdania są podzielone.

Ankieta składała się z pięciu pytań. Były to pytania proste a pytaliśmy który z celów strategicznych ankietowani uważają za najważniejszy. Wybrany był w większości pierwszy cel strategiczny czyli rozwój edukacji, zatrudnienia i zamożności mieszkańców. W kolejnych pytaniach pytaliśmy o hierarchię ważności poszczególnych celów operacyjnych. W tym przypadku opinię mieszkańców podzieliły się na równi.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030, **głosując: za – 4 (jednogłośnie)**.

h) w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu

Od godziny 14²⁹ w posiedzeniu komisji uczestniczył radny J. Turnik.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

i) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformowała, że zgodnie z art. 11 ustawy o ochronie zwierząt do zadań własnych gminy należy zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom. Rada Miejska wypełnia obowiązek zgodnie z art. 11a przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard do końca marca każdego roku.

Program określa zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku i poszukiwanie właściciela dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsca dla zwierząt gospodarskich, całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program może obejmować plan znakowania zwierząt w mieście.

W programie można powierzyć niektóre działania schronisku, które zostanie wyłonione przez gminę.

Program określa środki finansowe jakie gmina posiada na jego wydatkowanie. Projekt programu został zaopiniowany i został wysłany do poszczególnych instytucji, które mają w swoich statutach wpisaną ochronę zwierząt.

Radny J. Turnik poinformował, że zgłasza jedną poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały, w którym zapisane jest czopowanie psów a powinno być czipowanie psów.

Radny powiedział, że projekt do dnia 1 lutego 2015 r. został przesłany do zaopiniowania organizacjom społecznym. Radny zapytał jakim organizacjom?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że został przesłany do kół łowieckich z terenu miasta, stowarzyszeń i wszystkich organizacji, które mają w swoich statutach ochronę zwierząt a konieczność opiniowania wynika z przepisów ustawy. Projekt programu musi być zaopiniowany przez Lekarza Powiatowego Weterynarii.

Radny zapytał czy wszystkie wymienione podmioty wypowiedziały się pozytywnie na temat programu?

Pani Naczelnik potwierdziła.

Radny J. Turnik powiedział, że w programie wpisana jest Straż Miejska i proponowałby poprawkę oraz wykreślenie w punkcie 3 zapisu o Straży Miejskiej.

W programie w podpunkcie 4.3 zapisane jest że zabieg sterylizacji i kastracji wynosi od kilkudziesięciu do kilkuset złotych. Radny zapytał ile taki zabieg kosztuje w Białogardzie?

Radny powiedział, że w programie jest zapis iż zabieg sterylizacji lub kastracji jest wykonywany po 14 dniach od przyjęcia psa do schroniska.

Radny powiedział, że ma wątpliwość co do tego zapisu. Zdaniem Radnego okres 14 dni jest okresem zbyt krótkim.

Radny zapytał co w przypadku kiedy zaginie właścicielowi pies i po piętnastu dniach właściciel odbierze wykastrowanego lub wysterylizowanego psa? Kto poniesie koszt zabiegu? Czy można przedłużyć ten termin?

Pani Naczelnik poinformowała, że koszty poniesie właściciel psa. Zabiegi te są obligatoryjne w schroniskach.

Pan J. Harłacz właściciel Inspektoratu TOZ „Animals” powiedział, że wydał opinię negatywną poddając dwie wątpliwości dotyczące programu. W programie nie ma zawartej nazwy schroniska a program obowiązuje do końca roku. Jest zapis do końca kwartału a uchwała ma obowiązywać cały rok 2015.

Straż Miejska nie jest podmiotem uprawnionym na mocy ustawy do wykonywania jakichkolwiek czynności do wyłapywania bezdomnych zwierząt.

Wątpliwości dotyczące czternastu dniowego zapisu wynikają z ustawy, dlatego trudno mieć pretensję do kogokolwiek. Jednakże schronisko nigdy nie wykonuje w okresie czternastu dni zabiegów sterylizacji czy kastracji. Po pierwsze suka aby była wysterylizowana powinna być po pierwszej ciecierce dwa miesiące aby nie było to ze szkodą dla psa. Natomiast kastrację można wykonać szybciej.

Pan J. Harłacz powiedział, że zgadza się z radnym J. Turnikiem iż może zdarzyć się taka sytuacja że pies ucieknie właścicielowi i ten właściciel nie koniecznie musi wiedzieć gdzie przez te dwa tygodnie, trzy tygodnie czy miesiąc ten pies się znajduje. Właściciel nie ma wiedzy, dzwoni i pyta się o psa.

Zdaniem J. Harłacza ustawodawca nie do końca się zastanowił nad tym że do schroniska nie są przyjmowane piękne, młode psy, tylko często po różnych przejściach, z różnymi jednostkami chorobowymi. Nie każdy pies w takim przypadku nadaje się do zabiegu sterylizacji czy kastracji. Jest to wynikiem różnych jednostek chorobowych wykluczających tego rodzaju działania, tj. chociażby niewydolność układu krążenia, niewydolność oddechowa, niewydolność nerek czy też nadmierne wyniszczenie organizmu. Dotyczy to też psów starych. Nie spieszymy się z zabiegami bo właściciel też będzie miał swoje racje, mimo iż jest taki zapis.

Pan J. Harłacz powiedział, że jak coś komuś jest nie pomyśli to się próbuje likwidować albo budować kolejne schronisko i oświadcza publicznie iż jest gotowy do współpracy. Stowarzyszenie jako podmiot prowadzący schronisko podpisuje konkretne umowy. Nie praktykuje się w żadnym schronisku odrębnej księgowości dla jakiegokolwiek z gmin.

Poinformował, że zaprasza do schroniska w dniu jutrzejszym na godzinę 11⁰⁰ aby rozwiać wszelkie wątpliwości i udzielić odpowiedzi na pytania.

Pies jak trafia do schroniska to jest w pierwszych dwóch tygodniach odrobaczony, zaczipowany, zaszczepiony. To są te pierwsze czynności, które wykonuje schronisko.

Rachunek jest wystawiony na obsługę zwierząt wszystkich w schronisku a nie na obsługę psów z terenu Miasta Białogard, czy Gminy Białogard, czy Gminy Tychowo.

Schronisko ma obowiązek zabezpieczyć wszystkie zwierzęta pod tym względem i obsługa ma dotyczyć wszystkich zwierząt. Psy zostały wyszczególnione na rachunkach przedstawionych do Miasta. To można sprawdzić w kartach zwierząt w schronisku. Nie ma innej możliwości i formy przedstawienia dokumentacji księgowej dla Miasta. Księgowość jest ogólna na całe schronisko.

J. Harłacz powiedział, że wychodzi do Burmistrza z propozycją dalszej współpracy i zaprzestania negowania tego co dotychczas Miasto ze stowarzyszeniem uczyniło.

Radny J. Sosnowski powiedział, że mówiliśmy o terminie czternastodniowym dotyczącym sterylizacji i kastracji.

Przewodniczący Komisji poprosił aby Pan J. Harłacz sprecyzował wypowiedź do końca.

Pan J. Harłacz powiedział, że w programie można zapisać że jest obowiązek sterylizacji i kastracji a te czynności prowadzi nadzór lekarzy w schronisku. To wszystko zależy od predyspozycji zdrowotnej danego psa.

Radny J. Turnik powiedział, czyli bez określenia terminu.

Pan J. Harłacz powiedział, że termin wynika z przepisów ustawy o ochronie zwierząt.

Zdaniem J. Harłacza są pilniejsze potrzeby w mieście do wykonania niż budowa kolejnego schroniska. Są jednostki i zakłady budżetowe, które oczekują na środki, na remonty, na budownictwo. Powinniśmy współpracować słuchając się wzajemnie a nie opowiadanie rzeczy, które nie mają miejsca i nie mogą mieć miejsca w działalności jakiegokolwiek ze schronisk.

Radny J. Turnik zaproponował, aby wykreślić z programu w punkcie 4.3 zapis dotyczący wykonywania zabiegów kastracji i sterylizacji „po 14 dniach od dnia przyjęcia psa do schroniska”.

Pan J. Harłacz powiedział, że do czternastu dni właściciel może odebrać psa bez żadnych konsekwencji poza konsekwencjami dotyczącymi zwrotu poniesionych kosztów, które samorząd zapłacił za przekazanie psa. Po czternastu dniach bez określenia konkretnego terminu dysponentem psa staje się schronisko i decyduje o jego dalszym losie.

Aplikacja w okresie kwarantanny odrobaczenia, szczepienia, zaciżowania następuje w okresie czternastu dni.

Odrębną kwestią jest zakup i tego nie ma w rachunkach finansowych weterynarza obsługującego schronisko zakup mikroczipów i czipów. To jest odrębny temat.

M. Kopczyński Przewodniczący Komisji zapytał czy w związku z przedłużeniem terminu dotyczącego sterylizacji i kastracji psów schronisko jest zobowiązane do izolowania psów i suk?

Pan J. Harłacz odpowiedział, że schronisku suki i psy są umieszczane osobno. Do tego jest jeszcze rozszada psów, tak żeby te psy między sobą się nie gryzły.

Radny J. Turnik zaproponował wykreślenie zapisów w punkcie 5 dotyczących Straży Miejskiej.

Zdaniem Radnego na stronie Miasta powinny być wyraźny zapis numeru telefonu do osoby wyłapującej psy.

Pan J. Harłacz powiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał telefony w sprawie wyłapywania psów i informacja dotycząca osób odpowiedzialnych za wyłapywanie psów nie jest czytelna. Bezdomych psów w mieście jest coraz więcej i podmiot, który ma wykonywać zadanie prawdopodobnie zadania tego nie wykonuje.

Radny J. Turnik zapytał ile kosztuje odłowienie jednego psa?

Burmistrz poinformował, że odpowiedź zostanie Radnemu udzielona na piśmie.

Pan J. Harłacz powiedział, że odławianie bezdomnych zwierząt jest odrębnym zadaniem niż opieka nad psem w schronisku. Wskaźnik odławiania psów wynosi 24.000 zł a przekazywanie środków na schronisko stanowi kwotę 50.000 zł. Za odłowienie psa pobiera się kwotę od 350 zł nawet do 3.000 zł.

Radny J. Turnik powiedział, że zgłosił kilka poprawek do programu.

Burmistrz poinformował, że uwzględni uwagi Radnego do programu po konsultacjach Pani Naczelnik z prawnikiem i Pani Naczelnik zanotowała zgłoszone poprawki.

Pan J. Harłacz powiedział, że ta uchwała nie jest ważna ze względu na to że nie ma wpisanego schroniska.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

j) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformowała, że w oparciu o art. 7 ustawy o drogach publicznych i po uzyskaniu pozytywnej opinii Zarządu Powiatu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały zalicza do kategorii dróg drogi gminne o znaczeniu lokalnym oraz ustala ich przebieg.

Przebieg dróg jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku podziału powstały działki budowlane, które są do zbycia a niektóre zostały już sprzedane i występuje konieczność ustalenia ich przebiegu oraz zaliczenia ich do kategorii dróg miejskich.

Radny J. Turnik powiedział, że od wielu lat nazywamy tematycznie ulice w różnych częściach miasta.

W przestawionej części miasta ulice nazywane są nazwiskami muzyków i osób związanych z twórczością muzyczną. Radny zapytał skąd pomysł na takie nazewnictwo ulic? Zdaniem Radnego utrzymanie nazewnictwa tematycznie było słuszną koncepcją.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że projekt uchwały dotyczy dużego kwartału ulic kompozytorów, muzyków i w wyniku podziałów powstały dwa mniejsze. Proponuje się aby jedną z ulic nazwać ulicą Muzyczną aby nawiązać do nazewnictwa istniejących ulic i zamknąć ten kompleks ulic muzycznych rozpoczynając nazewnictwo ulic nie wywołujących różnego rodzaju emocji związanych z nazwiskami. Proponuje się nadanie nazwy ulic: Topolowa i Brzozowa.

M. Kopczyński Przewodniczący Komisji powiedział, że przychylił się do wniosku radnego J. Turnika aby w tym rejonie kontynuować nadawanie nazw ulicom nazwiskami muzyków.

Radny J. Turnik zaproponował poprawkę aby w § 1 pkt 2 zamiast nazwy ulicy „Topolowa” nazwać ulicę „Mikołaja Góreckiego”.

M. Kopczyński Przewodniczący Komisji zaproponował, poprawkę aby w § 1 pkt 3 zamiast nazwy ulicy „Brzozowa ” nazwać ulicę „Krzysztofa Klenczona”.

Komisja **głosując: za - 5 (jednogłośnie)** przyjęła zgłoszone poprawki.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie wraz z poprawkami: **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

k) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard zadań z zakresu egzekucji administracyjnych należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

I. Kubiak Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zgodnie z aktualnym brzemieniem ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Burmistrz jest organem egzekucyjnym do stosowania wszystkich środków egzekucyjnych z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości.

W egzekucji administracyjnej jest egzekucja z zakresu administracyjnych należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Egzekucja ta weszła w życie wraz z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od 1 lipca 2013 r. Do tej pory Miasto Białogard radziło sobie z tym zadaniem.

Całą egzekucję administracyjną należności pieniężnych z innych tytułów prowadzi Urząd Skarbowy, natomiast nowelizacja ustawy z dnia 20 listopada 2014 r. zmieniła zapis ustalenia właściwego organu w zakresie egzekucji należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Od dnia 18 kwietnia 2015 r. organem właściwym ma być Naczelnik Urzędu Skarbowego.

W przypadku jeżeli dana gmina chciałaby dalej kontynuować taką egzekucję we własnym zakresie musi zawrzeć z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego stosowne porozumienie. To porozumienie musi być poprzedzone podjęciem uchwały Rady Miejskiej. Porozumienie zagwarantuje pozostawienie dotychczasowej kompetencji Burmistrzowi.

Zdaniem Pani Skarbnik jest to ważne o tyle dla budżetu że ewentualne przekazanie tych wszystkich spraw egzekucyjnych mogłoby doprowadzić do dużych opóźnień i byłoby mało efektywne.

Pani Skarbnik powiedziała, że egzekucja Miasta sprawdza się dobrze i zajmuje się nią jeden pracownik Urzędu, który zajmuje się przyjmowaniem wpłat i egzekucją. Prowadzenie dalej tej egzekucji w Urzędzie nie prowadziłoby do zwiększenia kosztów i przyspieszyłoby ściąganie tej egzekucji.

Porozumienie jest w trakcie uzgodnień. Uchwała pozwoli na zawarcie porozumienia jeżeli będzie ono odpowiednie dla Miasta.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard zadań z zakresu administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

I) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji

Pani Skarbnik poinformowała, że Komendant Powiatowy Policji w Białogardzie zwrócił się z prośbą o przekazanie na fundusz wsparcia Policji kwoty 50.000 zł z przeznaczeniem na dodatkowe służby płatne.

Służby te byłyby realizowane w systemie sześciogodzinnym, ośmiogodzinnym. Wyliczono że będzie to 330 służb. Zdaniem Policji służby przyczynią się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców oraz skuteczności Policji, wzrostu zadowolenia obywateli z jakości pracy oraz eliminacja zachowań szczególnie uciążliwych dla społeczeństwa miasta Białogard.

Na podstawie uchwały zostanie zawarte porozumienie pomiędzy Burmistrzem a Komendantem Powiatowym Policji w Białogardzie przy udziale Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Pieniądze będą przekazywane sukcesywnie na rachunek funduszu wsparcia Policji i Policja będzie się rozliczała z tych pieniędzy na podstawie zawartego porozumienia na koniec roku.

Radny J. Turnik powiedział, że zastanawiającym jest zapis iż sześciogodzinna służba jest tak samo wyceniona jak służba ośmiogodzinna.

Pani Skarbnik powiedziała, że koszt sześciogodzinnej służby to kwota 130 zł a służby ośmiogodzinnej to kwota 150 zł.

Radny J. Turnik powiedział, że z wyliczeń wychodzi jeden patrol dziennie.

Pani Skarbnik powiedziała, że będzie 330 służb i Policja będzie wykonywała służbę ponad swój pełnowymiarowy czas pracy, który jest określony na 40 godzin tygodniowo.

Radny J. Turnik poinformował, że bezpośrednim zyskiem dla Miasta będzie jeden patrol więcej. Radny zapytał jakiego rodzaju to będą patrole? Czy będzie to patrol pieszy, rowerowy?

Pani Skarbnik odpowiedziała że zgodnie z przepisami, natomiast w porozumieniu należy określić warunki przeprowadzania patroli w ramach zadań Policji określonych w ustawie o Policji.

Radny J. Turnik wniósł aby w porozumieniu jakie będzie Burmistrz zawierał z Komendantem Policji były uwzględnione punkty newralgiczne, które wielokrotnie zgłaszają mieszkańcy poprzez swoich radnych oraz określenie pory dnia, w których odbywać się będą patrole Policji.

Komisja przegłosowała wniosek Radnego: za- 5 (jednogłośnie).

Radny J. Kwiecień zapytał czy nie należałoby określić przy kwocie 50.000 zł że będzie to kwota od kwietnia do końca roku?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie jest potrzebny taki zapis.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że środki zostaną przekazane na fundusz Policji transzami. Policja będzie się z nich rozliczać a jeśli środki nie zostaną wykorzystane to Policja będzie musiała pieniądze zwrócić.

Pani Skarbnik poinformowała, że to jest tak jak z niewykorzystaną dotacją, którą należy zwrócić.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

l) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015

I. Kubiak Skarbnik Miasta poinformowała, że w uchwale budżetowej zwiększa się łączną kwotę planowanych dochodów na rok 2015 o kwotę 410.824,88 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały.

Radny J. Turnik zapytał kto usunął drzewa na kwotę ponad 300.000 zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że usunęła je firma która buduje nowe centrum handlowe przy ul. Kołobrzeskiej. Firma otrzymała decyzję, od której się nie odwołała. Pieniądze te muszą być przeznaczone na ochronę środowiska, utrzymanie terenów zielonych, pielęgnację drzew.

Radny R. Borkowski powiedział, że w projekcie zapisane są wydatki na inwestycje w kwocie 247.000 zł z przeznaczeniem na budowę i modernizację oświetlenia drogowego. Jaka jest procedura i na jakim to jest etapie? Czy jest już ogłoszony przetarg, co to będzie za oświetlenie?

Pani Burmistrz poinformowała, że na pytanie nie można odpowiedzieć jednoznacznie i dotyczy to fragmentów ulic. W niektórych miejscach są to tylko zmiany oprawy i wstawienie lamp ledowych. W innych miejscach dotyczy to położenia instalacji w drodze, zakupu lamp i ich postawienia. Na to całą kwotę składają się wszystkie tego rodzaju działania związane z oświetleniem na które ogłasza się przetarg kiedy, gdzie i jak zostanie zadanie wykonane.

Radny zapytał kiedy to będzie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że dopiero po przyjęciu przez Radę uchwały ponieważ nie można zadania wykonać jeżeli nie ma zabezpieczonych pieniędzy na ten cel.

Radny J. Turnik zapytał czy jest już zaplanowane co zostanie wykonane za kwotę jaką Miasto otrzymało za wycięcie drzew?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak jest to zaplanowane.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że pieniądze muszą być przeznaczone na utrzymanie zieleni, jednakże szczegółów w tej chwili nie zna.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w § 4210 jest zapisana kwota 11.000 zł, w § 4300 zakup usług jest kwota 38.000 zł natomiast wydatki inwestycyjne 273.000 zł dotyczą zakupu tablic informacyjnych, regulaminów w parkach, zakupów dodatkowych ławek, koszy na odpady. Ponadto planuje się zagospodarowanie terenów zielonych na terenie przedszkoli i szkół.

Radny J. Turnik zapytał czy z tych środków przykładowo można postawić w Parku Orła Białego elementy siłowni na świeżym powietrzu?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że środki te mogą być przeznaczone tylko na pielęgnację zieleni.

Pani Skarbnik poinformowała, że zaplanowane są wydatki inwestycyjne, projekty i zadania koncepcji i projektów wykonywania nowych nasadzeń i urządzeń terenu na osiedlu Chopina.

Radny J. Turnik zapytał na co zostanie przeznaczona kwota 73.798,51 zł z przeciwdziałania alkoholizmowi?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że pieniądze te zostały z roku 2014. Nie wydatkowano zaplanowanych dochodów. Kwota musi być przeniesiona na rok bieżący.

Radny R. Borkowski zapytał o kwotę 482.000 zł na zakup nieruchomości zabudowanej w obrębie Kępino Białogardzkie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jest to wydatek inwestycyjny i tam budowane będzie pierwsze miejskie schronisko dla zwierząt.

Radny J. Turnik zapytał czy kwota 120.000 zł jest związana z omawianym w dniu dzisiejszym projektem uchwały w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu,

Pani Skarbnik potwierdziła.

Radny J. Turnik zapytał czego dotyczy kwota 25.000 zł dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich ?

Pani Skarbnik odpowiedział, że wydatek związany jest z pracami remontowymi, z cyklinowaniem podłogi i malowaniem korytarzy.

Radny zapytał czy kwota będzie wystarczająca?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Miasto tylko dofinansuje wydatek.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015, głosując: za - 4, przeciw -1, wstrzymało się - 0.

m) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Pani Skarbnik poinformowała, że zmianie ulega wyłącznie załącznik nr 1 do projektu uchwały w związku ze zwiększeniem dochodów i wydatków budżetu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

n) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”

M. Kopczyński przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały dotyczy nadania medalu Panu Franciszkowi Bochenkowi.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” , **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

o) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,

M. Kopczyński Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały dotyczy nadania medalu Panu Janowi Borkowskiemu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” , **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

p) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”.

M. Kopczyński Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały dotyczy nadania medalu Panu Bogusławowi Kaźmierczakowi.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” , **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

Ad. 3 Sprawy różne.

Radny R. Borkowski poprosił o przeprowadzenie ponownego głosowanie i zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015.

Komisja przegłosowała wniosek radnego: za – 5 (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015, **głosując: za - 3, przeciw -1, wstrzymało się - 1**.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15⁴⁶ M. Kopczyński Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński