

Protokół Nr 8/2015
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 25 sierpnia 2015 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie,
 - b) w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych,
 - c) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Remont budynku mieszkalnego przy ul. Piłsudskiego 9A w Białogardzie”,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - e) w sprawie zmian w podziale miasta Białogard na stałe obwody głosowania,
 - f) w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej Białogardu,
 - g) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - h) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - i) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
 - j) w sprawie nadania imienia stadionowi miejskiemu w Białogardzie,
 - k) w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie,
 - l) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
 - ł) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³² „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński** Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 29 maja 2015 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - poinformowała, że w wyniku podziału nieruchomości będącej własnością osoby fizycznej zgodnie z planem została wydzielona nieruchomość, która stanowi drogę dojazdową do nieruchomości przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne niskie. Za chwilę będą nadawane nowe akty notarialne kolejnym właścicielom i w związku z tym przystąpiliśmy do nadania nieruchomościom nowej ulicy.

Jest to teren nazw ulic imieniem olimpijczyków, sportowców i proponujemy aby nadać nazwę ulicy „Kamili Skolimowskiej”.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że jest to olimpijka zasłużona i życiem i osiągnięciami.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że pasuje, aby nadać ulicę „Kamili Skolimowskiej” w rejonie związanym z nazwami sportowców.

Radny R. Borkowski - zapytał czy musiała być zgoda rodziny?

Naczelnik - odpowiedziała, dawniej nie można było nadawać nazwy bez zgody rodziny w przeciągu pięciu lat od dnia śmierci. W tej chwili ten zapis wprost nie obowiązuje, ale gminy przyjęły za taktowne pytać o zgodę rodziny. W tym przypadku mamy do czynienia z rokiem 2009, w związku z tym już minęło pięć lat i pytać nie musieliśmy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Radny R. Borkowski – powiedział, że dobrze byłoby zaprosić rodzinę, żeby przyjechała.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że należałoby zadać pytanie jest czy rodzina jest dyspozycyjna.

b) w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych

E. Zaklika Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej - powiedziała, że dotychczasowy regulamin, który obowiązuje został przyjęty uchwałą Rady Miasta w 1993 roku. Przez przeszło dwadzieścia dwa lata na cmentarzach komunalnych w Białogardzie zaszło wiele zmian, szczególnie widać to przykładzie cmentarza w Pękaninie, który powiększył swoje granice.

Nowy projekt regulaminu określa zasady postępowania i zachowania się na cmentarzach oraz procedury związane z chowaniem zmarłych. Między innymi godziny otwarcia cmentarza, dokonywania pochówków, wyznaczania miejsc pochówków, czy dokonywanie przeglądów grobów przez komisję do tego powołaną.

Projekt zawiera procedury związane z budową nagrobków, w tym wykonywanie usług pogrzebowych i obowiązków wykonawców takich usług.

Zawiera również zasady związane z przekazywaniem terenu i wykonywaniem robót budowlanych na cmentarzach.

Sprecyzowano również zasady utrzymywania grobów oraz zagospodarowania terenu wokół nich oraz wjazdu i poruszania się pojazdów na terenie cmentarza.

Radny J. Sosnowski - powiedział, czyli został opracowany nowy regulamin.

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że to jest nowy regulamin a obecny obowiązuje dwadzieścia dwa lata i wymaga aktualizacji. Zmieniły się godziny otwarcia cmentarza, ale niewiele, bo wcześniej było określone, że cmentarz jest czynny od godziny 8⁰⁰ a teraz wprowadzono od godziny 7⁰⁰.

Korzystanie z cmentarza jest odpłatne, za każdy wjazd czy wyjazd na cmentarz i prace wykonywane na terenie cmentarza.

Zostały sprecyzowane pewne sprawy dotyczące przeglądów grobów i w jaki sposób się to odbywa, kiedy można dokonać ponownego pochówku oraz inne sprawy, które nie były w ogóle ujęte w obowiązującym regulaminie.

Radny J. Turnik – zapytał przez kogo jest opracowany nowy regulamin?

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że administratorem cmentarza jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. i on przygotowywał i przysłał propozycje projektu, który został praktycznie zamieniony.

Przewodniczący Komisji - zapytał z jakiego względu?

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że zostały ujęte rzeczy, m. in. dotyczące wyglądu ścian nagrobnych. Radca prawny stwierdził, że to w regulaminie nie powinno być zawarte, ponieważ są do tego inne stosowne przepisy.

Radny J. Turnik - powiedział, że ma pytanie dotyczące godzin otwarcia cmentarza i z czego one wynikają?

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że godziny wynikają z pracy administratorów w biurze, ale oczywiście wjazdy poza wyznaczonymi godzinami, tak samo jak i pochówki na cmentarzach mogą się również odbywać po wcześniejszym uzgodnieniu. To nie są sztywne godziny i można porozumieć się z zarządcą.

Radny J. Turnik - powiedział, że w dniu 5 listopada przykładowo chciałby przyjść na grób kogoś bliskiego o godzinie 16³⁰ i co wtedy będzie działo, czy będę mógł wejść?

Burmistrz - odpowiedział, że cmentarz jest otwarty do późnych godzin wieczornych.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że jest propozycja, że go godziny 16⁰⁰.

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że jest to sprecyzowane ale furki nie są zamykane i można wchodzić na cmentarz i chodzi o wjazd, o pochówki.

Radny J. Sosnowski - odpowiedział, że chodzi o pochówki.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że jeżeli chodzi o pochówki to jest zapis, że do godziny 15⁰⁰.

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że bardziej chodzi o godziny otwarcia biura administracji samego cmentarza.

Radny J. Turnik – zapytał po co tworzyć coś w tym regulaminie jak wiadomo, że nie jest stosowane w okresie od 1 kwietnia do 2 listopada w godzinach od 7⁰⁰ do 21⁰⁰?

Radny - powiedział, że o godzinie 22⁰⁰ w lipcu, w czerwcu jest dzień i jest jasno.

Radny J. Sosnowski - odpowiedział, że nie wyobraża sobie aby cmentarz był zamknięty.

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że to nie będzie tak, że ktoś nie wpuści kogoś na cmentarz.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że logicznym jest aby nie robić tego typu ograniczeń w tych dniach.

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że chodzi o administrację.

Radny J. Turnik - zapytał czy administracja pracuje do godziny 21⁰⁰?

Burmistrz - odpowiedział, że Radny dobrze mówi i to nie są godziny pracy administracji i należałby się zastanowić nad godzinami otwarcia.

Burmistrz poprosił Panią Naczelnik aby do jutra przedyskutować tę sprawę z Prezesem Nowakiem. Jurto jeszcze w trakcie dyskusji możemy to zmienić i wprowadzić autopoprawkę na sesji.

Radny J. Turnik - powiedział, że regulaminie jest bardzo nietrafne sformułowanie i mówi się o likwidacji grobów, paragraf 11 mówi o tym, że zarządca cmentarza corocznie dokonuje komisyjnego przeglądu i groby nieopłacone po dwudziestu latach ulegają likwidacji.

Radny zapytał czy natychmiast po i zakłada, że ktoś nie opłacił grobu, czy zostaje ten grób zlikwidowany?

Rodzina w dzisiejszych czasach może znajdować się na całym świecie i nie wiadomo gdzie może się znajdować. Może się spóźnić. Może nie pamiętać, bo jest to dwadzieścia lat. Były już takie przypadki, w których sytuacja była co najmniej niezręczna, że grób został zlikwidowany.

Radny powiedział, że rozumie że nie mamy miejsca na cmentarzu, ale mamy trzy cmentarze i z tego co Radny zorientował się na wszystkich z nich mamy miejsca. Na cmentarzu przy ul. Szpitalnej w najstarszej części mamy jeszcze mnóstwo wolnego miejsca niezagospodarowanego gdzie nie ma grobów. Są wolne place.

Zdaniem Radnego jeśli chodzi do takiego czegoś jak likwidacja grobu, chociaż dla Radnego to brzmi fatalnie, a jest to miejsce, któremu należy się szacunek, to powinien być ustalony jakiś limit lat albo po prostu niech ten grób stoi. Nawet jeżeli informacje są przyklepane na nagrobki ale co z tej informacji kiedy rodzina przykładowo mieszka w Niemczech od siedmiu lat?

Radny J. Kwiecień – powiedział, że powinna być informacja do tej rodziny, co zamierzają zrobić.

Radny J. Turnik - powiedział, a gdzie jest ta rodzina i zarządca cmentarza musiałaby śledztwo prowadzić.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że w punkcie 3 są trzy opcje informacji publicznej zarówno w prasie lokalnej, na terenie cmentarza jak i na stronie internetowej, tak że nie można chyba więcej nic zrobić.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że jeśli Przewodniczący uważa, że jest to wystarczające w tym momencie, dla rodziny której grób został zlikwidowany na drugi dzień po nieopłaceniu tych opłat, które są na cmentarzu, to wydaje mi się to niewystarczające i były takie przypadki.

Burmistrz - powiedział, że temat rzeczywiście jest drażliwy tak samo jak śmierć, cały ten temat i uregulowanie tych spraw.

Jest jakiś porządek prawny i teraz radny J. Turnik podważa ten stan prawny, który jest na całym świecie. Są uregulowania dotyczące pochówku, bo są to przepisy sanitarne, inne i wszędzie jest tak, że jeśli rodzina się nie interesuje, bliscy się nie interesują to te groby są likwidowane w różny sposób. Tak już jest, tylko problemem wcześniej jak inni zarządzali cmentarzami były te kartki informacyjne naklejane na pomnik. To było też karygodne, że się naklejało i napiętnowało wręcz rodzinę w ten sposób a nie tędy droga. Tak już jest i według prawa się tak postępuje. Jeżeli rodzina przez dwadzieścia pięć lat nie interesuje się czy przez ostatnie lata w ogóle, to można domniemywać, że nie ma bliskich i nie będą się interesować. Byłoby też to niesprawiedliwe w stosunku do tych osób, które opłacają i to nie małe pieniądze za przedłużenie terminu tego grobu.

Burmistrz - powiedział, że informacje przychodzą i Burmistrz sam też opłacał niedawno. Dwadzieścia pięć lat szybko minęło i trzeba było opłacić dalej. Można roztrząsać czy jest to właściwe czy nie, natomiast ale czy mamy inne pieniądze, żeby do tego dokładać i z tego co Prezes mówi, to w tej chwili cmentarze wychodzą na zero. Rosną koszty utrzymania cmentarzy, koszty wywozu nieczystości, opłata podatku do Gminy Białogard, której wcześniej nie było. To powoduje, że już pomału zaczynamy do tego dokładać.

Zdaniem Burmistrza gdybyśmy nie brali takiej opłaty przedłużającej to popadniemy w sytuację taką, że będziemy musieli koleją rzecz utrzymywać z podatków, bo to tak się skończy.

Radny J. Sosnowski - zapytał czy Burmistrz ma jakąś sugestię?

Burmistrz - odpowiedział, że jest jakieś wyjście, bo dla osób znanych, kombatantów i tym podobnych osób, które się zasłużyły są takie regulacje, że ta opłata nie obowiązuje zasłużonych. Byłoby zbrodnią likwidować ich nagrobki, ale wiadomo, że wtedy świadomie podejmujemy decyzję i przerzucamy odpowiedzialność za to na społeczeństwo, na Miasto.

Burmistrz - powiedział, że tak jest, tak było i w każdym gminach i miastach tak jest.

Radny J. Turnik - powiedział, że ma informację, że nie wszędzie.

Burmistrz - odpowiedział, że są takie cmentarze parafialnie, na których żadnych opłat nie ma, ale wtedy są zaniedbane, zarośnięte i tylko są ogrodzone.

Radny J. Kwiecień - zapytał czy planuje się jakąś ewidencję elektroniczną grobów?

Burmistrz - odpowiedział, że tak i wykonanie takiej ewidencji i przetworzenie jej w formie elektronicznej oraz zakupienie programu, tak jak powiedział Prezes A. Nowak kosztuje około 70.000 zł. Trzeba byłoby takie pieniądze przekazać. Taki jest wymóg współczesności.

Radny J. Kwiecień - odpowiedział, że można byłoby wtedy wejść na stronę i zobaczyć jakie są opłaty.

Burmistrz - powiedział, że ponadto poprzez taki program można byłoby zlecać utrzymanie, posprzątanie grobów, postawienie zniczy czy kwiatów itd. To są usługi, które zakład mógłby świadczyć.

Radny J. Turnik - powiedział, że cmentarz białogardzki jest jednym z najdroższych w okolicy. Należałoby przyjrzeć kosztom jakie ponosi firma na jego utrzymanie.

Radny - powiedział, że cennik jest bardzo rozbudowany, ale nie wyjaśnia wcale wielu sytuacji. Powinien być prosty, jasny i do tego powinniśmy zobowiązać zarządcę obecnego cmentarza, aby to uregulował.

Regulamin to są ważne sprawy, ale znacznie ważniejsze dla ludzi jest to, że muszą zapłacić co jakiś czas tysiące złotych nie wiadomo za co.

To jest bardzo trudno zrozumiałe dla przeciętnego człowieka aby zrozumieć o co właściwie w tym chodzi i dlaczego tu i dlaczego tak.

Sami zresztą zarządcy w niektórych warunkach są przekonani do tego co im ludzie narzucają.

Burmistrz - odpowiedział, że docierają sygnały, o których Radny mówi, że jest problem z tym cennikiem i na początku września chcemy z inicjatywy Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska doprowadzić do spotkania z Prezesem A. Nowakiem i z osobami, które zarządzają tym cmentarzem, aby przeanalizować ten cennik, omówić go i wyciągnąć wnioski i zastanowić się jak to powinno być.

Dzisiaj na Radzie Seniorów też była o tym mowa. Zwrócono uwagę że gdzieś w jakimś miejscu jest tyle a tyle, a u nas jest dwa razy więcej.

Burmistrz do tej pory nie zajmował się tak dokładnie tym cennikiem, tylko od czasu do czasu, kiedy ktoś przyszedł z jakąś skargą to wtedy analizowaliśmy i odpowiadaliśmy na zastrzeżenia czy pismo.

Zdaniem Burmistrza warto się nad tym zastanowić i przeanalizować, aby była to świadoma decyzja Rady i jeżeli gdzieś będziemy regulować i zmniejszać czy zwiększać jednakże aby Rada wiedziała jaki to będzie miało wpływ na utrzymanie cmentarza i czy będą na to pieniądze. Taka dyskusja powinna się odbyć. Cmentarz jest takim miejscem, gdzie powinno być wszystko zadbane, uregulowane.

Radny J. Turnik - powiedział, że w czasach kiedy cmentarzami zrządzał ZOSiK to stadion utrzymywany był z opłat cmentarnych, więc tych pieniędzy było dużo. Jednakże wtedy nie było tej opłaty 200.000 zł do Gminy Białogard i utrzymania nieczystości.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że opłaty za utrzymanie czystości do Gminy Białogard zdrożały o 100 %.

Radny J. Turnik - zapytał czy jest taka możliwość, żebyśmy my jako Miasto Białogard wystąpili do władz administracyjnych, do Wojewody aby przejąć ten teren cmentarza na Pękaninie i przyłączyć go Miasta Białogard?

Burmistrz - odpowiedział, że nowemu Wójtowi złożył propozycje, bo poprzedni wójt był przeciwko. Pojawiły się artykuły z prasie, że Miasto chce przejąć gminę, zawłaszczyć i taka była reakcja. Pojawił się problem, że lampy zostały postawione i było dochodzenie do Prokuratury a kiedy, a kto, a co. Burmistrz zaproponował Wójtowi aby Gmina przekazała teren cmentarza, bo kiedy przesunięte będą granice, to nie będzie takiego dziwnego podchodzenia, które lampy czy nieczystości są nasze itd. ponadto kwestia parkingów przy cmentarzu, bo ze wszystkim jest problem. Drugim tematem jest granica Miasta z Moczyłkami. Przy zmianie granic administracyjnych jest cała procedura. Jeżeli dana gmina się nie zgadza, to jest takie jak gdyby siłowe przejęcie.

Burmistrz - powiedział, że może zobowiązać się iż oficjalnie wystąpi do Wójta z pismem. Procedurę znamy i wtedy, kiedy będzie opinia negatywna drugiego samorządu, to się ta procedura wydłuża. Często dochodzi do konfliktów i tak było w Szczecinku i w Koszalinie, kiedy siłowo przejmowano Trzesiecko, Jamno i jest to do przeprowadzenia, ale wtedy kiedy jest przychylność wojewody.

Radny J. Sosnowski - zaproponował spotkanie wszystkich radnych z obu Rad.

Burmistrz - odpowiedział, że spróbuje to polubownie załatwić i później będziemy się zastanawiali.

Radny J. Turnik - powiedział, że można wystąpić z jakimś ultimatum, że musimy ponosić zwiększone koszty i jest to działanie w interesie wszystkich mieszkańców.

Burmistrz - odpowiedział, że to musi być przygotowana decyzja do akceptacji Rady.

Radny J. Turnik - powiedział, że warto rozważyć tę opcje, żeby wejść we współpracę z Gminą Białogard. Warto byłoby sprawdzić czy jest umowa pomiędzy Miastem a Gminą na pochówek mieszkańców gminy na terenie naszego cmentarza.

Radny - odniósł się do zapisu punktu 5 w paragrafie 6 regulaminu, że w kaplicy domu przedpogrzebowego trumna ze zwłokami powinna być zamknięta.

Radny powiedział, że w domu przedpogrzebowym rodzina żegna się ze zmarłymi i jeśli msza nie odbywa się w kościele, to pożegnanie zmarłego ma miejsce w kaplicy przedpogrzebowej i Radny uważa ten punkt jest nie do przyjęcia.

Zastępca Naczelnika - odpowiedziała, że o taki zapis w regulaminie wystąpił ksiądz. I jest zapis w regulaminie w punkcie 4, który mówi, że trumna może być otwarta w sali eksportacyjnej na godzinę przed rozpoczęciem ceremonii.

Pani Burmistrz - poinformowała, że sala esportacyjna to jest co innego, niż dom przedpogrzebowy.

Radny J. Kwiecień - odpowiedział, że rozumie, iż punkt 4 stanowi, że na godzinę przed mszą jest otwarta trumna.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że w czasie mszy trumna jest zamknięta i tak jest przyjęte.

Radny J. Kwiecień - powiedział, że nie ma co w to ingerować, bo to ksiądz prowadzi ceremonie.

Burmistrz – odpowiedział, że gdyby od Burmistrza to zależało, to trumna nie powinna być otwierana w żadnym momencie.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że jest to kwestia przyzwyczajień wielu ludzi, tradycji.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że punkt 5 następuje po punkcie 4, w związku z tym jest pewna ciągłość tradycji pochówku i nie ingerowałbym w sprawy tak delikatne, indywidualne.

Jeżeli ktoś ma życzenie a też indywidualnie jeżeli w punkcie 4 ma życzenie aby trumna była zamknięta to też następuje zamknięcie. Zostawmy ten punkt w spokoju i nie twórzmy kuriozum.

Pani Burmistrz - odpowiedziała, że w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości, które być może nasuną się przy czytaniu kolejnych paragrafów, to ten regulamin mimo, że jest to nasze prawo lokalne, to on nie powstał w całości od początku do końca przez poprzednie Rady, nawet jeśli on zastępuje poprzedni regulamin, bo są pewne uregulowania prawne. Tam z tych uregulowań prawnych, wyroków sądów również i na przepisach prawa buduje się każdy kolejny regulamin. W przypadku tak likwidacji grobu, samego terminu, to termin ten jest powtórzony z regulaminu i przepisów wyższego rzędu. Jak i na przykład jakaś ceremonia, to są na pewno powtórzone zapisy z przepisów. Mamy wykwalifikowanego zarządcę cmentarza w Pękaninie.

Zdaniem Pani Burmistrz istotnym i ważnym będzie, kiedy będziemy słuchali zarządcy na temat stawek i podejmowali oraz decydowali na temat stawek.

Radny J. Kwiecień - powiedział, że pozostała kwestia zmiany zapisu godzin.

Burmistrz - zaproponował, że uzgodni zapis z Prezesem Nowakiem i jeżeli uznamy, że trzeba to zmienić, to Burmistrz zgłosi to jako autopoprawkę na jutrzejszej sesji, a jeżeli nie to radni będą decydować. Przeprowadzi się dyskusję i większość w Radzie będzie decydować.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych, **głosując: za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się - 1.**

c) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Remont budynku mieszkalnego przy ul. Piłsudskiego 9A w Białogardzie”

W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych - poinformował, że budynek znajduje się przy skrzyżowaniu ulicy Kościuszki z ulicą Piłsudskiego. Przewiduje się go wyremontować za kwotę 470.000 zł.

Środki będą pochodziły ze środków własnych Miasta i dotacji od Wojewody. Dotacja będzie w kwocie 320.310 zł. Dotację należało będzie rozliczyć do końca roku. Budynek przejdzie remont kapitalny i jest on pod nadzorem Konserwatora Zabytków w klasie A.

Planuje się dwa mieszkania o powierzchni 45 m² i 46 m² oraz poddasze 21,78 m². Dotacja na 1 m² wynosi 3.599 zł dofinansowania 90 m². Budynek będzie przeznaczony dla repatriantów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Remont budynku mieszkalnego przy ul. Piłsudskiego 9A w Białogardzie”, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

d) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Burmistrz - wyjaśnił, że do tej pory mieliśmy w uchwale zapis, że do końca października należało zgłaszać zamiar renowacji zabytków i wtedy można było liczyć na dotacje z Miasta.

Praktyka jest niestety taka, że Ministerstwo Kultury i inne instytucje, które dają wsparcie na zabytki dokonują tego najczęściej w trakcie roku, w kwietniu, w maju i wtedy wnioskodawcy nie mają szansy, żeby pozyskać dodatkowe środki od Miasta.

W tej chwili w Kościele Mariackim jest sytuacja taka, że kościół otrzymał 200.000 zł środków z ministerstwa na renowację prezbiterium i wątpliwe jest, żeby w miesiąc zebrał 100.000 zł wkładu własnego i wystąpił do nas z problemem.

Można temu zaradzić tylko w ten sposób, kiedy zmienimy terminy składania tych wniosków i na przyszłość się chyba to nie zmieni. Chcielibyśmy aby było to wcześniej, aby można było w budżecie zaopiniować wszystko, na spokojnie, aby nie manewrować nic później w trakcie roku. Okazuje się, że realia są inne.

Teraz każdy kto będzie ubiegał się o dofinansowanie, może składać taki wniosek w każdym czasie do Burmistrza a Burmistrz wtedy musi Radę prosić o przychyłność. Oczywiście do końca roku wnioskodawca musi rozliczyć dotację.

Radny J. Turnik - zapytał czy to wystarczy na remont kościoła ?

Burmistrz - odpowiedział, że w tym roku 100.000 zł od Miasta, natomiast na remont całej świątyni potrzeba ponad 6.000.000 zł. Biskup Dajczak poinformował, że będzie dalej zabiegał o wsparcie i namawiał proboszcza do składania wniosków do ministerstwa. Były obiecane pieniądze wcześniej, jednakże pieniądze zostały przekazane na remonty zabytków w dużych miastach, w Krakowie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**

e) w sprawie zmian w podziale miasta Białogard na stałe obwody głosowania

Przewodniczący Komisji - powiedział, że powstały nowe ulice w mieście i istnieje konieczność zmian w uchwałach.

Pani Burmistrz - poinformowała, że uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie musi być podejmowana za każdym razem, niezależnie od głosowania czy będą to wybory referendalne, czy do parlamentu czy jeszcze inne.

Pani Burmistrz – powiedziała , że projekt uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej Białogardu, dotyczy faktu powstania i dopisania nowych ulic w granice okręgów wyborczych w Białogardzie.

Radny J. Turnik - powiedział, że myślał iż przy okazji zostanie wzięte pod uwagę to, co było wcześniej zgłaszane w przypadku różnych ulic, które znalazły się po raz pierwszy w danym okręgu.

Radny powiedział, że pamięta iż radny T. Strząbała zgłaszał problem, że mieszkańcy osiedla Kołobrzeska muszą chodzić do Szkoły Podstawowej Nr 5.

W mieście były zgłaszane przypadki różnych ulic i przyładowo ludzie z ul. Wojska Polskiego pierwszy raz się dowiedzieli, że muszą chodzić do Gimnazjum Nr 1.

Burmistrz - odpowiedział, że wynika to z tego że musimy zachować proporcjonalność aby było około 1.100 mieszkańców w danym okręgu i wcześniej mieszkańcy chodzili inaczej do lokali wyborczych, bo była inna konstrukcja. Przez to, że mamy okręgi jednomandatowe wszystko się zmieniło.

Pani Burmistrz - odpowiedziała, że w tej chwili nie ma umocowania prawnego żeby dokonać zgłoszonych zmian.

Burmistrz - poinformował, że jak będą przygotowania do wyborów samorządowych to można będzie przeanalizować te uwagi zgłoszone przez radnego T. Strzabałę czy innych osób i wziąć je pod uwagę. Mamy trzy lata aby pozbierać wszystkie wnioski i poprosimy radnych aby zgłaszali swoje sugestie.

Radny J. Turnik - powiedział, że zależy nam aby zwiększać frekwencję osób biorących udział w wyborach. bez względu na to, jakich dotyczy to wyborów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Białogard na stałe obwody głosowania, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

f) w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej Białogardu

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Miejskiej Białogardu, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

g) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

h) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – poinformowała, że projekt uchwały jest wynikiem zmiany uchwały w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ponieważ został wprowadzony ryczałt dla ogrodów działkowych czyli nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. W związku z tym w uchwale w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został wprowadzony termin uiszczania tej opłaty do 30 czerwca każdego roku.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

i) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – poinformowała, że wzór deklaracji uwzględnia opłatę ryczałtową składaną przez ogrody działkowe. Zaproponowany został podział dotychczasowej deklaracji na trzy deklaracje, ze względu na to, że mieszkańcy popełniali błędy.

Naczelnik wyjaśniła, że będzie wzór na nieruchomości zamieszkałe, nieruchomości niezamieszkałe i nieruchomości mieszane. Bardzo często mieszkańcy nieruchomości zamieszkałej zaznaczali na przykład jaki mają pojemnik na śmieci a pojemniki na śmieci dotyczyły jedynie nieruchomości niezamieszkałych, ponieważ mieszkańcy płacą tylko ryczałt od osoby a od pojemników płacą właściciele nieruchomości niezamieszkałych. Stąd jest taka propozycja dla ułatwienia, żeby każdy wiedział co ma wypełniać. Ponadto większych zmian nie ma, ponieważby mieliśmy dosyć aktualną deklarację, jeżeli chodzi o treść. Pani Naczelnik poinformowała, że część gmin tak realizuje takie deklaracje.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Przewodniczący Komisji poprosił aby Pani Naczelnik krótko omówiła projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard.

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - poinformowała, że nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyczyniła się do konieczności uaktualnienia naszego regulaminu.

Oprócz tego w przez dwa lata wystąpiły różne interpretacje, orzeczenia sądów, które wskazywały na to, żebyśmy uporządkowali niektóre zapisy. Między innymi przy zwierzętach gospodarskich dopisane zostały pszczoły, więc można pewne zasady wprowadzić w rozdziale 7.

Sam fakt gospodarowania odpadami i to się przez te dwa lata działo na naszym rynku wskazuje na pewne zmiany, które powinny być. Po pierwsze, jeżeli chodzi o zasady segregacji na nieruchomości. Do tej pory trzeba było segregować tworzywo sztuczne, surowce wtórne, odpady zmieszane i ulegające biodegradacji.

W wyniku interwencji firmy wywozowej wprowadziliśmy jeszcze dodatkowo szkło jako odpad, który jest dla niego jest korzystniejszy do odzyskiwania, jeżeli mieszkaniec bezpośrednio go segreguje. W starym regulaminie nie było szkła jako odpadu odrębnie zbieranego. Były surowce wtórne. Stąd na wielu nieruchomościach są problemy, bo w ogóle nie ma pojemników na surowce wtórne, bo są takie, jakie są wygodne do odbioru wykonawcy. Doszliśmy do porozumienia aby to było spójne dla mieszkańców i dla przedsiębiorcy stąd szkło pozostaje i jest już wpisane jako odrębnie zbierany odpad.

Natomiast zamiast słowa surowce wtórne to pozostały odpady, które będą zbierane razem z tworzywem sztucznym, czyli: metal i opakowania wielomateriałowe.

Tutaj przedsiębiorca faktycznie ma rację, że nie dość, że one są czyste te odpady, to opakowania wielomateriałowe: butelka po mleku, po napoju, po kartonie są łatwe do posegregowania dla przedsiębiorcy. Natomiast metal jest to odpad, który jest albo wyłapywany przez zbieraczy, albo często go nie ma.

Szkło będzie dodatkowym odpadem zbieranym przez mieszkańców i nie będzie już takich nieprawidłowości.

Nasze kontrole na nieruchomości wykazały, że trzy czwarte mieszkańców nie wie co to jest surowiec wtórny i wszystko wrzucali do szkła i firma zaczęła nam wskazywać nieprawidłowości, że mieszkańcy do szkła wrzucają inne odpady. Następowaly problemy z miesaniem odpadów. Regulujemy tak, żeby wszyscy byli zadowoleni,

My jako Miasto musimy odzyskiwać te odpady, więc dla nas jest najlepsza taka forma, która nam pozwala poprzez przedsiębiorcę najwięcej odzyskać odpadów i taka forma została uzgodniona i wskazana przez nich jako najbardziej korzystna.

Wprowadzony jest też nowy kolor na papier i tekturę jako biały bądź przezroczysty.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że to też jest utrudnienie z trzymaniem tych wszystkich worków w pomieszczeniach, bo ludzie nie mają gdzie ich trzymać oddzielnie szkła, metalu, papieru, plastików. W moim rejonie ludzie nie mogą się pogodzić z tym, że pojemnik na szkło został zabrany. Poza tym mają pretensje, że muszą oddzielnie zbierać plastiki, wielomateriałowe.

Naczelnik - odpowiedziała, że w całym mieście zlikwidowaliśmy zbiorcze punkty. Każdy z właścicieli musi uzgodnić, że będzie mieć jeden punkt na ustawienie pojemników i kontenerów. Nie ma już teraz takiej możliwości, że one teraz będą stały na gruncie miasta, jako na cudzym gruncie, bo nikt nie utrzymuje porządku. Poza tym podmioty gospodarcze płacą za wytwarzane odpady. Jeżeli w sąsiedztwie znajduje się sklep, to nie ma żadnej gwarancji, że sklep nie dorzuci butelek do otwartego kontenera i tracimy jako Miasto dochody.

Radny J. Sosnowski - odpowiedział, że sklep płaci najwyższą stawkę.

M. Barcicka - odpowiedziała, że płaci najwyższą stawkę a może wyrzucać osobno i mieć mniej wywożonych kontenerów ze swojej nieruchomości i zamiast pięć w miesiącu ma na przykład dwa.

My musimy dbać o interes wszystkich, ogólny i dziwne jest to, że przez dwa lata ludzie w tym rejonie nie zdążyli się nauczyć, jak należy jak segregować. Muszą nauczyć się segregować. Kisielice to jest rejon głównie domów jednorodzinnych. Pomimo że są bloki wielorodzinne to każdy ma dużą powierzchnię z tyłu na zapleczu. Zgodnie z przepisami ma gdzie postawić. Nie mówimy o centrum, gdzie ludzie mają problemy gdzie postawić pojemniki, bo wszystko jest na widoku.

To jest decyzja Rady, bo to jest prawo miejscowe i musielibyśmy zmienić uchwałą Miasta i wprowadzić mobilne punkty, w których na terenie miasta zbierane byłyby odpady.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że tłumaczył już ludziom ale mieszkańcy mówią, że jak zmienia się prawo to na gorsze.

Naczelnik - odpowiedziała, że w takim przypadku informacji nie będą przyjmowali, bo im tak jest wygodnie. Musimy rozłożyć te koszty finansowe gospodarki odpadami na wszystkich. System jest krytykowany, ale musimy realizować te zadania, lecz możemy je robić inaczej.

Burmistrz - poinformował, że śmieci będzie przybywać i to jest oczywiste. Wszystko co jest kupowane jest zapakowane.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że w spółdzielni mają oddzielnie pojemnik na szkło, na makulaturę i odpady zmieszane a mieszkaniec domku jednorodzinnego musi mieć kilkanaście worków, żeby to wszystko posegregować.

Burmistrz - odpowiedział, że opakowań zbiera się dużo i jest też możliwość aby po zebraniu odpowiedniej ilości w workach bezpośrednio je wywieść do punktu selektywnej zbiórki na Ustroniu Miejskim.

Radny J. Kwiecień - zapytał czy przykładowo potłuczoną szybę samochodową można wyrzucić do pojemnika ze szkłem?

Naczelnik - odpowiedziała, że szyby samochodowe nie są odpadem komunalnym i należy go wywieść do punktu selektywnej zbiórki odpadów na Ustroniu Miejskim.

Tam jest baza firmy Ład- San i tam jest wyznaczone miejsce, ogrodzone, na którym są kontenery. Tam się przywozi odpady określone jako odpady nie nadające się do wystawiania do pojemników, bo mamy tylko cztery rodzaje pojemników, a jednak powstają inne odpady, które są dla nas uciążliwe. Trzeba je zebrać i teraz to zależy, bo jedna z osób może zebrać i wywieść a inna osoba może przetrzymać, aż zgromadzi większą ilość, ale też musi je przetrzymać w miejscu do tego przystosowanym. Nie może być na nieruchomości bałagan, że osoba koło pergoli wyrzuci ze trzy tapczany i będzie nam mówić, że za dwa miesiące jak się uzbiera pięć tapczanów, to on je zawiezie. Jest rozporządzenie, które stanowi o warunkach przechowywania i magazynowania odpadów na nieruchomości. To musi być jakaś komórka przystosowana, albo ogrodzony teren albo ktoś sobie wynajmie jakiś kontener albo pozostaje też inne wyjście jak zadzwonić aby odpad został zabrany i zapłacić za transport.

Radny J. Kwiecień - zapytał czy wersalkę można wywieść do punktu selektywnej zbiórki za darmo?

Naczelnik - odpowiedziała, że odpady przyjmowane są bezpłatnie przyjmowane ale transport jest po stronie osoby. Można wynająć firmę i zapłacić za transport.

Radny J. Kwiecień - zapytał co z oponami?

Naczelnik - odpowiedziała, że opony traktujemy iż są gospodarstwa domowego i to już takie wyjątkowe sytuacje, że są przyjmowane. Na razie nie ograniczamy tej ilości.

Ustawodawca pozwolił nam wprowadzić ograniczenia na gruzy budowlane, na odpady zielone, na opony, ale wtedy jeżeli ograniczamy, to musimy przyjąć uchwałą stawki na pozostałą ilość. Jeżeli na przykład w skali roku przyjmujemy że można przyjąć cztery opony z gospodarstwa domowego przyjąć, to za piątą przykładowo trzeba będzie zapłacić.

Ponieważ nasze stawki są dla nas dosyć korzystne a dla mieszkańców mogą okazać się za wysokie, to nie chcemy po prostu wprowadzać dodatkowych ograniczeń i w tych cenach będziemy na razie przyjmować wszystkie ilości, tylko będziemy egzekwowali przepisy prawa, to znaczy, że odpad musi powstać w gospodarstwie domowym. Jeśli ktoś przyjedzie z piętnastoma oponami, to odpad ten prawdopodobnie nie powstał w gospodarstwie domowym. Ponadto wulkanizatorzy na wymianę przyjmują stare opony.

W uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest opisane, że przedsiębiorca ma prawo nie przyjmując odpadów, jeżeli one nie są komunalne.

Przykładowo jeżeli ktoś przyjedzie wywrotką budowlaną to nie możliwe, żeby on w gospodarstwie domowym zebrał tyle gruzu. Ustawodawca powiedział, że odpadem komunalnym jest ten, który powstaje w gospodarstwie domowym.

Radny J. Sosnowski - zapytał, jeżeli są komórki pokryte papą i przy przeróbce dachu i zmiany na metalowy czy papę należy we własnym zakresie wywieść do punktu selektywnej zbiórki i zapłacić za nią?

Naczelnik - odpowiedziała, że obowiązujący regulamin określa, że do punktu selektywnej zbiórki przyjmowane mogą być tylko odpady budowlane powstałe podczas bytu działalności mieszkaniowej.

Wiele gmin i my w obowiązującym regulaminie zapisaliśmy, że nie dotyczy to odpadów budowlanych, na których wykonanie wymagane jest zgłoszenie bądź pozwolenie na budowę. Ponieważ nie można samemu wykonywać takich czynności i jest to konkretna działalność. To o jest tak jakby wybudować dom, rozebrać dom. Komórka to jest obiekt budowlany i zdjęcie dachu wymaga zgłoszenia.

Radny J. Sosnowski - odpowiedział, że otwarcie stanu pierwotnego z materiałów ogniotrwałych nie wymaga żadnego zgłoszenia budowlanego.

Naczelnik - odpowiedziała, że to zależy jako to jest komórka.

Radny - odpowiedział, że komórka nie jest duża.

Naczelnik - odpowiedziała, że takie odpady można będzie zwieźć do punktu selektywnej zbiórki, tylko że firma Ład-San będzie to weryfikowała. Jeżeli firma stwierdzi, że jest to duża ilość, to zadzwoni do nas i wskaże a my sprawdzimy czy odpad mógł powstać w gospodarstwie domowym czy to jest rozebrany wielki dach. Nadzór budowlany sprawdzi czy była wymagane pozwolenie na budowę czy nie.

M. Barcicka - powiedziała, że są uregulowane pewne przepisy i w pojecie uchwały w sprawie regulaminu nie są zapisane.

Radny J. Turnik - zapytał czy te zmiany we wszystkich projektach uchwał dotyczących gospodarki odpadami powodują, że mieszkańcy bez względu na to czy zamieszkują w wielolokalowych budynkach czy w domach jednorodzinnych muszą mieć większą ilość pojemników?

Naczelnik - odpowiedziała, że jeżeli chodzi o makulaturę to spółdzielnie już same podjęły taką decyzję i zaopatrzyły się w pojemnik. Wprowadzamy jeden pojemnik dodatkowo dla wszystkich, bo wcześniej nie było obowiązku.

Radny - zapytał skąd wynikają zmiany w projekcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi i paragraf 4 dotyczący odpadów zmieszanych odpadów komunalnych w budynkach wielolokalowych jest wywóz raz na tydzień a było raz na miesiąc.

M. Barcicka - odpowiedziała, że zmieniły się zapisy ustawowe i regulacje dotyczące częstotliwości wywozu i zostały określone minimalne częstotliwości i musiała być zmieniona ta częstotliwość.

W ustawie zmieniły się regulacje dotyczące minimalnej częstotliwości wywozu nieczystości zmieszanych i ulegających biodegradacji.

Na pozostałe odpady mamy prawo wprowadzić swoje regulacje i proponujemy jako aut oprawkę, że będziemy wprowadzali częstotliwość odbioru papieru i makulatury z budynków wielolokalowych raz na dwa tygodnie a z zabudowy jednorodzinnej pozostawiamy raz na trzy miesiące.

Była wydana opona SANEPID-u, który wnosiła o zwiększenie częstotliwości odbioru papieru i tektury. Okazuje się, że to jest znowu minimalna ilość. W naszym przetargu i w naszej umowie my dyktujemy i wskazujemy przedsiębiorcy jak często ma odbierać. W budynkach wielolokalowych spółdzielni jest raz na tydzień obierane. To jest minimalna częstotliwość.

Radny J. Turnik - powiedział, że w projekcie uchwały w punkcie 3 w paragrafie 4 papier i makulatura raz na trzy miesiące. Czy jest minimalna częstotliwość i czy zarządcy mogą ewentualnie dogadywać się sami?

Naczelnik - odpowiedziała, że regulamin to jest wytyczną z jednej strony dla mieszkańców wskazującą jakie będą minimalne częstotliwości a z drugiej strony wytyczną dla przedsiębiorcy. W umowie z firmą wywozową był zapis, że w domkach jednorodzinnych był wywóz dwa razy w miesiącu ale drugi raz na telefon a teraz od nowego roku będzie dwa razy w miesiącu, ale już bez telefonu, ponieważ jest to minimalna częstotliwość i my musimy odebrać. Ponadto do regulaminu mieszkańcy muszą przewidzieć wielkość pojemników na odpady.

Nie będą już dzwonić z prośbą o odbiór odpadów. Firma wywozowa jako zorientowana wskazała nam na jakich nieruchomościach powinna być określona częstotliwość wywozu.

Wielkość częstotliwości wywozu nieczystości zależy od możliwości finansowych Miasta. Skutki zwiększonej częstotliwości odbioru różnych odpadów przyczynią się do zwiększenia kosztów, a gospodarka odpadami powinna się sama finansować. Mamy pewną rezerwę, którą w tej chwili wykorzystujemy na zakup koszy na śmieci na chodnikach ogólnodostępnych.

Radny J. Kwiecień - powiedział, że jeżeli papier i makulaturę mamy raz na dwa tygodnie w budownictwie wielorodzinnym ale przy budynku jest sklep, który wszystkie opakowania kartonowe wysypuje do kontenera i żeby wywóz nie był za rzadki, to powinniśmy posiadać odpowiednio duży kontener.

M. Barcicka - odpowiedziała, że w przypadku spółdzielni jest odbiór raz na tydzień i tego się nie zmieni, bo mamy tak w harmonogramie i rzadziej nie można. Wyłoniony w przetargu wykonawca będzie świadczył nam usługi do połowy 2017 roku i harmonogram się nie zmieni w przydadku spółdzielni. Wykonawca będzie świadczył nam usługi, bo to jest minimalna częstotliwość, ale przy innych budynkach wielolokalowych będzie ona wystarczająca raz na dwa tygodnie.

Harmonogramy będą co roku przedstawienie ale one nigdy nie będą gorsze niż do tej pory i wielkości w regulaminie pozwalają nam zawsze aby harmonogram zwiększyć, chyba że okaże się iż określona częstotliwość nie jest potrzebna.

Radny J. Turnik - zapytał jak Pani Naczelnik reaguje w przypadku dzikich wysypisk i czy te wszystkie przepisy mają wpływ na ich zwiększenie bądź zmniejszenie czy nie mają wpływu?

M. Barcicka - odpowiedziała, że my w tej chwili wyszukujemy tych wysypisk i to nie jest tak, że ich znaczna ilość powstała w mieście. Jest problem z materiałem budowlanym. Gdzieś tam gruz się pojawiał w lesie a nie powinien.

Zdaniem Pani Naczelnik to głównie z tego tytułu właśnie, że przedsiębiorca bardzo często, który odbierał odpad w punkcie selektywnym powiedział, że to jest odpad komunalny. Osoba przywożąca odpad zamiast za niego zapłacić podrzucała w różne miejsca.

Inne odpady, które likwidujemy to my ich wyszukujemy. One mogły nawet leżeć dwa lata i trzy. Zwiększamy teraz częstotliwość oględzin miejsc w mieście ogólnodostępnych, wykorzystywanych na spacer. Generalnie w mieście nie powinny powstawać dzikie wysypiska, ale zdarzają się jeszcze sytuacje i nie wiadomo czym to jest spowodowane.

Musieliśmy jeszcze jakiegoś przedsiębiorcy nie wychwycić, bo jeżeli nie płaci to gdzieś musiałby odpady podrzucić a jeżeli nie ma gdzie wyrzucić to podrzuca i wtedy może powstać dzikie wysypisko.

Staramy się takie miejsca egzekwować. Wzrasta nam ilość przedsiębiorców i liczba mieszkańców niezamieszkałych tj. przedsiębiorców na początku 2013 roku wynosiła 308 a teraz mamy 434, czy wzrost o 126.

Są informacje od mieszkańców na temat przedsiębiorców. Wzrasta też świadomość ludzi, że jeśli jedni płacą to dla czego drudzy nie. Wszystko wymaga czasu.

Zdaniem Burmistrza - dopóki będzie zapotrzebowanie na używane części samochodowe, to tak długo będą dzikie wysypiska.

Naczelnik - powiedziała, że stare części od samochodów nie są odpadem komunalnym, nikt nie chce za nie płacić. Firmy nie rejestrują działalności i to co przywiezą z zagranicy to później wyrzucają.

Przewodniczący Komisji - podsumował, że z czasem nauczymy się sortowania i jest przeciwnikiem zbiórki nieselektywnej, bo powinno to być ogólnie narzucone, ale to są lata pracy. Nasze dzieci, nasze wnuki już wiedzą jak sortować, ale my jeszcze nie.

Poza tym w branży gdzie sortuje się śmieci są ludzie, którzy nie sortują, bo im się po prostu nie chce.

M. Barcicka – poinformowała, że zaproponuje na jutrzejszej sesji w formie autopoprawki Burmistrza aby w regulaminie w paragrafie 4 wykreślić punkt 6, który mówi, że w przypadku braku wystąpienia konieczności dodatkowego odbioru poza harmonogramem odpadów zebranych przez właścicieli nieruchomości, w celu zapewnienia utrzymania właściwego stanu sanitarnego i porządkowego na nieruchomości przedsiębiorca odbierający odpady dokonuje odbioru odpadów od właściciela tej nieruchomości w terminie z nim uzgodnionym przez właściciela nieruchomości.

Dla nas urzędników ten zapis był bardzo korzystny, ponieważ bywały sytuacje, kiedy ktoś wyjechał, robił znaczne porządki na nieruchomości i tych odpadów powstało tyle, że nie mógł przeczekać tydzień czy dwa do następnego terminu, więc chciał, żeby one były odbierane.

Ten zapis pozwalał na to, że firma dzwoniła i przez Urząd był telefon aby przedsiębiorca pojechał i odebrał ten odpad. Ale też tego zapisu nadużywano i osoba, która przykładowo zapomniała wystawić śmieci dzwoniła i żądała odbioru nieczystości natychmiast. Pod tym względem ten zapis był niekorzystny, nieuzasadniony i wykorzystywany.

W przepisach jest zapis dotyczący niewłaściwego wykonywania usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne i można uwagi zgłaszać w określonej formie do Urzędu. W związku z tym stwierdziliśmy, że można wykreślić ten zapis bo i tak, i tak będziemy każdą sprawę indywidualnie rozstrzygać czy jest jakiś problem czy nie.

Naczelnik - poinformowała, że przedsiębiorca miał miesiąc na zapoznanie się z projektem, ale w ostatniej chwili wprowadził zmiany i wskazał, że nie chce odbierać choinek w terminie dotyczącym odpadów ulegających biodegradacji, dlatego że na ogół będzie jeździł innym środkiem transportu a po choinki będzie musiał być inny środek transportu. W związku z tym choinki będzie odbierał jak meble w punkcie selektywnej zbiórki. Ponadto przedsiębiorca będzie wskazywał mieszkańcom w terminie od Bożego Narodzenia do 15 lutego w jakich terminach będzie prowadził akcję zbiórki choinek.

Zmiany w projekcie uchwały są zmianami bardziej porządkowymi i związanymi ze zmianą przepisów. Do stawek dopisany został pojemnik 550 litrów, bo go wcześniej nie było a jednak pojawiły się na terenie miasta takie pojemniki i wprowadzono zasady ich rozliczania.

Ponadto wprowadzone zostały stawki ryczałtowe na ogrodach działkowych. Ryczałt jest minimalny. Ustawodawca nakazał wprowadzenie takiego ryczałtu.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że drażniącym dla mieszkańców było w okresie letnim dzwonienie i zgłaszanie obioru ulegającego biodegradacji.

M. Barcicka - odpowiedziała że teraz będzie odbiór raz w tygodniu bez zgłaszania.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednokośnie)**.

j) w sprawie nadania imienia stadionowi miejskiemu w Białogardzie

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania imienia stadionowi miejskiemu w Białogardzie, **głosując: za – 5 (jednogłosie)**.

k) w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie, **głosując: za – 5 (jednogłosie)**.

l) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015

D. Dankowska Zastępca Skarbnik Miasta poinformowała, że w uchwale o zmianie uchwały budżetowej zwiększamy dochody o kwotę 30.000 zł tytułem wpływów z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

W rozdziale 70005 paragraf 0760 oraz wpływy z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego o kwotę 150.000 zł w rozdziale 75618 paragraf 0490. Zwiększenia te wprowadzamy w związku ze zwiększeniem planowanego wykonania tych dochodów.

Zwiększamy również część oświatową subwencji ogólnej czyli rozdział 75801 paragraf 2920 o kwotę 53.524 zł w związku ze zwiększeniem tej subwencji przez Ministerstwo Finansów z przeznaczeniem kwoty 25.000 zł na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach podstawowych i gimnazjach i kwoty 28.524 zł na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne szkół podstawowych prowadzących edukację włączającą. Kwota zwiększenia dochodów ogółem wynosi 223.524 zł.

W planie wydatków zmniejszamy o kwotę 143.152,31 zł wydatki na „Termomodernizację kotłowni w obiekcie użyteczności publicznej w Szkole Podstawowej Nr 3 w Białogardzie” w rozdziale 90095 paragraf 6056 i 6057 i o kwotę 7.500 zł wydatki na „Budowę i modernizację oświetlenia drogowego w mieście” w rozdziale 90015 paragrafie 6050 oraz zwiększamy wydatki: o kwotę 70.652,31 na „Przebudowę i modernizację ulic w mieście” w rozdziale 60016 paragraf 6050, o kwotę 80.000 zł na „Modernizację budynku przy ul. Przejazdowej na cele mieszkaniowe” w rozdziale 70005 paragraf 6050, o kwotę 56.000 zł na „Modernizację budynków i lokali komunalnych” w rozdziale 70005 paragraf 6050, o kwotę 24.000 zł na Fundusz Wsparcia Policji w rozdziale 75405 paragraf 3000, o kwotę 53.524 zł na zwiększenie planów finansowych szkół podstawowych i gimnazjów w rozdziałach 80101, 80110 i 80149 w związku ze zwiększeniem subwencji oświatowej, o kwotę 100.000 zł na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych.

Kwota zwiększenia wydatków ogółem wynosi 223.524 zł. Zmiany planu dochodów i wydatków nie zmieniają wyniku budżetu na 2015 r.

Radny J. Turnik - zapytał o wydatki związane z zakwaterowaniem i wyżywieniem ośmiu funkcjonariuszy?

Burmistrz - wyjaśnił, że wydatek dotyczy wpłaty na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zakwaterowania i wyżywienia ośmiu funkcjonariuszy Oddziałów Prewencji KWP w Szczecinie odbywających służbę w Białogardzie w terminie od sierpnia do października bieżącego roku. Funkcjonariusze zostaną zakwaterowani w ośrodku BOSiR w jego starszej części przy stadionie. Burmistrz poinformował, że zabiegaliśmy o te służby patrolowe.

Radny J. Kwiecień - zapytał czy została wykonana modernizacja kotłowni w Szkole Podstawowej Nr 3 ?

Burmistrz - odpowiedział, że modernizacja została wykonana i pozostały pieniądze.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015, , **głosując: za – 5 (jednogłosie)**.

ł) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

D. Dankowska Zastępca Skarbnik Miasta poinformowała, że zmiany wartości Wieloletniej Prognozy Finansowej wynikają ze zmian w budżecie Miasta za okres od ostatniej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dochody ogółem zwiększa się o kwotę 1.382.336,64 zł, w tym dochody bieżące 1.348. 536,64 zł i majątkowe o kwotę 33.800 zł.

Wydatki ogółem zwiększa się o kwotę 1.382.336,64 zł, w tym wydatki bieżące o kwotę 1.040.155, 10 zł i wydatki majątkowe o kwotę 342.181, 54 zł. Wynik budżetu oraz przychody i rozchody pozostają bez zmian.

W załączniku – Wykaz Przedsięwzięć Wieloletnich dodaje się zadanie pn. „Urządzenie ścieżki przyrodniczej w obszarze Natura 2000 przy u. Słonecznej| Łączne nakłady inwestycyjne wyniosą 33.000 zł. W 2015 roku nie będziemy wydawać. Natomiast na rok 2016 zaplanowaliśmy całość w kwocie 33.000 zł.

Radny J. Kwiecień - zapytał w którym miejscu ta ścieżka ma powstać?

D. Danowska - odpowiedziała, że ścieżka przyrodnicza jest przy ul. Słonecznej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Ad 3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są jakieś sprawy, sugestie ?
Zgłoszeń nie było.

Ad 4 Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15¹⁷ po wyczerpaniu porządku posiedzenia M. Kopczyński Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński