

Protokół Nr 11/2015
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 listopada 2015 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016,
 - b) w sprawie miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018,
 - c) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016,
 - d) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard od Powiatu Białogardzkiego prowadzenia Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie,
 - e) w sprawie podjęcia przedsięwzięcia termomodernizacyjnego kotłowni w budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie,
 - f) w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard,
 - g) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,
 - h) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - i) w sprawie wzorów formularzy informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny,
 - j) w sprawie wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości,
 - k) w sprawie wzorów formularzy informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny,
 - l) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
 - ł) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
 - m) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
 - n) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
 - o) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³⁰ „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński** Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 29 września 2015 r.,
głosując: za – 5 jednogłośnie).

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016**

H. Kraczkowski Pełnomocnik Burmistrza do spraw realizacji miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych - poinformował, że co roku samorząd jest zobligowany przyjmować miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016. Jest to utrudnienie, ponieważ inne programy są wieloletnie. My co roku program składamy i niewiele zmian jest wnoszonych.

Przepisy w tym zakresie się nie zmieniają i są ściśle określone co samorząd ma realizować ustawowo. Można zadania czasami modyfikować poprzez zlecenie organizacjom pozarządowym i Burmistrz wtedy określa na jakie zadania udzielić te środki i co dla Miasta byłoby priorytetem i w jaki sposób realizować cele. Sam układ programu nie ulega zasadniczym zmianom.

Jest to zakres działań, który wchodzi w szerszy aspekt i jest zawarty w miejskiej strategii różnych form prowadzenia działalności zarówno tej związanej z profilaktyką alkoholową, narkotykową, wspieraniem rodziny i wszystkich innych działań społecznych, które są realizowane w miejskim ośrodku pomocy społecznej, z którym również współpracujemy.

W ośrodku działała też komisja związana z interwencją, która też zajmuje się profilaktyką. Problemy są znane Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, które nie przechodzą bezpośrednio przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

MKPiRA sama wzywa osoby uzależnione i jej zadaniem jest motywowanie do podjęcia leczenia, ale nie jest jedynym ciałem, które jest powołane do tego celu.

Zespół Interwencyjny, który pracuje w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej ma również podobne cele i zadania, które realizuje.

Sam program na rok kolejny nie ulega jakimś modyfikacjom i są te same zadania. W pewien sposób zostały zmodyfikowane pewne wskaźniki, które chcemy osiągnąć. Nie możemy wieloletniego programu przyjąć i program przyjmujemy co rok z pewną modyfikacją. Generalnie same założenia i cele pozostają te same, które były w latach ubiegłych.

H. Kraczkowski – poinformował, że na Komisji Rewizyjnej padały wnioski, żeby szerzej współpracować ze szkołami, pedagogami.

Wrócimy to tego tematy i będziemy chcieli podjąć współpracę z dyrektorami i pedagogami, którzy realizują swoje własne programy na terenie placówek oświatowych. Będziemy chcieli zapytać jakie są oczekiwania szkół.

Do Miasta wpływają różne oferty dotyczące różnych szkoleń, różnych akcji promocyjnych. Nie ma bezpośredniego kontaktu z placówkami i dlatego wrócimy do współpracy z poszczególnymi placówkami.

Radny R. Borkowski – powiedział, że w programie jest napisane, iż w Urzędzie Miasta pełni dyżur członek Komisji. Kiedy są dyżury?

H. Kraczkowski – odpowiedział, że dyżury pełni Sekretarz Komisji, która co wtorek i czwartek przyjmuje petentów. Podczas dyżuru przyjmowane są wnioski od osób prywatnych, które chcą kogoś skierować na leczenie.

Radny - zapytał czy wszyscy wiedzą czy takie dyżury są?

H. Kraczkowski – odpowiedział, że tak.

Radny J. Turnik - powiedział, że cieszy go to, że Pan Pełnomocnik pamięta o szkołach, tylko szkoda że nie znalazło to potwierdzenia w programie. Pomimo tego, że mówi się o tym, że będzie się współpracowało ze szkołami.

Zdaniem Radnego Miejska Komisja Rozwiązywania problemów Alkoholowych jest po to, żeby podawać Burmistrzowi różnego rodzaju możliwości działań. Jeśli Komisja nie widzi takiej potrzeby i zdaniem Radnego być może z tego to wynika, że szkoły nie są wymienione w programie. Są wskazane różne instytucje ale szkoły nie tylko samorządowe ale szkoły ponadgimnazjalne, które znajdują się na terenie miasta. Są to też nasi mieszkańcy. Jeśli mamy w szkołach gimnazjalnych a nawet w szkołach podstawowych w sporadycznych przypadkach są problemy z alkoholem, to w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych można domyślać się że te problemy też występują. Myśląc o profilaktyce to profilaktyka w stosunku do osób trzydziestoletnich jest bezsensowna i powinna odbywać się w szkołach.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że w programie w punkcie trzecim jest prowadzenie profilaktyki i edukacji dla dzieci i młodzieży. W zadaniach jest to zapisane. Tylko czy jest to realizowane u nas?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że zdania wymienione w programie są zadaniami, które wymienia PARPA. Jest siedem głównych zadań i nie wolno ich ani pomniejszych o jedno, ani powiększyć o kolejne, ani też nie wolno ich w żaden sposób rozwijać albo zawężać.

Są to konkretne zadania, które stoją przed komisją profilaktyki w każdej gminie. Jedno z tych zadań rzeczywiście może być dedykowane i powinno i jest do szkół. To jest prowadzenie profilaktyki i działalności informacyjnej i edukacyjnej. Sposób realizacji tego zadania jest dofinansowaniem programów profilaktycznych. Realizacja pozalekcyjnych zajęć sportowych.

Oba zapisane w programie mają miejsce w Białogardzie. Edukacja publiczna z zakresu profilaktyki dotyczy na przykład spotkań, które mamy na strzelnicy podsumowujące pewne akcje profilaktyki alkoholowej.

Tworzenie, modernizowanie i wyposażenie bezpiecznych miejsc spędzania wolnego są niektóre boiska, które powstały i zostały dofinansowane, a ostatnio z tego programu boisko w Szkole Podstawowej Nr 5.

Diagnozowanie problemu uzależnień od alkoholu są to zadania zlecone organizacjom, które są uprawnione w tym, aby taka diagnozę przeprowadzić. Ostatnia diagnoza była trzy, cztery lata temu.

Natomiast, żeby rozszerzyć szczególnie sposób realizacji zadania trzeciego, czyli dofinansowywanie programów profilaktycznych, to szkoły wszystkie, ale niestety nie ponadgimnazjalne, tylko nasze szkoły prowadzone przez Miasto wiedzą o tym, bo mają program wychowawczy i w program profilaktyczny, bo każda szkoła takie dwa programy na początku każdego roku szkolnego tworzy.

Jeżeli wybierze sobie program profilaktyki zamieszczony na stronach PARP-y, a są to specyficzne programy o określonej liczbie godzin prowadzone przez fachowców i jeśli szkoła wystąpi do Miasta na początku roku szkolnego, że taki program chce realizować, ale dokładnie taki a nie jakiś wymyślony przez nauczyciela, czy pedagoga, bo to są specjalistyczne programy, które są dedykowane przeciwko konkretnym uzależnieniom i powodujące konkretne efekty i są to programy autorskie przyjęte przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to Miasto na ten program zabezpiecza pieniądze. O tym każda szkoła wie.

Pani Burmistrz – poinformowała, że nie zwróciła się do Miasta nigdy w ten sposób, czy o taki program żadna szkoła ponadgimnazjalna i jest tu małe niezrozumienie, ponieważ szkoły prowadzone przez Powiat myślą, że nie podlegają nam w żaden sposób, a tym zakresie mogłyby, ale nie robią i robią to szkoły prowadzone przez Miasto i uznajemy to za normę w Białogardzie.

Natomiast sięgają w inny sposób ze środków pochodzącym z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Trzeci, drugi raz z rzędu Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Dąbrowszczaków otrzymuje od Miasta wsparcie finansowe w zakresie profilaktyki realizując pomysł festiwalu „Młodzi i zdolni”. W taki sposób organizują czas, czyli informują uczniów, że będzie taki festiwal. Oczywiście jest to festiwal również dla gimnazjów, ale Miasto wspiera tę inicjatywę Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Białogardzie.

Każdy z punktów zapisanych w programie, dotyczący sposobu realizacji w zadaniu trzecim jest realizowany i ci, którzy powinni o tym wiedzieć, a wiedzą o tym dyrektorzy w jaki sposób zwrócić się do Miasta o specjalistyczne programy i zwracają kiedy realizujemy budżet czy projekt budżetu na rok kolejny kalendarzowy.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że widział projekt, widział młodzież i wie, iż to dobrze się sprawdza.

Radny R. Borkowski - zapytał czy Komisja przeprowadza kontrole?

H. Kraczkowski – odpowiedział, że Miejska Komisji Rozwiązywana Problemów Alkoholowych uczestniczy w przeprowadzaniu kontroli punktów dotyczących sprzedaży napojów alkoholowych.

Radny R. Borkowski – zapytał jak nie ma zgłoszenia czy Komisja może uczestniczyć w przeprowadzeniu kontroli?

Przewodniczący MKPiRPA – odpowiedział, że nie ma takiej obligatoryjnego obowiązku kontrolowania. Jeżeli jest problem występujący w danym punkcie sprzedaży, to wówczas Komisja zostaje skierowana do placówki i sprawdza zgodność przestrzeganych upoważnień do prowadzenia działalności.

Radny J. Kwiecień – zapytała ile osób w tym roku skierowano na leczenie i mniej więcej, jaki to jest rząd?

Przewodniczący MKPiRPA – odpowiedział, że generalnie zadaniem Komisji jest motywowanie i Komisja współpracuje z poradnią przy ul. Krótkiej.

Obojętnie czy osoba zostanie skierowana przez MOPS, Policję, petenta Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stara się przekonać osoby, żeby same dobrowolnie podejmowały leczenie.

Przeciętnie jest to trzydzieści, czterdzieści osób rocznie, które trafiają do Komisji i są kierowane do Poradni Uzależnień. Jest to przeciętna średnia. Poza tym poradnia ma swoje jeszcze niezależnie swoje poza Komisją zgłoszenia i przyjmuje osoby. Czasami jest wezwanie z Policji a już petent uczestniczy w tym spotkaniu, bądź jakaś inna instytucja skierowało go na leczenie.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że dwie instytucje mają prawo kierować osoby na leczenie uzależnienia od alkoholu

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.**

b) w sprawie miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – poinformowała, że miejski program wspierania rodziny na lata 2016-2018 obejmuje kilka zadań do których realizacji zobowiązane jest Miasto. Chodzi głównie o zapewnienie pomocy materialnej i rzeczowej rodzinom w ramach ustawy o pomocy społecznej, objęcie rodzin opieką asystenta rodziny a także w dużej i znacznej mierze zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów utrzymania dzieci w pieczy zastępczej.

Jeżeli chodzi o sam system pieczy zastępczej, to dzieci przebywają w rodzinach zastępczych, instytucjach czy w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Koszty utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych wynikają bezpośrednio z przypisów ustawy o pomocy rodzinie i o systemie pieczy zastępczej.

Koszty utrzymania dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych określane są co roku przez Starostę Białogardzkiego w stosownym zarządzeniu.

Koszty zostały podane w wersji tabelarycznej. Liczba dzieci przebywających w rodzinach zastępczych, czy w formach instytucjonalnych co roku wzrastają, co wiąże się ze wzrostem kosztów.

Naczelnik - poinformowała, że w programie na stronie 9 podane zostały koszty wykazane w procentach. Miasto jest zobowiązane do pokrywania kosztów w pierwszym roku przebywania dziecka, w wysokości 10% kosztów utrzymania. W roku następnym w wysokości 30% kosztów utrzymania a w roku trzecim i następnym w wysokości 50% kosztów utrzymania.

Radny J. Kwiecień - zapytał czy różnica wynika ze wzrostu ilości dzieci przebywających w placówkach?

Naczelnik – odpowiedziała, że koszty wynikają ze wzrostu liczby dzieci przebywających w placówkach i kosztów utrzymania dzieci.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

c) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – poinformowała o zmianie, która zachodzi w programie w stosunku do programu z roku 2015.

Zmiana wynikała podczas konsultacji przeprowadzanych z organizacjami, ponieważ Miasto jest zobowiązane do przeprowadzania takich konsultacji. W dniach od 4 do 12 listopada takie konsultacje zostały przeprowadzone i wpłynęła jedna opinia nowego stowarzyszenia, które powstało na terenie miasta – Białogardzkiego Klubu Bokserskiego „Ring”. Prezes powołanego stowarzyszenia zwróciła się z prośbą o zamieszczenie w programie zapisu w paragrafie szóstym w punkcie ósmym, w którym mówi się, o wspieraniu i upowszechnianiu kultury fizycznej i jest mowa o prowadzeniu w zakresie sportu i rekreacji ruchowej dzieci i młodzieży w zakresie boksu.

Radny J. Turnik - zapytał jak należy rozumieć punkt, o którym Pani Naczelnik mówiła a mianowicie konkurencje sportowe w zakresie ogólnospawnościowym?

Naczelnik – odpowiedziała, że mogłoby to być na przykład zajęcia w ramach modnego ostatnio MMA, czyli mieszanych sztuk walk.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że zapisany jest w programie od dawna i na ten punkt powołuje się drużyna Strażaków i wykonują konkurencje wyczynowo-sprawnościowe. Ponadto crossfit w tym punkcie mógłby być również.

Radny J. Turnik – odpowiedział, że rozumie, iż ci wszyscy, którzy uprawiają te różnego rodzaju dyscypliny i sporty walki mieści się w tym zakresie jak na przykład ju-jitsu ?

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że mamy na początku programu wyróżnione dyscypliny sportu.

Naczelnik – odpowiedziała, że karate jest na przykład wyróżnione. To jest paragraf szósty punkt ósmy.

Radny J. Turnik – powiedział, że chciał upewnić się czy można starać się o dofinansowanie zajęć ju-jitsu ?

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że Miasto tworzy taki program na okres trzyletni i ten trzyletni program zarysowuje pewne ogólne ramy tych kryteriów czy tych formacji, które będziemy dofinansowywać nie wskazując ani osób, ani stowarzyszeń, ani konkretnych celów.

Następnie co roku Miasto zobligowane jest pomimo, że istnieje plan trzyletni aby tworzyć roczny plan i ten roczny plan jest zgodnie z przepisami konsultowany.

Każda organizacja o tym wie, a to szczególnie po to, żeby każda nowa, która powstała a my jeszcze o niej nie wiemy, ponieważ rejestrują stowarzyszenie u Starosty Białogardzkiego i jeśli dostają informację i wiedzą, że w tym okresie czasu przed zakończeniem roku kalendarzowego jest konsultowany program wspierania organizacji pozarządowych na kolejny rok kalendarzowy i chcą się ubiegać o pieniądze, to one w ciągu tego tygodnia, kiedy Miasto wywiesza program do konsultacji zgłaszają się, tak jak zgłosił się klub bokserski. Piszą emaliowo, że chcą o wpisanie ich dyscypliny do programu i Miasto to robi.

Program nie jest uniwersalny i na zawsze, to jest na rok i dla tych, którzy wiedzą, że chcą działać przez najbliższy rok ze wsparciem Miasta. Muszą poprosić o wpisanie dyscypliny do programu.

Konsultacje są potrzebne i one działają we wszystkich kierunkach a przede wszystkim umacniają nas w wiedzy że istnieje jakiś klub, który chciałaby ubiegać się o pieniądze z Miasta. Przedstawiony radnym program jest już po konsultacjach.

Radny J. Turnik – powiedział, że jest przeciwny zapisywaniu w programie jakichkolwiek dyscyplin, ponieważ w międzyczasie może pojawić się nowa dyscyplina sportu i wiele innych jeszcze rzeczy, które robią ludzie w Białogardzie na przykład Szkoła Podstawowa Nr 5 organizuje uczniowski klub, który organizuje zawody sumo a sumo tutaj nie.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że jeżeli klub będzie chciał skorzystać z pomocy Miasta w tym zakresie, to przed upływem kolejnego roku czy na przełomie września, października 2016 roku, kiedy Miasto ogłosi program do konsultacji na kolejny rok, to oni nam napiszą prośbę o uwzględnienie.

Radny J. Turnik – zapytał czy w świetle przedstawionej informacji klub może złożyć wniosek o dofinansowanie międzyszkolnej imprezy w sumo?

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że klub ma dodatkowe godziny, ponieważ mają tzw. innowacje wprowadzone w zakresie zapasów i oni sumo uznali jako wdrożenie albo rozwijanie zapasów i klub z Miasta otrzymuje pieniądze z zupełnie odrębnej puli, jako innowacje pedagogiczne w szkole. Oni nie robią tego jako odrębny klub

Radny J. Kwiecień – odpowiedział, że można byłoby sporo konkurencji pod te konkurencje ogólnospornościowe podpiąć i nawet sumo.

Radny J. Turnik – odpowiedział, że można wszystko i można zapisać prowadzenie zajęć w zakresie sportu i rekreacji ruchowej dzieci i młodzieży.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że gdyby był to program trzyletni, to byłoby tak napisane. Ponieważ jest to program roczny, to musimy to uszczegółwić.

Radny - powiedział, że podczas tych wszystkich organizowanych imprez, zawodów sportowych i rekreacyjnych to spławikowe sportowe zawody wędkarskie i dlaczego zapisane zostały zawody spławikowe i ich będziemy wspierać, a nie ma zapisanych wędkarzy muchowych? Są jeszcze głębinowi.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że jest tak zapisane tak prawdopodobnie dlatego, że związki wędkarskie w ogóle jest zaliczane do sportów i spławikowe są przeznaczone dla dorosłych, a więc muszą się pojawić w tym momencie, dlatego, że te inne dla dzieci Miasto wspiera z innych funduszy i z okazji Dnia Dziecka dajemy w inny sposób te pieniądze, aby mały zasób finansowy jakim Miasto dysponuje zabezpieczył te działania i te istniejące już stowarzyszenia i ich sprawdzone imprezy rokrocznie powtarzane, żeby czuli się bezpiecznie i swobodnie.

Najgorzej jest wtedy, gdy pojawia się nowe o czym nie wiemy, a nowe występuje w trakcie roku o dofinansowanie a Miasto ma już rozdzielone pieniądze, ponieważ na początku roku pokazujemy ile na dane zadanie mamy przygotowanych pieniędzy i już innych nie ma, więc spławikowe pewnie dlatego, że to jedyne takie jakie dla dorosłych są przeznaczone. Inne dla dzieci są bez nazywania i z innej puli środków.

Radny - powiedział, że zastanawia go punkt i założony z góry zapis dotyczący Ludowych Zespołów Sportowych. Czy mamy Ludowy Zespół Sportowy w Białogardzie? Dlaczego mielibyśmy wspierać zawody Ludowych Zespołów Sportowych?

Radny J. Kwiecień – odpowiedział, że mamy zawodników.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że my mamy Ludowe Zespoły Ludowe może nie w całości i prawdopodobnie mamy ich wpisanych w programie, dlatego że oni w większości swoje konkurencje rozgrywają na terenie naszych boisk, naszych szkół i organizują zawody tenisa stołowego, zawody piłki halowej, piłka nożna, lekkoatletyka.

Pani Burmistrz - poinformowała, że wie o czterech nauczycielach wf z naszych szkół białogardzkich, którzy są zawodnikami LZS i prawdopodobnie wynika to skąd, jak już każdy oddzielnie przychodził i prosił o wsparcie, to zostało to ujęte w programie jako LZS i podobnie jak z Powiatowym Szkolnym Związkiem Sportowym, bo ktoś powie dlaczego Powiatowy, ponieważ jesteśmy Miastem. Tam też działają nasi nauczyciele wf i tak samo wspieramy.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że w tym punkcie też zwraca uwagę na osoby niepełnosprawne, ponieważ obserwując wiele imprez masowych z wykorzystaniem osób niepełnosprawnych to są fikcyjne lub półfikcyjne działania i dlatego jesteśmy uwrażliwieni na to i wiele mamy ofert uczestnictwa w wielu imprezach i szczegółowo im się przyglądamy. Uwrażliwiam wszystkich na to zjawisko.

Pani Burmistrz – powiedziała, że mamy niejednakowe pojęcie o zasobie osób niepełnosprawnych, ponieważ niepełnosprawności są różnego typu. Są niepełnosprawności ruchowe, umysłowe. Niektóre konkurencje wymagają obecności osób niepełnosprawnych.

Pani Burmistrz – poprosiła o taki głos w momencie, kiedy będziemy rozmawiać z prezesami stowarzyszeń komentując im nasze propozycje czy zadania na nowy rok kalendarzowy i wtedy trzeba parę takich spraw wyjaśnić.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

d) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard od Powiatu Białogardzkiego prowadzenia Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - poinformowała, że chodzi o przejęcie zadania od Powiatu Białogardzkiego o zasięgu powiatowym, czyli prowadzenie Młodzieżowego Domu Kultury, w stosunku do którego po przyjęciu Miasto Białogard stanie się organem prowadzącym.

Jeżeli chodzi o finansowanie MDK to będzie on finansowany z części ogólnej subwencji oświatowej, którą nadal będzie otrzymywał powiat Białogardzki, ponieważ tak to jest zapisane w metryczce subwencji oświatowej jako zadanie pozaszkolne powiatowe i na podstawie stosownego porozumienia, które podpisze Miasto z powiatem Białogardzkim określona kwota będzie Miastu przekazywana.

Porozumienie ma być podpisane na czas nieokreślony. Jeżeli chodzi o kwotę, to jeszcze zastanawiamy się czy będzie to kwota stała czy będzie to kwota procentowa od ogólnej kwoty subwencji oświatowej.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że w tym momencie przejmujemy zadania od Powiatu. Czy Młodzieżowy Dom Kultury stanie się niezależną jednostką, prowadzoną przez osobną dyrekcję ?

Naczelnik – potwierdziła.

Przewodniczący Komisji – zapytała czy ta subwencja będzie coroczna stała, czy ona może się zmienić, lecz to jest kwestia tego co zapiszemy w porozumieniu?

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że jest to również kwestia liczby dzieci, młodzieży w całym Powiecie, ponieważ w metryczce subwencja oświatowa w części przeznaczona dla zadań pozaszkolnych czyli dla poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i Młodzieżowego Domu Kultury jest uzależniona od dwóch wskaźników: od liczby uczniów i młodzieży uczącej się w całym Powiecie i od wskaźnika procentowego. On w tej chwili wynosi 0,03 % subwencji. Jeżeli te dwa wskaźniki będą ulegać zmianie, to kwota subwencji, która jest jeszcze uzależniona od ogólnej puli subwencji oświatowej jaką Państwo nam przekazuje i w listopadzie nam o tym mówi, będzie w miarę stała. W ostatnich trzech latach kształtował między 412.000 zł a 460. 000 zł.

Naczelnik – poinformowała, że musimy mieć świadomość tego, że Powiat Białogardzki w tej chwili otrzymuje subwencję na działanie dwóch jednostek i to jest Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Młodzieżowy Dom Kultury.

Burmistrz – poinformował, że tak pozostanie, nawet gdybyśmy mieli to zmieniać, to byśmy na tym stracili. Subwencja trafia do Powiatu i Powiat Białogardzki będzie ją przekazywał Miastu Białogard.

Radny R. Borkowski – zapytał czy powiat będzie ponosił koszty?

Burmistrz – odpowiedział, że Powiat to co dostaje na działalność MDK przekazuje Miastu. Będzie to sformułowane na podstawie umowy.

Radny J. Turnik – zapytał skąd pomysł? Co my chcemy osiągnąć?

Burmistrz – odpowiedział, że był to dawny pomysł Burmistrza i Powiat do tego powrócił.

Radny J. Turnik – zapytał co chce osiągnąć Powiat, przez to, że odda zadanie Miastu?

Burmistrz – odpowiedział, że dawno temu jak oddawano do użytku Centrum Kultury i Spotkań Europejskich był sygnał od Dyrektora, że brakuje pomieszczenia na prowadzenie zajęć z dziećmi. Będąc Starostą Białogardzkim złożyłem propozycję, żeby przekazać Miastu Młodzieżowy Dom Kultury. On wtedy wymagał dużych nakładów remontowych, bo dach przeciekał, nie było toalet, kotłowni nie było.

W tamtym okresie Miasto nie wyraziło chęci przejęcia tego zadania i teraz jak już rozmawialiśmy o tym budynku, że Powiat Białogardzki w zamian za wsparcie finansowe jeżeli chodzi o szpital przekazuje nam ten obiekt, a zajęcia prowadzone w MDK miały być prowadzone w hali sportowej Liceum Ogólnokształcącego. Powiat przeliczył koszty i doszli do wniosku, że więcej straciliby na tym, niż zyskali. Na Zarządzie Powiatu bodajże na wniosek radnego Bogdana Stanczewskiego skierowali wniosek do Miasta czy bylibyśmy zainteresowani również prowadzeniem Młodzieżowego Domu Kultury.

Burmistrz - poinformował, że przedyskutował wniosek z pracownikami Urzędu. Zdaniem Burmistrza budynek i tak i tak trzeba byłoby utrzymać. Na zajęcia do MDK chodzą dzieci z Miasta.

Burmistrz – powiedział, że proponuje, aby do południa można było umożliwić pomieszczenia seniorom z Miasta. Jest takie oczekiwanie Miejskiego Klubu Seniora. Są kluby osiedlowe, a Miasto klubu nie posiada. Jest takie oczekiwanie i oni ciągle dopytują, kiedy Miasto umożliwi im w Młodzieżowym Domu Kultury takie spotkanie się. Do tego dochodzi kwestia weekendów, zagospodarowania terenu wokół MDK.

Burmistrz zaproponował urządzenie parkingu dla osób korzystających z parku Orła Białego, ponieważ brakuje miejsc parkingowych oraz urządzeń toalety, bo też taki wniosek jest mieszkańców, żeby były dostępne toalety dla osób przebywających na terenie parku. Biorąc pod uwagę to wszystko, że na utrzymanie obiektu Miasto miałoby środki z subwencji. Kotłownia zostało ostatnio zrobiona przez Powiat, toalety na dolnej kondygnacji. Tam ponoć są jakieś uwagi SANEPID –u i Pani Naczelnik pozyska informacje z Powiatu jakie to są uwagi, bo uwagę zgłosił radny J. Harłacz.

Naczelnik – odpowiedziała, że prawdopodobnie żadne, bo tak naprawdę w 2010 roku na początku stycznia nadzór nad MDK przejął SANEPID Szczeciński, więc uwag ze strony naszego SANEPID-u być nie mogło.

M. Budna – poinformowała, że oczekuje jeszcze na informacje z SANEPID-u Szczecińskiego, ponieważ natychmiast nie był w stanie odpowiedzieć.

Burmistrz – poinformował, że planuje zamontowanie windy w budynku z możliwością dofinansowania kosztów ze środków PFRON i innych usprawnień technicznych. Zdaniem Burmistrza obiekt jest w dobrym stanie.

Radny J. Turnik – powiedział, że ogólnie rzecz biorąc wiąże się to z kosztami.

Burmistrz – odpowiedział, że będziemy rocznie dostawać pieniądze. Poza tym utrzymamy instytucję w tym miejscu, gdzie historycznie wszyscy mieszkańcy w Powiecie Białogardzkim wiedzą, że jest to Dom Harcerza, że tam się zawsze coś dzieje, jeżeli chodzi o zajęcia dla dzieci i młodzieży. Chętnego, żeby prowadzić tam jakąś inną działalność nie ma. Powiat Białogardzki próbował sprzedać budynek. Było ogłoszenie i nie było chętnego.

Zdaniem Burmistrza jest to instytucja wpisana w historię Białogardu i warto to kontynuować, tym bardziej że Miasto dostanie na prowadzenie MDK pieniądze.

Gdyśmy chcieli sam budynek, to musielibyśmy teraz się zastanawiać skąd wziąć kilka tysięcy złotych, żeby ten obiekt utrzymać i wypełnić życiem, a tak mamy subwencję na to. Obiekt można lepiej wykorzystać niż był do tej pory wykorzystywany, ponieważ w soboty i niedziele i do południa też może funkcjonować.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że przysporzy to też miejsc parkingowych i toalet przy parku Orła Białego.

Burmistrz – odpowiedział, że będzie lepsze wykorzystanie infrastruktury.

Radny J. Turnik – powiedział, że brakuje miejsc parkingowych przy kościele na ul. Świdwińskiej, nie wspominając o miejscach parkingowych przy Kościele pw. NNMP.

Burmistrz – odpowiedział, że teren przy ul. Świdwińskiej będzie rewitalizowany. W rejonie powstaną budynki. Część jest sprzedana i na terenie tym budowę rozpocznie Pan Pulikowski. Niebawem zacznie się tam inwestycja.

Miasto jest na etapie pozyskiwania biura projektowego, aby z tej koncepcji która kiedyś tam była, już miało dokumenty wykonawcze aby zagospodarować teren przy ulicy Nadbrzeżnej. Tam będą parkingi, ścieżka rowerowa, plac zabaw, teren zielony.

Radny J. Turnik – zapytał czy nie są to działki BTBS?

Burmistrz – odpowiedział, że częściowo.

Radny J. Turnik – powiedział, że powracając do sprawy MDK, to ten pomysł już był dawno, lecz nie zna metryczki jak jest wyliczana ta subwencja na MDK.

Burmistrz – odpowiedział, że finansowanie nie jest rewelacyjne.

Radny J. Turnik - zapytał czy ilość uczestników nie ma wpływu na wysokości subwencji?

Burmistrz – odpowiedział, że jest to liczone od ilości uczniów w Powiecie Białogardzkim.

Naczelnik - odpowiedziała, że nie jest brana pod uwagę liczba uczestników i tak naprawdę ważne są dwa wskaźniki: liczba uczniów w całym Powiecie i waga, która ma wzrosnąć.

Burmistrz - odpowiedział, że waga się nie zmienia a zmienia się liczba uczniów.

Radny J. Kwiecień – zapytał czy formalnie nieruchomości jest już przejęta przez Miasto?

Radny R. Borkowski – odpowiedział, że od dnia 1 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Komisji - zapytał jak sobie wyobrażamy współpracę pomiędzy centrum Kultury i Spotkań Europejskich a Młodzieżowym Domem Kultury? Zajęcia w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich są zajęciami cyklicznymi, w związku z tym jak to będzie regulowane, czy dyrektorzy mają się dogadać między sobą, czy mają płacić sobie wzajemnie za wykorzystanie sali?

Burmistrz – odpowiedział, że wyobraża sobie, że przy jednym stole w obecności Burmistrza i Zastępcy Burmistrza zasiądzie dyrektor Pani Alaba i Pan Wiśniewski i ustalają harmonogramy zajęć i podgrywają terminy na podstawie rozmowy, żeby maksymalnie wykorzystać możliwości tego obiektu. To, że raz na sali tej większej coś tam się odbywa, to jedno, ale inne pomieszczenia na przykład w tym czasie stoją puste klaso-pracownie. Jest to kwestia rozpisania w grafikach i jest jeden wtedy organ prowadzący.

Zdaniem Burmistrza budynek był średnio wykorzystany. Miasto będzie finansować jedno i drugie zadanie i teraz trzeba optymalnie wykorzystać te dwa obiekty. W budynku jest duży strych niewykorzystany i należałoby zastanowić się nad jego wykorzystaniem. Można wykorzystać te pomieszczenie dla artystów plastyków.

Radny J. Sosnowski – odpowiedział, że pomysły są dobre.

Radny J. Turnik – powiedział, że dobrze gdyśmy przy podejmowaniu tej uchwały wiedzieli czym się zajmuje w tej chwili Młodzieżowy Dom Kultury. Jakie są sekcje, ile godzin, ilu ludzi mamy zatrudnionych, jakie są koszty. Ilu uczniów chodzi na poszczególne zajęcia.

Burmistrz – odpowiedział, że Powiat posiada gotowe sprawozdania. Burmistrz poprosił, aby Pani naczelnik przygotowała informację na sesję.

Naczelnik – odpowiedziała, że możemy mówić o kosztach, które były do tej pory, które ponosił Powiat. W roku 2013 koszt utrzymania MDK wynosił 438.760 zł. w 2014 roku 460.595,36 zł. natomiast plan na rok 2015 wynosi 431.597,80 zł.

Radny J. Turnik – zapytał czy znany jest plan na rok 2016, jaki składała dyrekcja?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie.

Radny J. Turnik – powiedział, że z tego co do niego dociera, to od wielu lat jest ubożenie tego ośrodka

Przewodniczący Komisji – powiedział, że ma nadzieję iż współpraca pomiędzy dyrektorami jednostek ułoży się.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard od Powiatu Białogardzkiego prowadzenia Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie, **głosując: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.**

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Burmistrzowi Białogardu.

e) w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym

Burmistrz Białogardu – poinformował, że sprawą hipoteki zajmowaliśmy się na ostatniej sesji. Okazuje się, że Agencja Rozwoju Przemysłu i Notariusz mają dodatkowe wymagania, ponieważ jest rubryczka, którą muszą wypełnić. W tej rubryczce musi się pojawić łączna kwota zabezpieczenia i to jest 150% wartości pożyczki.

Miasto nie zmienia swojego zabezpieczenia, to jest dalej Centrum Kultury i Spotkań Europejskich i działki przy ulicy Gdyńskiej.

Burmistrz – wyjaśnił, że musi się pojawić w paragrafie 1 taki zapis, że wyraża się zgodę na obciążenie przez Burmistrza łączną hipoteką 23.550.00 zł. Poręczamy, tak jak było mówione, tymi dwoma nieruchomościami, do tej kwoty jaka te dwie nieruchomości stanowią i w Powiecie oni też muszą takie zmiany zrobić.

Taką zmianę należy dokonać, aby można było podpisać notarialnie zabezpieczenie tej pożyczki.

Burmistrz - poprosił o pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały i aby nie wykorzystywać zapisu w uchwale.

Radny J. Turnik- zapytał co będzie w przypadku jeśli będzie problem ze spłatą tej pożyczki?

Burmistrz – odpowiedział, że do tej kwoty, jaką Miasto zobowiązało się poręczyć.

Radny J. Turnik – zapytał czy będzie to zapisane w umowie?

Burmistrz – odpowiedział, że przy sporządzeniu aktu notarialnego jakieś zapisy będą, nawet regresu co do Powiatu na te dwie nieruchomości gdyby coś tam się stało.

Radny J. Turnik – zapytał jaka kwotą jest obciążony Powiat?

Burmistrz – poinformował, że Powiat miał dzisiaj dostarczyć wykaz, czym Powiat poręcza.

Przewodniczący Komisji - zapytał czy informacja będzie przedstawiona na jutrzejszej sesji?

Burmistrz – odpowiedział, że w dniu jutrzejszym do tego wyjaśnienia, które każdy radny otrzymał zostanie przekazana informacja z Powiatu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zmianę porządku polegającą na jego rozszerzeniu, porządku poprzez dodanie punktu „ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym” **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym, **głosując: za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się – 1.**

g) w sprawie podjęcia przedsięwzięcia termomodernizacyjnego kotłowni w budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie

W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – poinformował, że projekt uchwały dotyczy wymiany kotłowni w Szkole Podstawowej Nr 4 w ramach działań infrastrukturalnych na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie dorzecza Parsęty.

Inwestycja ta będzie dofinansowana ze środków pomocy Szwajcarsko-Polskiego programu współpracy do 85% oraz ze środków własnych Miasta. Przewiduje się wykonanie zadania w lutym 2016 roku jeśli uda się przeprowadzić postępowanie przetargowe.

Wartość kosztorysowa wynosi 370.000 zł.

W roku 2016 będą cztery inwestycje, które zakończą całą naszą wielką inwestycję na przełomie czterech lat.

Radny J. Turnik – zapytał czy w Gimnazjum nr 2 będzie też robiona kotłownia?

Naczelnik – potwierdził.

Radny - powiedział, że dla niego to jest dziwna sprawa, gdyż przez przypadek, gdy przekręci się pokrętko grzejnika ogrzewanie jest maksymalne. Zdaniem radnego brakuje regulacji.

Naczelnik – odpowiedział, że regulacja jest na potencjometrach.

Radny - powiedział, że niepotrzebne jest ogrzewanie w czerwcu.

Naczelnik - odpowiedział, że od tego jest konserwator. Każda szkoła ma swojego konserwatora, który powinien nad tym czuwać. Wymiana kotłowni będzie w miesiącach wakacyjnych.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przedsięwzięcia termomodernizacyjnego kotłowni w budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie, **głosując: za -5 (jednogłośnie).**

h) w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – poinformowała, że w końcu października 2013 roku wcześniejsza Rada wyraziła zgodę na przystąpienie do opracowania i realizacji planu gospodarki niskoemisyjnej na terenie miasta. Zaczęła się w kraju dyskusja, że będą duże środki unijne na dofinansowanie zadań, które będą objęte planem gospodarki niskoemisyjnej.

Wobec tego dla Miasta i dla gmin zrzeszonych w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty został opracowany plan w ramach zbiorowego wniosku dla dziewięciu gmin . Miasto poniosło 10% kosztów opracowania takiego planu. Plan wykonała firma warszawska, która wygrała w przetargu.

Naczelnik – poinformowała, że mamy zrealizować cele, które nasz kraju przystępując do Unii ma zrealizować i przede wszystkim obniżyć emisję gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do przyjętego roku bazowego. W stosunku do Miasta przyjęliśmy 2010 rok ze względu na dostępność danych te roku bazowego.

Ponadto zwiększenie energii z odnawialnych źródeł do 20% w ogólnym zużyciu energii Dotyczy to kolektorów słonecznych, ogniw fotowoltaicznych, turbiny wiatrowe, elektrownie wodne, pompy ciepła, piece opalane biomasą i te źródła energii miałyby pozwolić na zmniejszenie udziału tej energii nieodnawialnej.

Także redukcja zużycia energii pierwotnej o 20% i chodzi o podniesienie efektywności energetycznej i kupowanie sprzętu, który będzie energooszczędny.

M. Barcicka – powiedziała, że wszystkie cele będą realizowane przez zadania wpisane do planu.

Dla miasta Białogard jest to przede wszystkim termomodernizacja budynków nie tylko użyteczności publicznej i dotyczy to budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wielorodzinnych, podłączenia do systemu ciepłowniczego wszystkich budynków, modernizacja urządzeń w gospodarstwach domowych, modernizacja źródeł energii czyli wymiana kotłów opalanych węglem na bardziej nowoczesne poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie ruchu lokalnego w mieście poprzez wydzielenie ścieżek rowerowych a także budowa rond, modernizacja taboru komunikacji miejskiej, wymianę zużytych opraw oświetleniowych na energooszczędne oprawy ledowe.

Efektom realizacji wdrożenia powyższych działań ma przyczynić się do obniżenia emisji gazów cieplarnianych.

Głównym celem tego planu jest to aby mieszkańcy i Miasto mogli skorzystać z możliwości dofinansowania realizacji zadań, które już od najbliższych dwóch lat pojawiły się na rynku.

Naczelnik – poinformowała, że w roku 2015 r. realizowany był program „Kafka 3” i był skierowany do właścicieli nieruchomości i do wspólnot i można było uzyskać dofinansowanie w wysokości 45% z Narodowego Funduszu a 5% z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ponadto jeszcze 40% można było uzyskać w formie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jak ktoś miał 10% kosztów realizacji zakupu i montażu przykładowo pompy ciepła, to mógł skorzystać z takiego dofinansowania, ale dotyczyło to wszystkich tych gmin, które posiadały plan gospodarki niskoemisyjnej.

Zdaniem Pani Naczelnik przyjęcie takiego planu pozwoli nam ubiegania się o dofinansowanie tych zadań.

Zorganizowane zostanie spotkanie mieszkańcami, wcześniej ich zawiadamiając. Zbierane będą wnioski mieszkańców. Miasto będzie pośredniczyło, ponieważ otrzyma środki na realizację tych zadań.

Na przyszły rok Miasto ma zaplanowane 30.000 zł na dofinansowanie różnych inwestycji, które chronią środowisko.

W tym roku zostały zrealizowane w mieście trzy pompy ciepłe i wymieniony został kocioł węglowy na przyłącze gazowe.

Naczelnik - wyjaśniła, że plan nie jest prawem miejscowym. Nie ciąży na gminach obowiązek jego realizacji.

Przewodniczący Komisji - zapytał co się stanie gdyby Miasto nie przyjęło planu?

Naczelnik – odpowiedziała, że wtedy będą mogły osoby indywidualne korzystać. Zawsze są jakieś możliwości, ale nie takie duże jak przez Gminę.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że współpracuje z firmami z Wrocławia i pierwsze pytanie jakie padło kiedy chcieliśmy wprowadzać innowacje dotyczy tego, czy Miasto ma przyjęty plan gospodarki niskoemisyjnej. Zdaniem Radnego plan jest potrzebny.

Radny R. Borkowski – zapytał czy firmy, które będą chciały wymienić sobie oświetlenie, czy będą mogły skorzystać?

Naczelnik – odpowiedziała, że to zależy od programów. Są programy dla mieszkańców, dla wszystkich jednostek samorządowych, osób licznych natomiast przedsiębiorcy zawsze są pogrupowani odrębnie i nie przechodzą przez gminę. Natomiast możliwe, że część tych programów będzie skierowanych do przedsiębiorców.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

i) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard

M. Przychodni Prezes RWIK Sp. z o.o. poinformowała, że planowany jest wzrost ceny wody o 7 groszy tj. o 2,7%. Cena obowiązująca brutto wynosi 3,14 zł, a proponowana 3,21 zł za metr sześcienny.

Jest propozycja obniżenia ceny ścieków o 7 groszy tj. 1,4% Cena ścieków obowiązująca obecnie wynosi 4,92 zł a proponowana 4,84 zł za metr sześcienny.

W skali ogólnej cena metra sześciennego wody i ścieków będzie wynosi 8,06 zł za metr sześcienny, czyli jest na poziomie roku 2015.

Pozostałe elementy taryfowe są to opłaty abonamentowe i one ulegają niewielkim korektom w zależności od grupy abonamentowej. W niektórej grupie jest wzrost opłaty, a w niektórej jest obniżka. To wynika z przesunięć z jednej grupy do drugiej.

Te opłaty abonamentowe też w niewielkim zakresie podlegają zmianie. Przykładowo w grupie trzeciej jest wzrost o dwa grosze, w grupie czwartej jest obniżka o sześć groszy.

Jeśli chodzi o pozostałe elementy taryfowe to jest tzw. opłaty dodatkowe, to mamy dwie grupy ścieków: ścieki przemysłu spożywczego i ścieki zawartością chlorów. Jeśli chodzi o przemysł spożywczy cena ścieków pozostaje na tym samym poziomie. Cena ścieków zawierających chlorki ulega obniżeniu. Obniżka jest różna w zależności od grupy, od zakresu i generalnie w każdej grupie następuje obniżka.

Jeżeli chodzi o opłatę za przyłączenie do urządzeń wodociągowych to opłata wzrasta nam o 1,8 zł tj. 0,4 %.

Uzasadnieniem wzrostu cen wody jest wzrost cen kosztów przy jednoczesnym zroście sprzedaży wody. Występuje wzrost kosztów działalności takich jak wzrost podatku od nieruchomości, wzrost amortyzacji środków trwałych inwestycyjnych i wzrost sprzedaży wody.

Podstawowym i istotnym elementem wzrostu kosztów jest remont i modernizacja jednego z dwóch zbiorników retencyjnych na stacji uzdatniania wody w Dębczynie. W roku 2016 planuje się wykonać elewację i prace konserwacyjne zbiornika i prace zostały wycenione na 80.000 zł

Jeżeli chodzi o obniżkę ceny ścieków występuje niewielki wzrost ceny kosztów. Natomiast występuje wzrost sprzedaży ścieków o 16.217 metrów sześciennych.

Radny R. Borkowski – powiedział, że wszystko wychodzi na zero.

Prezes - odpowiedziała, że generalnie wychodzi ze metr sześcienny wody i ścieków pozostaje na poziomie roku 2015 i będą niewielkie korekty dotyczące grup abonamentowych.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że chciałaby pochwalić politykę cenową naszego miasta, ponieważ pofatygowałem się sprawdzić jak to wygląda w Polsce na około siedemdziesiąt miast cena wahała się od 6 do 16 złotych za metr kwadratowy. Jesteśmy w tej grupie miast mało płacących za wodę w porównaniu do innych miast.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że należałoby o tym mówić, ponieważ przyciągnąć to powinno do nas producentów i przemysł, inwestorów. Białogard jest idealnym miejscem jeśli ta produkcja opierała by się wodzie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

j) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że na poprzedniej sesji była podejmowana uchwała w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

W dniu 3 listopada 2015 r. ukazał się ustawa o rewitalizacji, która wprowadziła nam nowe pojęcie nowego przedmiotu opodatkowania w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, jako grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te obszary zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesie do tych gruntów upłynął okres czterech lat a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Wprowadza się dla tych gruntów roczną stawkę podatku w kwocie 3 zł za metr kwadratowy powierzchni.

Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2016 roku.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że Rada Miejska musi określić tę stawkę dla wszystkich przedmiotów opodatkowania wymienionych a rat. 5 ustęp. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, stąd niezależnie od tego czy określone przedmioty występują na terenie miasta, czy nie występują w chwili podejmowania uchwały przez Radę Miejską, to zapis musi się znaleźć w tej uchwale.

Zmiana nie wpłynie na wysokość dochodów w budżecie, ponieważ nie istnieje w mieście taki teren, ale musi być to wprowadzone zgodnie z wykładnią prawa. Wszystkie przedmioty opodatkowania wymienione w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych muszą być określone w uchwale Rady Miejskiej.

Radny R. Borkowski – zapytał skąd została wzięta taka stawka podatku?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że to jest maksymalna stawka określona przez Ministra Finansów, tak samo jak były określone poprzednie stawki, które podejmowane były na poprzedniej sesji. To nie jest wyliczona, tylko przyjęta maksymalna stawka., ale ona póki co nie występuje.

Radny J. Turnik – zapytał co to jest obszar rewitalizacji?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że stanowi o tym art. 10 ustawy o rewitalizacji. Zdaniem Pani Skarbnik należy przez to rozumieć obszar objęty zubożeniem społecznym. U nas na razie nie funkcjonuje.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

k) w sprawie wzorów formularzy informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

l) w sprawie wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

ł) w sprawie wzorów formularzy informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

m) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że Burmistrz proponuje wprowadzenie na sesji autopoprawkę po projekcie uchwały i poprosił o jej przedstawienie na komisji.

Burmistrz planuje zwiększenie dochodów ze sprzedaży mienia o 165.000 zł z przeznaczeniem środków na zakup gruntu pod cmentarz. To jest ponad 5 ha gruntu za cenę 3,22 zł brutto. Łącznie koszt wynosi 163.000 zł plus akt notarialny 2.000 zł.

Skarbnik Miasta przedstawiła radnym mapę dotyczącą planowego zakupu gruntu.

Radny J. Turnik – zapytał czy Miasto zakupi teren od Gminy Białogard czy od prywatnego właściciela?

Skarbnik Miasta - odpowiedziała, że jest to teren Gminy Białogard.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że jest to teren zabezpieczony na przyszłość. Będziemy tylko płacić podatek.

Zdaniem Skarbnik – Gmina Białogard mogłaby znieść stawkę podatku w stosunku do Miasta.

Skarbnik Miasta - poinformowała, że Szkoła Podstawowa Nr 5 zaoszczędziła 10.000 zł i poprosiła o przesunięcie kwoty z wydatków bieżących na inwestycyjne w celu zbudowania monitoringu na terenie swojego boiska i podłączenia go do monitoringu miejskiego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015 wraz z autoprawką,, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

n) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Komisji - poinformował, że projekt uchwały dotyczy mandatu radnego Krzysztofa Szyperskiego. Uzasadnienie jest dołączone do projektu uchwały.

Od godziny 15¹¹ w Komisji nie uczestniczył radny J. Turnik

Zdaniem radnego R. Borkowskiego Przewodniczący Rady złamał przepisy statutu i Wojewoda skarcił Przewodniczącego Rady i napisał wyraźnie, że nie ma żadnych uprawnień, żadnych praw żeby samemu wysyłać odpowiedź Wojewodzie w spraw tych mandatów. Tym powinna się zająć Rada.

Radny - powiedział, że wyszło na to, że miałem rację o tym na poprzedniej sesji . Wojewoda nakazał, aby na najbliższej sesji zajęła się tym Rada i wyszło na to, że miałem rację.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu, **głosując: za – 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

o) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Komisji - poinformował, że projekt uchwały dotyczy mandatu radnego Marka Kopczyńskiego. .

Marek Kopczyński Przewodniczący Komisji - poinformował, że wyklucza swoją osobę z głosowania, chcąc spełnić wszelkie wymagania stosując się do zasad jakie powinny obowiązywać, chociaż nie wszyscy je przestrzegają, ale ja zamierzam i wycofuję się z głosowania.

Radny R. Borkowski – powiedział, że złożyłeś uzasadnienie, że 2 stycznia zrezygnowałeś. Wstrzymuję się od głosowania.

Zadziwia mnie tylko jedyna rzecz, że Przewodniczący Rady nie wprowadził tego pod obrady sesji miesiąc wcześniej. Nie ma w tym zakresie żadnego wytłumaczenia

Marek Kopczyński Przewodniczący Komisji poinformował, że swoje wyjaśnienia złożył dawno temu .

Radny R. Borkowski – powiedział, że chodzi mu o to, że w październiku przychodzi od Wojewody pismo, żeby wprowadzić to na sesję, a tego nie ma i Pan Przewodniczący sam sobie wysyła do Wojewody odpowiedź i jest to kompletne złamanie statutu.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że to już nie dotyczy mojej kwestii.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że rozpatrywana jest sprawa radnego Marka Kopczyńskiego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu, **głosując: za – 2, przeciw -0, wstrzymało się - 1.**

p) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Komisji - poinformował, że projekt uchwały dotyczy mandatu radnego Andrzeja Milczarka.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu, **głosując: za – 3, przeciw -0, wstrzymało się - 1.**

r) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Komisji - poinformował, że projekt uchwały dotyczy radnego Mirosława Wasilewskiego.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu, **głosując: za – 3, przeciw -0, wstrzymało się - 1.**

Przewodniczący Komisji - poinformował, że na pewno na sesji będziemy sobie wyjaśniać te wszystkie kwestie bardzo szczegółowo, złożone wyśnienia i pytania do wszystkich.

Ad 3. Sprawy różne.

W sprawach różnych Komisja nie zajęła stanowiska.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godz. 15¹⁶ **M. Kopczyński** Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński