

Protokół nr 1/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej odbytego
w dniu 14 stycznia 2015 r.

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godz. 11⁰⁰

Miejsce obrad: Siedziba Biura Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2015 rok.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący:

Ad1.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta – Krzysztofa Bagińskiego oraz członków komisji.

Ad2.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że tematem dzisiejszego posiedzenia komisji jest wypracowanie projektu planu pracy i kontroli komisji na 2015rok. Dotychczas wiele komisji powiełało plany pracy z lat poprzednich. Przeanalizował plany pracy z komisji rewizyjnej z ostatnich czterech lat. Wypracował przykładowy projekt planu pracy, ale uważa, że jest w nim jest zawartych kilka zapisów, które nie powinny się znaleźć. Według niego najważniejsze punkty, które nie powinny się znaleźć w planie pracy to: w I kwartale cały czas był zapisany punkt – Efekty działalności ZBiLK wówczas oraz BTBS sp. z o.o. Myśli, aby obecnie konkretnie nie precyzować gdzie komisja chce udać się z wizytą. Jako komisja rewizyjna dobrze by było gdyby odwiedzano wszystkie zakłady miejskie i spółki oraz jednostki podległe. Dlatego też pomyślał, aby w każdym kwartale dopisać punkt – Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych i spółkach z udziałem Miasta. Nie zawsze to musi być wizyta, gdyż dany dyrektor bądź prezes może zostać zaproszony na nasze posiedzenie komisji. Oni są zobowiązani do składania komisji rocznych sprawozdań o swojej działalności finansowej. Odnośnie kontroli to w naszym statucie jest pewna niespójność. Gdybyśmy chcieli przeprowadzić taką kontrolę to trzeba by było podać zakres kontroli, powołać zespół kontrolny i dać pełnomocnictwa. Z przeprowadzonej kontroli trzeba sporządzić protokół i złożyć relacje. Najlepiej by było żeby komisja w planie pracy miała tylko analizę, a kontrolę przeprowadzi wtedy, kiedy zostanie zobligowana przez Radę Miejską.

Radny T. Strząbala – zaproponował, aby komisja przeprowadziła jedną kontrolę z własnej inicjatywy. Komisja, bowiem posiada uprawnienia w zakresie kontroli. Możliwy wybrać sobie jakąś jedną spółkę i przeprowadzić tam kontrolę, gdyż dotychczas takiej kontroli nie przeprowadzono.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że lepiej mniej ująć w planie pracy, a więcej wykonać w rzeczywistości niż odwrotnie.

Radny T. Strząbala – dodał, że można przeprowadzić kontrolę w zakresie zarządzania mieniem komunalnym i pozyskanych środków finansowych. Jesteśmy jak najbardziej w stanie taką kontrolę zorganizować.

Przewodniczący Komisji – zaproponował następujące zapisy w I kwartale:

1. Podsumowanie działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2014.
2. Analiza realizacji podjętych w 2014 roku uchwał Rady Miejskiej oraz zgłoszonych interpelacji radnych i wniosków komisji.
3. Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych i spółkach z udziałem Miasta. Ten ostatni punkt będzie zapisany w każdym kwartale bez precyzowania wizyty. Komisja podzieli sobie te zakłady i wybierze się do wybranego zakładu albo zaprosi dyrektora do siebie na posiedzenie.

Radna B. Dragańska – zapytała, czy był zapraszany dyrektor Zakładu Komunikacji Miejskiej.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że tak. Przedstawiał informację z działalności zakładu. Także był zapraszany dyrektor Centrum Kultury i Spotkań Europejskich. Uważa, żeby lepiej zapisu nie precyzować. W II kwartale proponuje następujące zapisy:

1. Kontrola funkcjonowania i działalności Pełnomocnika do Spraw Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2014 roku.
2. Analiza realizacji wniesionych w roku 2014 przez mieszkańców skarg i wniosków oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wyników analizy.
3. Badanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Miasta na 2014 rok i wydanie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium.

Jest to stały punkt planu pracy komisji.

4. Kontrola efektywności wydatkowania środków przyznawanych dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z budżetu Miasta w 2014 roku.

W tym kwartale był zapis dotyczący analizy wykonania budżetu miasta w I kwartale bieżącego roku. Uważa, że jest to zapis bezsensowny. Urząd wysyła w tym zakresie sprawozdanie finansowe, ale komisja nie jest w stanie tego przeanalizować.

5. Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych i spółkach z udziałem Miasta. Kolejne zapisy dotyczą III kwartału:

1. Analiza wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2015 roku i przygotowanie opinii o informacji Burmistrza Miasta o przebiegu jego wykonania.
2. Przedstawienie działalności finansowej jednostek i zakładów budżetowych za I półrocze 2015 roku.

3. Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych i spółkach z udziałem Miasta. Ten punkt poddaje pod dyskusję. Jest to, bowiem stały punkt, który pojawiał się w planach poprzednich. Następne zapisy dotyczą IV kwartału:

1. Analiza projektu budżetu Miasta na rok 2016.
2. Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych i spółkach z udziałem Miasta. Podsumował, że jest to szkielet projektu planu pracy komisji rewizyjnej. Odnośnie punktu: Przedstawienie działalności finansowej jednostek i zakładów budżetowych za I półrocze 2015 roku. Zapytał, jak to sformułować i zapisać w projekcie planu pracy. Zaproponował następujące brzmienie punktu: Analiza informacji z działalności zakładów budżetowych i spółek Miasta za I półrocze 2015 roku. Jest dziesięć zakładów i proponuje nie precyzować konkretnych nazw zakładów. Zawsze można poprosić o pisemną analizę działalności zakładu.

Burmistrz – wyjaśnił, że sprawozdania finansowe za I półrocze składają tylko zakłady, spółki nie mają obowiązku ich składać. W spółkach jest badanie bilansu. Najczęściej badanie bilansu przeprowadza biegły rewident, który może przekazać komisji gotowe dokumenty do analizy.

Radny T. Strząbala – powiedział, że chodzi o ogólne kierunki działalności firmy.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że można zrobić analizę działalności zakładów i spółek miejskich za I półrocze 2015 roku.

Po krótkiej przerwie Przewodniczący Komisji przedstawił przedyskutowane zapisy projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na rok 2015. Przedstawia się on następująco:

- I kwartał
 - ✓ Podsumowanie działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2014
 - ✓ Analiza realizacji podjętych w 2014 roku Uchwał Rady Miejskiej oraz zgłoszonych interpelacji radnych i wniosków komisji.
 - ✓ Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych, spółkach i jednostkach organizacyjnych Miasta.
- II kwartał
 - ✓ Kontrola funkcjonowania i działalności Pełnomocnika do Spraw Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2014 roku.
 - ✓ Analiza realizacji wniesionych w roku 2014 przez mieszkańców skarg i wniosków oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wyników analizy.
 - ✓ Badanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Miasta za 2014 rok i opinia o sprawozdaniu Burmistrza Miasta oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium.
 - ✓ Kontrola efektywności wydatkowania środków przyznanych dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z budżetu Miasta w 2014 roku.

Mieszkaniec S. Jonko – zapytał, jakby mogła komisja skontrolować wydatkowanie publicznych pieniędzy i korzystanie z mienia komunalnego przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych.

Burmistrz – zapytał, czy mówimy o Invest-Parku czy o Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że komisja może przeprowadzić kontrolę.

Mieszkaniec S. Jonko – powiedział, że zasiadają tam, jako członkowie Burmistrz i Radny. Chciałby wiedzieć, jako mieszkaniec, na co są wydawane pieniądze.

Burmistrz – wyjaśnił, że jako obywatel może Pan to wiedzieć.

Mieszkaniec S. Jonko – dodał, że jeżeli uważają, że można skontrolować stowarzyszenie to komisja powinna to uczynić.

Przewodniczący Komisji – dodał, że powyższą sprawę można ująć w tym punkcie planu pracy komisji.

Mieszkaniec S. Jonko – dodał, że stowarzyszenia korzystają z pieniędzy publicznych i chciałby znać te rozliczenia finansowe.

Burmistrz – wyjaśnił, że komisja może badać każdą jedną jednostkę tam gdzie udzielane są dotacje z budżetu.

Mieszkaniec S. Jonko – powiedział, że ma uwagę, gdyż w ubiegłym roku był problem, aby ściągnąć Prezesa Madejskiego na Sesję Rady Miejskiej. Zaistniał problem z dostarczeniem bilansu spółki. Interesują go konkretne sprawy, ile wydają na wynagrodzenia, ile płacą podatków.

Burmistrz – odpowiedział, że jest taka instytucja dla mieszkańca jak dostęp do informacji publicznej. Nieraz Pan z tego korzystał.

- ✓ Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych, spółkach i jednostkach organizacyjnych Miasta.
- III kwartał

- ✓ Analiza wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2015 roku i przygotowanie opinii o informacji Burmistrza Miasta o przebiegu jego wykonania.
- ✓ Analiza informacji z działalności zakładów budżetowych, spółek i jednostek organizacyjnych Miasta za I półrocze 2015 roku.
- ✓ Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych, spółkach i jednostkach organizacyjnych Miasta.
 - IV kwartał
- ✓ Analiza projektu budżetu Miasta na rok 2016.
- ✓ Wizyta w wybranych miejskich zakładach budżetowych, spółkach i jednostkach organizacyjnych Miasta.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu planu pracy, jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad3.

Przewodniczący Komisji – zaproponował powtórne dokonanie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji. Zapytał, czy są jakieś kandydatury na tę funkcję.

Radny A. Wegner – zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Szyperskiego

Radny K. Szyperski – wyraził zgodę na swoją kandydaturę.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są jeszcze jakieś inne kandydatury. Innych kandydatów nie zgłoszono wobec powyższego poddał kandydaturę Radnego Krzysztofa Szyperskiego pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna. W wyniku głosowania Radny Krzysztof Szyperski został wybrany Wiceprzewodniczącym Komisji.

Radny K. Szyperski – zapytał, dlaczego tak jest, że rozmawiamy na komisjach i głosujemy „za”, a na sesji w tej samej sprawie wstrzymujemy się od głosu. To pytanie kieruje do kolegi T. Strząbały i koleżanki B. Dragańskiej. Zapytuje, z czego to wynika, czy dlatego, że na sesji jest kamera oraz mieszkańcy, czy są jakieś inne aspekty. Na komisji była rozpatrywana skarga, wszyscy jednogłośnie uznali ją za bezzasadną, a na sesji wstrzymali się od głosu. Może te komisje są za szybko i trzeba je zwoływać dwa czy dzień przed sesją Rady. Uważa, że w ogóle nie powinno być formuły „wstrzymuje się” od głosu, bowiem głosuje się „za” lub „przeciw”.

Radny T. Strząbała – odpowiedział, że systemu głosowania oni nie wymyślili. Ktoś kiedyś powiedział, że jedynym słusznym głosowaniem jest głosowanie większością zwykłą. Człowiek zmienia zdanie. Znany jest jego i kolegi J. Turnika stanowisko wobec prezydium rady i komisji. Faktycznie skarga była bezzasadna, ale każdy mieszkaniec powinien mieć odpowiedź na swój problem. Uważa, że jeżeli mieszkaniec jest niezadowolony to w jakiś sposób powinniśmy jemu pomóc.

Radny K. Szyperski – powiedział, że na komisji kolega głosuje, jako radny, a na sesji głosuje tak jak jego klub.

Radna B. Dragańska – odpowiedziała Radnemu K. Szyperskiemu, że chyba nigdy nie składała skargi. Ona składała skargę na działalność Burmistrza, a konkretnie na BTBS. Wszystko to zależy od tego, kto jakie ma „plecy” w Urzędzie. Uważała, że skarga była bezzasadna, ale część skargi tej Pani można było załatwić i ta Pani nie musiałaby pisać do Wojewody.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że wspólnota mieszkaniowa budynku przy ul. Chrobrego walczyła o przycięcie drzew. Urząd wysłał do Zarządu Melioracji, który jest

właścicielem dwunastu drzew, pismo w sprawie ich przycięcia. Przyjechał biegły ze Szczecina i orzekł, że nie dwanaście, tylko cztery drzewa można przyciąć. Przycięto cztery drzewa, a mieszkańcy walczyli dalej o ich przycięcie. W końcu mieszkańcom udało się, przyjechała firma, która wygrała przetarg. Żyjemy w państwie prawa, ale czasami prawo jest nie logiczne.

Radna B. Dragańska – powiedziała, że wczoraj przechodziła koło Bramy Połczyńskiej i w pobliżu niej robotnicy coś tam poprawiali. Zauważyła, że przy ul. Batorego zapadła się kratka ściekowa. Pokazała to tym robotnikom i nie trzeba było powiadamiać dyrektora i robotnicy to naprawili.

Radny T. Strząbala – zgłosił zapytanie w sprawie tzw. „becikowego”. Dotarły do niego informacje, że ten projekt uchwały zostanie przedstawiony na sesji 11 lutego. Zapytał, czy to jest prawda. Ma wątpliwość w zakresie, dlaczego ona nie została w żaden sposób skonsultowana z mieszkańcami. Jest to jak najbardziej sprawa społeczna.

Burmistrz – zapytał, w jaki sposób miałyby to być konsultowane. Ta uchwała, którą burmistrz przedstawia w normalnym trybie nie ma żadnych dodatkowych uwarunkowań. Ten temat podlega konsultacji społecznej, o tym mówił w kampanii wyborczej i czuje prawo do tego, aby obietnice wyborcze spełniać. Ma przekonać radnych, żeby takie „becikowe” wprowadzić, będziemy o tym rozmawiać na komisjach rady. Można robić sondaże, spotkania z mieszkańcami i dyskutować na ten temat. Nie widzi za bardzo pola do dyskusji, albo stać nas na to „becikowe” i będziemy je wypłacać, albo nie. Urodzi się dziecko w Białogardzie, zamieszkuje w Białogardzie, to wówczas wypłacimy odpowiednią kwotę. Będzie propozycja wypłaty od 1 stycznia br. Powiedział, że będzie prowadzona konsultacja, gdyż w ubiegłym roku skończyła się bonifikata na sprzedaż lokali mieszkalnych. W poprzedniej kadencji były wątpliwości, czy sprzedawać lokale mieszkalne za te kilka procent, a później są kłopoty ze znalezieniem lokali mieszkalnych dla ludzi ich potrzebujących. Miała się w tej sprawie zmienić ustawa, lecz się nie zmieniła i dlatego warto tę sprawę skonsultować z mieszkańcami, czy sprzedawać, czy nie te komunalne lokale mieszkalne. Taki temat warto przedyskutować. Jeśli chodzi o konsultacje społeczne to z reguły są one bardzo mizerne.

Radny T. Strząbala – odpowiedział, że faktycznie mieszkańcy mało się interesują, ale z drugiej strony Urząd też mało informuje. Są miasta, które przeprowadzają konsultacje społeczne w związku z budżetami obywatelskimi. Uważa, że instytucja konsultacji społecznych jest warta do przeprowadzania. Jeżeli Urząd będzie ją dostatecznie promował to mieszkańcy się na pewno zainteresują.

Burmistrz – odpowiedział, że jest jak najbardziej za i w tej kadencji na pewno będą przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami. Jednak w sprawach proceduralnych jest znikome zainteresowanie.

Radna B. Dragańska – zapytała Burmistrza w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych. Zwróciła się do niej mieszkanka Białogardu z budynku mieszkalnego obok plebanii. Powiedziano jej, że nie można sprzedać jej mieszkania.

Burmistrz – wyjaśnił, że tam jest inna przyczyna odmowy. Tego budynku nie można sprzedać, gdyż była wcześniej przeprowadzona ekspertyza, iż wymaga on przeprowadzenia gruntownego remontu. Konstrukcja budynku jest wadliwa i takich rzeczy się nie sprzedaje. O tym fakcie poinformowano tę Panią.

Radna B. Dragańska – ma uwagi do uzasadnienia wyroku, zapytuje, dlaczego do niego nie odniósł się Radca prawny ani Urząd.

Burmistrz – odpowiedział, że nie odwołano się, gdyż stwierdzono, że nie ma podstaw. Trzeba szukać jakiegoś kompromisu celem rozwiązania tego problemu. Tam jest mała wspólnota mieszkaniowa i jeden człowiek blokuje możliwość wyremontowania budynku.

Radny T. Strząbala – zadał pytanie odnośnie Inkubatora Technologicznego. Zapytał, czy wynajmujący pomieszczenia przedsiębiorcy ponoszą jakieś opłaty.

Burmistrz – dopowiedział, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych zarządza Inkubatorem. Inkubator to nazwa pewnego przedsięwzięcia. Stowarzyszenie wynajmuje pomieszczenia po różnych stawkach. Dla tych, którzy wynajmują pierwszy raz stawki są dość niskie. W te stawki w kalkulowany jest podatek.

Radny T. Strząbala – powiedział, że była informacja, że jest zawarta umowa z Totalizatorem Sportowym. Zapytał, czy środki już przyznano.

Burmistrz – odpowiedział, że jest zawarta umowa na kwotę 3.000.000,00 zł. W ubiegłym roku otrzymano 100.000,00 zł, na bieżący rok nie pamięta kwoty, a kolejne kwoty będą przekazane do 2016 roku.

Radny T. Strząbala – zadał kolejne pytanie dotyczące Biuletynu Informacji Publicznej. Oznajmił, że bardziej jest to chyba pytanie do Sekretarza Miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że może on postara się udzielić odpowiedzi.

Radny T. Strząbala – powiedział, że chodzi mu o BIP Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Nie ma tam dokumentów dotyczący budowy basenu. M.in. chodzi o korespondencję przetargową, biznes plan.

Burmistrz – odpowiedział, że do kolejnej komisji postara się tę sprawę wyjaśnić. Namawia Prezesa BOSiR-u do podawania wszelkich informacji w BIP, jeśli nie ma przeszkód formalnych. Powiedział, że będzie proponował, aby na jednej z sesji, albo połączonych komisjach omówić tę inwestycję. Zaprosi wówczas wykonawcę i Prezesa, żeby wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Radny T. Strząbala – powiedział, że ma zapytanie odnośnie rejestru umów zawieranych z różnymi podmiotami.

Burmistrz – odpowiedział, że powyższy temat jest analizowany.

Radny T. Strząbala – powiedział, że ma zapytanie odnośnie wyglądu BIP. Zapytał, czy są plany, aby trochę go przebudować. Znalezienie w nim informacji jest czasochłonne dla niego, jako radnego, który jest tym zainteresowany a co dopiero dla mieszkańców.

Burmistrz – zaproponował, aby w tej sprawie Pan Radny spotkał się z Sekretarzem Miasta.

Radny K. Szyperski – powiedział, że dla BIP-u są odpowiednie szablony. Całkowita zmiana to nowe koszty.

Burmistrz – poprosił Sekretarza Miasta o przybycie na posiedzenie komisji.

Radny T. Strząbala – powiedział, że jest zbulwersowany, iż o terminie sesji dowiedział się z Internetu, a nie został poinformowany, jako radny.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że na razie była informacja, iż sesja nie odbędzie się w styczniu.

Mieszkaniec S. Jonko – powiedział, że nie chciałby dowiadywać się z prasy o jakimś projekcie „kuchnia” za jakieś miliony, ponieważ Pan Burmistrz i Radny są delegowani do stowarzyszenia, to chciałby wiedzieć ile to będzie kosztowało. W przypadku wyjazdów zagranicznych chciałby znać informacje z tych podróży. Ze swego działania powinny być składane sprawozdania. Rozmawiamy o milionach, a nie ma możliwości konfrontacji. Jako obywatel ma prawo zapytać, czy składka na stowarzyszenie jest zasadna.

Na posiedzenie przybył Sekretarz Miasta – Piotr Janowski.

Radny T. Strząbala – zapytał, czy planowana jest zmiana poruszania się po BIP. Są zamieszczone protokoły, interpelacje, ale nie jest to przejrzyste i ma utrudnione poruszanie się po nim. Ma propozycje przeprowadzenia zmian. Można by zobaczyć jak to wygląda w Szczecinie. U nas jest tylko numer interpelacji, a nie ma tytułu.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że BIP usankcjonowany jest ustawą o dostępie do informacji publicznej. Do tego są rozporządzenia wykonawcze. Rzeczy redakcyjne można zmieniać. My ten BIP mamy od Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty zakupiony w ramach większego projektu. Zakupiono kilka usług informatycznych. BIP można

przebudować w granicach możliwości technicznych. Za stronę techniczną są odpowiedzialni informatycy, za merytoryczną sekretarz.

Radny T. Strząbala – powiedział, że chodzi mu jedynie o ułatwienie poruszania się po BIP.

Sekretarz Miasta – powiedział, że może zorganizować spotkanie radnych z informatykami, którzy wyjaśnią, jakie są możliwe zmiany do przeprowadzenia w BIP.

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby Pan Sekretarz w sprawach organizacyjnych tę sprawę przedstawił na sesji.

Radny T. Strząbala – powiedział, że, jeśli sesja ma odbyć się 11 lutego to spotkanie w sprawie BIP-u prosił, aby odbyło się na początku marca.

Sekretarz Miasta – poinformował, że zostały wydane dyspozycje do założenia e-maili dla wszystkich radnych.

Przewodniczący Komisji – podziękował Sekretarzowi za wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Następnie zaproponował, aby kolejne posiedzenie komisji odbyło się 9 lutego (poniedziałek) o godz. 13⁰⁰. Termin zostanie potwierdzony. W temacie porządku znajdzie się rozpatrzenie projektów uchwał na sesję oraz ustali się gdzie komisja uda się z wizytą. Na początek może komisja zajmie się Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. oraz Białogardzkim Towarzystwem Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Radna B. Dragańska – poruszyła sprawę Zakładu Komunikacji Miejskiej. Doszły do niej informacje, że kierowca sprzedawał kserowane bilety, a główna księgowa przelała dla siebie 90.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że w I kwartale można zaprosić Prezesa ZKM. Ponadto może Pani złożyć w tej sprawie interpelacje. Ustali, czy w tym zakładzie była przeprowadzona kontrola przez rewidenta Urzędu. Komisja zwróci się o przedstawienie protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Ad4.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie o godz. 12⁵⁰.

Przewodniczący Komisji:

/-/ Daniel Glinka

Protokółowała:

D. Holczewska - Szydłowska