

Protokół nr 2/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej odbytego
w dniu 20 luty 2015 r.

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godz. 14⁰⁰

Miejsce obrad: Siedziba Biura Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podsumowanie działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2014.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na V Sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący:

Ad1.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta – Krzysztofa Bagińskiego, Skarbnika Miasta – Iwonę Kubiak, naczelników wydziałów oraz członków komisji.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że posiedzenie komisji zwołał na dzień dzisiejszy z uwagi na wyjazd Pani Skarbnik w poniedziałek. Ponadto, zaproponował zmianę kolejności omawianych punktów zawartych w porządku dzisiejszego posiedzenia komisji. Proponuje rozpoczęcie od rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na V Sesję Rady Miejskiej, a następnie komisja przedstawi informację ze swej działalności.

Członkowie komisji jednogłośnie zaakceptowali przedłożoną propozycję.

Ad2.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że przystępuje się do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał przedłożonych na V Sesję Rady Miejskiej. Zaczęto rozpatrywać od projektu uchwały w sprawie bonifikat od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych.

- a) w sprawie bonifikat od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych,

Projekt przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Beata Szulakiewicz.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - powiedziała, że powyższy projekt dotyczy osób młodych, do 35 roku życia. Ta uchwała będzie dotyczyła osób, które na dzień zawarcia umowy notarialnej nie mają skończonych 35 lat. Nie ma wymogu, aby to było małżeństwo, może to być rodzeństwo, a nawet związki partnerskie. Wybudowanie budynku musi nastąpić w ciągu 4 lat od dnia podpisania umowy. Miasto wystawia nieruchomość do sprzedaży. Jest zorganizowany przetarg nieograniczony na nieruchomość. W przetargu są określone warunki wymienione powyżej. Pierwsza opłata będzie wynosiła 15%. Od tej kwoty od użytkowania wieczystego będzie naliczona bonifikata w wysokości 80%. Od opłat rocznych też będzie bonifikata w wysokości 80%.

Radny T. Strzabala – zapytał, dlaczego użytkowanie wieczyste a nie sprzedaż nieruchomości.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że jest to użytkowanie wieczyste, ponieważ dzięki temu może być kontrolowane na bieżąco.

Radna B. Dragańska – zapytała, czy to będzie w centrum miasta, czy na obrzeżach.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że w centrum miasta nie ma takich nieruchomości.

Radny T. Strząbala – zapytał, o które dokładnie miejsce chodzi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że wstępnie chodzi o tereny za Intermarche w kierunku boiska sportowego.

Radny T. Strząbala – wyjaśnił, że chodzi jemu konkretnie o boisko sportowe, którego teren przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowe.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy w planie zagospodarowania przestrzennego powyższy teren przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowe.

Burmistrz Miasta – powiedział, że to boisko jest umową dzierżawy przekazane spółdzielni mieszkaniowej. Umówiono się, że dopóki nie urządzi się boiska sportowego w innym miejscu, tego terenu miasto nie sprzedaje. To boisko urządzone jest na dwóch, trzech działkach. W planach jest budowa boiska wielofunkcyjnego tuż przy Intermarche i Bricomarche.

Te działki, gdzie znajduje się boisko są atrakcyjne, ponieważ teren jest wyżej położony. Miasto nie musi zmieniać zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego, gdyż decyzja należy do miasta. W tym rejonie spółdzielnia mieszkaniowa dostała 10 ha gruntu z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe i te działki zostały sprzedane przez spółdzielnię mieszkaniową. Podzielono działki i sprzedano, przeznaczono pod usługi. Teraz będzie problem z zabezpieczeniem miejsc parkingowych dla mieszkańców. Będzie problem w rejonie ulic Polnej i Kołobrzeskiej.

Radny T. Strząbala – powiedział, że nie chciałby, aby powyższa uchwała nie była pokłosiem dla boiska sportowego. Zapytał, czy będą wykonywane zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że przystępuje się do dokonywania zmian w tym planie. Obecnie szuka się miejsca na boisko sportowe. Planuje się boisko zlokalizować bliżej osiedla. Infrastruktura będzie bogatsza, powstanie komenda policji.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,

Projekt przedstawiła Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej proponuje się następujące zmiany: w planie dochodów wprowadza się zbycie praw majątkowych w wysokości 357.000,00 zł. Jednocześnie zwiększając wydatki majątkowe o tę samą kwotę. W planie dochodów zmienia się także klasyfikacja budżetowa dochodów zagospodarowania zasobami komunalnymi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów 3.265.460,00 zł z działu 756 rozdział 75618 § 0490, § 0690 oraz § 0910 odpowiednio do działu 900 rozdział 90002 § 0490, § 0690 oraz § 0910. Jest to kwota zaplanowana, jako dochody z tego tytułu. W planie dochodów dokłada się dotację celową – 25.500,00 zł. 85% kwoty wydatków stanowi dofinansowanie ze środków europejskich. 30.000,00 zł dotyczy umowy dofinansowania warsztatów dziennikarskich Białogard 2015 zgodnie z umową Gmin Polskich Euroregionu „Pomerania” – 1.150.000,00 zł. Dotacja celowa na rozliczenie rewitalizacji terenów zielonych w wydatkach w rozdziale 900 §995. Plany inwestycyjne zwiększa się o 439.791,00 zł. Projekt dotyczy programu Dorzecza Parsęty. Zostanie wykonana modernizacja kotłowni w Szkole Podstawowej nr 3. Dofinansowanie tego

przedsięwzięcia wyniesie 85% po stronie wydatków. 25.000,00 zł przeznaczy się w celu zagospodarowania terenów obszarów przy ul. Moniuszki poprzez ścieżkę przy ul. Poetów, przy ul. Młynarskiej oraz przy ul. Wojska Polskiego. Te wydatki przenosi się do zadań inwestycyjnych do sporządzenia projektu. Zwiększa się wydatki na projekty o kwotę 140.859,00 zł, a w planie wydatków tworzy się rezerwę inwestycyjną w kwocie 216.000,00 zł. W planie wydatków zwiększa się także wydatki z tytułu świadczeń społecznych w wysokości 200.000,00 zł jako pomoc z tytułu urodzenia dziecka oraz zmienia się w wydatkach w dziale Budżet 801, 802, 926 §282. Kwoty zaplanowane przenosi się do innego paragrafu.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiana dotyczy załącznika nr 1 i nr 3 projektu uchwały. W załączniku nr 1 zmianie ulegają wartości, które zmieniają się w uchwale budżetowej dotyczącej wydatków bieżących i inwestycyjnych. Wprowadza się zadania bieżące realizowane od 2014 do 2017 roku. Drugie zadanie związane jest z aneksem nr 4 do umowy na rzecz poprawy oświetlenia ulicznego. Jest to umowa partnerska z 2011 roku, której aneks nr 4 wprowadza nowe inwestycje. Dofinansowanie dotyczy 85%.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

d) w sprawie szczegółowych zasad udzielenia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka,

Projekt przedstawiła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Marta Budna.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – powiedziała, że uchwała jest realizacją artykułu 22 ustawy o świadczeniach opiekuńczych. Rada Miejska może osobom zamieszkałym na jej terenie przyznać zapomogę z tytułu urodzenia dziecka.

Pan Burmistrz chce z takiej możliwości skorzystać i przyznać zapomogę w wysokości 1000 zł. Środki przeznaczone na zapomogę będą pochodziły z dochodów własnych miasta. Szacowane wydatki będą wynosiły przypuszczalnie rocznie ok. 200.000,00 zł.

Radna B. Dragańska – zapytała ile dzieci urodziło się w tym roku.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – odpowiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć. W ubiegłym roku urodziło się 225 dzieci.

Radny T. Strzabala – zapytał, jak będzie weryfikowana przesłanka stałego zamieszkiwania.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – odpowiedziała, że jeżeli będzie zachodziła wątpliwość będzie weryfikowane środowisko. Poza tym osoba złoży stosowne oświadczenie o zamieszkiwaniu.

Burmistrz – powiedział, że nieważne gdzie dziecko się urodzi, ważne, gdzie zamieszkuje rodzice.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

e) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard,

liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów,

Projekt przedstawiła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Marta Budna.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – powiedziała, że od 2013 roku zmieniły się zasady przyjęć dzieci do publicznych przedszkoli. Zgodnie z nowymi zapisami do przedszkoli są przyjmowane dzieci zamieszkałe na terenie naszej gminy.

Jeżeli jest więcej kandydatów niż miejsc w przedszkolu, to dochodzi do postępowania zapisanego w ustawie. W drugim etapie rekrutacji brane są pod uwagę kryteria samorządowe. Są one przedstawione w projekcie uchwały i były konsultowane z dyrektorami naszych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard,

Projekt przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ewelina Szulakiewicz.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – powiedziała, że zmiana dotyczy uchwały z roku 2013 za zajęcie pasa drogowego w sytuacji, gdy osoby prowadzą działalność, sprzedają towar, mają rozłożone stoliki, a nie są to pawilony handlowe trwale związane z gruntem. Stawka jest taka sama jak w roku ubiegłym, wynosi 0,60 zł/m².

Radna B. Dragańska – zapytała, czy Hosso płaciło miastu za zajęcia pasa drogowego przez pół roku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że jeżeli zajęli pas drogowy to mieli 14 dni na wniesienie stosownej opłaty.

Burmistrz – powiedział, że wyjaśni tę sprawę. Tego typu pytania zgłasza Pan radny Siwek do różnych instytucji kontrolnych. Radni poprzedniej kadencji podejmowali decyzję o sprzedaży kilku kawałków tego gruntu. Konserwator zabytków wyraził zgodę na wybudowanie Hosso w granicach historycznych. W wyniku zabudowy część obiektu Hosso wychodziło na chodnik. W związku z tym Pan radny Siwek uważa, że to było zajęcie pasa drogowego. O to idzie ten spór i trudno to wytłumaczyć. Co niektórzy zapomnieli, że takie decyzje były wówczas podejmowane. Była wydana decyzja i za to ponieśli opłatę. W tamtej kadencji było zamknięcie drogi przy murach obronnych ze względu na bezpieczeństwo.

Wiosną teren zostanie przywrócony do porządku. Prawo budowlane jest niespójne i jest problem z miejscami parkingowymi w tamtym rejonie. Jest to centrum miasta i w Urzędzie zastanawiamy się jak pomóc mieszkańcom. W 2008 roku podejmowano decyzje o budowie i wtedy trzeba było się zastanowić, jakie będą tego skutki.

Radna B. Dragańska – powiedział, że gdyby zapytano się mieszkańców to można by było taki obiekt zlokalizować w innym miejscu np. tam gdzie kiedyś były zakłady mechaniczne.

Radny A. Wegner – zapytał, czy są jakieś możliwości zmniejszenia opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że wynika to z przepisów i nie ma takiej możliwości.

Burmistrz – powiedział, że są problemy w związku z instalacją kablową Białogardzkiej Telewizji Kablowej. Rozmawiał z prezesem BSM, aby te sprawy uregulować. Przy każdej inwestycji drogowej występują problemy.

Radny A. Wegner – powiedział, że na ul. Stryjskiej kable Białogardzkiej Telewizji Kablowej leżą na wierzchu przy chodniku. Stwarza to niebezpieczeństwo dla przechodniów.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

- g) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015,

Projekt przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ewelina Szulakiewicz.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – powiedziała, że zgodnie z artykułem 11 ustawy o ochronie zwierząt opieka nad zwierzętami należy do zadań gminy. Rada Miejska w tym zakresie podejmuje uchwałę uchwalając program opieki nad tymi zwierzętami. Program powinien podlegać opiniowaniu przez podmioty, które mają w swoim statucie zapisaną opiekę nad zwierzętami na terenie naszej gminy. Powyższe podmioty mają 21 dni na zapoznanie się z zapisami programu. Program został zaopiniowany i nie wniesiono do niego żadnych uwag. Program przewiduje koszty finansowe, jakie zostały uchwalone w budżecie na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji – zapytał Burmistrza, co będzie dalej, gdyż na jednej z komisji padł wniosek, aby nie wskazywać konkretnie nazwy schroniska oraz nazwy, jaki gabinet weterynaryjny będzie się opiekował zwierzętami. Komisji chodziło, aby tego konkretnie w tym programie nie precyzować.

Burmistrz – odpowiedział, że w tym temacie są w kraju różne rozwiązania i rozstrzygnięcia administracyjne w zależności od regionu. Może być tak, że jest wskazane, aby te dane były konkretnie podane, aby mieszkańcy wiedzieli, do którego schroniska mają się udać oraz jeżeli jest potrzeba to, do jakiego konkretnie gabinetu weterynaryjnego mają się zgłosić. Teraz są kłopoty ze schroniskiem dla zwierząt i zachodzi pytanie, dlaczego akurat ten gabinet a nie inny. Dlatego też komisja z takiej ostrożności zaproponowała, aby tego nie wskazywać. Powiedział, że nie będzie on ani Pani naczelnik w tej kwestii upierać się. Wyrazili tylko swoją opinię na ten temat. W tej sprawie decyzję podejmą radni na najbliższej sesji. W ubiegłym roku do uchwały Wojewoda żadnych uwag nie wniósł. Ta uchwała nie powoduje automatycznego zawarcia umowy ze wskazanym podmiotem.

Radna B. Dragańska – zapytała, ile w ubiegłym roku złapano psów i oddano do schroniska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że do schroniska oddano 50 psów. Umowę z osobą, która dokonuje wyłapywania psów podpisuje Zakład Gospodarki Komunalnej.

Burmistrz – powiedział, że wolałby, aby nie złapano żadnego psa i aby mieszkańcy o swoje psy dbali.

Radny T. Strząbala – zapytał, nie została umowa ze stowarzyszeniem „Animals”?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że stowarzyszenie „Animals” powinno rozliczyć się z otrzymanej dotacji, gdyż to wynika z zawartej z miastem umowy. Stowarzyszenie złożyło w Urzędzie sprawozdanie, ale nie dołączyło stosownej dokumentacji finansowej. Urząd oczekuje na stosowne dokumenty, aby móc dokonać rozliczenia roku ubiegłego.

Burmistrz – wyjaśnił, że jest jasna odpowiedź ze stowarzyszenia „Animals”, iż nie będzie przedstawiona dokumentacja finansowa, gdyż posiada zbiorczą dokumentację z różnych gmin. Miasto stowarzyszeniu przekazało dotację i dlatego musi znać dokładną liczbę psów, które są miasta i jakie zabiegi weterynaryjne były na nich wykonywane. Miasto interesuje ile było naszych psów szczepionych i chipowanych. W schronisku była przeprowadzona kontrola NIK-u, która wskazała jak to ma być prowadzone wydając stosowne zalecenia. Dokumenty lekarza weterynarii umożliwiają wyliczenia psów chipowanych i szczepionych.

Szef Białogardzkiego schroniska uważa, że faktura od lekarza weterynarii jest zbiorcza i on nie potrafi wskazać ile wydatkowano na białogardzkie psy. Umowa, jaką stowarzyszenie

zawarło z miastem wyraźnie określa obowiązki stowarzyszenia. Z innymi gminami może posiadać inne umowy. Stowarzyszenie nie może prowadzić działalności gospodarczej może tylko działać na zasadach obowiązujących stowarzyszenie. Inne gminy nie miały kontroli NIK-u, dlatego zawierają takie umowy. Podmiot, który się nie rozliczy nie będzie mógł podpisać z miastem porozumienia w powyższej kwestii. Jest wyłączony z finansowania na okres 5 lat. Władze stowarzyszenia tego nie rozumieją. Próbują miastu przypisać problem, a miasto wolałoby oddać nasze psy temu schronisku niż innemu. Bo to kosztuje nas tylko 50.000,00 zł. Wożenie naszych psów do innych schronisk stanowi dla miasta dodatkowe koszty. Stowarzyszenie jest podmiotem, której nie rozliczył się z otrzymanej dotacji. Termin rozliczenia już minął. Miasto wystąpiło o kopię faktur, ale stowarzyszenie odmówiło.

Z Kołobrzegiem zawarto umowę tylko na I kwartał, gdyż liczone, że białogardzkie stowarzyszenie rozliczy się z dotacji. Celem miasta jest, aby schronisko istniało w Białogardzie. Nieudolność jest ewidentnie po stronie schroniska, tam są jakieś władze, jest komisja rewizyjna i powinni wiedzieć jak prawidłowo się rozliczyć. Ustawa o ochronie zwierząt określa, że stowarzyszenie może działać na mocy porozumienia. Pan Jerzy Harłacz ma ludzi przyjaznych, ale nie słucha, co się do niego mówi. Bowiem ten problem można rozwiązać. W schronisku brakuje administracji. Nie można robić tego akcyjnie, trzeba wszystko wykonywać systematycznie. Jeżeli się nie rozliczy to będzie musiał oddać miastu 50.000,00 zł. Terminy już minęły, czy będzie można przywrócić termin, to trzeba porozmawiać na ten temat z prawnikami.

Radna B. Dragańska – zapytała, czy jeżeli nie przedstawi tych dokumentów to zostanie cofnięta decyzja na dzierżawę schroniska.

Burmistrz – odpowiedział, że nie jest celem miasta likwidacja schroniska. Pan Jerzy Harłacz powinien zastanowić się, jakie będą dalsze konsekwencje, jeżeli nie chce współpracować z miastem.

Radny T. Strząbala – zapytał, dlaczego wybrano schronisko w Kołobrzegu.

Burmistrz – odpowiedział, że przekazano ofertę z Kołobrzegu i Szczecinka. Wybrano Kołobrzeg, ponieważ jest bliżej i po przeprowadzeniu negocjacji zdecydowano się na okres I kwartału tego roku. Miasto ma nadzieję, że po naszym wezwaniu zostaną dostarczone brakujące faktury. Zawsze pomagano Panu Harłaczowi w przygotowaniu oferty. Nie zgadzał się, ale wreszcie ją podpisał. Istnienie stowarzyszenia było korzystne dla Białogardu. Natomiast prowadzenie rozliczenia przez nie jest, co roku bardzo problematyczne. Powyższe środki są publiczne i będzie musiało nastąpić ich rozliczenie. Jeżeli stowarzyszenie nie przekaze ich dobrowolnie to zajmie się tym komornik.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

- h) w sprawie Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Białogard na lata 2015-2018,

Projekt przedstawił Inspektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – Marek Zalewski.

Inspektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej – powiedział, że program jest opracowany na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Dokładnie o tym mówi artykuł 87 ustawy. Burmistrz zgodnie z tym artykułem ma obowiązek sporządzenia takiego programu a Rada Miejska musi uchwalić ten program. Program uchwała się na okres 4 lat, a co 2 lata sporządzane jest sprawozdanie z realizacji tego programu. W skład tego programu wchodzi wszelkie uwarunkowania prawne oraz oceny strategii zewnętrznej i wewnętrznej. W części tego programu opisane są wszystkie nasze zabytki. Na końcu opracowania są zapisane propozycje, które można wykonać.

Przewodniczący Komisji – przypomniał, że każdy radny otrzymał ten program w wersji elektronicznej. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

i) w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu aglomeracji Białogard.

Projekt przedstawiła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Mariola Barcicka. **Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – powiedziała, że pierwsza aglomeracja została stworzona w 2006 roku. Zrealizowano inwestycje przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty oraz Regionalne Wodociągi. Zgodnie z wytycznymi Unii Europejskiej te inwestycje mają zostać rozliczone w 2016 roku. Aglomeracje należało zweryfikować. Zgodnie z zapisami powinno na 1 km sieci przypadać 120 mieszkańców. Wniosek o weryfikację przygotowały Regionalne Wodociągi i Kanalizacja. Zmianie ulegnie wielkość aglomeracji z 60.000 do 32.485 mieszkańców. Skierowano wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie. Urząd wystąpił do gmin o stosowne opinie. Miasto otrzymało pozytywną opinie w sprawie zweryfikowanego planu aglomeracji Białogard od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Postanowienie jest z dnia 16 stycznia 2015 roku.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na prośbę Przewodniczącego Rady Miejskiej komisja rozpatrzy i zaopiniuje projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogard na 2015 rok.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

Ad3.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że jest sporządzona informacja podsumowująca działalność komisji w roku 2014. Informacja dotyczy dwóch kadencji komisji. Kadencji 2010-2014 oraz 2014-2018. Informacja w załączeniu. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do informacji.

Uwag i pytań nie wniesiono. Wobec powyższego komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Ad4.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że chciałby przedstawić dwa protokoły z posiedzeń komisji z dnia 22 grudnia 2014r. oraz 14 stycznia 2015r. Naniesiono poprawki redakcyjne i dzisiaj posiada wersje poprawioną. W związku z tym ma pytanie, czy dzisiaj te protokoły będą przegłosowane, czy ma je pozostawić do wglądu i zostaną przegłosowane po zapoznaniu się z nimi. Zaproponował przesłanie tych protokołów w wersji elektronicznej radnym. Na komisji będą przedstawiane protokoły po ich sprawdzeniu.

Radna B. Dragańska – poruszyła problem awarii w dostawie energii elektrycznej w budynku przez nią zamieszkałym. Tę sprawę zgłosiła do Zakładu Energetycznego oraz wspólnoty mieszkaniowej. Powyższy budynek jest pod opieką konserwatora zabytków, a jeden z mieszkańców wymienił okna w swoim mieszkaniu bez zgody konserwatora. W poruszonej sprawie było skierowane pismo do miasta i w związku z tym zapytuje, czy komisja zajmie się tą sprawą.

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby Pani radna w tej sprawie zgłosiła interpelację na sesji.

Radna B. Dragańska – poruszyła problem organizowania rajdu samochodowego na starówce. Powyższy rajd zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i powoduje niszczenie zabytkowej architektury budynków. W tej sprawie napisała interpelację do Burmistrza Miasta.

Ad5.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie o godz. 15³².

Protokołowała:

D. Holczewska - Szydłowska

Przewodniczący Komisji:

/-/ Daniel Glinka