

**Protokół Nr 14/2015**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 29 września 2015 r.**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13<sup>00</sup>.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów nr 11 i 12 z posiedzeń komisji.
3. Rozpatrzenie skargi.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za I półrocze 2015 roku.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XI Sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Przebieg Komisji był następujący:**

**Ad1.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji - Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta - Krzysztofa Bagińskiego, Sekretarza Miasta – Piotra Janowskiego, Skarbnika Miasta – Iwonę Kubiak oraz członków komisji.

**Ad2.**

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że protokoły nr 11 i 12 z posiedzeń komisji zostały przesłane członkom komisji elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy ktoś z członków komisji ma jakieś uwagi bądź pytania. Jeżeli nie ma to powyższe protokoły poddaje pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie). W wyniku głosowania komisja powyższe protokoły przyjęła do wiadomości.

**Ad3.**

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że kolejną sprawą jest rozpatrzenie skargi. Przywitał Pana Szczepana Jonko, który powyższą skargę złożył. Każdy członek komisji otrzymał powyższą skargę wraz z załączonymi dokumentami. Uważa, że wszyscy się z nią zapoznali. Zapytał, czy skarżący chciałby jeszcze coś dodać na ten temat.

**Pan Sz. Jonko** – powiedział, że w Starostwie pracuje biegle nad wyceną szkód. Te koszty będą wysokie. Chciałby, aby członkowie komisji nad tą skargą pochylili się. Jednym z powodów jest medialny szum, jaki dotyczył posesji gdzie dokonano zabiegi pielęgnacyjne na ponad 700.000,00 zł. Nasz Burmistrz wypowiadał się usprawiedliwiając swoją decyzję, gdyż to wynika z prawa o ochronie przyrody. Dodatkowo wypowiadał się, że stoi na straży przestrzegania prawa i każde takie działanie będzie ścigane. Ustalono kilka faktów, które nie są opisane w przedłożonej skardze. Jednym z faktów jest to, że pozwolenie Burmistrza zostało udzielone osobie spoza Białogardu. To budzi jego sprzeciw, gdyż w Białogardzie nie brakuje osób, które by mogły tą sprawą się zająć. W decyzji jest zapisane, że jest to oczyszczenie nieruchomości w zamian za pozyskanie drewna na cele opałowe. Sprawdzone, że Pan Jacek Balcerzak, który jest zapisany w pozwoleniu jest ze Szczecina i był do nie dawna prezesem spółki Pol-Farma Sp. z o.o. Czyli nie do końca jest to czysta osoba fizyczna. Trzecim faktem, jaki udało się ustalić jest to, że na tym wyřębie pracował ciężki sprzęt niebędący na pewno w posiadaniu osoby fizycznej, ponieważ ta osoba na pewno nie jest tak majątna, aby mogła posiadać taki drogi sprzęt. Należy zadać pytanie ile tego zrębu było, że opłacało się ściągnąć sprzęt aż ze Szczecina. Pikanterii temu wszystkiemu dodaje to, że ten ciężki sprzęt w pewnym momencie wjechał na teren posesji prywatnej i w sposób nielegalny

dokonał wycinki krzewów oraz drzew. Właściciel tej prywatnej nieruchomości zainterweniował na miejscu i wówczas pojawiła się osoba z samochodem, którym obecnie porusza się prominentny działacz PSL, który odwiedził właścicieli tej posesji i przeproszał za wjechanie sprzętem na ich teren. Sprawdzono, że Burmistrz nie dopełnił staranności i sumienności w momencie wydawania takiego pozwolenia. W myśl art. 90 ustawy o ochronie przyrody o takie pozwolenie Burmistrz powinien się zwrócić do Starosty. Burmistrz na piśmie tłumaczy się, że tam nie rosły drzewa owocowe starsze niż 10 lat, co jest dla nas niewytłumaczalne i dopatrujemy się tutaj niedopełnienia obowiązku. Jako przykład prawidłowego postępowania można podać przykład inwestora prowadzącego budowę na działkach naprzeciwko. Poniósł opłatę za wykarczowanie zajmowanego terenu w sumie za ponad 300.000,00 zł. Przedmiotowy teren został wykarczowany, ale pnie po drzewach pozostały. Przyszły inwestor będzie musiał włożyć dużo wysiłku, aby usunąć pnie specjalistycznym sprzętem. Została sporządzona dokumentacja fotograficzna tych drzew i podczas wizyty w tym miejscu ustalono, że były to drzewa mające powyżej 10 lat. Wśród tych drzew były topole i dęby. Największy pień, jaki zlokalizowano miał średnicę ponad 80cm. Uważa, jako skarżący, że w momencie wydawania takiego pozwolenia Burmistrz powinien zasięgnąć opinii Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska, co znajduje się na tym terenie i powinien dołożyć pełnej staranności w celu bronienia naszego mienia, tego, co zostało tam zasadzone. Część mieszkańców takim postępowaniem Burmistrza jest zbulwersowane, co posiada na piśmie. Tłumaczenie Burmistrza jest niewiarygodne i śmieszne. Nie chodzi jemu o rozgłos, ale ma prawo domagać się przestrzegania prawa. Chodzi jemu o dogłębne wyjaśnienie przedmiotowej sprawy, poznanie kulisów tej sprawy, kto to wycinał, na jakich zasadach, ile pozyskał drewna, nie ma żadnej dokumentacji w tej sprawie. Dysponuje filmem oraz dokumentacją fotograficzną w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że zgodnie z §70 Statutu Miasta Komisja Rewizyjna bada i opiniuje skargi w porozumieniu z komisją przedmiotową. Chciałby złożyć wniosek o przekazanie tej skargi celem zbadania i wydania opinii przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej. Po otrzymaniu opinii Komisja Rewizyjna ponownie zajmie się powyższą sprawą.

**Pan Sz. Jonko** – powiedział, że tutaj sprawa jest ewidentnie prosta. Jeżeli drzewa miały więcej niż 10 lat to Burmistrz nie mógł sam sobie wydać takiego pozwolenia. Ma pytanie, na czym ma polegać dywagowanie przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji** – odpowiedział, że Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska ma się wypowiedzieć, a ostateczna decyzja należy do Komisji Rewizyjnej.

**Burmistrz** – powiedział, że zastanawia go, w jakim celu Pan Jonko manipuluje informacją. Opowiada to w sposób, w jaki opowiada się baśnie. Wszystko jest tak mieszane, aby układało się w jakąś teorię spiskową. Tam gdzie wykonywana jest inwestycja sytuacja jest całkiem inna, ponieważ w pasie drogowym rosną drzewa i Zarząd Dróg Wojewódzkich wydał zgodę na przebudowę tej ulicy. W tym celu trzeba było wyciąć te drzewa i wydać stosowną decyzję oraz naliczyć opłatę. Część opłat wniesiono do Urzędu, a część poszła na nasadzenia. To podlega negocjacją i ustaleniom. Firma nie wycinała innych drzew poza tymi, które znajdowały się w pasie drogowym. Natomiast to, co jest przedmiotem skargi dotyczy terenu, który był zarośnięty drzewami owocowymi. Zgłosiła się osoba, która pozyskuje drewno i zobowiązała się do wycinki, a co z tym drewnem miała zrobić nie było w zainteresowaniu Miasta. Chodziło o wyczyszczenie terenu, gdyż zgłosili się przedsiębiorcy, którzy byli zainteresowani tym terenem. Pan Jonko posługuje się półprawdami. Jeżeli chodzi o drzewa owocowe to nie ma wieku granicznego. Każde drzewo może zostać wycięte, jeśli tak postanowi właściciel terenu. Z map i dokumentów nie wynikało, że tam rosną inne drzewa. W wydanej dyspozycji osoba miała dokonać wycinki tylko drzew owocowych i krzewów. Miało to dotyczyć drzew rosnących do 10 lat. Naszym interesem było oczyszczenie terenu z drzew owocowych. Jeżeli zostały wycięte starsze drzewa to będzie to wyjaśniane i zostanie przeprowadzone odpowiednie postępowanie. Rozumie, że Pan Jonko nie cierpliwi się ze względów politycznych. Na ten temat pisze Pan płomienne artykuły. Prosi o nieużywanie półprawd.

**Pan Sz. Jonko** – powiedział, że jest mu przykro, że Pan Burmistrz nie rozumie tego, co on, mówi. Chciałby uzyskać wiarygodną informację z Urzędu na podstawie, jakich map znajdują się tam samo sieje i dlaczego nie wysłano urzędnika na wizję w terenie. Powinien to sprawdzić zanim zostało wydane pozwolenie. Rozumie, że czekamy na opinię i w przedmiotowej sprawie spotkamy się jeszcze raz. Dodatkowo zapytał, na jakim etapie jest wyjaśnianie tych spraw.

**Burmistrz** – odpowiedział, że jest prowadzone postępowanie administracyjne. Zgłaszają się świadkowie i są odpowiednie dokumenty. Po ustaleniu zostanie Pan poinformowany.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia i wydania opinii przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie).

#### **Ad4.**

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że wszyscy członkowie komisji otrzymali obszerną informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za I półrocze 2015 roku.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że wykonanie budżetu przebiega prawidłowo. Za I półrocze 2015 roku wykonanie budżetu Miasta zamyka się kwotami: dochody ogółem – 39.311.294,38zł, wydatki ogółem – 36.862.903, 26 zł. Nadwyżka budżetowa w tym okresie wyniosła 2.448.391,12 zł.

**Radny A. Wegner** – zapytał, czy jest jakieś zainteresowanie zwolnieniem od podatku dla firm oraz czy są stosowane obniżki kredytów.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że są złożone wnioski, ale jeszcze nie wydano decyzji. Zainteresowanie jest, ale postępowanie proceduralne jest dosyć długie. Oprocentowanie jest niższe.

**Radna B. Dragańska** – zapytała, czy Miasto odkupiło budynek po Młodzieżowym Domu Kultury.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że jeszcze nie.

**Radny T. Strząbala** – zapytał, na jakim etapie jest obecny projekt budżetu Miasta.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że posiada już wszystkie wnioski jednostek, zakładów budżetowych i spółek. Na razie jest pierwsza selekcja tych materiałów.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

#### **Ad5.**

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projektach uchwał:

a) w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że każdy otrzymał projekt uchwały wraz z obszernym uzasadnieniem. Do wglądu w Biurze Rady są umowy i faktury dotyczące przedmiotowej sprawy. Zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały.

**Radna B. Dragańska** – powiedziała, że radny sam się będzie bronił. Nie rozumie tylko, dlaczego akurat teraz zajmujemy się tą sprawą. Radny na schronisko nie otrzymuje od Miasta żadnych środków finansowych. Mieszkańcy pytają się, dlaczego teraz Rada się tym zajmuje, a dlaczego tego nie rozpatrywano w poprzedniej kadencji. Dlaczego ta sprawa się tak przedłuża.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że na pewno Pan radny będzie się bronił na Sesji. Z rozmowy z Przewodniczącym Rady wie, że na rozpatrzenie tej sprawy Rada ma tylko miesiąc czasu.

**Radny T. Strząbala** – powiedział, że kwestią proceduralną jest to, czy Rada podejmie uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Jeżeli Rada nie podejmie uchwały to tą sprawą zajmie się Wojewoda. Odnosząc się merytorycznie do tego projektu uchwały to

uważa, że radny Harłacz sam się będzie bronił. W tej sprawie orzecznictwo nie jest jednolite. Zastanawia się, dlaczego zawnioskowano o wygaśnięcie tego mandatu. Radny na pewno odwoła się do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ostatecznie tę sprawę będzie rozstrzygał sąd.

**Przegłosowano:**

Za – 3, przeciw – 2, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

b) w sprawie podjęcia inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji kolektorów słonecznych oraz odzysku ciepła krytej pływalni przy ul. Moniuszki w Białogardzie,

**Przedstawił Sekretarz Miasta – Piotr Janowski.**

Powiedział, że projekt uchwały dotyczy budowy instalacji solarnej oraz odzysku ciepła technologicznego w budynku krytej pływalni na ulicy Moniuszki w Białogardzie. Będzie to współfinansowane ze Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy do wysokości 85% kosztów kwalifikowanych zaś pozostała część będzie stanowiła wkład własny Miasta Białogard. Miasto Białogard jest partnerem projektu pn. „Działania infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie dorzecza Parsęty” nr projektu KIK/48.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta,

**Przedstawił Sekretarz Miasta – Piotr Janowski.**

Powiedział, że uchylamy dotychczasową uchwałę. Krąg osób uprawnionych do udziału w konsultacjach określa, bowiem art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Według tego przepisu konsultacje przeprowadza się z mieszkańcami gminy. Przez mieszkańców gminy należy rozumieć osoby zamieszkujące na obszarze gminy z zamiarem stałego pobytu. Z orzecznictwa sądowo administracyjnego powstałego po wejściu w życie przedmiotowej uchwały wynika, że gmina nie może ograniczać kręgu osób uprawnionych do udziału w konsultacjach społecznych, a uchylane postanowienie §2 tej uchwały ograniczało krąg osób uprawnionych do osób stale zamieszkujących na obszarze Białogardu do posiadających czynne prawo wyborcze do Rady Miejskiej. To zaś, w świetle powyższego ogranicza krąg mieszkańców Białogardu uprawnionych do udziału w konsultacjach.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2015-2019,

**Przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ewelina Szulakiewicz.**

Powiedziała, że projekt uchwały przewiduje uchylenie ustępu 4 w rozdziale 2 części IV programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2015-2019.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 4(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,

**Przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ewelina Szulakiewicz.**

Powiedziała, że zmianie ulega ust. 2 w §3a, w którym określono maksymalne powierzchnie lokali, które mogą być przyznane osobom ubiegającym się o zawarcie umowy najmu lokalu komunalnego na czas nieoznaczony. Uchwała wprowadza ponadto możliwość zwiększenia powierzchni lokali o 15m<sup>2</sup> w przypadku osób niepełnosprawnych poruszających się na wózku oraz osób niepełnosprawnych, których niepełnosprawność wymaga zamieszkiwania w

oddzielnym pokoju, odsyłając jednocześnie do definicji osób zawartej w ustawie o dodatkach mieszkaniowych. Dotyczy to także definicji gospodarstwa domowego. Zmiana uchwały nie rodzi skutków finansowych.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,

**Przedstawiła Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.**

Powiedziała, że uchwała dotyczy następujących zmian:

Dochody, Dział 7588 rozdz. 75801 – zwiększenie dochodów o kwotę 7.741,00 zł, Dział 801 rozdz. 80104 – zwiększenie dochodów o kwotę 94.000,00 zł, Dział 852 rozdz. 85219 – zwiększenie dochodów o kwotę 6.336,00 zł. Wydatki, Dział 600 rozdz. 60016 – zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 55.000,00 zł, Dział 700 rozdz. 70005 – zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 20.000,00 zł, Dział 754 rozdz. 75405 – zwiększenie wydatków o kwotę 26.664,00 zł, Dział 801 rozdz. 80101, 80195 – przesunięcie wydatków i rozwiązanie rezerwy celowej w łącznej wysokości 15.914,00 zł, Dział 852 rozdz. 85201 – przesunięcie wydatków w wysokości 12.000,00 zł, Dział 853 rozdz. 85305 – zwiększenie planu wydatków Żłobka o kwotę 7.500,00 zł, Dział 900 rozdz. 90015, rozdz. 90095.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,

**Przedstawiła Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.**

Powiedziała, że w projekcie uchwały zamieszczono następujące zmiany:

W załączniku nr 1 Wieloletnia prognoza finansowa Miasta Białogard – zmiany wartości w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard wynikają ze zmian w budżecie Miasta Białogard na 2015 rok. W załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć wieloletnich dodaje się nowe zadania: 1. „Finansowe wsparcie budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Świętochowskiego. 2. „Opracowanie projektu zagospodarowania obszaru pomiędzy ulicami Zaulek Drzewny a Nadbrzeżną”. W tym samym załączniku dokonuje się zmian wartości zadań: 1. „Przebudowa budynku administracyjno-biurowego na mieszkania komunalne przy ul. Przejazdowej w Białogardzie 2. „Remont budynku mieszkalnego przy ul. Piłsudskiego 9a w Białogardzie”. 3. „Działania infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty”.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

h) w sprawie zamiaru przystąpienia Miasta Białogard do Stowarzyszenia Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka w okresie programowania 2014-2020.

**Przedstawił Sekretarz Miasta – Piotr Janowski.**

Powiedział, że w związku z zatwierdzeniem Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014-2020 (PO RYBY 2014-2020) istnieje możliwość przystąpienia Miasta Białogard do stowarzyszenia Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka. Przynależność do Mieleńskiej Lokalnej Grupy Rybackiej umożliwi Miastu Białogard ubieganie się o środki unijne z PO RYBY 2014-2020.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały, jeżeli nie to poddaje go pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

**Ad6.**

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że zgodnie z przepisami komisja nie może kontrolować spółek i stowarzyszeń. Zaproponował, aby komisja złożyła wizytę w Zakładzie Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. oraz odwiedziła Warsztaty Terapii Zajęciowej. W IV kwartale br. komisja odwiedzi pozostałe spółki i jednostki budżetowe. Na ostatniej Sesji przegłosowano zobowiązanie komisji do przeprowadzenia kontroli legalności umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Tematyka jest obszerna i w związku z tym w przyszłym tygodniu chciałby zorganizować spotkanie – posiedzenie komisji z Burmistrzem i naczelnikami wydziałów, aby poznać punkt widzenia Urzędu, gdzie tkwi problem. Tutaj nie chodzi tylko o Białogardzką Telewizję Kablową, ale także o energetykę, gaz i inne sieci.

**Radny T. Strząbala** – powiedział, że jeżeli kontrolujemy to w zakresie pasa ruchu drogowego.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że część zostanie skontrolowana w tym roku, a reszta zostanie przeniesiona na rok przyszły i będzie ujęta w planie pracy komisji.

**Radny T. Strząbala** – zapytał, czy kolega Krzysztof nie powinien wyłączyć się z tej kontroli, jako właściciel firmy.

**Radny K. Szyperski** – odpowiedział, że akcje może mieć każdy.

**Ad7.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godz.15<sup>10</sup>.

Protokołowała:

D. Holczewska - Szydłowska

**Przewodniczący Komisji:**

**/-/ Daniel Glinka**