

Protokół Nr 19/2015
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 24 listopada 2015 r.

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godz. 13⁰⁰.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XIII Sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący:

Ad1.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji - Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta – Krzysztofa Bagińskiego, Skarbnika Miasta – Iwonę Kubiak, Pełnomocnika Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Henryka Kraczkowskiego, Prezesa Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Mariannę Przychodni, Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Martę Budną, Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska – Mariolę Barcicką, Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – Waldemara Marczyka oraz członków komisji.

Ad2.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że członkom komisji przesłano protokoły nr 13,14,15,16. Chciałby w sprawach różnych omówić realizację protokołu nr 15, który dotyczy posiedzenia wyjazdowego. Zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do powyższych protokołów. Jeżeli nie ma to poddaje je pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie).

Ad3.

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

a) w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2016,

Przewodniczący Komisji – powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie komisji zaprosił Pełnomocnika Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z uwagi na rozpatrzenie projektu uchwały oraz dlatego, że komisja ma zapisaną w planie pracy kontrolę działalności pełnomocnika. Zapytał, czy członkowie komisji mają pytania do powyższego projektu uchwały.

Radny T. Strząbala – zapytał, czy ten projekt uchwały różni się od projektu z roku ubiegłego.

Pełnomocnik – odpowiedział, że generalnie nie ma zmian. Nie można przyjmować programów wieloletnich tak jak w przypadku programu o przeciwdziałaniu narkomanii, który jest ustalony na lata 2014-2018. Tu jest obowiązek corocznego uchwalania. Realizacja tego programu wynika z tego, jacy partnerzy zechcą się przyłączyć oraz jakie organizacja pozarządowe. Sama komisja realizuje swoje ustawowe zadania związane z przyjmowaniem wniosków i motywowaniem do podejmowania leczenia.

Radny T. Strząbala – zapytał, czy są jakieś problemy z przedsiębiorcami odnośnie tych wskaźników dotyczących cofniętych koncesji.

Pełnomocnik – odpowiedział, że jeżeli są zgłoszenia to są wówczas przeprowadzane kontrole. W tym roku przeprowadzono 2 kontrole. W roku ubiegłym nie było żadnej kontroli. Sama komisja nie opracowuje programu. Pełnomocnik musi go opracować i przedłożyć go komisji, a następnie czuwać nad jego realizacją. Szczegółowy program realizacji będzie ujęty w sprawozdaniu, które zostanie przedstawione w marcu przyszłego roku.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że należałoby przeprowadzić ankietę w szkołach odnośnie problemu alkoholowego i połączyć z ankietą o narkotykach.

Pełnomocnik – odpowiedział, że taka ankieta była przeprowadzona w 2008r.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – powiedziała, że taką ankietę można przeprowadzić w szkołach. Diagnoza dotycząca narkomanii była przeprowadzona w 2012r. Ankiety dotyczące narkomanii realizuje się, co 4 lata, więc rok 2016 jest tym rokiem. Można do ankiety o narkomanii dodać ankietę o problemie alkoholowym.

Radny A. Wegner – powiedział, że omawiając powyższy program bardziej powinniśmy skupić się jak pomóc tym uczniom. Wszyscy wiemy, że problem istnieje. Rząd też o tym wie, ale sobie nie radzi. Problem stanowi jakby początek rozpoczęcia pomocy uczniom.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy komisja, albo pełnomocnik mają możliwość wglądu w programy profilaktyczne szkół.

Pełnomocnik – odpowiedział, że szkoły nie mają obowiązku dostarczania swoich programów. Jest to dobry wniosek i można zorganizować spotkania z pedagogami z tych szkół w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

b) w sprawie miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018,

Projekt przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Marta Budna.

Program zasadniczo nie zmienia się w stosunku do programu z roku ubiegłego. Chodzi o zamieszczenie w nim kilku zadań, które realizujemy tj. zapewnienie pomocy rodzinom w ramach ustawy o pomocy społecznej, a także objęcia opieką asystenta rodziny. Chodzi głównie o zabezpieczenie środków finansowych na pokrycie utrzymania dzieci. Zabezpieczamy środki finansowe dla dzieci przebywających w rodzinach zastępczych czy placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Te koszty wynikają bezpośrednio z ustawy o wspieraniu rodziny zastępczej albo z zarządzenia wydawanego przez Starostę Białogardzkiego, co roku. Zmieniają się nam tylko procenty. W pierwszym roku przebywania dziecka w rodzinie zastępczej płacimy 10% kosztów. W roku następnym jest to 30%, a w następnych latach 50%.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

c) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016,

Projekt przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Marta Budna.

W programie w stosunku do roku ubiegłego wprowadza się niewielką zmianę. Co roku odbywają się konsultacje tego programu z organizacjami pozarządowymi. Takie konsultacje odbyły się też w tym roku od 4.11-12.11. Z wnioskiem wystąpiła jedna organizacja, nowo powstałe stowarzyszenie klub bokserski „ring”. W §6 pkt. 8 wprowadza się informacje o zakresie zajęć i sportów ruchowych dzieci i młodzieży w zakresie boksu. Jest to jedyna i istotna zmiana.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Radny T. Strząbala – powiedział, że mamy wymienione punkty w programie. W dużym zakresie wspieramy kulturę fizyczną w mieście. Z drugiej strony zauważa brak wspierania działalności naukowej. Zapytał, czy tylko szkoły mają to realizować. W naszym mieście brakuje biblioteki wraz z czytelnią.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że jest możliwe takie realizowanie, ale nie ma odpowiedniego stowarzyszenia i zgłoszeń w przedmiotowej sprawie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

d) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard od Powiatu Białogardzkiego prowadzenia Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Białogardzie,

Projekt przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Marta Budna.

Przejmujemy nie tylko budynek, ale i zadanie od Powiatu Białogardzkiego. Po przejęciu MDK-u staniemy się dla niego organem prowadzącym przy zachowaniu statusu o zasięgu powiatowym. Jeżeli chodzi o finansowanie MDK-u zostanie podpisane porozumienie między Miastem a Powiatem Białogardzkim. To Powiat Białogardzki będzie nadal otrzymywał subwencję oświatową. My chcemy podpisać porozumienie na podstawie, którego te środki będą nam przekazywane. Dla subwencji nie ma znaczenia, kto jest organem prowadzącym. Powiat otrzymuje subwencję na działanie dwóch placówek tj. Młodzieżowy Dom Kultury i Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Średnio utrzymanie MDK-u kosztuje dla przykładu w 2013r. 440.000,00 zł, a w 2014r. 460.000,00 zł. W tym roku w planie koszt ma wynieść 440.000,00 zł. Planuje się, aby w MDK-u do godz. 15⁰⁰ znajdował się Dzienny Dom Pomocy Społecznej dla Seniorów, a po godz. 15⁰⁰ odbywały się zajęcia dla dzieci i młodzieży.

Radny A. Wegner – zapytał, czy to będzie wiązało się z zatrudnieniem nowych pracowników, a co stanie się z obecnymi pracownikami.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że najprawdopodobniej zostaną zatrudnieni nowi pracownicy, a obecni pozostaną.

Radna B. Dragańska – zapytała, czy na dzień dzisiejszy trzeba ten obiekt remontować.

Naczelnik Wydziału - odpowiedziała, że z tego, co wie budynek nie wymaga remontu.

Radny A. Wegner – powiedział, że jest jak najbardziej za tym, aby taki Dzienny Dom Pomocy Społecznej dla Seniorów powstał. W związku z tym, zapytał, czy będą prowadzone tam jakieś usługi pielęgnacyjne dla seniorów oraz dla ułatwienia poruszania się potrzebna by była tam winda.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że ma nadzieję, że uda się to wykonać. Pan Burmistrz deklaruje chęć zamontowania windy pozyskując środki finansowe z PFRON-u. Ministerstwo Polityki wprowadziło od roku lub 2 lat taki program o nazwie „Senior-Wigor”. Jest możliwość pozyskania pieniędzy na dofinansowanie tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

e) w sprawie podjęcia przedsięwzięcia termomodernizacyjnego kotłowni w budynku Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie,

Projekt przedstawił: Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – Waldemar Marczyk.

Projekt przewiduje termomodernizację tej kotłowni w 2016r. Przewidywana wartość kosztorysowa inwestycji wynosi 370.000,00 zł. Ma być finansowanie ze środków Miasta w wysokości 15% i ze środków pomocy ze szwajcarsko-polskiego programu do 85%.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

f) w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard,

Przewodniczący Komisji – powiedział, że plan gospodarki niskoemisyjnej Miasta Białogard członkowie komisji otrzymali na płycie.

Projekt przedstawiła: Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Mariola Barcicka.

Przedstawiony plan jest propozycją podejmowania odpowiednich działań. W planie wyjaśniono potrzeby i cel podjęcia stosownej uchwały. Ponadto wykazano różnice między dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym. Przedstawiono charakterystykę przewidywanych skutków społecznych i gospodarczych oraz jakie będą skutki finansowe i źródła finansowania, związane z wejściem w życie powyższej uchwały. Ten program opracowano, gdyż w tej chwili są odpowiednie środki finansowe.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

g) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,

Projekt przedstawiła: Prezes RWiK Sp. z o.o. – Marianna Przychodni.

Proponowane taryfy w porównaniu do roku ubiegłego przedstawiają się następująco: cena wody obowiązuje na dzień dzisiejszy 3,14 zł brutto za m³, a proponowana jest stawka w wysokości 3,21 zł brutto za m³. Jest to wzrost o 2,2 %. Cena ścieków ulega obniżeniu i wynosi 4,92 zł brutto za m³. Jest to cena obowiązująca, a proponowana wynosi 4,85 zł brutto za m³. Obniżenie ceny ścieków wyniesie 0,07 zł brutto. W 2016r. planowane jest wykonanie prac remontowych i konserwacyjnych urządzeń wodno-kanalizacyjnych oraz odmalowanie zbiornika retencyjnego znajdującego się na stacji w Dębczynie. To powoduje, że cena wody wzrasta nam o 0,07 zł. Następuje także wzrost sprzedaży wody. Opłaty abonamentowe wyglądają różnie i są zamieszczone w tabeli załączonej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Radny A. Wegner – zapytał, jaki teren obsługuje firma.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że firma obsługuje teren 8 gmin: Miasto Białogard, Gmina Białogard, Miasto i Gmina Karlino, Miasto i Gmina Połczyn Zdrój, Miasto i Gmina Bobolice, Gmina Tychowo, Gmina Rąbino i Gmina Biesiekierz.

Radny A. Wegner – powiedział, że w związku z tym ma pytanie. Zapytał, jaki jest udział procentowy Białogardu w tym zadłużeniu. Bowiem Gmina Białogard próbuje tu ujednoczyć koszty opłat za wodę. Wiadomo, że Gmina Białogard ma inne zadłużenie niż Miasto procentowo.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że w ramach tego projektu zrealizowano inwestycję na ponad 424.000.000,00 zł. Z czego na terenie Miasta Białogard zrealizowano z tego projektu inwestycję na kwotę 23.500.000,00 zł. Na terenie Gminy Białogard na kwotę 83.000.000,00 zł. W związku z powyższym Miasto ma najniższe zadłużenie. 85% środków pochodziło z UE, a 15% to wkład Państwa. Miasto ma najniższe zadłużenie, ponieważ były najniższe nakłady inwestycyjne. Na ten projekt mamy zaciągnięte 3 pożyczki. Jedna pożyczka kończy się w 2017r., a druga w 2022r. Natomiast trzecia pożyczka w 2024r. Ogólnie Miasto Białogard miało zaciągniętych pożyczek na kwotę 89.568.000,00 zł. Na dzień 30.09. br. spłaciliśmy 39.054.000,00 zł. Do spłaty zostało nam 26.214.000,00 zł. Z tego wynika, że mamy spłaconą już połowę kredytu. Na Miasto Białogard w ramach kredytu zaciągnięto 5.700.000,00 zł. Z tego do spłaty zostało 3.026.000,00 zł. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zrównania cen za wodę. Na to składa się kilka elementów. Pierwszy element to zakres zadań i dlatego w umowie spółki zapisano, że taryfy za wodę będą ustalane oddzielnie dla każdej gminy. Aby obowiązywała jedna cena za wodę musiałaby być 100% zgoda wszystkich współników. Po drugie należałoby ustalić, kto tę cenę będzie ustalał. Wniosek taryfowy składa się do Rady Miejskiej i wówczas, gdyby miała obowiązywać jedna cena to wszystkie rady musiałby podjąć uchwały w tej sprawie. Trzeci element stanowi

rozporządzenie taryfowe, które określa jak kwalifikuje się opłatę za wodę i ścieki. Istotnym elementem taryfowym jest amortyzacja i podatek.

Radny A. Wegner – powiedział, że z tego wynika, że wysokie opłaty za wodę i ścieki w Gminie Białogard nie wynikają ze złej woli Miasta Białogard.

Prezes RWiK – powiedziała, że jest to nieprawdziwe i nie wyobraża sobie, aby jakiegokolwiek władze wyraziły zgodę na uśrednienie cen za wodę i ścieki. Na dzień dzisiejszy średnia cena wody wynosi 16,00 zł, a w mieście Białogard 8,00 zł. Miasto Białogard nie dopłaca do ceny wody, a w pozostałych gminach dopłacają do gospodarstw domowych.

Burmistrz Miasta – powiedział, że umówiono się z Gminą Białogard na spotkanie w RWiK-u, gdzie pokażą im wyliczenie i swoje argumenty, które miałyby przemawiać za uśrednieniem cen za wodę i ścieki. Dopóki nie zobaczy tych wyliczeń nie będzie mówił, że jest przeciwko uśrednianiu cen. Toczy się gra, aby wmówić mieszkańcom Gminy Białogard, że płacą więcej, gdyż Miasto jest przeciwko. My nie jesteśmy, przeciwko, ale niech nas przekonają, jego i Radę Miejską, abyśmy płacili 100% więcej. Na pierwszym spotkaniu nie mieli żadnych wyliczeń i oczekiwali, że będzie zwolennikiem uśrednienia ceny za wodę i ścieki.

Radny A. Wegner – zapytał, czy w wyniku modernizacji straty wody się zmniejszyły oraz czy liczniki radiowe będą wszędzie i systematycznie montowane. Zapytał, także, czy te rozwiązania techniczne nie spowodują większych awarii i kosztów.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że w skali przedsiębiorstwa obsługujemy ponad 700 przepompowni. Te przepompownie i sieć kanalizacyjna wymagają remontów i konserwacji. Mamy brygady, które zajmują się czyszczeniem i konserwacją urządzeń na przepompowni. Na pewno za parę lat będzie trzeba te przepompownie modernizować. Jeśli chodzi o awaryjność sieci to jest ona znikoma.

Przewodniczący Komisji – zapytał, jaka jest, jakość wody w mieście.

Prezes RWiK – odpowiedziała, że jakość jest bardzo dobra. Woda jest na bieżąco kontrolowana.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Projekt przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.

Ta stawka nie dotyczy obszarów miejskich. Określono stawkę w wysokości maksymalnej 3,00 zł za m² gruntu niezabudowanego.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

i) w sprawie wzorów formularzy informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny,

Projekt przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.

Zmianie ulegają wzory formularzy informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny dla osób fizycznych i osób prawnych.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

j) w sprawie wzorów formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości,

Projekt przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.

Wprowadzono nowe wzory formularzy informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

k) w sprawie wzorów formularzy informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny,

Projekt przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.

Wprowadza się nowe wzory formularzy informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny. Jediną nowością dla podatnika jest to, że podatek do wysokości 100,00 zł będzie musiał zostać wpłacony w I kwartale i nie będzie mógł być rozłożony na raty.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

l) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015.

Projekt przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak.

W projekcie uchwały jest niewiele zmian. Wprowadza się następujące autopoprawki: zwiększenie dochodów o 165.000,00 zł z tytułu sprzedaży mienia i tę kwotę przeznacza się na wydatki związane z zakupem gruntu pod cmentarz od Gminy Białogard. Średnia cena za m² gruntu wyniesie 3,22 zł. Szkoła Podstawowa Nr 5 poprosiła nas o przesunięcie środków w wysokości 60.000,00 zł, które chcą przeznaczyć na założenie monitoringu na boisku szkolnym.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

ł) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,

Przewodniczący Komisji – powiedział, że do powyższych projektów uchwał jest załączone uzasadnienie wydane przez prawnika i podpisane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Ten projekt dotyczy radnego Krzysztofa Szyperskiego. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Radny K. Szyperski – powiedział, że wyłącza się z głosowania.

Radni: B. Dragańska i T. Strząbala - powiedzieli, że nie biorą udziału w głosowaniach dotyczących mandatów radnych Rady Miejskiej Białogardu.

Radny K. Szyperski – powiedział, że wystąpił do Wojewody Zachodniopomorskiego o poinformowanie go, kto na niego doniósł. Otrzymał odpowiedź, że do Wojewody została wysłana anonimowa kartka z donosem na niego. Jest to zastawiające, ponieważ skarga na niego była już rozpatrywana w lipcu br.

Radny T. Strząbala – powiedział, że uwagi trzeba skierować do Przewodniczącego Rady Miejskiej, gdyż to on prowadził korespondencję z Wojewodą. Wojewoda korespondencje kierował do Rady Miejskiej a nie do Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady skierował swoją opinię do Wojewody w tej sprawie. Trzeba zająć się kwestią obiegu dokumentów. Gdyby Rada się tym nie zajęła to wcale nie byłoby to nieprzestrzeganie prawa.

Przegłosowano:

Za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

m) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,

Przewodniczący Komisji – powiedział, że projekt dotyczy radnego Marka Kopczyńskiego. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

n) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,

Przewodniczący Komisji – powiedział, że projekt dotyczy radnego Andrzeja Milczarka. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

o) w sprawie mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
Przewodniczący Komisji – powiedział, że projekt dotyczy radnego Mirosława Wasilewskiego. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Opinia pozytywna.

p) w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym.

Burmistrz Miasta – powiedział, że powyższy projekt zostanie wprowadzony do porządku obrad XIII Sesji. Taka uchwała już była podejmowana. W §1 jest zapis o wyrażeniu zgody na obciążenie przez Burmistrza hipoteką umowną łączną do sumy 23.550.000,00 zł nieruchomości będących własnością Miasta Białogard. W księgach wieczystych jest rubryka, gdzie podaje się zabezpieczenie łączne. Miasto odpowiada terenem tam gdzie znajduje się Centrum Kultury i Spotkań Europejskich wraz z przyległymi działkami. Agencja Rozwoju i Notariusz, którzy mają przygotować akt twierdzą, że musi być podana ta wartość łączna hipoteki. Mówi o tym na komisjach, aby na Sesji nie wzbudzać niepotrzebnych emocji. Jutro każdy radny otrzyma wykaz nieruchomości, jakie posiada Powiat.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do powyższego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

Ad4.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że ma zapytanie do członków komisji odnośnie protokołu nr 15, gdyż sam nie chce decydować, czy ten protokół z wizytacji ma wyglądać tak jak inne protokoły. Ma być opisowy, czy mają być zamieszczone tylko tematycznie pewne tezy.

Radny T. Strząbala – zapytał, czy istnieje taka możliwość.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że tak. W protokole zapiszemy ogólne tezy, co było mówione. Nasze pytania i odpowiedzi będą zapisane w dotychczasowy sposób. Zostanie to uwzględnione i po napisaniu protokołu zostanie on członkom komisji przekazany. Zapytał, gdzie komisja w najbliższym czasie chce udać się z wizytą. Zaproponowano wizytację w RWiK, „InvestPark” oraz schronisko dla zwierząt.

W wyniku dyskusji ustalono, że w tym roku posiedzenia wyjazdowe odbędą się w RWiK-u i schronisku dla zwierząt.

Ad5.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godz.14⁴².

Protokołowała:

D. Holczewska - Szydłowska

Przewodniczący Komisji:

/-/ Daniel Glinka