

Protokół nr 1/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej odbytego
w dniu 22 grudnia 2014 r.

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godz. 11⁰⁰

Miejsce obrad: Siedziba Biura Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej na 2015 rok.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na IV Sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący:

Ad1.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta – Krzysztofa Bagińskiego, Sekretarza Miasta – Piotra Janowskiego, Skarbnika Miasta – Iwonę Kubiak, Komendanta Straży Miejskiej – Jana Połuboczko oraz członków komisji.

Na wstępie Przewodniczący Komisji poprosił o wzajemne szanowanie się, szanowanie odmiennych zdań, nieprzekrzykiwanie się i o słuchanie się nawzajem. Ponadto poprosił o punktualne przybywanie na posiedzenia komisji.

Ad2.

Przystąpiono do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta. O przedstawienie przedmiotowej sprawy Przewodniczący Komisji poprosił Sekretarza Miasta.

Sekretarz Miasta – powiedział, że 23 października 2014 roku do Urzędu Miasta wpłynęła skarga – wniosek, który podnosił trzy tematy. Tę skargę napisała Pani Czesława Łaskarzewska-Świtalska. Pierwszy temat dotyczy wandalizmu związanego z działalnością lokalu przy ul. Lindego. Drugi temat dotyczy drzew, które rosną na nieruchomości należącej do policji. Liście z tych drzew opadają na dach i zatykają rynny budynku, którego właścicielem jest Pani Łaskarzewska-Świtalska. Trzeci temat dotyczy stanu nawierzchni ulicy Matejki. W związku z tym, że temat dotyczący drzew był podnoszony przez Panią Łaskarzewską-Świtalską w piśmie z września br. osobno odpowiedzieliśmy tej Pani na te zarzuty. W drugim piśmie, które wyszło z Urzędu po kilku dniach odpowiedzieliśmy na kwestie dotyczące wandalizmu, przestrzegania ciszy nocnej i porządku publicznego a także nasze spostrzeżenia dotyczące stanu ulicy Matejki. Takie było zachowanie w tej kwestii Urzędu Miasta. Do pisma Pani Łaskarzewskiej-Świtalskiej wpłynęło oświadczenie Pani Doroty Piątek, która w tej chwili jest najemcą lokalu po byłej „Toscanie”. Potwierdza w nim akty wandalizmu związane z tym lokalem. W międzyczasie Pani Łaskarzewska-Świtalska napisała skargę do Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie dotyczącą działalności pracowników Urzędu Miasta. Opisuje w tym piśmie, iż nie uzyskała pełnej odpowiedzi. Ta Pani dostała pierwsze pismo dotyczące drzew, a po kilku dniach drugie pismo dotyczące wandalizmu, jak i stanu drogi przy ul. Matejki. Po uzyskaniu informacji, że skarga wpłynęła do Wojewody, Sekretarz Miasta porozmawiał z Panią Łaskarzewską-Świtalską. Wytłumaczył

tej Pani, że skierowano do niej jedno pismo, następnie drugie, a ta Pani nie oczekując na to pismo skierowała skargę do Wojewody na działalność pracowników Urzędu Miasta. Wówczas Pani ta powiedziała, że się pomyliła i, że powinna te sprawy wyjaśnić z Urzędem Miasta. Jeszcze raz rozmawiano o tych drzewach i poinformowano, że w tej sprawie należy zwrócić się do policji. Natomiast, jeśli chodzi o bezpieczeństwo publiczne to także tymi sprawami winna zająć się policja. Odnośnie ul. Matejki to przedstawiono, jakie są plany na przyszłość w zakresie jej remontu. Z rozmowy wynikało, że wyjaśnienia zostały zaakceptowane przez tą Panią i sprawa została wyjaśniona. W międzyczasie odnośnie działalności nowego lokalu „Beczka” Wydział Rozwoju Regionalnego zwrócił się do policji o podanie informacji, czy były podejmowane jakieś interwencje w tym lokalu. Będą rozpatrzone te interwencje pod kątem cofnięcia najemcy lokalu pozwolenia na sprzedaż alkoholu.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że Pani Łaskarzewska-Świtalska zgodnie z procedurą została zaproszona na posiedzenie komisji. Otrzymano potwierdzenie powiadomienia dostarczenia z jej własnoręcznym podpisem, jednakże na dzisiejsze posiedzenie nie przybyła. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze w tej sprawie.

Radny T. Strząbała – zapytał, czy otrzymano wiadomość od policji odnośnie podejmowanych interwencji w tym lokalu. Ponadto zapytał, co dalej będzie z ul. Matejki. Czy istnieje jakaś konkretna data naprawa tej nawierzchni?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że w tej chwili jest zrobiony projekt na całą ul. Młynarską. Pierwszy etap jest zrobiony, drugi etap ul. Młynarskiej będzie zrobiony w 2015r. Po realizacji tego drugiego etapu będzie przygotowana koncepcja zagospodarowania terenu od ul. Młynarskiej aż do ul. Lutyków i wraz z tym będziemy chcieli przygotować koncepcję zagospodarowania ul. Matejki. 2016 rok jest to realna data, żeby zrobić tę inwestycję. Jeśli będziemy na etapie koncepcji to ta koncepcja zostanie skonsultowana z zainteresowanymi stronami.

Radny T. Strząbała – poruszył temat sprawy spadających liści na nieruchomość. Powiedziano, że Urząd zwrócił się w tej kwestii do policji. Zapytał, czy policję zainteresowała ta sprawa i czy zleciła przycięcie gałęzi. Może miasto też by wystosowało taką prośbę do policji.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że podczas spotkania Burmistrza z Komendantem policji podejmowana była kwestia przycięcia gałęzi i uprzątnięcia opadających liści.

Radny T. Strząbała – zapytał, czy Komendant udzielił odpowiedzi.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że policja czeka na modernizację tej ulicy. Będzie prowadzona modernizacja obiektu policji i ta sprawa też będzie podjęta. Te wszystkie sprawy muszą być skonsultowane z Komendantem Wojewódzkim policji. Burmistrz ma nadzieję, że rozpocznie się budowa nowej komendy policji i z obecnie zajmowanej nieruchomości policja się wyprowadzi.

Radna B. Dragańska – zapytała, czy nie można skierować w tej sprawie pisma do Komendanta Wojewódzkiego. Nasze miejskie służby mogłyby uprzątnąć ten teren, a miasto by wystawiło rachunek za wykonaną usługę.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że porozmawia z Komendantem Powiatowym policji i postara się własnymi siłami przedmiotową sprawę załatwić. Ma nadzieję, że ten teren zostanie uporządkowany.

Komendant Straży Miejskiej – dodał, że Pani Łaskarzewska-Świtalska nie zgłaszała do straży żadnych problemów. Dopiero o tej sprawie dowiedział, się z zaproszenia na dzisiejsze posiedzenie komisji. Pani Łaskarzewska-Świtalska podnosi problem zakłócania ciszy nocnej, a głośne zachowanie się na ulicy po 22⁰⁰ jest trudne do udowodnienia. Do udowodnienia jest potrzebny świadek, który potwierdzi zakłócanie ciszy. Podejrzewa, że pismo to napisano pod

wpływem emocji. Straż Miejska nie otrzymała żadnych sygnałów odnośnie zakłócania spokoju w tym rejonie.

Sekretarz Miasta – powiedział, że Pani Łaskarzewska-Świtalska przyznała, że poniosły ją w tej sprawie emocje.

Radny K. Szyperski – powiedział, że problem liści można załatwić poprzez zainstalowanie siatek PCV na rynnach.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie poleca takiego rozwiązania, ponieważ na drugi rok i tak trzeba siatkę zdjąć i oczyścić rynny.

Przewodniczący Komisji – oznajmił, iż podsumowując to szkoda, że dzisiaj ta Pani jest nieobecna, ponieważ prawdopodobnie wycofałaby powyższą skargę.

Komendant Straży Miejskiej – uważa, że skarga jest całkowicie bezzasadna, a osoba prowadząca lokal „Beczka” uzyskała pozwolenie na działalność gospodarczą. Bardziej uciążliwe dla mieszkańców jest poruszanie się dużych samochodów ciężarowych po Placu Wolności.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie bezzasadność skargi.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna. W wyniku głosowania skargę uznano za bezzasadną.

Ad3.

Przystąpiono do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na 2015 rok. O przedstawienie tej sprawy Przewodniczący Komisji poprosił Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt uchwały budżetowej przewiduje dochody w wysokości 72.230.249,00 zł, w tym: a) dochody bieżące – 69.641.942,00 zł, b) dochody majątkowe 2.588.307,00 zł. Łączna kwota planowanych wydatków budżetu Miasta Białogard na 2015 rok wyniesie 71.343.378,00 zł, w tym: a) wydatki bieżące – 67.334.976,00 zł, b) wydatki majątkowe – 4.008.402,00 zł. Nadwyżkę budżetową w kwocie 886.871,00 zł planują się przeznaczyć na spłatę kredytów. Struktura dochodów kształtuje się następująco:

- największy udział mają subwencje ogólne(25%), - podatki i opłaty(23%), - podatki od os, fizycznych i prawnych(20%), - podatki dochodowe(16%), - dochody z majątku(7%),
- udział w dochodach własnych(2%), - wydatki z budżetu(1%). Natomiast struktura wydatków przedstawia się następująco: - z budżetu państwa(16%), - z budżetu miasta(1%). W tym roku kwota subwencji wyniesie 18.459.390,00 zł. Jest to kwota o ponad milion wyższa od kwoty z roku 2014. Prognozowane dochody na 2015 rok w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej przedstawia się następująco: Transport i łączność – 24.000,00 zł, Gospodarka mieszkaniowa – 7.563.307,00 zł, Działalność usługowa – 585.100,00 zł, Administracja publiczna – 275.600,00 zł, Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony praw oraz sądownictwa – 4.096,00 zł, Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 614.445,00 zł, Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – 31.430.148,00 zł, Różne rozliczenia – 18.498.390,00 zł, Oświata i wychowanie – 1.211.594,00 zł, Ochrona zdrowia – 5.000,00 zł, Pomoc społeczna – 11.195.737,00 zł, Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 621.915,00 zł, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 104.686,00 zł, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 96.231,00 zł. Wydatki w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej przedstawiają się następująco: Rolnictwo i łowiectwo – 1.534,00 zł, Transport i łączność – 1.777.600,00 zł, Gospodarka mieszkaniowa – 7.590.681,00 zł, Działalność usługowa – 667.800,00 zł, Administracja publiczna – 9.339.519,00 zł, Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 4.096,00 zł, Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 1.311.778,00 zł, Obsługa długu

publicznego – 1.713.000,00 zł, Różne rozliczenia – 90.000,00 zł, Oświata i wychowanie – 20.714.119,00 zł, Ochrona zdrowia – 583.000,00 zł, Pomoc społeczna – 15.535.338,00 zł, Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 1.147.576,00 zł, Edukacyjna opieka wychowawcza – 547.602,00 zł, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 6.801.485,00 zł, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1.751.050,00 zł, Kultura fizyczna – 1.767.200,00 zł.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że komisja otrzymała w materiałach pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie o projekcie uchwały budżetowej Miasta Białogard na 2015 rok. Oznajmił, aby podczas dyskusji wziąć pod uwagę, że jest to szkielet budżetu. W 2014 roku 15 razy zmieniano uchwałę budżetową. Obecnie w dokumentach są tylko główne założenia budżetowe. Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny T. Strząbala – powiedział, że w uzasadnieniu prawdopodobnie jest błąd redakcyjny. Dział 756 i rozdział 756 01 – 756b15 i dalej, strona 5, są przestawione cyfry, jest napisane 765.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że Pani Skarbnik już to poprawiła. Powiedział, że to dobrze, że są zgłaszane takie poprawki.

Radny T. Strząbala – powiedział, że ma kilka pytań odnośnie planowanych dochodów. Poruszył temat wzrostu dochodów w gospodarce mieszkaniowej i zapytał, z czego to wynika.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że od 1 stycznia 2014 roku Zakład Gospodarki Nieruchomościami przekształcił się w spółkę prawa handlowego. Są to dochody z najmu, dzierżawy budynków i lokali.

Radny T. Strząbala – powiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej prowadzi usługi związane z cmentarnictwem. Zapytał, jakie to są usługi.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że usługi te dotyczą pochówku.

Radny T. Strząbala – powiedział, że zauważył wzrost w podatkach i opłatach w porównaniu do roku ubiegłego. Wynika z tego, że wpływy wszędzie wzrastają.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że z Pana wypowiedzi wynika, iż analizował Pan projekt budżetu na rok 2014. Na samym końcu materiałów jest przewidywane wykonanie dochodów i wydatków budżetowych. Przewidywane jest wykonanie faktyczne, a to, co się wykonuje w ciągu roku faktycznie może ulec zmianie. Mieszkańcy nabywają, zbywają i przekształcają nieruchomości stąd ta kwota też się różni.

Burmistrz Miasta – dodał, że Wojewoda ma taki luksus, że nigdy nie odnosi się do wykonania. Porównuje jedynie plan z planem. Wojewoda stosuje inną metodologię planowania.

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że podatek od nieruchomości stanowi bardzo dużą kwotę i jest ostrożnie planowany. Opierano się na wskaźnikach dostępnych we wrześniu, a projekt przekazano radnym 15 listopada.

Radny T. Strząbala – poruszył zapis na stronie 24 uzasadnienia. Zapytał, co to są inne składki.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że dane są płynne, gdyż w momencie tworzenia projektu nie były znane stawki składek obowiązujących w stowarzyszeniach, związkach. Założono kwotę z roku ubiegłego, była to taka rezerwa. Rezerwę będzie można wykorzystać na inne wydatki.

Radny T. Strząbala – poruszył zapis dotyczący komisji urbanistycznej. Zapis na stronie 19 uzasadnienia.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że planowana jest kwota 13.800,00 zł na ten cel.

Radny T. Strząbala – poruszył zapis dotyczący zakupu nieruchomości.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że zapis ten nie dotyczy zakupu nieruchomości. Zapisy dotyczą zmiany udziałów. Zakładana jest kwota 30.000,00 zł na ten cel.

Radny T. Strząbala – zapytał odnośnie kwestii zakupu samochodu typu microbus. W ubiegłym roku też planowano taką kwotę na zakup samochodu. Interesuje go zapis dotyczący programów komputerowych.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jest to kolejny samochód dla osób niepełnosprawnych finansowany z Pefronu. Planuje się zakup ok. 15 jednostek komputerowych dla Urzędu Miasta i rozbudowę serwera.

Radny T. Strząbala – poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego zagospodarowania Zaułku Drzewnego. Zapytał, czy jest to szacunek.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że tak, jest to szacunek. Czy kwota 75.000,00 zł wystarczy na zagospodarowanie tego terenu? W tej chwili trudno odpowiedzieć na to pytanie.

Radny T. Strząbala – zapytał także o wniesienie udziałów BOSiR.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jest to konsekwencja zawarcia umowy z Burmistrzem.

Radna B. Dragańska – zapytała o wysypisko w Krzywopłotach.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że tym zadaniem zajmuje się Wydział Ochrony Środowiska. Cały proces rekultywacji wysypiska musi trwać 30 lat. Spółka jest zlikwidowana, a zarządem zajmuje się gmina Karlino. Gmina Karlino na bieżąco dokonuje rekultywacji wysypiska.

Mieszkaniec S. Jonko – zapytał, czy Pani Piecuch nie zarządza już spółką, została wykreślona? Czy miasto płaci składkę na Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i w jakiej wysokości? Stowarzyszenie płaci za wynajmowane hale, pomieszczenia miastu? Czy Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych jest zwolnione z jakichkolwiek podatków i opłat lokalnych?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie. Stowarzyszenie płaci za hale, pomieszczenia i podatek do miasta.

Więcej pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Komisji projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

Ad4.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard. Powyższy projekt przedstawiła Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że ten projekt składa się z trzech załączników: - wieloletniej prognozy finansowej, - przedsięwzięć wieloletnich, - objaśnień. Jest to kontynuacja uchwały w danym roku. Są w niej określone ogółem dochody, wydatki i wskaźniki. Jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi odnośnie tego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

Ad5.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że przechodzimy teraz do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na IV Sesję Rady Miejskiej.

Skarbnik Miasta - przedstawiła projekt zmiany w planie wydatków. Przedstawia się on następująco:

- ✓ W rozdziale 80104 Przedszkola zmniejsza się kwotę dotacji podmiotowej z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty o 66.980,00 zł.

- ✓ W rozdziale 85305 Żłobki, tworzy się paragraf 2830 - dotacja celowa z budżetu na finansowanie i dofinansowanie zadań zleconych pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych oraz planuje się tam kwotę wydatków w wysokości 1.980,00 zł w celu przekazania dotacji celowej dla podmiotu prowadzącego żłobek.
- ✓ W rozdziale 90002 Gospodarka odpadami zmniejsza się wydatki w paragrafie 4300 – zakup usług pozostałych oraz tworzy się paragraf 6659 – wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, a także planuje się tam kwotę wydatków w wysokości 19.640,00 zł jako wydatki inwestycyjne związane z realizacją projektu prowadzonego przez gminę Karlino „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych na terenie ZMIGDP oraz gmin sąsiednich”.
- ✓ W rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg zwiększa się wydatki związane z zakupem energii o kwotę 65.000,00 zł, kwota po zmianie wyniesie 566.868,00 zł.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to poddaje go pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Przystąpiono do rozpatrzenia kolejnego projektu uchwały w sprawie:

- a) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,

Burmistrz – powiedział, że powyższy lokal znajduje się w centrum miasta, dlatego musi być zgoda Rady na jego zbycie.

Pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformował, że najemcy tego lokalu złożyli do Burmistrza wnioski o jego nabycie. Lokal znajduje się w centrum miasta i dlatego potrzebna jest zgoda Rady na jego zbycie. Jest to lokal użytkowy o powierzchni 24,10m². Położony na działce numer 422.

Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał projekt pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- b) miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015,

Radna B. Dragańska – zapytała, ile osób prowadzi terapię.

Naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiedziała, że tą sprawą zajmują się trzech terapeutów. Ta terapia dotyczy osób uzależnionych i współuzależnionych.

Przewodniczący Komisji – zapytał, jakie są planowane działania w szkołach, aby rozpoznać problem alkoholowy wśród uczniów.

Naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiedziała, że będą to głównie szkolenia pedagogów w szkołach. Pedagodzy, bowiem najlepiej znają uczniów.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy planowane jest przeprowadzenie ankiety, aby rozpoznać ten problem.

Naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiedziała, że tę sprawę pozostawi się pedagogom.

Radny T. Strząbala – powiedział, że przeprowadzenie ankiety wśród uczniów jest trafnym pomysłem.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że chodzi o zdiagnozowanie problemu alkoholowego i narkotykowego w szkołach. Chodzi o pozyskanie informacji o skali tego problemu.

Pytań i uwag więcej do projektu nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał projekt pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- c) zaopiniowanie zweryfikowanej propozycji planu aglomeracji Tychowo,
Pytań i uwag do projektu nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał projekt pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- d) uchylającą uchwałę w sprawie delegatów Miasta Białogard w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania,

Burmistrz – wyjaśnił, że zmianie uległ statut i teraz Rada już nie deleguje swoich przedstawicieli. Obecnych delegatów trzeba odwołać. Miasto w Stowarzyszeniu ma dwóch delegatów – burmistrza i radnego.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- e) delegatów Miasta Białogard w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych,

Burmistrz – wyjaśnił, że miasto w Stowarzyszeniu posiada dwóch delegatów. Do tej pory z każdej gminy Rada delegowała burmistrza i radnego. Chodzi o szybkość podejmowania decyzji. Nie podaje się na razie nazwisk kandydatów. Rada musi się nad tym zastanowić i na sesji dokonać wyboru.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że trudno jest głosować, gdy nie ma podanych nazwisk delegatów. Można się tylko do projektu uchwały odnieść merytorycznie.

Radny T. Strząbala – zgłosił wniosek w sprawie powołania radnych zależnych i niezależnych.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 2, przeciw – 3, wstrzymało się – 0. W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że wstrzyma się od głosowania. Dopiero, gdy na sesji pozna nazwiska delegatów to podejmie decyzję.

Przegłosowano:

Za – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 5. Komisja nie zajęła stanowiska.

Ad6.

Przewodniczący Komisji – poprosił, aby zapisy w protokole nie były zbyt ogólnikowe. Komisja jest nagrywana i można jej obrady w każdej chwili odtworzyć. Przygotowaniem projektu planu pracy komisji na 2015 rok komisja zajmie się w styczniu. O tym rozmawiał z Przewodniczącym Rady, bowiem na sesji styczniowej projekt planu pracy komisji będzie przyjęty. Zarys planu zostanie przygotowany i na kolejnym posiedzeniu komisji będzie rozpatrywany. Kolejna sprawa dotyczy wyboru wiceprzewodniczącego komisji. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radna B. Dragańska – zgłosiła kandydaturę radnego T. Strząbały.

Radny A. Wegner – zgłosił kandydaturę K. Szyperskiego.

Radny T. Strząbala – powiedział, że nie wyraża zgody na swoją kandydaturę.

Radny K. Szyperski – wyraził zgodę na swoją kandydaturę.

Pozostała jedna kandydatura wobec powyższego przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 2, przeciw – 2, wstrzymało się – 1. W wyniku głosowania nie dokonano wyboru wiceprzewodniczącego rady.

Burmistrz – powiedział, że z projektów uchwał wynika, który naczelnik powinien być obecny na posiedzeniu. Wobec powyższego Biuro Rady każdorazowo o tym fakcie poinformuje danego naczelnika wydziału.

Ad7.

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie o godz. 12⁴².

Przewodniczący Komisji:

/-/ Daniel Glinka

Protokółowała:

D. Holczewska - Szydłowska