

**Protokół Nr XLV/2018**  
**z XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 31 stycznia 2018 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XLII i XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard,
  - b) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta dla niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego i niepublicznych szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż Miasto i osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów,
  - d) w sprawie wskazania osób do Zespołu dokonującego ostatecznej weryfikacji propozycji projektów zgłoszonych przez mieszkańców do Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok,
  - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,
  - f) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028.
3. Wnioski, informacje i oświadczenia.
4. Sprawy organizacyjne Rady, w tym:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

  - g) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2018,
  - h) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2018,
  - i) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2018.
5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XLV Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości: Stefana Romeckiego, Posła na Sejm RP, Krzysztofa Torynka asystenta Posła, Przewodniczącą Białogardzkiej Rady Seniorów Panią Reginę Pawlukiewicz, członka BRS Henryka Lipnickiego, Prezesa Koła Polskiego Związku Niewidomych Panią Lucynę Bąkowską, Prezesa Zarządu Koła Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów

Politycznych Pana Henryka Rutkowskiego, Prezesa Związku Inwalidów i Rencistów Panią Marię Stojek, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Pana Henryka Ręclawowicza, Radnego Powiatu Białogardzkiego Pana Andrzeja Siwka oraz dyrektorów szkół, przedszkoli, prezesów spółek miejskich, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta na czele z Burmistrzem Krzysztofem Bagińskim, radnych i uczestników Sesji.

**- stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 19 radnych, wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer oraz przeliczanie głosów w głosowaniach jawnych, zgodnie z § 60 ust. 4 Statutu Miasta Białogard.

Przewodniczący Rady – udzielił głos Panu Stefanowi Romeckiemu, Posłowi na Sejm RP.

St.Romecki – poinformował o jego dobrych kontaktach z mieszkańcami Białogardu, w tym Panem A.Adamczewskim, byłym radnym Rady Miejskiej oraz Burmistrzem Białogardu. Poseł RP powiedział, że przedstawił swoje oświadczenie w Sejmie nt. pomysłu Burmistrza Białogardu przyjęty uchwałą Rady z 2015 r. dotyczącego sprzedaży dla ludzi młodych nieruchomości gruntowych z bonifikatą, aby zatrzymać te osoby w mieście. Poseł RP poinformował, że jego aktywność jest na stronie Sejmu RP, ale wiele jego wystąpień media nie pokazują. Poseł zajmuje drugie miejsce pod względem wystąpień w Sejmie RP. Reprezentuje Koszalin i cały region oraz Stowarzyszenie Kukiz 15. Następnie Poseł RP przedstawił treść oświadczenia z Sejmu. Poseł RP podziękował za dobrą współpracę i życzył owocnych obrad.

**- przedstawienie porządku obrad,**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad i zapytał czy są uwagi?

Zgłoszono następujące uwagi do porządku obrad:

D.Glinka - wniósł w imieniu Klubu Radnych Aktywny Samorząd projekt uchwały intencyjnej w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu dot. odwołania ze stanowiska Prezesa Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – Pana Władysława Alojzego Szymielewicza, stanowiący załącznik do protokołu oraz uzasadnienie. Radny proponował umieszczenie tego w pkt 1 jako lit. a. Radny odczytał i przekazał kopie projektu uchwały dla radnych. Poprawka dot. wpisania § zamiast art. Radny stwierdził, że mimo, iż Prezes wycofał się z wcześniej wręczonego wypowiedzenia umowy o pracę to nie zmienia faktu, że prawo przez niego zostało złamane.

P.Szyszlak – proponował, aby informacja Burmistrza została przeniesiona na początek obrad przed podjęciem projektów uchwał. To pozwoli na pozyskanie informacji, aby nie łączyło się to z interpelacjami. Radny będzie wnioskował pozostawienie takiej formuły na przyszłość.

K.Szyperski – w związku z toczącym się postępowaniem nadzorczym Wojewody w sprawie uchwały dot. zasad zbywania i nabywania nieruchomości, gdzie zakwestionowano kilka zapisów wniósł dwa projekty uchwał w sprawie zasad zbywania i nabywania nieruchomości. Jeden z nich uchyla wcześniej podjętą uchwałę w tym zakresie, natomiast drugi powoduje utratę mocy uchwały z 2010 roku, aby Rada każdorazowo podejmowała decyzję w sprawie zbywania i nabywania nieruchomości.

- Radny przekazał Przewodniczącemu oryginał oraz kserokopie uchwał dla radnych. Radny proponował, aby projekty uchwał zostały rozpatrzone po uchwale w sprawie Prezesa BTBS. W związku z tym Radny proponował przerwę na zaopiniowanie tych uchwał.
- T.Strzabała – odniósł się do trybu złożenia projektów uchwał zmieniającego porządek obrad. Na komisjach nie było o tym mowy. Radny nie da zgody, aby w ten sposób wprowadzać projekty uchwał. Działanie Prezesa jest od dłuższego czasu, dlatego nie poparł wprowadzenia tego projektu. Natomiast przychylił się do wniosku radnego P.Szyszlaka.
- D.Glinka – stwierdził, że zadziwia wybiórczość przedmówcy. Przypomniął, że niedawno był jednym z radnych, który brzmiał, że Klub Radnych Aktywny Samorząd nadużywa formuły sesji nadzwyczajnej. Tymczasem ostatnią sesję nadzwyczajną zwołał radny T.Strzabała. Niedawno także sam wprowadził projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej. Klub Radnych Aktywny Samorząd poparł wprowadzenie projektu. Radny dodał, że projekt uchwały dopiero dzisiaj uzyskał moc prawną, bo dopiero zostały złożone podpisy. Radny uważał, że to istotna sprawa, w tej kwestii już dużo powiedziano a to jest tylko apel.
- T.Strzabała – nie widział związku między zwołaniem sesji nadzwyczajnej o wprowadzeniu projektu uchwały. W sprawie powołania Komisji Statutowej mówiono wcześniej wśród radnych.
- K.Szyperski - poinformował, że był na Komisji Infrastruktury, gdzie zajęto stanowisko w tej sprawie. Jeśli chodzi o dwa projekty to Wojewoda Zachodniopomorski oczekuje do dnia dzisiejszego na zajęcie stanowiska odnośnie jego zastrzeżeń. Na Komisji Infrastruktury poprosił, aby zajęto stanowisko. Komisja wystosowała wniosek i na jego podstawie postanowiono złożyć projekt uchwały.
- Przewodniczący Rady – powiedział, że gdyby radni nie podjęli tego tematu to przedstawiłby radnym korespondencję z Wojewodą Zachodniopomorskim dot. uchwały w sprawie zasad zbywania i nabywania nieruchomości. W trakcie ferii Wojewoda pokazał usterki prawne. Drugie pismo Wojewody dot. reakcji na usunięcie paragrafów ograniczających zbycie nieruchomości. Ta dyskusja byłaby w sprawach Rady.
- J.Sosnowski – nie wyraził zgody na ograniczanie Burmistrzowi zbywania i nabywania nieruchomości.
- R.Borkowski – powiedział, że trzy tygodnie temu wnioskodawcy zwołali konferencję informującą o zamiarze złożenia takiej uchwały. Radny uważał, że można było złożyć tą uchwałę 7 dni przed sesją i rozpatrzyć na komisjach. Radny od 3 lat mówi o nieprawidłowościach w Spółce, w tym o tragedii zarwania balkonu. Radny poparł tą uchwałę ale nie było przeszkody w podpisaniu, bo radni są z Białogardu. Radny uważał, że radni nie powinni być powiązani zatrudnieniem z władzą, bo to ma przełożenie na podejmowane przez nich decyzje.
- D.Glinka – wyjaśnił, że przedmówca poinformował o wcześniejszej informacji w sprawie uchwały. Gdyby prawo zakazywało pracownikom spółek miejskich kandydowania to tak by było. Radny podkreślił, że obecnie dyskusja dotyczy wprowadzenia projektu uchwały do porządku sesji.
- E.Bury - stwierdziła, że przyczyną wprowadzenia tego projektu była sprawa radnego P.Anuszkiewicza. Dla mieszkańców ważniejsze są sprawy miasta niż zatrudnienia radnego. Szkoda czasu, by się tym zajmować.
- P.Szyszlak – stwierdził, że Spółka ma kapitał 6 mln zł i zarządza nią osoba, która łamie prawo.
- D.Glinka – stwierdził, że nigdy nie atakują tylko oddają. Radni odpierają zarzuty. Radny proponował, aby przejść do głosowania.
- J.Turnik – stwierdził, że nie głosował za uchwałą usterkowaną przez Wojewodę, bo słuchał radcy prawnego. Radny był przeciwko wprowadzeniu do porządku sesji projektu uchwały w sprawie zasad zbywania i nabywania

nieruchomości. Jeśli chodzi o odwołanie Prezesa BTBS to naprawienie szkody czyniąc jeszcze większą.

J.Klonowska – stwierdziła, że w sprawie Prezesa wstrzyma się od głosowania, bo walczymy podobnie. Radna pytała czy uchylając te dwie uchwały Burmistrz będzie mógł pracować nad zbywaniem i nabywaniem nieruchomości.

Burmistrz – stwierdził, że Wojewoda dwutorowo zadziałał, bo wystąpił do Przewodniczącego z uwagami administracyjnymi i odpowiedział na pismo Burmistrza co do uwag w sprawie podjęcia uchwały. Wojewoda wyraził stanowisko wobec podjętej uchwały, ale nie zwrócił uwagi na brak opinii Burmistrza. Burmistrz poinformował, że można zausterkować uchwałę z 2010 roku do Sądu Administracyjnego, bo Wojewoda nie może jej zmienić.

Kierownik Biura Prawnego – poinformował o uchwale z 2010 roku, że zmieniają się przepisy i ich interpretacja. Taka sytuacja ma miejsce w uchwale z 2010 r. To co było dopuszczalne w tej chwili nie przeszłoby. Zawiadomienie Wojewody dot. wszczęcia postępowania nadzorczego, w drugim akapicie cytuje się przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi podstawę do podjęcia uchwały. Zapis do czasu określenia zasad oznacza, że to powinno być czasowe, chwilowe. My mamy taką uchwałę i nie ma uzasadnienia do jej uchylania. Radny uważał, że to stanowisko Wojewody należy wziąć pod uwagę decydując o procedowaniu nad tym projektem uchwały.

J.Turnik – stwierdził, że w świetle tej uchwały nie mamy uprawnienia nowego a także tracimy dotychczasowe.

Kierownik Biura Prawnego – wyjaśnił, że uchwała z 2010 r. nadal obowiązuje i pozostanie w obrocie. Gdyby Wojewoda stwierdził nieważność uchwały z grudnia 2017 r. to uchwała z 2010 r. pozostanie w obrocie prawnym. Wojewoda może jedynie złożyć skargę do WSA na uchwałę z 2010 roku.

Burmistrz – stwierdził, że to co proponuje radny K.Szyperski to wycofanie uchwały z 2010 r., aby nie było żadnych zasad a będzie sytuacja przejściowa, aby znowu ustalić zasady.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie następujące poprawki do porządku Sesji:

1. w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu dot. odwołania ze stanowiska Prezesa Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – Pana Władysława Alojzego Szymielewicza, Przegłosowano: za-12, przeciw-2, wstrzymało się- 4.

Kierownik Biura Prawnego – proponował jako pierwszą wprowadzić uchwałę uchylającą uchwałę z grudnia 2017 r.

2. uchylająca uchwałę w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości, Przegłosowano: za-15, przeciw-2, wstrzymało się-1.

3. uchylająca uchwałę w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości (dot. uchwały z 19 maja 2010 r.), Przegłosowano: za-11, przeciw-7, wstrzymało się-0.

4. Informacja Burmistrza przed uchwałami jako pkt 2: za-17 (jednogłośnie).

#### **- przyjęcie protokołów z XLII i XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**

Rada przyjęła protokół z XLII Sesji, głosując:  
za-17 (jednogłośnie).

Rada przyjęła protokół z XLIII Sesji, głosując:  
za-17 (jednogłośnie).

**Ad 2 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej (w załączeniu).**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Głos w dyskusji zabrali:

J.Sosnowski – stwierdził, że przebudowa ul. Miłej została częściowo zmodernizowana i uważał, że to co zostało zaczęte w 2017 r. powinno być dokończone w 2018 r.

J.Klonowska – pytała o wybór najkorzystniejszej oferty na ul. Kościuszki, czy istnieje szansa, aby zmodernizować oświetlenie, by część była skierowana na ul. boczną gruntową? Ponadto Radna prosiła, aby oświetlić ścieżkę przy rzece od Góry Śmierci do sklepu Kaufland.

K.Szyperski – pytał odnośnie wyboru najkorzystniejszej oferty dot. ul. Młynarskiej i ul. Kościuszki kiedy jest planowane rozpoczęcie prac, bo stan tych ulic jest tragiczny? Radny pytał także czy został zakończony nabór do Komisji ds. procesu rewitalizacji i jaki jest skład, kiedy mają pierwsze posiedzenie? Następna sprawa dot. rozpoczęcia prac nad budżetem obywatelskim, co zrobiono w tym zakresie. Prosił też o rozszerzenie punktu w sprawie rejestracji najważniejszych wydarzeń w mieście. Radny pytał odnośnie sprzedaży działki przy Invest-Parku 20 grudnia 2017 r., dlaczego brak jest takiej informacji, komu została sprzedana, dlaczego i za ile?

J.Andrysiak – pytał o wymianę oświetlenia w mieście, będącego majątkiem Spółki Energa? Radny uważał, że należy podjąć rozmowy w tej kwestii. Radny zwrócił uwagę na brak oświetlenia na ul. Kołobrzeskiej od budowanej siedziby Policji do ronda.

D.Glinka – uważał, że należy zakończyć ul. B.Chrobrego, która została rozpoczęta w roku 2015.

B.Dragańska – prosiła o doświetlenie przejścia dla pieszych na ul. Koszalińskiej. Burmistrz – odpowiedział, że tam wykonano przejście przez rów melioracyjny na wniosek Radnej dla pracowników ZEC, ale są przeciwni malowaniu pasów i formalizacji tego przejścia. Burmistrz sprawdzi czy są możliwości techniczne, aby to doświetlić i ile to będzie kosztować. Dokończenie ulic nastąpi po rozliczeniu 2017 r. i analizie zaplanowanych w planie. W styczniu radni wrzucają nowe zadania, gdy nie ma na to środków. Odnośnie przebudowy ulic mają zobowiązania i zobaczy na co wystarczy. Trzeba poczekać jak będą na to środki. Na remont ul. Kościuszki w podpisanej umowie jest termin od 1 kwietnia 2018 r.

Sekretarz – odpowiedział odnośnie Komitetu rewitalizacyjnego. Były dwa nabory 21.12.2017 r. i 10.01.2018 r. Nie było chętnych. Planują trzeci nabór. Było jedno spotkanie Komitetu w dniu 16.01.2018 r. Obecnie pracują nad wdrożeniem budżetu obywatelskiego. Zostały podpisane dwa zarządzenia Burmistrza dot. harmonogramu wdrażania budżetu obywatelskiego i dot. punktu konsultacyjnego. Obecnie pracują nad przygotowaniem strony internetowej, która będzie uruchomiona do 15.02.2018 r.

Burmistrz – wyjaśnił, że działka sprzedana przez Invest-Park została zabudowana halą produkcyjną dla firmy Stock, sprzedano za kwotę wyższą niż pierwotnie wyceniano, gdy przekazywano aportem do Spółki Invest-Park. Odnośnie przebudowy ul. Kościuszki i oświetlenia to mieszkańcy wnioskuje o oświetlenie ul. Grunwaldzkiej Bocznej. Jeśli chodzi o doświetlenie ścieżki między Górą Śmierci a Kauflandem to rozważą to. Ta ścieżka będzie przebudowana w ramach budowy ścieżek rowerowych. Odnośnie dokończenia ul. Miłej będzie informacja dot. zakończenia roku i będą podejmować decyzje. Natomiast w sprawie ceny działki jak dostanie informacje to przekaze a jak nie to odpowie na piśmie.

J.Andrysiak – prosił o odpowiedź nt. oświetlenia drogowego.

Burmistrz – odpowiedział, że negocjacje się odbyły, nie będą inwestować środków w nie swój majątek, bo to majątek Spółki. Spółka wymienia na wnioski m. in. na ul. Baczyńskiego. Natomiast oświetlenie ul. Kołobrzeskiej w rejonie sklepów to część miasta, tylko muszą być na to pieniądze a to koszt ponad 100 tys. zł.

D.Glinka – pytał odnośnie pkt 3 ppkt r - organizacji ferii, ile organizacji pozarządowych złożyło wnioski o organizację ferii na terenie miasta a ile otrzymało?

K.Szyperski – powiedział, że rozpoczęcie prac na ul. Kościuszki planowane jest na kwiecień, Radny prosił, aby wyrównać ciągnikiem tą ulicę. Natomiast odnośnie Zespołu koordynującego, pytał co będzie, gdy kolejne spotkania nie dadzą rezultatu, czy uzupełniony zostanie skład pracownikami Urzędu? Prosił o przedstawienie harmonogramu. Ponadto Radny nie dostał informacji odnośnie rejestracji najważniejszych wydarzeń w mieście.

Burmistrz – powiedział, że to odbywa się na bieżąco, mamy w Urzędzie sprzęt i rejestrujemy na bieżąco. Z organizacji ferii skorzystały trzy podmioty, na pewno AKS. Odnośnie przejezdności ulicy apelował, aby nie jeździć ul. Kościuszki, bo powinna służyć tylko mieszkańcom.

Sekretarz – przedstawił harmonogram budżetu obywatelskiego – do 15 lutego zostanie uruchomiona strona internetowa, od 15 lutego do 31 marca – promocja idei budżetu obywatelskiego i spotkania konsultacyjne, od 15 lutego do 16 kwietnia – zgłaszanie propozycji projektów przez mieszkańców, do 9 maja – weryfikacja i opiniowanie projektów przez Urząd Miasta, do 10 maja – podanie wstępnej listy zakwalifikowanych projektów, wnoszenie odwołań, do 24 maja – rozpatrzenie odwołań, 25 maja – podanie do publicznej wiadomości listy projektów zweryfikowanych, od 26 maja do 3 czerwca - promocja projektów przez ich autorów, głosowanie mieszkańców - od 4 czerwca do 13 czerwca, podanie listy projektów do realizacji – 18 czerwca, od 1 lipca do 30 listopada – realizacja projektów. Punkt konsultacyjny zostanie zorganizowany od 15 lutego do 16 kwietnia w Wydz. RGP Urzędu Miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że wartość inwestycyjna działki w chwili przekazania wynosiła 75 tys. zł, natomiast sprzedano ją za 190 tys. zł + VAT.

Naczelnik Wydz. EKS – odpowiedziała, że wnioski na organizację ferii złożyły trzy organizacje pozarządowe: SKKFiBP Ronin na kwotę 1 tys. 500 zł, UKS Unia na kwotę 3 tys. zł, AKS na kwotę 3 tys. zł. LOK składał ofertę, ale nie została zaopiniowana pozytywnie.

D.Glinka – pytał ile oprócz LOK nie uzyskało pozytywnej opinii i dlaczego?

Burmistrz – odpowiedział, że oferta LOK została złożona po terminie.

M.Wasilewski – powiedział, że niektóre oferty były składane po ofercie LOK.

Burmistrz - proponował wyjaśnić sprawę w Wydz. EKS.

D.Glinka – zgłosił wniosek formalny o 20 min. przerwy i w ramach przerwy zwołać Komisję Rewizyjną.

M.Wasilewski – powiedział, że także zwołuje Komisję Infrastruktury.

Przewodniczący Rady – po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt i ogłosił 20 min. przerwy od godz. 12.10 do godz. 12.30.

Rada zapoznała się z w/w informacją, nie wnosząc uwag.

Po przerwie Przewodniczący Rady o godz. 12.30 wznowił obrady.

## **Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:**

- a) w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu dotyczącego odwołania ze stanowiska Prezesa Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – Pana Władysława Alojzego Szymielewicz,**

Przedstawił: Daniel Glinka, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej z autopoprawką w § 2: wykreślić „Burmistrza Miasta Krzysztofa Bagińskiego” a wpisuje się „Radę Nadzorczą BTBS Sp. z o.o.”, wykreślić „natychmiastowego stosunku pracy” a wpisuje się „kontraktu menedżerskiego”

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)

Głos w dyskusji zabrali:

R.Borkowski – powiedział, że jest dużo uchybień w tej Spółce. To jest uchwała intencyjna, jest daleko od zwolnień, ale solidaryzował się z mieszkańcami.

P.Szyszlak – powiedział, że przedmówca skarżył się na zachowania Prezesa. Mieszkańcy też się skarżyli na pracę Prezesa. Radny czuł się zażenowany i będzie głosował za projektem uchwały.

E.Bury – uważała, że jeżeli ktoś jest zwalniany, nawet radny to powinien iść do Sądu Pracy. Radna powiedziała, że będzie za projektem w związku z uwagami dot. pracy Prezesa.

J.Turnik – powiedział, że to votum nieufności wobec Prezesa BTBS. Padały uwagi co do pracy Prezesa, czy firmy. Radny miał takie uwagi już wiele lat temu, wiele spraw strategicznych podejmował w sposób niewłaściwy, niezgodny z interesem Miasta. Radny oświadczył, że będzie głosował za projektem.

M.Kopczyński – powiedział, że cieszy się, że Klub Aktywny Samorząd podjął inicjatywę wyjaśnienia tego. Pan Prezes wiedział, że ta sprawa wróci.

K.Szyperski – powiedział, że przez lata radni zgłaszali wiele nieprawidłowości, ale nie było reakcji Burmistrza i Rady Nadzorczej. Szkoda, że takiego projektu radni sami nie zgłosili wcześniej.

E.Bury – stwierdziła, że radni będąc z Burmistrzem nic w tej kwestii nie zrobili, dopiero jak dotknęło ich kolegi zareagowali.

D.Glinka – powiedział, że był w Klubie Radnych Niezależnych zanim poparł Burmistrza, ale wówczas Klub Radnych Niezależnych rozwiązał się na sesji, bo wystąpił radny J.Harłacz i radna K.Leś.

J.Sosnowski – powiedział, że nie będzie uczestniczył w tym. Pracę należy wypunktować przez cały jej okres a nie wycinek.

B.Dragańska – stwierdziła, że mieszkanka, która zginęła w wyniku zarwania się balkonu zgłaszała problemy na posiedzeniach wspólnot, ale pracownicy twierdzili, że przyszła nawiedzona. Radna miała nadzieję, że nowa osoba będzie lepiej wykonywała zadania, do których jest powołane BTBS. Radna opowiedziała się za projektem uchwały.

P.Anuszkiewicz – wyłączył się z głosowania, bo dotyczy ono jego bezpośredniego przełożonego.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw- 2, wstrzymało się-4.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/336/2018.**

**b) uchylająca uchwałę w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości,**

Przedstawił: K.Szyperski, w imieniu wnioskodawców

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

Głos w dyskusji zabrali:

T.Strząbała – pytał czy w związku z uwagami do uchwały z 2010 r. będzie potrzebna nowelizacja?

M.Siwiek – stwierdził, że mamy dwa buble prawne, które trzeba będzie poprawić, ale całkowicie zerując możemy spowodować, że będziemy się co trochę spotykać nad dzierżawami itp. Radny proponował na razie zostawić poprzednią uchwałę i zacząć nad nią pracować.

Przewodniczący Rady – poinformował, że uchwała nie dotyczy dzierżaw.

J.Sosnowski – pytał czy ta uchwała będzie miała skutek prawny dla następnego Burmistrza?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że w tej formie tak.

K.Szyperski – powiedział, że jeśli Rada podejmie dwie uchwały i nie da sobie rady to uchwali zasady. Zależy czy Rada chce zdecydować czy nie.

Kierownik Biura Prawnego – potwierdził, że jest odrębna uchwała dot. zasad wynajmu czy dzierżawy nieruchomości komunalnych na okres dłuższy niż 3 lata, bo do 3 lat Burmistrz samodzielnie gospodaruje. Podjęte uchwały będą skutkowały na przyszłość. Uchwała lit. b – jak Rada nie podejmie to rozstrzygnięcie nadzorcze wyda Wojewoda. Jeśli Rada podejmie uchwałę oznaczoną lit. c to utraci moc obecną i w obrocie prawnym nie będzie żadnych zasad. Odnośnie nieprawidłowości w uchwale z 2010 r. nic oficjalnie nie wiemy. Proces nadzorczy dotyczy uchwały z 2017 r. Nadzór Wojewody przez 10 lat nam tej uchwały nie kwestionował, ale teraz ma, bo zmienił się sposób interpretacji art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli Rada nie podejmie uchwały lit. c to ona zachowa moc, gdyby Wojewoda chciał stwierdzić nieważność w części to musiałby skierować do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W tej kwestii nie ma oficjalnego pisma.

M.Siwiek – pytał co w momencie, gdy wycofamy uchwałę z 2010 r. czy będziemy musieli podejmować uchwałę odnośnie najmu do tych 3 lat?

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że uchwała dotyczy zasad nabywania, zbywania i obciążania, nie dotyczy to najmu, bo to reguluje odrębna uchwała.

K.Szyperski – stwierdził, że Wojewoda ma uwagi do zapisów, które stricte zostały przepisane z uchwały z 2010 r. Radny pytał czy mając taką wiedzę nie powinna niezwłocznie podjąć decyzji o przystąpieniu zmian tych zapisów.

Kierownik Biura Prawnego – zgodził się z radnym K.Szyperskim, ale formalnie dotąd nie ma pisma ani pytania dot. uchwały 2010 r. My wiemy to tylko pośrednio, bo te zapisy zostały skopiowane.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-2, wstrzymało się-0.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/337/2018.**

**c) uchylająca uchwałę w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości,**

Przedstawił: K.Szyperski, w imieniu wnioskodawców

Opinie Komisji:

1) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1).

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-7, przeciw- 8, wstrzymało się-2.**

**Rada nie podjęła uchwały.**



- d) w sprawie czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard,**

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-1.  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/338/2018.**

- e) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta dla niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego i niepublicznych szkół podstawowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż Miasto i osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,**

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/339/2018.**

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej na terenie miasta Białogard oraz rodzajów dokumentów poświadczających uprawnienia do korzystania z tych przejazdów,**

Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

## 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał ile jest osób uprawnionych do takiej zniżki i jaki będzie koszt tego przedsięwzięcia?

K.Szyperski - prosił informację na piśmie jaki byłby koszt objęcia ulgą dzieci do lat 16?

R.Borkowski – poruszył sprawę mieszkańców znajdujących się na zasiłku przedemerytalnym. Radny prosił o koszt objęcia ulgą tych osób.

J.Andrysiak – prosił, aby procedować nad uchwałą a nie dyskutować nad wrzutkami typu dzieci, starsi itp. Takie sprawy można zgłosić w sprawach Rady.

J.Turnik – stwierdził, że wszyscy mieszkańcy powinni mieć darmowe przejazdy.

Burmistrz – powiedział, że rozważał taką ewentualność, bo w innych miastach podjęto taką uchwałę sądząc, że to ograniczy ruch samochodowy. Nic takiego się nie stało, a poniesiono tylko koszty. Miasto dokłada prawie 1 mln zł a od lutego Spółka nie będzie mogła zarabiać, bo autobusy będą z ZIT-u z Unii Europejskiej a tam jest zakaz prowadzenia działalności ubocznej. Poza tym nowe autobusy to nie znaczy mniejsze koszty, tylko odwrotnie. Burmistrz prosił, aby odnieść się do tej jednej ulgi.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/340/2018.**

**g) w sprawie wskazania osób do Zespołu dokonującego ostatecznej weryfikacji propozycji projektów zgłoszonych przez mieszkańców do Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok,**

Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

D.Glinka - zgłosił kandydaturę Kacpra Wiśniewskiego i przekazał na piśmie zgodę na kandydowanie.

M.Wasilewski – zgłosił kandydaturę Piotra Miętek i przekazał na piśmie zgodę na kandydowanie.

J.Andrysiak – zgłosił Leszka Kuchmeckiego i poinformował, że posiada ustną zgodę na kandydowanie.

Kierownik Biura Prawnego – stwierdził, że ustna zgoda to kwestia zaufania do Radnego.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie uznanie zgody kandydata Leszka Kuchmeckiego przekazanej ustnie dla radnego J.Andrysiaka za wiarygodne.

Przegłosowano: za-17 (jednogłośnie). Rada wyraziła zgodę na ustną zgodę.

T.Strząbała – zgłosił kandydaturę Wojciecha Kraszewskiego i przekazał na piśmie zgodę na kandydowanie.

R.Borkowski – zgłosił kandydaturę Katarzyny Cach-Lewandowskiej i przekazał na piśmie zgodę na kandydowanie.

B.Dragańska – zgłosiła kandydaturę Joanny Dąbrowskiej i przekazała na piśmie zgodę na kandydowanie.

J.Turnik - zgłosił kandydaturę Artura Grabskiego i poinformował, że posiada ustną zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie uznanie zgody kandydata Artura Grabskiego przekazanej ustnie dla radnego J.Turnika za wiarygodne.

Przegłosowano: za-16 (jednogłośnie). Rada wyraziła zgodę na ustną zgodę.

Przewodniczący Rady - zgłosił w imieniu Białogardzkiej Rady Seniorów kandydaturę Henryka Lipnickiego i przekazał na piśmie zgodę na kandydowanie. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie sposób głosowania nad kandydatami, aby głosować nad każdą kandydaturą. Każdy ma pięć głosów.

E.Bury – proponowała głosowanie tajne.

Kierownik Biura Prawnego – stwierdził, że ma być głosowanie jawne.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie sposób głosowania nad kandydatami, aby głosować nad każdą kandydaturą za, przeciw, wstrzymało się.

Przegłosowano: za-18 (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie poszczególnych kandydatów, którzy uzyskali następującą ilość głosów:

1. Katarzyna Cach-Lewandowska: za-10, przeciw-6, wstrzymało się-3,
2. Joanna Dąbrowska: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-1,
3. Artur Grabski: za-19 (jednogłośnie),
4. Wojciech Kraszewski: za-11, przeciw-7, wstrzymało się-0,
5. Leszek Kuchmecki: za-19 (jednogłośnie),
6. Henryk Lipnicki: za-3, przeciw-7, wstrzymało się-7,
7. Piotr Miętek: za-10, przeciw-0, wstrzymało się-7,
8. Kacper Wiśniewski: za-9, przeciw-0, wstrzymało się-8.

Przewodniczący Rady – poddał pod dodatkowe głosowanie kandydaturę Pani A.Cach-Lewandowskiej i P.Miętka, którzy uzyskali jednakową ilość głosów „za”.

1. Katarzyna Cach-Lewandowska: za-10, przeciw-6, wstrzymało się-3,
2. Piotr Miętek: za-8, przeciw-1, wstrzymało się-8.

W wyniku głosowania do w/w Zespołu weszli:

- 1) Cach-Lewandowska Katarzyna,
- 2) Dąbrowska Joanna,
- 3) Grabski Artur,
- 4) Kraszewski Wojciech,
- 5) Kuchmecki Leszek.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie) .**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/341/2018.**

#### **h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-1, przeciw-0, wstrzymało się-4)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 3) Infrastruktury – negatywna (za-0, przeciw-1, wstrzymało się-3)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak – powiedział, że na ogrodzenie schroniska mamy przeznaczyć 80 tys. zł. Radny powiedział, że będzie głosował za, ale prosił na najbliższą sesję przygotować plan wydatków do końca kadencji na schronisko.

E.Bury – powiedziała, że za mało jest środków na wymianę pieców.  
P.Szyszlak – pytał czy kwota 80 tys. zł jest tylko na ogrodzenie, czy inwestorzy są dalej zainteresowani gruntem?  
Burmistrz – odpowiedział, że Spółka zawiaduje schronisko, ale wszelkie koszty są po stronie Miasta. Trzeba doprowadzić do lepszego stanu budynek i portiernię. Odnośnie pieców to kwota jest rozdysponowana, Naczelnik Wydz. OŚ tworzy listę rezerwową. Kwota 80 tys. zł będzie tylko na płot. Jeżeli wcześniejszy inwestor nie będzie zainteresowany to na pewno jest zainteresowany ZEC.  
J.Klonowska – stwierdziła, że kwota 42 tys. zł nie jest już zamknięta, bo jak znajdziemy środki to więcej osób skorzysta.  
J.Turnik – pytał ile jest obecnie środków na koncie promocja miasta?  
Skarbnik – nie znała dokładnej kwoty. Powiedziała, że jak uzgodni to przekaze.  
Burmistrz – wyjaśnił, że to nie jest w jednym dziale zapisane, nie są w stanie wesprzeć planowanych zadań jak: 75-lecie Atletycznego Klubu Sportowego, Dni Białogardu, brak środków na gadzety promocyjne. Burmistrz powiedział, że na wiosnę porozmawiają o tym problemie. Burmistrz poinformował o umowie z BSM na transmisje sesji za kwotę 15 tys. zł. Prowadzą rozmowy odnośnie innych programów publicystycznych w BTK.  
R.Borkowski – poinformował o problemie w ogłaszaniu przetargów w prasie, co zostało ograniczone.  
Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/342/2018.**

**i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028.**

Przedstawili: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta  
Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-1, przeciw-0, wstrzymało się-4)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska (za-0, przeciw-0, wstrzymało się-5)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał czy pomysł połączenia z ul. Lutyków już nie będzie w realizacji?

K.Szyperski - pytał o wizualizację podpór na budynkach ul. Wojska Polskiego, czy to też będzie odnowione?

Burmistrz – odpowiedział, że główne elewacje są od ul. Wojska Polskiego, natomiast komórki itp. są od strony rzeki. Teraz pomysł jest taki, aby od strony rzeki wybudować obiekty, które mają zasłonić podwórka. Natomiast miejsce, o którym mówił radny P.Szyszlak jest ściśle związane z ul. Lutyków i ul. Kaszubską. To trzeba wykonać w II etapie, po realizacji ścieżki ul. Poetów kiedy zdobędą pieniądze na remont ul. Lutyków. To jest jako wspólny projekt zagospodarowania tego terenu i ścieżki ul. Poetów.

Sekretarz – dopowiedział, że w tym projekcie nie byłoby możliwości realizacji ul. Lutyków, bo jest poza obszarem realizacji.

E.Bury – pytała o miejsca parkingowe na Zaułku Drzewnym?

Sekretarz - odpowiedział, że mówił o 42 miejscach parkingowych.

Przewodniczący Rady – w wyniku wyczerpania dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XLV/343/2018.**

**Ad 3 Wnioski, informacje i oświadczenia.**

Głos zabrali następujący radni:

M.Kopczyński – podziękował Panu Nowakowi za dobrze wykonaną pracę i wszystkim pracownikom za przecinkę drzew. Radny prosił o posprzątanie po akcji Straży Pożarnej.

R.Borkowski – wypowiedział się odnośnie zachowania radnego K.Szyperskiego w sprawie zamiaru budowy marketu na ul. Chopina, który interpeluje w tym zakresie. Radny K.Szyperski robi analizy w sprawie powstania tego sklepu. Ponadto Radny R.Borkowski złożył oświadczenie do mieszkańców, że jest inwestor zainteresowany postawieniem sklepu, otrzymał wszystkie dokumenty celem przedstawienia Zarządowi propozycji miejsca i wybrał działkę na oś. Chopina. To będzie sklep, który szczególnie dla osób starszych pozwoli zaoszczędzić czas i pieniądze. Radny poinformował o ankiecie internetowej nt. istnienia sklepu, w której mogą głosować ludzie z całej Polski i pytał czemu ma ona służyć, skoro na osiedlu mieszka 1 tys. osób a większość jest za marketem. Radny dodał, że zorganizował 5 spotkań z mieszkańcami, w których nie wziął udziału radny K.Szyperski. Mieszkańcy sami zbierali podpisy, których zebrano ponad 600, aby zorientować się czy mieszkańcy chcą takiej inwestycji. Burmistrz przychylił się do tego, aby plan zagospodarowania został zmieniony dwutorowo. Radny uważał, że Klub Radnych Aktywny Samorząd i K.Szyperski są przeciwko mieszkańcom, także oś. Zwycięstwa, którzy też oczekują tej inwestycji. Plac od lat stał pusty i nikt nie podjął się jego zagospodarowania. Radny podkreślił, że jest inwestor i prosił, aby koledzy radni nie bili piany, bo to szkodzi ich wizerunkowi.

E.Bury - apelowała do mieszkańców o zgłaszanie się do schroniska Animals wolontariuszy celem wyprowadzania psów.

K.Szyperski – oświadczył, iż w wypowiedzi Pana Borkowskiego jest wiele kłamstw. Nigdy nie uciekał z żadnego spotkania z mieszkańcami a tym bardziej na ul. Zwycięstwa. Prosił kiedy to było i przed kim uciekał. Oświadczył, że uczestniczył w spotkaniu na sali SP Nr 3, gdzie Pan Radny Borkowski mówił na temat marketu. Temat marketu na ul. Chopina w tym miejscu jest niezmiennie. Jedynym argumentem za marketem jest to, żeby ludzie mieliby bliżej do marketu. Jego zdanie i negatywny stosunek nie tyczy się samej idei marketu tylko kwestii bezpieczeństwa mieszkańców, miejsc parkingowych, jakości i stanu ulic. Na dzień dzisiejszy cały ten rejon jest zagęszczony, jeśli chodzi o parkowanie samochodów. To nieunikniony wzrost ruchu na ulicach jednokierunkowych. Radny powiedział, że są pisma, nagrania z sesji, zapisy w protokole, gdzie Burmistrz nt. przejścia dla pieszych wypowiadał się kategorycznie przeciwnie. Także odnośnie marketu są wypowiedzi, że to nietrafione miejsce. Także przeniesienie szpitala może powodować utrudnienia w ruchu. Radny przytoczył odpowiedź Burmistrza na interpelację odnośnie inwestora. Radny oświadczył, że w oświadczeniu przedmówcy jest pełno kłamstw i manipulacji. Mieszkańcy domków są kategorycznie przeciwni budowie, bo nie po to tam wybudowali domki.

M.Kopczyński – przyłączył się do apelu radnej Emilii Bury. Radny proponował konkurs „Psia kupa”, aby mieszkańcy nagrywali filmiki z właścicielami, którzy nie sprzątają po swoich pupilach. Może to pozwoli na oczyszczenie miasta.

Po wyczerpaniu głosów Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

#### **Ad 4 Sprawy organizacyjne Rady, w tym:**

Głos zabrali:

K.Szyperski – poruszył kwestie łamania Statutu Miasta. Radny poinformował, że zaskarżył postępowanie Rady na Sesji Nadzwyczajnej i 11.12.2017 r. otrzymał odpowiedź Wojewody Zachodniopomorskiego, której fragment przytoczył. To jasno pokazuje, że Burmistrz, który wykrzykiwał i mowy radcy prawnego są niezgodne z prawem. Drugim przykładem był brak opinii odnośnie projektu uchwały. Organ Wojewody uznał to za nieistotne, ale złamanie Statutu Miasta.

Burmistrz – stwierdził, że radny K.Szyperski próbuje wmówić, że ma rację kiedy jej nie ma. Pismo od Wojewody trzeba umieć przeczytać, bo odnosi się do sytuacji przedstawionej w odpowiedzi na pismo. W piśmie jest zapis o zdjęciu przez Radę punktu bez zgody wnioskodawcy a takiego przypadku nie było. Cała wypowiedź Wojewody oparta jest o sytuację, w której w sesji nadzwyczajnej bez zgody wnioskodawcy zdejmuje się uchwałę z porządku. Prosił, aby Radny K.Szyperski nie mając wykształcenia prawniczego nie pouczał prawników Urzędu Miasta. Burmistrz pytał po co to robi, że pisze gdzie można, ale trzeba jeszcze czytać ze zrozumieniem.

K.Szyperski - powiedział, że z pisma Wojewody jasno wynika, że zmiana porządku sesji w dniu 14 listopada 2017 r. polegała na usunięciu z porządku projektu uchwały.

Burmistrz – prosił, aby Radny przeczytał pismo skierowane do Wojewody a dopiero odpowiedź.

K.Szyperski – stwierdził, że pismo do Wojewody wysyłał i przeczytał odpowiedź. Został zmieniony porządek obrad na co Burmistrz wyraził się jasno, że takiego przypadku nie było. Tu chodzi o to, że Rada Miejska sugerując się sugestiami Burmistrza i Radcy prawnego dwa razy naruszyła Statut Miasta. Ale co jest najważniejsze w skardze wskazano postępowanie Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radny P.Szyszlak poruszył sprawę przesunięcia informacji Burmistrza a porządek obrad przedstawia Przewodniczący Rady. Przewodniczący Rady przytoczył § 36 Statutu Miasta i poinformował, że w ten sposób będzie starał się zbliżyć porządek na kolejnych sesjach.

#### **Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **j) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2018,**

Przedstawił: Daniel Glinka, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/344/2018.**

##### **k) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2018,**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/345/2018.**

**I) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2018.**  
Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).**  
**Rada podjęła uchwałę Nr XLV/346/2018.**

O godz. 17.30 wyszedł radny J.Turnik. Na sali było 18 radnych.

**Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od XLIII do XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu została skierowanych do Burmistrza Białogardu dziewięć interpelacji i pytań w następujących sprawach:

- 1) Gdzie i jak zorganizowane będą zajęcia w czasie ferii dla dzieci? W jakich miejscach i godzinach samorząd zapewni opiekę nad dziećmi w czasie ferii zimowych?
- 2) Wystąpienia o uzyskanie informacji dotyczących Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w Białogardzie,
- 3) Szczegółowych informacji dotyczących Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego „Invest-Park” Sp. z o.o.,
- 4) Remontu ulicy Bolesława Śmiałego,
- 5) Szczegółowych informacji dotyczących rokowań, które były przeprowadzone w sprawie sprzedaży działki przy ul. Kołobrzeskiej przekazanej do Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego „Invest- Park” Sp. z o.o.,
- 6) Zlecenia przeprowadzania analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego, degradacji ulic, wzrostu poziomu hałasu, ilości miejsc parkingowych, reorganizacji oznakowań na ulicach oraz kosztów wszystkich zmian w związku z propozycją powstania marketu oraz przeniesieniem szpitala na przy ul. Chopina,
- 7) Ilości i terminów składania oraz skanów wszystkich pism wysyłanych i odbieranych dotyczących zamontowania progów zwalniających na ul. Nowowiejskiego,
- 8) Należytego zabezpieczenia studzienki przy Szosie Połczyńskiej 44,
- 9) Informacji dotyczącej нефunkcjonującej instalacji kanalizacji deszczowej w naszym mieście.

Ponadto Radni zgłosili następujące interpelacje i pytania w formie ustnej:

P.Szyszlak – poruszył sprawę złej nawierzchni na ul. Lutyków i ul. Kaszubskiej oraz znaku przy zapadającej się studziencie na ul. Lutyków. Ponadto interweniował w sprawie utwardzonej drogi za sklepem Netto na oś. Lelewela, która jest jednokierunkowa i jak się nie zatrzyma na parkingu to trudno jest dojechać do Sano, bo trzeba objechać osiedle.

E.Bury – pytała w sprawie ul. Stamma w stronę lasu, gdzie są pola i RWiK wyrzuca resztki osadów. Radna prosiła o zabezpieczenie tego miejsca, bo było zdarzenie, że wpadł tam pies. Kolejna sprawa dotyczyła niewłaściwego oświetlenia lamp na drodze wojewódzkiej. Radna przypomniała interpelację w sprawie studzienki od ul. Połczyńskiej wjazd przed wulkanizacją, prosząc o interwencję. Ponadto Radna prosiła o namalowanie przejścia poziomego dla pieszych przy wjeździe do Imperiala, bo kiedyś tam było takie oznaczenie.

R.Borkowski – poruszył problem elektryki u mieszkanki ul. Nowowiejskiego, gdzie się pali instalacja, która posiada jeden kontakt. Kolejna sprawa dotyczyła problemu wręczenia przez Pana Gontarza z ZGKiM dla mieszkańca kluczy do mieszkania na Pl. Wolności. Mieszkaniec chce remontować mieszkanie a nie może otrzymać kluczy. Radny interweniował także w sprawie oświetlenia na ul. Moniuszki przy nowym budynku. Następna sprawa to mieszkanka z ul. 1 Maja 29A prosiła o pomoc w otrzymaniu komórki, która została przyznana osobie z wyrokiem eksmisji.

K.Szyperski – odniósł się do odpowiedzi Burmistrza na interpelacje w sprawie analiz, Radny pytał na jakim etapie wnoszenie analiz i opracowania, które Radny wnoszą będą zasadne? Prosił o wskazanie konkretnego etapu, w którym to będzie zasadne oraz kosztów wykonania takiej analizy. Analiza potrzebna jest do podjęcia decyzji w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego fragmentu miasta. Druga sprawa odnośnie ul. Bol. Śmiałego, prosił o wskazanie w którym odcinku stan nawierzchni ul. Chopina czy Moniuszki jest gorszy od ul. Bol. Śmiałego? Następna sprawa to napisał dwie interpelacje odnośnie SIS-G i Invest-Parku a po 14 dniach otrzymał informacje, że zostały wysłane do Invest-Parku oraz tego samego dnia otrzymuje odpowiedź z Invest-Parku i SIS-G, że nie mogą udzielić odpowiedzi, bo mają dużo pracy. Radny pytał z czego wynika termin dwutygodniowy przekazania tych interpelacji?

K.Skoczyk – odniósł się do interpelacji dot. oś. Lelewela, gdzie jest problem złego oznakowania drogowego. Radny uważał, że należy wprowadzić zakaz od ul. Sikorskiego. Następna sprawa dot. przycięcia drzew przy Optyku na ul. Pomorskiej 4. Radny prosił o dokonanie przeglądu chodników, bo wczoraj miał miejsce wypadek kobiety przez wysuniętą kostkę.

P.Anuszkiewicz – pytał na jakim etapie są rozmowy z BSM dot. przekazania gruntów, na których są place zabaw na oś. Olimpijczyków? Kolejna sprawa dotyczyła ul. Stamma i jej oczyszczenia, czy jest szansa, że to zadanie zostanie do wiosny zrealizowane?

J.Andrysiak – pytał odnośnie wysepek na ul. Kołobrzeskiej, które w czasie opadów śniegu są niewidoczne, prosił o pomalowanie krawężników. Kolejna sprawa to przed Zakładem Energetycznym jest przejście dla pieszych i tam są iglaki, które zasłaniają mrugającą lampę. Trzecia sprawa to wyjeżdżając w ul. Królowej Jadwigi w prawo na pasie blokujemy osoby chcące jechać prosto. Proponował zmianę znaków poziomych, aby udzielić wyjazd w prawo.

J.Klonowska – pytała w związku z podpisaną umową 14.12.2017 r. z Wicemarszałkiem Województwa w sprawie zakupu autobusów, czy bierze się pod uwagę podpisanie porozumienia z sąsiednimi gminami na dowożenie dzieci czy pracowników, w związku z publicznym transportem zbiorowym?

M.Kopczyński – poruszył sprawę ul. Lelewela, aby wykonawca posprzątał i rozwiązał problem oznakowania. W dalszym ciągu jest problem oznakowania ul. Lipowej i skręt w ul. Sądową. Radny uważał, że tam nie powinno się skręcać, bo jest problem, gdyż ludzie parkują po prawej stronie. Radny pytał czy jest możliwość obejrzenia wizualizacji rewitalizacji Parku im. Mroczkiewicza? Chodzi szczególnie o zejście dla niepełnosprawnych i rozwiązanie tego problemu.

B.Dragańska – pytała odnośnie budowy trzeciego bloku przy ul. Piłsudskiego, czy Burmistrz zapoznał się z projektem, aby nie było niespodzianek? Czy to prawda, że BTBS będzie budował a chętnych już jest na wszystkie mieszkania? Radna pytała odnośnie pieców gazowych, bo niektórzy mieszkańcy nie chcą tych pieców, gdyż mają już kuchnie gazowe, czy mogą dostać dofinansowanie, aby ogrzewanie było z ZEC-u?

Burmistrz – odniósł się do problemu schroniska dla zwierząt prowadzonego przez Animals, nie wiedział dlaczego konfrontowane jest jedno schronisko z drugim. Pan Harłacz nie chce przyjąć informacji, że Burmistrz jego schroniskiem się nie zajmuje, bo Miasto ma swoje. Kwestia wyprowadzania psów, Burmistrz woził syna na to schroniska i jako wolontariusz chodził. Przestał chodzić kiedy Pan Harłacz postawił całą ekipę dzieci i wygłosił pogadankę na temat współpracy



z miastem i wrednym Burmistrzem Bagińskim. Później syn nie chciał jeździć, a Pan Harłacz przeproszał, bo nie wiedział, że jego syn był wśród młodych ludzi. Burmistrz zwracał uwagę, że można apelować i prosić, ale to nie Miasto prowadzi to schronisko a każdy kto chce pomóc tym zwierzętom to niech to robi. Natomiast budowa budynku BTBS to decyzje Spółki, Burmistrz widział projekt, tam będą tylko mieszkania w formule TBS, nie będzie tam mieszkań komunalnych. Skoro jest zainteresowanie mieszkaniami to będzie tak jak zaprojektuje BTBS i wykona. Jeśli chodzi o piece gazowe to przyznał Radnej rację, bo jest dużo problemów z tymi piecami. Był pogląd, aby każdy miał w mieszkaniu piecyk, aby było ogrzewanie i ciepła woda. Zapomniano, że to kosztuje więcej, po drugie te piecyki się zużywają. Druga sprawa to kwestia czadu, badań technicznych kominów. Burmistrz uważał, że jak ZEC wystartuje z ofertą trzeba przeanalizować czy nie przejść na ogrzewanie z sieci miejskiej. Po wykonawcy zostanie posprzątane, ale taka jest metoda, żeby pozostawić piach, który wypełni wolne przestrzenie. Burmistrz odpowiedział, że nie ma błędu oznakowania, bo tam jest ulica jednokierunkowa a w pewnym momencie dwukierunkowa, dlatego, że tam jest kompleks garaży i do pewnego momentu można dojechać w drugą stronę a dalej się nie da, bo jest znak. Przeanalizują tą sytuację. Burmistrz przypomniał, że dzięki koledze Maćkowi Siwkowi był badany temat wypuszczenia ruchu w ul. Wojska Polskiego przez wybudowanie fragmentu ulicy z ul. Sikorskiego. Projekt tej ulicy jest wykonany, koszt ponad 150 tys. zł. Tam kiedyś była ulica i została zlikwidowana. W sprawie autobusów będzie możliwa współpraca z innymi gminami, gdy gminy podejmą uchwały o współpracy międzygminnej i gminy poniosą koszty przejazdów w kierunkach poszczególnych gmin. Zabronione jest finansowanie ze strony miasta innej gminy. Problem niewidocznych wysepek na ul. Kołobrzeskiej zgłosi do ZDW, ale oni mają swoją filozofię. Jeśli chodzi o oświetlenie przejść dla pieszych to jest tymczasowe, na początku lutego te oprawy będą wymienione na docelowe. Jeśli chodzi o iglaki to zapytają szefostwa ZEC o przycięcie. Strzałka zjazdu w ul. Wileńską to taka sytuacja jest w całej Polsce, należy poczekać. Burmistrz był przekonany, że mieszkańcy pozytywnie się do tego odnoszą. Odnośnie przekazania gruntów z BSM zakończyły się rozmowy i lada moment będzie dostarczony protokół uzgodnień. Otwarte strefy rekreacji tzw. OZY chcą zgłosić do konkursu, może uda się uzyskać dofinansowanie. Burmistrz podtrzymał deklarację, że ul. Stamma powinna być wyczyszczona, trochę tam zrobiono i trzeba to kontynuować dalej. Odnośnie przycięcia drzew na ul. Pomorskiej umówi się z radnym K.Skoczykiem na dokładne wskazanie. Jeśli chodzi o oznakowanie ul. Lelewela to celowo tak zrobiono, aby od ul. Sikorskiego można było dojechać do garaży. Ale jeszcze to przeanalizują, bo być może po remoncie będzie można zrobić ulicę dwukierunkową. Z oświetleniem ul. Moniuszki ruszą po podpisaniu umowy na dofinansowanie, bo chcą wykorzystać wymieniane oprawy i zainstalować w innych miejscach. Co do komórki musi to domówić. Sprawę ul. Stamma kolebka RWiK – zgłosi to do RWiK, bo powinno to być zabezpieczone. Problem ze studzienką na ul. Połczyńskiej zgłosi do ZDW a przejście dla pieszych to też temat drogi wojewódzkiej. Burmistrz rozmawiał z Panem Szyszlakiem w sprawie zalanej ulicy, że szukają jakiegoś rozwiązania problemu odwodnienia. Ostatnie zlecenie do analizy to jest drenaż, który sprawdził się na ul. Tuwima.

P.Szyszlak – powiedział, że tam jest problem wracających dzieci ze szkoły.

K.Szyperski – dopytał o projekt budowy placu zabaw, które tereny miasto zgłosi do konkursu? Radny pytał o koszty wykonania kosztorysu inwestorskiego na zaprojektowanie na ul. Nowowiejskiego przejścia zwalniającego? Radny w odpowiedzi na interpelację otrzymał całą dokumentację odnośnie tego przedsięwzięcia, a ostatnia odpowiedź ze Starostwa mówi, że proponowana organizacja ruchu jest niezgodna z obowiązującymi przepisami. Radny prosił o odpowiedź na piśmie w sprawie ul. Dąbrowszczaków, fragmentu drogi przy byłym internacie, gdzie jest dalej pofałdowany asfalt. Radny prosił o skan

- korespondencji dot. naprawy gwarancyjnej tego fragmentu, czy był dokonany czy nie i co zamierzamy z tym fantem zrobić, bo się jeździ jak po muldach.
- Burmistrz – przeprosił, że pominął udzielenie odpowiedzi, bo miał na innej kartce zapisane pytania. Jeżeli chodzi o analizę dot. budowy sklepu to w następnym etapie nie ma potrzeby wykonywania i przy zmianie planu też się takich analiz nie wykonuje. Odnośnie ul. Bol. Śmiałego to jest wyrwane z kontekstu, bo trzeba przeczytać całe Pana pismo, które jest niegrzeczne. Burmistrz odpisał, że zna stan ulicy i dodał, że takich ulic w mieście jest więcej jak ul. Witkacego. Jasne jest, że ulica ma jakieś utwardzenie, zaplanowano przebudowę tej ulicy ale nie dostaliśmy dofinansowania. Co Radny chce udowodnić, że Burmistrz nie chce wyremontować tej ulicy? Burmistrz przyzwyczał się do tego, że Radny jest niezadowolony z jego odpowiedzi. Radny żąda pogłębionych analiz a Burmistrz stara się odpowiadać zgodnie z posiadaną wiedzą. Nie będziemy wydawać pieniędzy na dodatkowe analizy.
- K.Szyperski – stwierdził, że analizy odnośnie marketu są potrzebne, nie po fakcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta, tylko przed zmianą. Analiza jest potrzebna czy przeznaczenie tego miejsca na market nie wpłynie na całą okolicę.
- Burmistrz – powiedział, że jeżeli będzie decyzja Rady, że takie analizy trzeba przeprowadzić i jeśli radni dadzą pieniądze na takie analizy to takie analizy robi ale nie będzie wykonywał analiz na prośbę pojedynczego Radnego. Burmistrz uważał, że to strata czasu i pieniędzy.
- K.Szyperski – powiedział, że jeśli chodzi o ul. Bol. Śmiałego to napisał w piśmie, że chciałby się spotkać z Burmistrzem, bo Burmistrz zabronił urzędnikom spotykania się z nim na tej ulicy. Poza tym w programie budowy dróg jest zapisane 1,5 mln zł na remont i przebudowę ulicy Bolesława Śmiałego i chciałby przekonać Radę, aby wykonać chociaż fragment tej drogi za 1,5 mln zł. Jeżeli chodzi o odpowiedzi na interpelacje, to jest nie na miejscu, jeśli Radny uzyskuje pismo z przesłaniem interpelacji do Invest-Parku po 14 dniach. Radny stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na trzy ostatnie pytania dot. OSA, ul. Dąbrowszczaków, progę na ul. Nowowiejskiego i kosztorysu inwestorskiego.
- Burmistrz – stwierdził, że Radny dostanie na piśmie odpowiedź w sprawie ul. Wyszyńskiego, bo ul. Dąbrowszczaków już nie ma. A na resztę pytań już otrzymał Radny odpowiedź.
- K.Szyperski – prosił o odpowiedź w sprawie OSA.
- Sekretarz – odpowiedział, że jeżeli chodzi o otwarte strefy aktywności tzw. OSY to przygotowują wnioski na 4 duże i jedną małą strefę. Duże strefy to ul. Wyspiańskiego, ul. Nowowiejskiego, ul. Malinowskiego i Gimnazjum Nr 1, a mała na oś. Berki.
- R.Borkowski – stwierdził, że nie robi się badań, jakich żąda Pan Szyperski.
- K.Szyperski – powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź w sprawie progę zwalniającego na ul. Nowowiejskiego i ceny kosztorysu inwestorskiego.
- A.Wegner – podziękował za małą OSE na oś. Berki.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

## **Ad 7 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 17.30 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XLV Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady**  
**mgr Sławomir Domański**