

Protokół Nr XXIII/2016
z XXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 31 sierpnia 2016 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - wręczenie Odznaki Honorowej Gryfa Zachodniopomorskiego,
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołów z XXI i XXII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym,
 - b) w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2017-2020,
 - c) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie,
 - d) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Białogard oraz granic ich obwodów,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów,
 - h) w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta,
 - i) w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w przedmiocie zmiany nazw ulic w Białogardzie,
 - j) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
 - k) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu,
 - l) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
4. Wnioski, informacje i oświadczenia.
5. Sprawy organizacyjne Rady.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XXIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości: Panią Annę Mieczkowską Członka Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, Wiceprzewodniczącego Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego Pana Jerzego Kotłęgę, Pana Henryka Lipnickiego Prezesa Klubu Lekkoatletycznego „Iskra”, Pana Kamila Szłyka pracownika Urzędu Miasta, Panią Reginę Pawlukiewicz Przewodniczącą Białogardzkiej Rady Seniorów, Panią Lucynę Bąkowską Prezesa Koła Polskiego Związku Niewidomych, Pana Henryka Rutkowskiego Prezesa Zarządu Koła Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych, Panią Marię Stojek Prezesa Związku Inwalidów i Rencistów, dyrektorów szkół, przedszkoli, prezesów spółek miejskich, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Henryka Ręclawowicza Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Pana Jacka Twardonia Zastępcę Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, pracowników Urzędu Miasta na czele z Burmistrzem Krzysztofem Bagińskim, radnych i uczestników Sesji.

- **wręczenie Panu Henrykowi Lipnickiemu srebrnej Odznaki Honorowej Gryfa Zachodniopomorskiego za zasługi na rzecz rozwoju Pomorza Zachodniego**

W uznaniu zasług dla rozwoju Pomorza Zachodniego, uchwałą nr 1179/16 z dnia 19 lipca 2016 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego nadał

**Panu Henrykowi Lipnickiemu
srebrną Odznakę Honorową Gryfa Zachodniopomorskiego**

Wręczenia odznaczenia dokonali:

Anna Mieczkowska Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego
Jerzy Kotłęga Wiceprzewodniczący Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego

Anna Mieczkowska powiedziała, że to dla niej wielkie wyróżnienie, że właśnie jej wspólnie z Panem Przewodniczącym Jerzym Kotłęgą przypadło w udziale odznaczenie znanego działacza, który większą część życia poświęcił pracy społecznej. Aktywizował zarówno młodzież jak i osoby starsze. Pani Marszałek pogratulowała Panu Henrykowi dotychczasowej działalności i życzyła w imieniu Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, aby ten zapał i energia nigdy Pana nie opuszczały. Na koniec pogratulowała i podziękowała za wszystko co zrobił dla rozwoju kultury fizycznej i sportu zachodniopomorskiego. Natomiast samorządowcom pogratulowała, że mają w swojej społeczności lokalnej takich wspaniałych działaczy, którzy swoją działalnością rozświetlają Białogard na mapie całego województwa.

Jerzy Kotłęga – dołączył się do życzeń, ale stwierdził, że chciałby ciepłem objąć Wiceprezesa Klubu Sportowego Iskra Pana Stanisława Punę, który od kilku dni rządzi lekkoatletyką w województwie. To świetny białogardzki tandem, pracujący na rzecz Białogardu i województwa.

Henryk Lipnicki – podziękował Pani Marszałek, całemu Zarządowi, Radzie Miejskiej za wspieranie działań w rozwoju lekkiej atletyki, szczególnie dziękując Panu Burmistrzowi i Radzie. Liczył, że rozwój lekkiej atletyki jest możliwy w Białogardzie jeszcze bardziej dzięki wsparciu władz. Następnie poinformował, że Pan Stanisław Puna został Prezesem Zachodniopomorskiego Związku Lekkiej Atletyki, a lekkoatleci Iskry zdobyli w sobotę 3 złote medale, 1 srebrny i szereg punktowanych miejsc na Mistrzostwach Woj. Zachodniopomorskiego w kategorii młodzik.

- **wręczenie nagrody Burmistrza Białogardu pracownikowi Urzędu Miasta Panu Kamilowi Szłykowi za bohaterską postawę podczas wypadku i przeprowadzenie akcji ratowniczej na poszkodowanych, udzielając pierwszej pomocy**

Opis zdarzenia: 30 lipca br. podczas wykonywania czynności służbowych pracownik Urzędu Miasta **Pan Kamil Szłyk** był świadkiem wypadku komunikacyjnego, który miał miejsce w okolicach miejscowości Płoty. Na jego oczach doszło do zderzenia czołowego dwóch samochodów osobowych. Siła zderzenia była na tyle duża, że jeden z samochodów dachował. Pan Szłyk przerwał swoją podróż i przystąpił do organizowania akcji ratunkowej. O zdarzeniu poinformował służby ratunkowe, po czym przystąpił do udzielania pomocy uczestnikom wypadku. Uwolnił z wraku auta poszkodowanych, a następnie do momentu przyjazdu służb ratunkowych udzielał pomocy medycznej.

Wręczenia dokonali: **Anna Mieczkowska** Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego oraz **Krzysztof Bagiński** Burmistrz Białogardu

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 10.35.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

- **stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 20 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady zgodnie z § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer oraz przeliczanie głosów w głosowaniach jawnych, zgodnie z § 60 ust. 4 Statutu Miasta Białogard.

- **przedstawienie porządku obrad,**

Przewodniczący Rady - przedstawił porządek obrad i zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

K.Szyperski – w imieniu Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego oraz koalicjantów zwrócił się z prośbą do wnioskodawców o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym. Radny uzasadniał tym, że ich zdaniem konieczne jest zastosowanie jednolitego modelu finansowania sportu w naszym mieście w porozumieniu z Radą Sportu oraz wszystkimi zainteresowanymi, a nie kolejne zmiany uchwały.

R.Borkowski – poinformował, że przygotował projekt uchwały z grupą radnych w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od ceny nieruchomości należących do miejskiego zasobu nieruchomości, sprzedawanych jako lokale mieszkalne, oraz stosowania innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości. To jest poprzednia uchwała, która daje możliwość wykupienia mieszkań z bonifikatą. Taka uchwała została przez Radnego przygotowana i prosił, aby to jak najszybciej rozpatrzyć. Jak nie teraz to może na następnej sesji.

Przewodniczący Rady – powiedział, że projekt uchwały musi spełniać względy formalne. Zapytał czy Radny ma opinię Burmistrza Miasta, podpis Skarbnika

Miasta i podpis Radcy prawnego? Przewodniczący Rady poinformował, że Radny najpierw musi spełnić w/w wymogi.

R.Borkowski – poinformował, że złoży projekt po sesji.

A.Milczarek - prosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady – o godz. 10.55 ogłosił 5 minut przerwy do godz. 11.00.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

A.Milczarek – powiedział, że pomimo prośby o wycofanie projektu uchwały jesteśmy za rozpatrzeniem tego projektu uchwały. Komisje odnosiły się do tego projektu uchwały. Mimo, że są negatywne opinie komisji Rady i Urzędu. Natomiast Komisja Budżetu miała możliwość zapoznania się z materiałem na sesje.

Przewodniczący Rady – pytał czy radny B.Borkowski wnosi o rozszerzenie porządku obrad o projekt, który zgłosił?

R.Borkowski – odpowiedział, że nie.

J.Harłacz – powiedział, że ma pytanie do Burmistrza w związku z próbą wycofania projektu uchwały przez radnych Porozumienia Samorządowego, chciałby poznać stanowisko Rady Sportu. Radny miał szereg uwag co do skutków finansowych, jakie niesie przyjęcie tej uchwały, raz się mówi ponad 200 tys. zł a Radny uważał, że to 76 tys. zł. Radny pytał także o skład Rady Sportu?

Przewodniczący Rady – po wyczerpaniu dyskusji przeszedł do realizacji porządku.

- przyjęcie protokołów z XXI i XXII Nadzwyczajnej Sesji.

Rada przyjęła protokół z XXI Sesji, głosując:
za-19 (jednogłośnie).

Rada przyjęła protokół z XXII Nadzwyczajnej Sesji, głosując:
za-20 (jednogłośnie).

Ad 2 Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne. Informacja została przedstawiona w formie wizualnej, natomiast w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomości

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – zgłosił uwagę odnośnie sprzedaży działek na polepszenie, bo widząc nieruchomość przy ul. Bol. Śmiałego 9, która na chwilę obecną pójdzie w rokowaniach nasuwa się pytanie, że sprzedano grunt na polepszenie w taki sposób, iż ta działka stała się mało atrakcyjna. Wartość stojącego budynku przekracza wartość działki.

R.Borkowski – pytał czy wszystkie działki na sprzedaż są z bonifikatą.

Naczelnik – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy tylko na ul. Sportowej, Stamma i ul. M.Curie-Skłodowskiej.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym**

**współzawodnictwie sportowym lub w krajowym
współzawodnictwie sportowym,**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady

- 1) Rewizyjna – **pozytywna (za-2, przeciw-3, wstrzymało się-0)**
- 2) Edukacji - **negatywna (za-0, przeciw-3, wstrzymało się-2)**
- 3) Infrastruktury – **negatywna (za-1, przeciw-3, wstrzymało się-0)**
- 4) Stanowiska Klubów Radnych – K.Szyperski poinformował, że radni Klubu Porozumienia Samorządowego i koalicijni będą głosowali przeciwko, ponieważ konieczne jest opracowanie jednolitego tekstu, modelu finansowania sportu w mieście w porozumieniu z Radą Sportu i całym środowiskiem sportowym.

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz – odpowiedział, że w tej materii powinna wypowiedzieć się Rada Sportu i generalnie środowisko sportowców. Takiej opinii nie ma. Ten obowiązek jest po stronie wnioskodawców, nie po stronie Burmistrza. Burmistrz swoją opinią wyraził. Po pracach w komisji należałoby się w nowej sytuacji sportu polskiego po olimpiadzie zastanowić, bo mamy dwóch sportowców z AKS-u, którzy brali udział w olimpiadzie. Sport białogardzki się rozwija więc czas, aby przeanalizować cały system sportu w Białogardzie i jego finansowania. Burmistrz przypomniał, że miasto zainwestowało w infrastrukturę sportową przez kilka kadencji. Mamy bardzo dobrą bazę sportową, która powinna być należycie wykorzystana. Burmistrz obserwuje niezdrową rywalizację między klubami o środki, które są w budżecie. Dzisiejsze wyróżnienie działacza sportu w lekkiej atletyce wskazuje na to, że dzięki pracy nauczyciela wychowania fizycznego, czwartkom lekkoatletycznym zapoczątkowanym dawno temu (na sali jest radny Janusz Turnik, który propagował ten sposób promowania lekkiej atletyki) po inwestycji w stadion lekkoatletyczny Iskra - lekka atletyka zaczyna się odradzać. Burmistrza przekonał wniosek, aby dać szansę wypowiedzenia się wszystkim środowiskom na ten temat. Burmistrz powiedział, że to nie będzie łatwa sprawa. Ci, którzy działają w swoim klubie i są przywiązani do swojej dyscypliny sportu to uważają ją za najważniejszą na świecie. To nie będą łatwe rozmowy. Dzisiaj dyskusowanie o sytuacji stypendiów, które w ocenie Burmistrza są niezbyt wysokie będą jeszcze mniejsze.

J.Harłacz – pytał o skład Rady Sportu?

Burmistrz – odpowiedział, że nowa Rada Sportu została powołana 23.02.2015 r. W skład Rady Sportu wchodzi: Cezary Jastreb, Henryk Lipnicki, Elżbieta Litewka, Grzegorz Skoczyk, Jacek Słowiński, Monika Szczęsnowicz, Szymon Szulc.

J.Harłacz – powiedział, że Pani Elżbieta Litewka była oburzona, że nie zapisano w uchwale jednej grupy. Radny powiedział, że przedstawiane warianty finansowe na komisjach nie były spójne. Radny powiedział, że miał nadzieję, iż przy stypendiach stopień wysokości będzie różny w zależności od uzyskanych wyników od szczybla wojewódzkiego, polskiego i międzynarodowego. Tu brakuje konkretnego wyliczenia ze strony Urzędu Miasta przy uchwale. Radny stwierdził, że 200 zł lub 300 zł przy 70 osobach to daje przez 9 m-cy 126 tys. zł lub 189 tys. zł. Radny uważał, że w rozmowach na komisjach powinni uczestniczyć działacze sportowi. Radny chciał przybliżyć sportowcom możliwość funkcjonowania w tym mieście ale nie uciekałby od wymiaru finansowego jaki im się należy za osiągnięcia sportowe, ponieważ miasto Białogard nie ma nic innego do zagwarantowania młodzieży w tym mieście a dzięki temu mniej będziemy wydawać na zniszczone przystanki, ławki.

M.Siwiek – pytał o podstawę tych wyliczeń, bo jako członek Komisji Budżetu i Finansów nie miał okazji zapoznać się z tymi wyliczeniami. W uzasadnieniu jest mowa o 6-krotnym wzroście środków finansowych, które będą potrzebne

na stypendia. W projekcie uchwały są progi 5%-15%. Faktycznie jak się spojrzy na tą kwotę 250 tys. zł to można się przestraszyć. Radny pytał skąd się wzięł 6-krotny wzrost w uzasadnieniu?

A.Milczarek – stwierdził, że na każdej komisji uzasadniał zmiany projektu uchwały, każda komisja odnosząc się zaopiniowała negatywnie. Świadczy o tym, że nie do końca te dane zostały rzetelnie przekazane i to zasiało pewną nieufność wśród radnych. Stąd prośba o ściągnięcie projektu z obrad Sesji. Radny uważał, że powinno się poddać pod głosowanie ten projekt uchwały a także ujednoczyć tą uchwałę, gdyż wymaga zmian i to jest jedna z tych zmian. Dlatego została wniesiona ta poprawka. Jeżeli zostałyby przyjęte dzisiaj mimo, że jest w uzasadnieniu, iż niesie za sobą skutki finansowe, ale od kwietnia możemy ją realizować. Do tego czasu można przystąpić do rzetelnej pracy poprzez zaopiniowanie przez Radę Sportu, ponieważ jest to ciało doradcze. Radny stwierdził, że będzie popierał tą zmianę uchwały i wnioskował, żeby przystąpić do ujednoczenia poprzez wspólną pracę z Radą Sportu i działaczami sportowymi. Radny podkreślił, że poprzednia zmiana też powodowała skutki finansowe i nie było takiego wyliczenia.

Burmistrz – powiedział, że dziwnie Radny argumentuje i wyciąga dziwne wnioski z tego co wcześniej zostało powiedziane i z pracy na komisjach. Burmistrz mówił o całościowym rozwiązaniu problemu. Dyskusja na komisji pokazała jeszcze bardziej, że jest to potrzebne. Jeżeli Burmistrz składa projekt uchwały to musi zadbać o wszystkie formalności i zebrać odpowiednie opinie. Analogicznie, jeżeli ktoś inny wnioskuje i składa uchwałę powinien zebrać wszystkie opinie. Burmistrz nie rozumiał dlaczego Radny to zrzucił na Burmistrza, aby negocjował z Radą Sportu i środowiskiem sportowym. To co Radny proponuje jest tylko fragmentem szerszego tematu, o którym Burmistrz mówił wcześniej. Burmistrz nie rozumiał na jakiej podstawie Radny podważał wyliczenia Wydz. Edukacji, który ma dostęp do materiałów i analizował tą całą sytuację a Pani Naczelnik pod tymi wyliczeniami się podpisała i je przedłożyła. Oczywiście można te wyliczenia usterkować. Burmistrz nie znał wyliczeń Radnego i nie widział na piśmie jakie skutki finansowe wg Radnego za sobą niosą. Ważne jest załatwienie problemu i tematu. Z jednej strony Radny mówił, że będzie dzisiaj głosował a z drugiej strony widział potrzebę całościowego sprawdzenia tematu i przedyskutowania go ze środowiskiem sportowym. Dzisiejsza decyzja niczego nie zmienia ale Radny może czuć pewną osobistą satysfakcję, że wywołał dyskusję na dany temat, która i tak by się odbyła ze względu na to, że sytuacja w środowisku sportowym się zmienia i po olimpiadzie trzeba będzie zauważyć dwóch olimpijczyków, którzy brali udział w olimpiadzie oraz nowe sukcesy sportowe, które się pojawiają. Też w kraju jest szeroka dyskusja na temat sportu w Polsce, sposobu finansowania i organizowania szkolenia. Olimpiada pokazała, że w naszym sporcie nie dzieje się najlepiej potrzebne są zmiany. Okres wakacyjny, który Radny proponował to drobny fragment całości, który należy przedyskutować.

J.Harłacz – stwierdził, że nie podziela poglądu Burmistrza ani uwagi którą tak szeroko przedstawił argumentując, że grupa radnych powinna przygotować pod względem finansowym. To Burmistrz argumentuje i posiłkuje się stroną finansową. Na dobrą sprawę nikt tych argumentów finansowych nam nie przedstawił, bo skoki wysokości progu maksymalnego były różne. W zależności od komisji były przedstawiane różne warianty finansowe czy też obciążenia dla Miasta. Nie można przechodzić do tej dyscypliny sportowej jakby Rada chciała coś wymusić na włodarzach miasta. Tak jak mamy fundusz reprezentacyjny Burmistrza, fundusz reprezentacyjny miasta to sport jest również reprezentacją miasta Białogard. Radny powiedział, że nie było formalnych wyliczeń tylko były półformalne wystąpienia, różne co do wysokości. Radny A.Milczarek nie podnosił kwestii całości uchwały i trzeba to mieć pod uwagę. Ponoślił tylko o braniu pod uwagę jednego elementu.

Przewodniczący Rady – apelował o zakończenie dyskusji na temat wyliczeń, bo są skrajne opinie.

Burmistrz – prosił, aby nie wprowadzać w błąd radnych i mieszkańców, bo mamy Statut Miasta, który w rozdziale 7 § 52 reguluje wszystko odnośnie projektu uchwały. Burmistrz przytoczył co projekt uchwały powinien określać. Po przeczytaniu wynika po czyjej stronie są obowiązki wynikające z projektu uchwały.

J.Turnik – przypomniał, że jednym z punktów warunkujących otrzymanie takiego stypendium w kategorii seniorów jest to, że zawodnik uprawia dyscyplinę sportu objętą programem igrzysk olimpijskich. Część wie, że dyscyplina wiodąca w Białogardzie jaką są zapasy była blisko wykreślenia z programu igrzysk olimpijskich. To by zamknęło nam dyskusję pod wielu względami. Radny nie zgadzał się z wystąpieniem radnego K.Szyperskiego dot. wprowadzenia jednolitego finansowania sportu. Radny uważał, że obecny system sprawdza się, ponieważ są dobre wyniki, mamy dwóch olimpijczyków, rozwija się sport młodzieżowy, nagrodzono przedstawiciela lekkiej atletyki. W sportach indywidualnych mamy mnóstwo młodzieży, która trenuje systematycznie. Radny sądził, że zwiększone środki dla stowarzyszeń sportowych wywołałyby efekt pozytywny, bo to byłoby wprost wsparcie sportu w mieście. Natomiast wsparcie poprzez stypendium to jest indywidualna sprawa. Radny zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym mamy wspierać sport masowy. W sporcie kwalifikowanym są zupełnie inne pieniądze. Osoby, które uzyskują wyniki na poziomie ogólnokrajowym, są w reprezentacji Polski czy na poziomie województwa ale głównie kadry olimpijskiej, oni mają stypendia, których my nie jesteśmy w stanie dogonić czy w jakiś sposób uzupełnić. Jeśli ktoś dostaje kilka tysięcy stypendium państwowego to 300 zł z miasta może przeznaczyć na podkładki do butów. Radny uważał, że należy jeszcze raz przepracować projekt uchwały w sprawie stypendiów w konsultacji ze sportowcami. Radny prosił, aby też nie przesadzić ze stypendiami, aby nie było to przesadą zbytnią dla innych środowisk np. które reprezentuje Pan Marek Kopczyński, ludzi sztuki i kultury, którzy mogą poczuć się lekko zaniepokojeni ich degradowaniem w stosunku do sportowców.

Przewodniczący Rady – w związku z zakłócaniem obrad sesji przez mieszkankę ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

R.Borkowski – stwierdził, że poprzednia uchwała dawała stypendium zawodnikom, uczestnikom mistrzostw Polski, Europy, Świata. Gdy uchwała została zmieniona otworzyliśmy furtkę dla zawodów sportowych na szczeblu wojewódzkim. Radny chciał poznać jaką opinię wyraziła Rada Sportu do poprzedniej uchwały. Radny chciał mocno zaznaczyć, że stypendia przyznaje się za wyniki a nie za sam udział. Radny uważał, że niepotrzebnie wprowadziliśmy stypendium za sam udział. Należy wprowadzić poprawkę i popracować nad tym projektem, aby to zrobić dobrze. Nie może być tak, że Mistrz Świata czy Mistrz Europy dostaje stypendium takie samo jak zawodnik zawodów sportowych w województwie. Radny stwierdził, że opinie o projekcie wydaje Urząd Miasta, gdzie jest wydział merytoryczny, który robi analizę, jeśli chodzi o skutki finansowe. Nie robi tego Radny, który składa taką uchwałę. Pan Burmistrz jest w błędzie.

M.Kopczyński - stwierdził, że zgadza się z wyważoną opinią Pana Turnika, iż należy opracować taki system, aby był szczelny. Opinia Radnego w ostatnim czasie na temat sportu się zmienia, bo smutno mówi kiedy sport przestał być sportem. Wszelkie afery dopingowe rozmywają ten sport. Zacierą się granica między sportem zawodowym a sportem amatorem. Radny powiedział, że będzie wnosił projekt uchwały o przyznawanie stypendiów dla artystów. Kiedy potrzebne są występy czy zbiórki dla chorych wtedy znajdujemy artystów ale

nie są honorowani w żaden sposób, mimo, że codziennie ćwiczą. Oni nie dostają za swoje pasje żadnych pieniędzy, bo wystawy nie są płatne.

A.Milczarek – stwierdził, że ta zmiana jest jedną z prac nad zmianą tej uchwały. Radny uważał, że przyjęcie jej jest czymś dobrym. Radny zgodził się z radnym J.Turnikiem, że na poziomie województwa jest sport kwalifikowany.

R.Borkowski – pytał Burmistrza czy Rada Sportu wyraziła opinie odnośnie poprzedniej uchwały, dając możliwość uzyskania stypendium uczestnikom w zawodach wojewódzkich.

Burmistrz – odpowiedział, że tamten projekt był opiniowany przez Radę Sportu i była pozytywna opinia tamtej Rady.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-7 , przeciw-12 , wstrzymało się-0.
Rada nie podjęła uchwały.**

b) w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2017-2020,

Przedstawiła: Marianna Przychodni, Prezes RWiK Sp. z o.o.

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak – powiedział, że znacznym wydatkiem jest modernizacja oczyszczalni ścieków, ta oczyszczalnia jest nowa a koszt modernizacji wynosi ponad 1 mln zł. Radny pytał czego ta modernizacja ma dotyczyć?

R.Borkowski – powiedział, że cieszy się, że sieć wodociągowa na ul. Moniuszki i budowa kanalizacji jest ujęta w planie tylko ubolewa nad tym, że tak późno 2019-2020. Radny prosił, aby przyspieszyć wymianę sieci wodociągowej.

J.Harłacz - pytał czy do RWiK należy kanalizacja deszczowa?

Prezes - odpowiedziała, że nie.

J.Harłacz – pytał Burmistrza czy przy tej inwestycji istnieje możliwość odwodnienia i wykonania deszczówki w kwartale ulic Bol. Śmiałego-Wiślana?

A.Milczarek – powiedział, że w roku 2017 widział ujętą budowę sieci wodociągowej na ul. Cz. Niemena i Cz. Nalepy. To graniczy z ul. Karłowicza, na której opracowanie projektu zapisano dopiero w roku 2018, czy tu nie można by tego połączyć, aby ujednoczyć, bo te ulice przylegając do siebie tworzą całość?

Prezes – odpowiedziała, że oczyszczalnia ścieków została wybudowana w roku 1998, czyli nie jest nowa, natomiast stacja uzdatniania wody w roku 2005. Jeśli chodzi o nakłady inwestycyjne na oczyszczalnię ścieków to w poszczególnych latach zabezpieczają dość spore kwoty na realizację robót na terenie oczyszczalni ścieków. To nie są wielkie inwestycje, bo modernizacja oczyszczalni kosztowałyby 20-30 mln zł. To są takie rzeczy jak wymiana kraty wraz z traso spłuczka i sterowanie urządzenia, wymiana przepompowni ścieków, wymiana 16 szt. zasuw, modernizacja stacji dmuchaw, wymiana systemu napowietrzania, modernizacja kotłowni w zakresie zmiany źródła, modernizacja rozdzielni niskiego napięcia. Jeśli chodzi o inwestycje na ul. Moniuszki i Chopina to Spółka tworząc plany wieloletnie bierze pod uwagę stan techniczny eksploatowanego majątku i w pierwszej kolejności planuje zadania

te, których stan techniczny jest zły, a w drugiej kolejności następne zadania. Na dzień dzisiejszy biorąc pod uwagę stan techniczny i możliwości finansowania zamierzeń inwestycyjnych ten plan został stworzony w taki sposób a nie inny. Jeśli będzie taka potrzeba to ten plan będzie można skorygować. Natomiast na dzień dzisiejszy prosiła, aby był przyjęty w tej wersji. Jeśli chodzi o wymianę sieci wodociągowych to tworząc plany kierowali się planami miasta w zakresie nawierzchni drogowych. W sprawie sieci na ul. Cz. Niemena i Cz. Nalepy to mamy projekt techniczny i można realizować. Biorąc pod uwagę kolejność zadań pod budownictwo jednorodzinne planują na podstawie ilości składanych wniosków o wydanie warunków technicznych i zapotrzebowania na zakup działek. Jeśli widzimy, że w danym rejonie nic się nie dzieje to dane zadanie piszemy jako dalsze. Jeśli okaże się, że w którymś rejonie będzie szybsza sprzedaż to stosowną korektę planu dokonają.

B.Dragańska – pytała o ul. Matejki między murami, gdzie była awaria i pracownicy powiedzieli, że rury pamiętają Niemca.

Prezes – odpowiedziała, że tam jest wykonana nowa sieć wodociągowa w ramach środków z Funduszy Phare.

R.Borkowski – powiedział, że specjalnie zapytał o ul. Moniuszki, bo ma być oddany basen i będzie naciskał, aby zrobiono ulicę i chodnik łącznie z całą siecią.

Prezes – odpowiedziała, że jeśli Miasto będzie planowało to zadanie na rok 2017 czy 2018 to zadanie przyspieszy, ale na dzień dzisiejszy prosiła o zatwierdzenie planu w obecnym stanie.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/186/2016.

c) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie,

Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-, przeciw-, wstrzymało się-)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/187/2016.

d) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,

Przedstawiła: Agnieszka Miszczor, Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak – zabrał głos w sprawie zmiany przekroju kanalizacji i przeciągów, Radny rozumiał to, że Miasto się rozbudowuje i nie będziemy do tego wracać. Chodzi o to, że pozostałe przekroje, które funkcjonują w mieście są mniejsze stąd ta zmiana i przyszłościowy plan. Radny pytał czy nie będziemy wracać do tego tematu za kilka lat?

R.Borkowski - prosił, aby dokonać w pierwszej kolejności zmiany planu zagospodarowania działek nr 235 i 236 z parkingu na tereny usługowe.

A.Milczarek – pytał czy zmniejszenie średnic nie spowoduje awaryjności czy też nie przeszkodzi w przepływie wody i ścieków? Ponadto Radny pytał jaka jest minimalna średnica sieci deszczowej w mieście?

Naczelnik – odpowiedziała, że ostateczne średnice rur wynikają zawsze z projektu. Dotychczasowo przyjęte w planie miejscowym średnice dla instalacji sanitarnych były większe niż są potrzebne dla miasta Białogard. Naczelnik poinformowała, że będą zmieniać plan dot. średnic rur na wniosek RWiK Sp. z o.o. pod ich inwestycje, aby nie było większych nakładów finansowych przy realizacji. Oczywiście będą to minimalne średnice i tak projektanci będą to przeliczali czy mogą być minimalne średnice czy mogą być większe. Plan nie będzie zabraniał stosowania większych przekrojów rur.

Burmistrz – odpowiedział, że w tej chwili musimy dokonać zmiany w studium, aby dokonać zmiany planu zagospodarowania. Takie zmiany literalne, o których dziś mówimy są możliwe ale to jest wyjątek. Natomiast zmiany, o których mówimy w przypadku placu przed szpitalem, żeby można było zainstalować tam sklep to musimy najpierw dokonać zmian w studium. Ta procedura tam jest wdrażana.

Naczelnik IZP – wymienił przekroje sieci deszczowej od największej 1200, przez 1000, 650, 450, 350, 200, 160, 120 i drenarka 80-100.

A.Milczarek – stwierdził, że wachlarz przekroju rur jest duży a zatapianie miasta funkcjonuje. Radny pytał czy nie pokusić się na zmianę przekroju szczególnie w miejscach, gdzie jest słaby odpływ, aby szybciej nastąpiło zebranie wody z ulic.

A.Wegner – pytał odnośnie przyspieszenia zmiany w studium działki koło szpitala czy Miasto jest właścicielem tego gruntu, jeśli tak to czy Miasto chce zbyć tą nieruchomość i czy ktoś jest zainteresowany nabyciem tej działki?

Burmistrz – odpowiedział, że właścicielem działki naprzeciwko szpitala jest miasto Białogard i dotychczas w planie jest tam parking. Natomiast zastanawiają się nad zmianą tej funkcji i połączeniem oczekiwań przez zainstalowanie tam sklepu i miejsc parkingowych. Jest jedno ale, czy ci, którzy będą właścicielem tego sklepu pozwolą na to, aby osoby odwiedzające szpital mogły tam na chwilę zaparkować. Często pojawiają się informacje na parkingach, że parking dla klientów sklepu. Pytanie na ile to oznakowanie jest skuteczne. Burmistrz uważał, że szczególnie w ciągu tygodnia można połączyć te dwie funkcje, bo w weekendy jest więcej kupujących. Takie jest oczekiwanie mieszkańców, aby tam powstał sklep, innej lokalizacji nie ma. Także jest oczekiwanie, aby tam powstały miejsca parkingowe. Burmistrz obecnie rozmawia z planistami. Powiedział, że ich opinia jest negatywna, bo planiści uważają, że to powinien być teren zabezpieczony pod parkingi. Ale oczywiście nie oni decydują podejmują w tej sprawie.

R.Borkowski – odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, że w Koszalinie stoją samochody na parkingach np. sklepu Biedronka i nie mają żadnych uwag. Radny uważał, że można dojść do porozumienia i nie będzie żadnej przeszkody, plac jest bardzo duży a oczekiwania mieszkańców – 600 podpisów są też duże. To jedyny teren w mieście, gdzie takiego sklepu nie ma. Przyjechali przedstawiciele sklepu i oglądali cały teren. Byli na osiedlach Zwycięstwa i Obotrytów. We wrześniu br. Radny będzie kontaktował się z przedstawicielami, aby w październiku Burmistrz mógł się spotkać. Radny był

zaskoczony negatywną opinią planistów, ale myślał, że Miasto i Rada podejmą inną decyzję i wydadzą naprzeciw mieszkańcom.

J.Harłacz – powiedział, że wszystkich, którzy chcą korzystać z parkingu przy szpitalu należy poinformować o możliwości skorzystania z parkingu za szpitalem przy kotłowni. Radny zwrócił uwagę, że przy Szpitalu Rehabilitacyjnym droga przeciwpożarowa jest cała zastawiona. Ponadto należy jak najszybciej wykonać dojazd i objazd ze szpitala, aby po przeniesieniu szpitala z ul. Szpitalnej wszystko sprawnie funkcjonowało.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Przegłosowano projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/188/2016.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za- 4jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/189/2016.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Białogard oraz granic ich obwodów,

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał czy ta chwala będzie miała wpływ na zmniejszenie liczby uczniów a jeżeli tak to czy ktoś badał o ile się zmniejszy liczba uczniów i czy są zagrożone stanowiska i zatrudnienie nauczycieli?

A.Wegner – powiedział, że na Komisji Rewizyjnej rozmawiano, iż problem polega na tym, że gmina nie ma środków na dowóz tych dzieci. Jeżeli ci uczniowie będą dowożeni do gimnazjum w Pomianowie to nie ma możliwości, aby nie przejeżdżały przez Białogard. Radny pytał czy tak drastycznie ta ilość uczniów się nie zmniejszy w białogardzkich szkołach, że wpłynie to na funkcjonowanie

tych szkół oraz czy jest taka możliwość prawna, aby Miasto pokryło koszty dowozu tych dzieci do Białogardzkich szkół?

Burmistrz – odpowiedział, że jeżeli chodzi o decyzje gminy to trudno z tym dyskutować. Oni podjęli taką decyzję. Wcześniej widzieli interes w 1999 roku, aby te dzieci były dowożone do Białogardu. Jak słusznie zauważył Radny obowiązkiem Gminy jest dowożenie dzieci do szkoły. I tak będą przejeżdżać koło Szkoły Podstawowej Nr 5 przy ul. Kołobrzeskiej i w okolicach jednego czy drugiego gimnazjum. To nie jest duża liczba dzieci. Administracyjnie nie da się zmusić rodziców, aby posyłali dzieci, gdzie chce samorząd. Jeżeli rodzice z Rościna czy innej miejscowości będą chciały, aby dzieci chodziły do Białogardu to tylko jest kwestia dowozu. Miasto nie ma takiego obowiązku, a wykonuje rozległe zadania związane z dowozem dzieci niepełnosprawnych do szkół i ponosimy spore koszty. Tutaj dodatkowe organizowanie dowozu skoro Gmina ma to zorganizowane jest niecelowe. Burmistrz myślał, że sprawy same się rozwiążą. Gmina podjęła próbę administracyjnego rozwiązania tych spraw, bo prawdopodobnie w szkołach wiejskich tych dzieci brakuje i chcą tą sytuację zmienić. Wiadomo, że o tym i tak decydują rodzice. U nas to nie spowoduje żadnych zmian.

A.Wegner – stwierdził, że pamięta czas, kiedy Szkoła Podstawowa Nr 5 była szkołą gminną i dzieci z terenu Gminy były do niej dowożone. Słyszymy, że Rząd pracuje nad zlikwidowaniem gimnazjów. Radny proponował wypracowanie wspólnej polityki odnośnie szkół istniejących w powiecie. Radny pytał czy Burmistrz ma pomysł co będzie z naszymi szkołami po zamknięciu i może wspólnie z gminami byłoby łatwiej o tym rozmawiać?

R.Borkowski – proponował, aby Burmistrz spróbował porozmawiać z Wójtem, by dojść do porozumienia, skoro ten bus i tak będzie przejeżdżał koło gimnazjów białogardzkich.

Burmistrz – poinformował, że taką propozycję Wójtowi złożył, aby przeprowadzić dyskusję i debatę na temat zorganizowania oświaty w regionie Białogardu. Nie znalazło to uznania w oczach Wójta, więc Burmistrz nie chciał do tego wracać. Potraktowano to jako zamach na samodzielność Gminy Białogard i wtrącanie się w nie swoje sprawy, więc szybko wycofał się ze swojej propozycji. Burmistrz powiedział, że jest możliwość zorganizowania w inny sposób oświaty w naszym regionie, bardziej oszczędny i bardziej wydolny, ale administracyjne podziały są w różnych gminach i stąd jest kłopot.

A.Wegner – powiedział, że cieszy się, iż takie rozmowy Burmistrz podjął z Gminą, ale wcześniej jeszcze nie było wiadomo czy gimnazja będą zamykane czy nie. Radny proponował, aby wrócić do tej rozmowy.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Przegłosowano projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/190/2016.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie planu sieci publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic ich obwodów,

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/191/2016.

h) w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Miasta,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomości

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za- jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za- jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak – pytał na jaką kwotę została wyceniona nieruchomość?

Naczelnik – odpowiedziała, że nieruchomość została wyceniona na kwotę 9 tys. 600 zł.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/192/2016.

i) w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta w przedmiocie zmiany nazw ulic w Białogardzie,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomości

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za- jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za- jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – brak

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwiek – poinformował, że temat poruszał na Komisji Budżetu, gdyż zgłosiła się grupa ludzi, która zaproponowała, aby do tego punktu dodać nazwę ul. „Żołnierzy wyklętych”, ponieważ obecna nazwa nawiązuje do żołnierzy wyklętych, gdyż na Janie Patrycyum został w Białogardzie wykonany wyrok. Radny zgłosił poprawkę, że w § 3 pkt 2 dodaje się lit. d) Żołnierzy wyklętych.

J.Harłacz – sugerował, aby zapisane w § 2 konsultacje mieszkańców miasta zostały przeprowadzone przez mieszkańców tych ulic, a nie całego miasta. Radny pytał kto pokryje koszty związane z dowodami, pieczętami zakładów pracy i innych dokumentów, na których figurują nazwy tych ulic? Radny proponował poprawkę w § 2 „Konsultacje zostaną przeprowadzone wśród mieszkańców tych ulic.”

Burmistrz – odpowiedział, że koszty zmian nazw ulic poniesie Skarb Państwa, czyli wszyscy podatnicy. Natomiast Burmistrz nie zgodził się na konsultacje mieszkańców ulic, ponieważ mimo, że mieszka na ul. Kołobrzeskiej to interesują go nazwy ulic w całym mieście. W tym kwartale nadawaliśmy imiona

- królów polskich i ta ulica była wyjątkiem. Burmistrz uważał, że jest okazja, aby to uporządkować.
- J.Harłacz – ad voce Radny zaproponował, aby odcinek, na którym mieszka Burmistrz nazwać „kustosz cmentarza radzieckiego”.
- K.Skoczyk – w ramach informacji dla mieszkańców stwierdził, że jeśli mieszkańcy nie zgodziliby się na zmianę ul. Dąbrowszczaków to i tak Wojewoda zmieni tą nazwę, bo takie wyszło zarządzenie.
- Naczelnik – potwierdziła, że jeśli w ciągu 12 m-cy od uprawomocnienia się ustawy samorząd nie podejmie uchwały w sprawie zmian ulic to Wojewoda sam zmieni nazwę bez naszej konsultacji.
- P.Szyszlak – pytał o jakie środki chodzi w przypadku dokonania zmiany nazw tych dwóch ulic?
- A.Milczarek – pytał kto zaproponował propozycje ul. Dąbrowszczaków?
- R.Borkowski – pytał kto pokryje koszty operatora pocztowego, który podpisze umowę, że będzie pracował w ramach konsultacji?
- J.Andrysiak – powiedział, że zmiana nazwy ul. Dąbrowszczaków wynika z ustawy a zmiana ul. Patrycego to jest na wniosek mieszkańców. Dlatego Radny pytał jak to będzie z kosztami w drugim przypadku? Radny uważał, że zasadnym byłoby, aby ul. Dąbrowszczaków była nazwana Stefana Kardynała Wyszyńskiego, ponieważ tam jest parafia i stąd sugestia Radnego.
- Burmistrz – odpowiedział, że koszty konsultacji są po stronie miasta, będą znikome, to kwestia druku i poprzez internet. Jeżeli chodzi o nazwę ul. Patrycego to rzeczywiście zwrócili się mieszkańcy, my wystąpiliśmy do Wojewody i IPN-u, mamy informację, że ta nazwa także podlega wymianie i mamy obowiązek ją zmienić, czyli koszty tak samo będą po stronie budżetu państwa. Jeżeli chodzi o nazwy to Rada będzie decydować, mieszkańcy tylko zgłoszą swoje sugestie. Rada mimo tych konsultacji może podjąć inną decyzję.
- A.Milczarek – pytał kto zaproponował propozycje ul. Dąbrowszczaków?
- Burmistrz – odpowiedział, że propozycje zgłosił Wydział Gospodarki Nieruchomościami po konsultacjach z Burmistrzem Miasta. Pani Naczelnik zrobiła wewnętrzne konsultacje popytała środowiska, zebrała informacje, przygotowała propozycje a Burmistrz zaakceptował, bo jest autorem projektu.
- A.Milczarek – uważał, że z każdym mieszkańcem ul. Dąbrowszczaków należało to skonsultować.
- Burmistrz – powiedział, że wiadomo, iż musi być jakiś projekt, aby można było podyskutować. Będzie to poprzedzone kampanią informacyjną, będziemy to pisać w prasie, będzie to na naszej stronie. Mieszkańcy będą zainteresowani tym tematem i to będzie jedna z ciekawszych dyskusji.
- A.Milczarek – zgłosił wniosek, aby dać możliwość zakończenia konsultacji mieszkańcom ul. Dąbrowszczaków i składania swojej propozycji. Radny zgłosił poprawkę, aby w § 5 dopisać „z możliwością składania propozycji przez mieszkańców ul. Dąbrowszczaków”.
- Przewodniczący Rady – ogłosił 5 minut przerwy celem ustalenia brzmienia poprawki.
- Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.
- Burmistrz – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, która daje możliwość mieszkańcom wskazania własnej propozycji. Gdybyśmy mieli ograniczyć konsultacje do jednej ulicy to zachodziłaby przesłanka nierównego traktowania, a nasza uchwała mogłaby być przez Wojewodę podważona.
- Radca prawny – przedstawił poprawkę w następującym brzmieniu w § 4 ust. 1 dodamy zapis: „albo wskazaniu własnej propozycji nowych nazw tych ulic.”
- A.Milczarek – wycofał poprawkę, ponieważ autopoprawka wyczerpywała jego oczekiwania.
- J.Harłacz – powiedział, że poprawka została przyjęta i odczytana. W związku z tym Radny wycofał swoją poprawkę.
- M.Siwek – również wycofał swoją poprawkę.

T.Strząbała – pytał czy formularz konsultacyjny nie powinien stanowić załącznika do uchwały czy on będzie załącznikiem do zarządzenia Burmistrza?

Radca prawny – poinformował, że formularz będzie załącznikiem do zarządzenia ale nie musi być załącznikiem do uchwały. Radca powiedział, że jest wzór formularza, który będzie powszechnie dostępny: w Białogardzianinie, na tablicach, Urzędu Miasta, na stronach internetowych.

T.Strząbała – pytał czy zarządzenie Burmistrza będzie podstawą odmowy uznania głosu, gdy będzie na niewłaściwym formularzu albo uznania głosu jako nieważny?

Radca prawny – powiedział, że zakładają, iż formularze będą powszechnie dostępne: w Biurze Obsługi, będzie można pobrać je elektronicznie, w Białogardzianinie. Dla podsumowania dobrze będzie jak będą miały ujednocloną formę. Natomiast samo wypełnienie formularza nie będzie rygorystyczne, bo to tylko konsultacje a nie referendum. Nawet jak ktoś podkreśli wszystko będzie uznawane.

Burmistrz – zadeklarował, że oprócz zliczenia głosów na gotowych formularzach, nie widział przeszkód, aby była przygotowana informacja o głosach złożonych w innej formie. Burmistrz zadeklarował, że może być uwaga, dopisek, że iluś mieszkańców złożyło swoje sugestie w innej formie. Ponadto będzie możliwość wypełnienia formularza w formie elektronicznej.

Przegłosowano projekt uchwały z autopoprawką: za-20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/193/2016.

j) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

R.Borkowski – powiedział, że znalazły się środki na przebudowę i modernizację ulic i chodników w mieście na kwotę 353 tys. zł a jak Radny złożył wniosek na remont chodnika od ronda ś.p. A.Szwenka do Szkoły Podstawowej Nr 3 to Burmistrz 1 lipca br. odpisał, że na to nie ma pieniędzy. Radny nie wiedział jakimi kryteriami się kierowano, że nie wzięto tego wniosku pod uwagę. Ponadto Radny pytał kiedy zostanie wyremontowany wjazd na rynek? Radny zwrócił uwagę, że zwiększa się plan finansowy Młodzieżowego Domu Kultury w związku z prowadzonym remontem. Radny przypomniał, że jak był prowadzony remont to miało być wszystko zrobione a tu są przeznaczane kolejne pieniądze. Radny pytał jakie środki zostały wydane na remont tego budynku? Radny pytał także o zwiększenie kwoty o 53 tys. zł w rozdziale 90095 na rozbiórki budynków, z czego 5 tys. zł na utrzymanie konserwacji urządzeń komunalnych i 233 tys. zł to wydatki na przygotowanie dokumentacji na planowane inwestycje? Kolejny dział 92109 kwota 26 tys. zł dotacje na CKiSE, Radny pytał na co ta kwota zostanie przeznaczona? Podobne pytanie do działu 92601 kwota 30 tys. zł dla Spółki BOSiR?

J.Harłacz – pytał kiedy znajdą się środki na bieżące wydatki remontowe w zasobach komunalnych? Ostatnio strop na ul. Kościuszki 1 spadł strop przed dzieckiem. Radny pytał czy mamy czekać na kolejną tragedię jak upadek Pani z balkonem? Radny prosił o czytelną wieloletnią prognozę inwestycyjną, chciałby wiedzieć jak rozłożone są finanse jeśli chodzi o zadaniowość inwestycyjną, która spoczywa na samorządzie gminnym, szczególnie w zakresie

remontów bieżących lokali komunalnych, domów, dachów. Ponadto Radny prosił o pomoc dla mieszkańców ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz – odpowiedział, że remont chodnika od ronda Pana Szwenka w kierunku stadionu to bardzo poważne przedsięwzięcie, kosztowne i będziemy się tutaj zastanawiali czy robić to w ramach własnych środków czy raczej pomyśleć o ciągu pieszo-rowerowym, aby tam też poprowadzić ścieżkę rowerową w kierunku obiektów sportowych. Jeżeli chodzi o wjazd na rynek to proponował, aby mniej o tym mówić a będzie zrobione. Jeśli chodzi o Młodzieżowy Dom Kultury to przejmując ten obiekt były zalecenia Nadzoru Budowlanego i Sanepidu. Te prace zostały wykonane. Najpierw daliśmy 30 tys. zł, później 40 tys. zł na wykonanie remontu pracowni tzw. kuchni i remont części biurowej. W tamtej chwili Burmistrz proponował kolejne 40 tys. zł do prowadzenia zajęć dla osób starszych w godzinach porannych. Jeszcze tam należałoby zrobić windę i na to postarają się pozyskać pieniądze z Pefronu. Ponadto mają gotowy projekt na wykonanie parkingów i toalet, które są niezbędne dla osób korzystających z parku. Jeśli chodzi o rozbiórkę budynków to jest konieczność dokonania rozbiórki, bo mamy dokumentację i jest zgoda Konserwatora Zabytków na rozbiórkę budynku przy ul. Piłsudskiego 11 A, który jest bez dachu i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców oraz drugi budynek. Burmistrz wyjaśnił, że środki dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich są przeznaczone na remont dachu. Na ostatniej sesji umówili się na 50 tys. zł, ale po rozeznaniu cenowym okazało się, że to za mało i muszą dołożyć. Dla Spółki Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji jest przeznaczona dopłata do działalności, umówili się w umowie z bankiem, że to kwota, która powinna wpłynąć do spółki. Sugestia, aby drukować Wieloletni Plan Inwestycyjny na większym formacie dla radnego Jerzego Harłacza to będą ekstra drukować, a jeżeli większość akceptuje format tańszy to nie. Odnośnie remontu budynków komunalnych Burmistrz przewidział to pytanie i przygotował prezentację w jaki sposób eksploatowane są mieszkania komunalne i co się z tym dzieje. Burmistrz przedstawił na slajdach stan przykładowych lokali: na ul. Hoffmanowej 2 i spalonego na ul. Moniuszki. Burmistrz powiedział, że w wielu przypadkach brakuje poszanowania mienia komunalnego mieszkańcy nie płacą za czynsze. Burmistrz zwrócił uwagę na system, gdyż najpierw badana jest sytuacja materialna rodziny w momencie przyznawania mieszkania a gdy jest przyznane to jest dziedziczone, bo może mieć pensjonat nad morzem, willę w Warszawie a ten lokal nadal przysługuje. Burmistrz uważał, że powinniśmy badać sytuację materialną rodziny, bo gdy ta sytuacja się poprawi to ten lokal powinien być przyznany innym, którzy wsparcia i pomocy potrzebują. Odnośnie zbywania za symboliczną kwotę tym, którzy to mieszkanie zajmują to z jednej strony wydaje się to bardzo korzystne dla obu stron, z drugiej strony pozbywamy się tej substancji i nie będziemy mieli czym dysponować. Burmistrz powiedział, że starają się kompleksowo pomagać z udziałem MOPS-u i pomocy prawnej. Burmistrz powiedział, że nie zgadza się, że Miasto nic w tym kierunku nie robi. Okazuje się, że przyznanie mieszkania nie jest dobrym początkiem normowania sytuacji u wielu rodzin.

J. Haracz – ad voce powiedział, że w przypadkach marginalnych nie należy pomagać a uruchomić warunkowo. Natomiast Radny mówił o rodzinach, gdzie są chore dzieci, ponieważ są zawilgocone mieszkania, brak jest remontów bieżących, szczelnego dachu. Radny zwrócił uwagę na niskie środki na zasoby komunalne. Radny rozumiał, że należy nagradzać prezesów, ale jeśli są wyniki. Z drugiej strony trudno jest uzyskać wyniki przy braku właściwego finansowania tych zadań. Radny zachęcał, aby odwiedzić rodziny, ale nie z marginesu tylko dbające o zasoby komunalne a mieszkające w ruinach.

Burmistrz – poinformował, że przypomniał o zdarzeniach, które mają za sobą m.in. o zadłużeniu wspólnot, gdzie uruchomienie zaległych funduszy dla wspólnot spowodowało remonty budynków, za co Burmistrz pochwalił. Burmistrz stwierdził, że Miasto dokłada do remontu wspólnot. Na slajdach

pokazał w jaki sposób zmarnowano 70 tys. zł na dwóch lokalach. Gdy mamy wyrok sądu to musimy przyznać lokal socjalny. Należy tłumaczyć mieszkańcom, aby szanowali taki lokal jak swój, ponieważ mieszkaniec nie tylko ma prawa ale i obowiązki utrzymania przynajmniej w stanie w jakim otrzymał.

A.Milczarek – pytał jakie zostaną wykonane dokumentacje pod planowane inwestycje, gdzie będzie wykonywana budowa kanalizacji deszczowej za kwotę 50 tys. zł oraz o zwiększenie wydatków inwestycyjnych? Ponadto Radny pytał czy zostały zabezpieczone środki na drobniejsze remonty wcześniej zgłaszane?

J.Andrysiak – pytał jakich budynków dotyczy przebudowa centralnego ogrzewania przy ul. Grunwaldzkiej? Ponadto pytał o dofinansowanie Straży Pożarnej, skoro to zadanie Powiatu? Radny prosił, aby toaleta przy MDK została najpierw uruchomiona. Ponadto Radny uważał, że 50 tys. zł na kanalizację deszczową to na mało, ponieważ na ul. Prusa i części Baczyńskiego 2-3 studzienki załatwiłyby sprawę.

B.Dragańska – pytała o sposób dokonywania rozbiórek przy ul. Piłsudskiego, aby budynki nie pękały. Kolejna sprawa dotyczyła naprawy chodnika przy ul. Płowieckiej. Burmistrz obiecał, że po wyborach przywróci stan pierwotny za Hosso a w niedzielę tam osoby się załatwiają. Radna prosiła także o TOY- TOY na cmentarzach przy ul. Połczyńskiej i ul. Szpitalnej.

R.Borkowski – stwierdził, że radny P.Szyszlak ma prywatne obiekty i powinien partycypować w remoncie dachu Centrum Kultury i Spotkań Europejskich. Miasto nie może płacić za prywatne pomieszczenia.

Burmistrz – wyjaśnił, że mówimy o dachu nad naszą instytucją a nie osoby prywatnej. Rozbiórki będą dokonywane zgodnie z dokumentacją, którą jesteśmy zobligowani złożyć do Wydziału Budownictwa w Starostwie. Burmistrz dodał, że będą remontowane chodniki, także chodnik na ul. Płowieckiej. Jeżeli chodzi o Hosso i tereny wokół to uważał, iż w trybie pilnym należy zamontować pewne urządzenia uniemożliwiające takie zachowania. Toalety na cmentarzach zgłosi do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Przebudowane ogrzewanie na wniosek prezesa A.Nowaka będzie dokonane przy ul. Grunwaldzkiej 45/5 i 6. Burmistrz poinformował, że gminy mają możliwość dofinansowania Państwowej Straży Pożarnej i będzie wsparcie w kwocie 50 tys. zł na remont dachu, drugie 50 tys. zł ma dołożyć Komendant Wojewódzki. Za Straż Pożarną odpowiada budżet państwa a nie samorząd. Jeżeli chodzi o Młodzieżowy Dom Kultury i toalety to toalety są zaprojektowane i remont parkingu, co należy zrobić jednocześnie. Natomiast środki 50 tys. zł na odwodnienie są z Ochrony Środowiska. Na odwodnienie w mieście potrzeba 100-150 mln zł. W tej chwili przygotowują wniosek na 4 mln zł, żeby kwartał przy ul. Wiślanej odwodnić kompleksowo. Burmistrz dodał, że drobne remonty na ulicach są wykonywane w ramach posiadanych środków.

J.Andrysiak – pytał jak ma wytłumaczyć mieszkańcom ul. Norwida, że tam nie ma deszczówki i cały czas ich zalewa a 30 tys. zł dla Straży Pożarnej załatwiłoby sprawę. Jeżeli mamy pieniądze to pomagajmy.

Burmistrz – powiedział, że mamy trzy żywioły i pożarów w Białogardzie mamy bardzo dużo co wynika z zaniedbań, dlatego uważał, że należy wesprzeć Straż.

A.Milczarek – odnośnie odpowiedzi dot. budowy kanalizacji deszczowej prosił o wyjaśnienie na co urzędnicy chcą te pieniądze. Co do remontów i modernizacji to konsekwencja tego, że nie remontujemy w odpowiedniej ilości. Pieniądze są niewystarczające ale wprowadzamy nowe inwestycje. Czy wiadomo w jakiej technologii będą realizowane?

J.Harłacz – apelował, aby w aspekcie bezpieczeństwa nie podejmowano dyskusji na temat Policji, Straży Pożarnej, która jest na każde zawołanie.

J.Andrysiak – pytał czy remont dachu ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo?

J.Harłacz – odpowiedział, że ma wpływ na sprzęt, który jest pod dachem.

Burmistrz – powiedział, że najpierw musi być zabezpieczenie w budżecie a później będzie robione rozpoznanie cenowe.

Sekretarz – odpowiedział, że planuje się zrobić kilka dokumentacji pod przyszłe inwestycje, w tym finansowane ze środków unijnych m.in.: II etap ul. Sportowej, tam będą sprzedawane działki dla młodych, poza tym otworzy się konkurs na modernizację budynków użyteczności publicznej tj. Urzędu Miasta, przygotowanie koncepcji funkcjonalno-przestrzennej rewitalizacji Parku im. Leona Mroczkiewicza. Sekretarz przypomniał, że są zatwierdzone 3 projekty z ZIT. W ciągu najbliższego półrocza musimy przygotować studia wykonalności, jak i koncepcje funkcjonalno-przestrzenne. Sekretarz mówił o budowie ścieżek rowerowych na terenie miasta, zakupie autobusów niskoemisyjnych oraz budowie drogi w Invest Parku.

Przewodniczący Rady – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/194/2016.

k) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/195/2016.

l) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Radni otrzymali zmianę załączników, gdzie zostały wprowadzone dodatkowo dwa przedsięwzięcia.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za- jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – pytał w sprawie rewitalizacji Parku im. L.Mroczkiewicza czy projekt też obejmuje schody?

Burmistrz – odpowiedział, że oczywiście, iż obejmie. Będzie przebudowa terenu będą wymienione wszystkie nawierzchnie alejek, nasadzenia, oświetlenie, pielęgnacja drzew, nowe ławki.

Przewodniczący Rady – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-20 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XXIII/196/2016.

Ad 4 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – poinformował, że nie zamierza przystępować do komitetów obrony szpitala, bo był czas. Dzisiaj jest za późno na protesty związków zawodowych, gdy szpital jest już sprywatyzowany. Należy zrobić wszystko, aby wszystkie oddziały funkcjonowały. Proponował, aby sprzęt ze szpitala na ul. Szpitalnej został sprzedany a uzyskane pieniądze przekazać na rehabilitację. Powinniśmy się kierować rachunkiem ekonomicznym tego szpitala, tak, aby ten rachunek umożliwiał funkcjonowanie tych wszystkich funkcji życiowych niezbędnych w szpitalu. Radny podziękował posłowi Hocowi, że się zainteresował szpitalem, bo na posła z Białogardu nie można liczyć. Apelował, aby nie kierować się własnymi interesami na publicznym majątku a należy mieć na uwadze interes publiczny. Radny prosił Burmistrza, który wiezie główny prym w stowarzyszeniu samorządowców, aby w przypadku przejęcia funkcji oddziałów przy ul. Chopina budynki i pozostały majątek był przeznaczony na sprzedaż, by nie powstały kolejne układziki. Dzisiaj należy współpracować ze Spółką Dializa, aby wypracować model funkcjonowania szpitala. Druga kwestia to do skrzynek radni otrzymali pismo Pani Kadeli, która walczy po to, aby przejąć tzw. rynek sąsiednich gmin. Pani Kadela posługuje się dokumentacją, która została wykradzona, jutro sprawa trafi do prokuratury. Ten kto kradnie i powieli dokumentację to działania związane z nadużyciem, czyli niezgodne z prawem. Dzisiaj działanie tego szpitala zależy od nas, w jakim stopniu samorządowcy podejmą skuteczne działania, aby majątek na ul. Szpitalnej został wykorzystany na cele tego szpitala. Radny nie wyobrażał sobie, aby na tym majątku powstał kolejny DPS.

J.Turnik – oświadczył, że występuje z Klubu Forum Obywatelskie.

R.Borkowski – poruszył sprawę udzielanych odpowiedzi przez Zastępcę Burmistrza dot. zgody mieszkańców na zgłaszanie ich spraw. Ponadto Radny pytał o dofinansowanie stowarzyszeń, to otrzymał odpowiedź z adresem strony internetowej, na którą miał wejść, ale tam nie było rozstrzygnięcia tylko wykaz startujących stowarzyszeń do konkursu. To lekceważenie interpelacji. Radny pytał o dokumenty dot. BTBS i otrzymał odpowiedź, że nie ma takich dokumentów i Radny nie ma prawa wtrącać się w sprawy spółek. Następna sprawa dotyczyła koszy na śmieci na ul. Połczyńskiej to Burmistrz zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zapomnieliśmy jak wydaliśmy 120 tys. zł na kawałek chodniczka koło Pana Pawła Szyszlaka, a Burmistrz też powinien zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Radny zgłosił wniosek o remont wjazdu na rynek, dostał odpowiedź 1 lipca, że nie ma pieniędzy a 4 lipca na sesji Rady środki zostały przeznaczone na remonty. To zaprzeczenie w przypadku udzielanych odpowiedzi. Radny przypomniał, że obiecano mieszkańcowi wstawić drzwi 2 lata temu a Prezes Nowak pisze, że są bardziej pilne sprawy do przeprowadzenia innych remontów wynikających z bezpieczeństwa mieszkańców. Radny złożył interpelację dot. nagród dla prezesów spółek i nie otrzymał odpowiedzi. Pytał czy to prawda, że Prezes Nowak dostał nagrodę roczną w kwocie 9 tys. zł. Jeśli tak, to prosił, aby nie wmawiać, że nie ma pieniędzy. Radny proponował, aby obniżyć dietę, ograniczyć nagrody prezesom spółek, obniżyć pensję prezesów i Burmistrza, radnych za wakacje. Radny uważał, że stanowisko Wiceburmistrza jest niepotrzebne. Pracownicy są merytorycznie przygotowani, a gdy Burmistrz jest na urlopie to Sekretarz przejmuje jego obowiązki. To samo odnośnie wiceprzewodniczących, bo jest ich trzech a Radny proponował rocznie jednego z każdego klubu. To samo diety - po co radni biorą na wakacje, a można by zaoszczędzić 64 tys. zł.

Burmistrz – oświadczył, że radny Robert Borkowski złożył w jednym miesiącu ponad 50 interpelacji w ważnych sprawach miasta m.in. żeby ustawić pojemniki na śmieci przy ul. Aldony 10, zamontować linki na pranie. W Statucie mamy jasno napisane w jakich sprawach. Burmistrz prosił, aby Radny zapoznał się do czego został powołany.

P.Szyszlak – oświadczył, że jeżeli radny Robert chce coś wiedzieć to można przyjść i dowiedzieć się do sklepu przy CKiSE oraz wyjaśnić.

J.Klonowska – zgłosiła wniosek wyżej, ponieważ, wystarczy Pan radny Borkowski po co 21 radnych, wystarczy jeden.

A.Milczarek – proponował składanie interpelacji do Burmistrza internetowo.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady.

Radni nie poruszyli w tym punkcie żadnych spraw.

Ad 6 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz dodatkowo powiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 3 jest nowa kotłownia i instalacja grzewcza, także w Szkole Podstawowej Nr 5. Wszystkie obiekty użyteczności publicznej, w tym obiekty sportowe są ztermomodernizowane, powinny być oszczędności, jeżeli chodzi o ciepło. Trwają prace przez Zakład Energetyki Ciepłej, nakłady finansowe są rzędu kilkudziesięciu milionów złotych. Szkoły są w trudnej sytuacji organizacyjnej.

Burmistrz zwrócił uwagę na kwestie budżetu Miasta, zaczynaliśmy w 2010 roku z budżetem 64 mln zł, w tej chwili jest 91 mln zł. Mimo to, jeśli chodzi o zamożność Miasta jesteśmy pośrodku miast powiatowych, a byliśmy na ostatnim miejscu w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Jeszcze w roku 2012 na 246 miejsc sklasyfikowanych miast powiatowych byliśmy na 246 miejsca, a teraz na 140. Jeżeli chodzi o dochody musimy wiele rzeczy zmienić.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał o termin składania do dyrektorów szkół wniosków o udzielenie pomocy na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych, czy ten termin składania jeszcze trwa czy się zakończył, ile wpłynęło wniosków i na jaką sumę?

J.Andrysiak – pytał co za nieruchomość została sprzedana w pkt 3 ppkt 2 lit. q, położona przy ul. Grunwaldzkiej 25. Kolejna sprawa dot. przebudowy ul. Dąbrowszczaków, skąd takie zaniepokojenie mieszkańców, bo ludzi trudno przekonać, że robi się coś co było dobre, ale Radny tłumaczy, że w późniejszym czasie będzie realizowana dalsza część chodnika, bo mieszkańcy chcą tylko przejść chodnikiem do cmentarza.

R.Borkowski – pytał o opinię Burmistrza na temat zamontowania kamer na placach zabaw przez firmę ochraniarską, która zajmuje się ochroną osób i mienia, bo koszt abonamentu czyli zamontowania kamery, która by nagrywała jeden plac wynosi w granicach 100 zł, a placów zabaw mamy 13. To rozwiązałyby problem dewastacji a koszt 1.300 zł miesięcznie (15 tys. zł rocznie) nie jest wysoki. Nie musielibyśmy kupować kamer i konserwować, a sukcesywnie dokupować i zmniejszać ilość placów pod ochroną firmy. Radny pytał także kiedy przejadą się na ul. Chopina 9 i ul. Moniuszki, aby zobaczyć przejścia dla pieszych, gdzie rosną drzewa i zasłaniają wjazd, który jest niewidoczny.

A.Milczarek – wnioskuje, aby przy rozkopaniu pasa zieleni przy ul. Grunwaldzkiej od ul. 1 Maja do ul. Sikorskiego zrobić zatoczki, bo stawianie tam pojazdów utrudnia ruch na ul. 1 Maja.

Burmistrz – odpowiedział, że termin składania wniosków jest do 5 września. Jeżeli chodzi o chodnik przy ul. Dąbrowszczaków, gdy będzie tak jak planujemy z ZIT-em to będzie wykonanie w roku 2017. Kamery przeanalizujemy, sprawdzi koszty, porównają i zastanowią się nad tym. Odnośnie ul. Grunwaldzkiej – wszystko da się zrobić tylko kwestia pieniędzy i projektu. Tego nie da się zrobić w tym roku, tylko w kolejnym.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 7 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od XXI do XXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu pięćdziesiąt osiem pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

- 1) zamontowania progu zwalniającego w kształcie przejścia dla pieszych,
- 2) zamontowania krawężników w celu zabezpieczenia chodników przy ul. Moniuszki 31,
- 3) nagród rocznych prezesów spółek miejskich w Białogardzie za rok 2015,
- 4) ustawienia tabliczek zakazujących wyprowadzenia psów na nieruchomości przy ul. Królowej Jadwigi 3,
- 5) uzupełnienia dziur w nawierzchni na ul. Moniuszki i ul. Chopina,
- 6) przekazania danych dotyczących inwentaryzacji wszystkich obiektów znajdujących się przy ul. Połczyńskiej 14 z wyszczególnieniem ich przeznaczenia przed przejściem przez spółkę BTBS,
- 7) przycięcia drzew na ulicy Moniuszki przy skrzyżowaniu na ulicę Nowowiejskiego przy znaku informacyjnym,
- 8) postawienia koszy na śmieci na chodnikach przy Szosie Połczyńskiej od ronda do dawniej działającej odlewni żeliwa,
- 9) przydziału mieszkania osobie niepełnosprawnej,
- 10) nowo budowanego budynku komunalnego przy ul. Świętochowskiego,
- 11) wykończenia lub przekazania dziesięciu metrów obrzeży celem wykończenia chodnika przy ul. Moniuszki 3,
- 12) braku oświetlenia przy ul. Noskowskiego,
- 13) remontu chodników na ul. Pomorskiej (przedłużenie w/w ulicy, wjazd na targowisko),
- 14) remontów mieszkań komunalnych, w tym wymiany okien,
- 15) zmiany terminu sprzątnięcia Placu Wolności z niedzieli na piątek lub w sobotę,
- 16) stanu technicznego budynku przy ul. Wojska Polskiego, w którym doszło do oberwania się balkonu,
- 17) uzupełnienia dziur i braku oświetlenia na ul. Piastów na odcinku łączącym ul. Moniuszki z ul. Chopina,
- 18) pracy administratorów w ZGKiM Sp. z o.o. oraz zmiany terminu sprzątnięcia Placu Wolności,
- 19) odpowiedzi na pytanie kiedy ostatni raz dokonano sprawdzenia stanu technicznego budynku przy ul. Wojska Polskiego, w którym doszło do oderwania balkonu?
- 20) uzupełnienia dziur w nawierzchni na ul. Piastów na odcinku od ul. Moniuszki do ul. Chopina,

- 21) udostępnienia wykazu wszystkich obiektów, które znajdują się przy ul. Połczyńskiej 14 wraz z ich przeznaczeniem,
- 22) rozebrania ganku przy ul. 1 Maja,
- 23) przeprowadzenia natychmiastowej kontroli w budynkach zasobów komunalnych i BTBS Sp. z o.o.,
- 24) ustawienia toalet przenośnych na cmentarzach komunalnych przy ul. Połczyńskiej i ul. Szpitalnej
- 25) naprawienia nawierzchni ulicy Świętochowskiego,
- 26) utrzymania czystości na terenie przystani kajakowej przy ul. Wileńskiej,
- 27) projektu zagospodarowania działki nr 137/266 pomiędzy budynkiem przy ul. Zwycięstwa 40 a ul. Bogusława X 1 w zakresie rozbudowy nowych miejsc parkingowych,
- 28) przyczyn zwolnienia Wiceprezesa ZGKiM Sp. z o.o. oraz wyjaśnienia dlaczego reorganizacja odbyła się w czasie jego urlopu,
- 29) udrożnienia studzienek na ul. Piastów na odcinku pomiędzy ul. Moniuszki a ul. Chopina oraz remontu chodnika na w/w odcinku,
- 30) odpowiedzi na pytanie czy wiadomo już jak zostały rozdysponowane pieniądze na remonty chodników? Kiedy zostanie wyremontowany chodnik przy wjeździe na targowisko?
- 31) ulg w kosztach zakupu biletów komunikacji miejskiej dla mieszkańców Białogardu będących na zasiłkach przedemerytalnych,
- 32) przyznania mieszkania mieszkańcowi miasta za zasługi i promocję miasta Białogard na olimpiadzie,
- 33) ile środków pieniężnych otrzymuje BOSiR Sp. z o.o. od klubów sportowych za wynajem obiektów będących w zarządzie spółki z wyszczególnieniem na poszczególne kluby?
- 34) czy spółka miejska ZGKiM posiada wszystkie zezwolenia i pozwolenia na prowadzenie schroniska miejskiego w Klepinie? Czy zostały już wykonane zalecenia pokontrolne?
- 35) udostępnienia dokumentów wykazu wszystkich obiektów, które znajdują się przy ul. Połczyńskiej 14 wraz z ich przeznaczeniem jakie miały być przed przekazaniem do spółki miejskiej lub w posiadanie osób prywatnych. Przekazanie informacji kiedy w/w obiekty zostały przekazane do spółki miejskiej BTBS z wyszczególnieniem ile było piwnic, komórek, obiektów gospodarczych, śmietników itp.,
- 36) w jaki sposób będzie organizowany ruch pojazdów na teren budowanego basenu, w szczególności chodzi o wjazd i wyjazd?
- 37) ustawienia sezonowej toalety w okolicach placu zabaw przy Parku Orła Białego,
- 38) wynagrodzeń miesięcznych Prezesów spółek miejskich,
- 39) ile i kto z pracowników urzędu ma profity, w tym wydatki Burmistrza i Wiceburmistrza? Zwrot kosztów za dojazdy do pracy, służbowy telefon itp. Jaka kwota została przeznaczona w budżecie na w/w cele?
- 40) jakie stowarzyszenia i kluby do dnia 5 sierpnia 2016 r. otrzymały wsparcie finansowe od miasta Białogard w małych grantach?
- 41) wymiany drzwi mieszkanca miasta,
- 42) terminu wycięcia drzewa owocowego na ul. Moniuszki 30?
- 43) informacji finansowej spółki ZGKiM, z wyszczególnieniem kwot: na zieleni, remonty, cmentarze. Jakie dochody uzyskała spółka poza finansowaniem Miasta?
- 44) ile wynoszą dochody (dieta) miesięczna za reprezentowanie miasta przez Burmistrza w RWiK Sp. z o.o., z podaniem kwot za 2015 i 2016 rok?
- 45) sprawdzenia i zabezpieczenia uszkodzonej skrzynki energetycznej przy ul. Nowowiejskiego 6c,
- 46) zamontowania sznurków do suszenia bielizny na prośbę mieszkańców bloku Nowowiejskiego 2 i Moniuszki 19,
- 47) przydziału mieszkania do remontu mieszkanca miasta,

- 48) zamontowania stojaków na rowery przy klatkach bloku przy ul. Nowowiejskiego 2,
- 49) remontu ul. Truskawkowej,
- 50) spowodowania ustawienia znaku zakazu wyprowadzania psów na działce nr 137/230, obręb 007, na której obecnie jest czasowe boisko trawiaste. Jakiego poczynił Pan starania w zakresie realizacji budowy boiska na terenie powyższej działki?
- 51) usunięcia obiektu budowlanego po byłym punkcie Lotto przy ul. Dworcowej na działce nr 471/6, obręb 006,
- 52) podjęcia interwencji w sprawie uporządkowania wysypiska śmieci przy ul. Aldony 10,
- 53) jaka firma i za jakie pieniądze zajmuje się konserwacją kamer miejskich? Czy na w/w usługi został ogłoszony przetarg lub konkurs ofert?
- 54) jakie nagrody roczne otrzymali prezesi spółek miejskich za rok 2014, 2015? Czy do 17 sierpnia 2016 roku rady nadzorcze przyznały nagrody roczne prezesom spółek miejskich?
- 55) remontu kanałów na ul. Chopina 28 naprzeciwko sklepu spożywczego,
- 56) ponownej próby o przyznanie mieszkania olimpijczykowi,
- 57) poprawy czystości w mieście,
- 58) parkowania samochodów przy Placu Wolności.

Ponadto Radni zgłosili następujące interpelacje i pytania w formie ustnej:

B.Dragańska – poinformowała, że pisała 17 marca br. do Burmistrza interpelację o przesunięcie znaku, tam, gdzie był zarwany balkon 1 lipca br. Znak został szybko przesunięty. W związku z tragedią 1 lipca br. Radna pytała jaką Burmistrz ma wiedzę odnośnie przeglądu wszystkich balkonów na terenie miasta? Dwa miesiące trzeba było czekać, aby BTBS usunął górny balkon zagrażający przechodniom. Czy był przegląd balkonów, bo mieszkańcy 20.08.br. dostali pismo z BTBS o niewchodzenie na balkony? Radna pytała czy tak ma wyglądać przegląd oraz jakie konsekwencje poniosła osoba, która powiedziała, że ta Pani była za ciężka? Radna pytała co dalej z tą sprawą? Radna otrzymała informację BTBS, że zarządza 300 wspólnotami. Radna dostarczyła Burmistrzowi materiał, jak są wykonywane przeglądy stanu technicznego, twierdząc, że przeglądy to jest fikcja. W 2009 roku był II etap rewitalizacji i napisano, że budynek przy ul. NMP 11 odkleja się od budynku przy ul. NPM 12. Do 2012 roku nie ma wzmianki, że budynek się odklejał. Radna pytała czy konsekwencje poniesie Pani Krzemianowska, która tak się wypowiedziała? Na pewno będzie sprawa i odszkodowanie. Czy Miasto, bo BTBS jest spółką miasta, poniesie konsekwencje finansowe? W marcu był przegląd tego balkonu i otrzymał ocenę dostateczną. Radna pytała dlaczego sprawa nie trafiła do Nadzoru Budowlanego? Po tym zdarzeniu Radna zaczęła zabiegać o swój balkon, gdzie jest podobna sytuacja. Czy będziemy finansować BTBS, aby dać takie odszkodowanie? Kolejna sprawa to w internecie przeczytała o zwolnieniu Pana Witkowskiego, była bardzo rozczarowana. Radna pytała co było powodem zwolnienia A.Witkowskiego. To była jedyna osoba, która nie zajmowała się polityką?

R.Borkowski – pytał kiedy rozpocznie się II etap rewitalizacji terenów zielonych przy ul. Chopina. Ponadto Radny poruszył sprawę stanu nawierzchni ulicy 1 Maja (przy banku WBK), gdzie trzy osoby połamały sobie ręce i nogi. Będą roszczenia o odszkodowania. Radny prosił, aby zwrócić uwagę, bo ktoś dopuścił nie wyremontowaną do końca ulicę do użytku. Kolejna sprawa dotyczyła oświetlenia bloku przy ul. Moniuszki 34. Projekt na oświetlenie jest, dlatego Radny ponownie się pytał kiedy to zostanie zrobione? Radny poruszył także sprawę wykonania mostku na ul. Chopina, aby można było przejść na stadion. Burmistrz mówił, że się przyjrzy, a radny z okręgu Pan Krzysztof poprze tą inicjatywę. Radny wypowiedział się także w sprawie spółki, która jest odpowiedzialna za tragedię dot. balkonu. Radny miał nadzieję, że prokurator

zbada tą sprawę rzetelnie i osoby, które są winne takiej niegospodarności poniosą karę. W sprawie Pana Witkowskiego Radny uważał, że dalej powinien pracować w MZK, nie wie dlaczego został przesunięty do Pana Nowaka. To Pan Witkowski oddłużył spółkę MZK, zawiadomił o niegospodarności jednego z pracowników i takie przesunięcie było niepotrzebne.

J.Klonowska – stwierdziła, że chyba każdy wie o sytuacji na ul. Modrzewskiego, gdzie zostało podpalone mieszkanie. Ta Pani zwróciła się do Radnej o pomoc w celu uzyskania lokalu zastępczego. Radna pytała Prezesa BSM czy mieszkanie, który mieszka na jego terenie może liczyć na pomoc Spółdzielni i otrzymała odpowiedź, że nie, bo nie mają takich mieszkań, gdyż są tylko zarządcami lokali. Radna zwróciła się do ubezpieczyciela i oczekuje na odpowiedź, bo może być taka możliwość, że ubezpieczyciel pokryje koszty, gdyby przez ten okres musiała mieszkać gdzie indziej. Radna pytała Burmistrza co gdyby firma ubezpieczeniowa powiedziała, że nie mogą płacić za lokal zastępczy, czy wówczas ta Pani mogłaby ubiegać się na krótki okres do czasu wyremontowania mieszkania przez tą Panią o mieszkanie chronione?

J.Turnik – uważał, że warto by było posiadać jedno lub dwa mieszkania na takie przypadki. Radny prosił, aby urzędnicy zwrócili uwagę firmie remontującej ul. Dąbrowszczaków na oznaczenie. Kolejna sprawa dot. obciążenia ul. Kołobrzeskiej i potrzeby wybudowania ronda przy ul. Świdwińskiej. Ponadto Radny zwrócił uwagę na działalność Spółki ZGKiM, gdyż 2 lata temu zgłosił potrzebę załatwienia 2 dziur przy ul. Kościuszki i do tej pory nic nie zrobiono. Jeśli chodzi o deszczówkę to Radny nie wiedział jakie środki ma przyznane Prezes ZGKiM na konserwację i bieżące utrzymanie kanalizacji deszczowej. To, że mamy przestarzałą to wiemy. Radny zwrócił uwagę na drzewa rosnące na murach obronnych, które warto by było wyciąć. Radny prosił, aby przyjrzeć się projektowi organizacyjnemu Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie, bo jako jedyna szkoła nie posiada pełnego etatu pedagoga. Ponadto Radny przypomniał się w imieniu mieszkańców ulic: Walezego, Batorego, Aldony, Zapolskiej, Hoffmanowej, wymagających poprawy nawierzchni a leżących w centrum miasta. Radny proponował, aby rozważyć otwarcie boiska przy ul. Gimnazjum Nr 2, co spowodowałoby odciążenie orlików. Radny także proponował dokonanie przeglądu ulic pod względem budowy nowych parkingów.

J.Andrysiak – pytał czy ktoś na stałe monitoruje ścieżkę edukacyjną przy ul. Słonecznej, bo mieszkańcy zgłosili zaśmiecenie terenu? Druga sprawa to oświetlenie ul. Kołobrzeskiej, gdzie powstał zjazd do nowych obiektów przed rondem. Kolejna sprawa dotyczyła porządków na cmentarzu Pękanino, gdzie wykonuje się prace dot. koszenia a nie sprząta się od razu. Radny przedstawił przypadek, gdzie wyrwano ławki przy grobach a gdy sprawę zgłosił Pani kierownik to było zero empatii, mimo, że przedstawił się jako radny.

R.Borkowski – pytał czy na tą chwilę są wolne mieszkania chronione?

B.Dragańska – pytała czy Burmistrz w przyszłorocznym budżecie planuje środki na nową fontannę? Kolejna sprawa dotyczyła losu figurek z budynku przy Placu Wolności (przy Hosso)?

Burmistrz – odpowiedział, że rozmawiał z Prezesem Spółki BTBS, pracownikami i sprawa balkonów prawnie przypisana jest właścicielom lokali. Balkon traktowany jest jako integralna część mieszkania. Burmistrz prosił, aby przyjąć, że za balkon odpowiada właściciel lokalu a nie zarządzający obiektem. Było zalecenie naprawy, właściciele nie zgadzali się, próbując przerzucić koszty na wspólnotę, a wspólnota nie zgodziła się. W związku z tym Nadzór Budowlany zalecił, aby wysłać do wszystkich mieszkańców posiadających balkony, by do momentu sprawdzenia ich stanu technicznego z nich nie korzystać. To jest dobra decyzja, aby uczulić mieszkańców. Radna mówiła, że zdjęto balkon u góry, ale najpierw była robiona ekspertyza czy ten balkon jest podobny jak u dołu i kilka dni temu trzeba było go zdemontować. Koszty demontażu wielokrotnie przekraczają jego wartość. Jeżeli chodzi o zwolnienie Pana Witkowskiego to są to decyzje Prezesa Spółki, który zlikwidował stanowisko

zastępcy prezesa, bo uznał, że w nowej organizacji to stanowisko jest niepotrzebne. Skoro Radny R.Borkowski uważa, że Pan Witkowski należycie wykonywał swoje obowiązki jako prezes ZKM to prosił, aby porozmawiać z Burmistrzem, gdyż on tą decyzję podejmował. Nastąpiło to po zasięgnięciu opinii Rady Nadzorczej ZKM. Jeżeli chodzi o środki na fontannę to będą decydować w nowym budżecie. Aby wyremontować tę fontannę w takim stylu jak jest potrzeba 200 tys. zł. Być może podejmą decyzję o wybudowaniu innej instalacji za podobne środki w tym miejscu. Odnośnie kontynuacji terenów zielonych to będzie jak będą pieniądze. Na ul. 1 Maja zdarzały się wypadki, ale firmy, które prowadzą prace nienależycie oznakowują teren. Burmistrz powiedział, że zwróci uwagę tym firmom o należyte oznakowanie tych miejsc. Odnośnie oświetlenia na ul. Moniuszki Burmistrz odpowiedział żartem, że jeżeli jeszcze raz Radny o to zapyta to nie zrobią tego. Jeżeli chodzi o mostek to prosił, aby Radny udał się razem z Burmistrzem. Obecnie Miasto posiada 3 mieszkania chronione, które zostały w ostatnim okresie uruchomione. Burmistrz poinformował, że ta Pani przebywa w hotelu na terenie Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zobaczymy czy będziemy jej tam przedłużać, czy przygotowywać kolejne mieszkanie chronione. Burmistrz podziękował Radnej za zainteresowanie tą sprawą. Natomiast odnośnie dziury na ul. Kościuszki Prezes sobie zapisał, a brzoźki na murach trzeba będzie usunąć. W sprawie etatu pedagoga decyzję podejmie Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 2. Odnośnie analizy miejsc parkingowych a zwłaszcza na terenie spółdzielni mieszkaniowych są uzgodnienia i w innych miejscach. Gdy chodzi o oświetlenie przed rondem krwiodawców to Burmistrz będzie rozmawiać z firmą oświetleniową. Ponadto Burmistrz zwróci uwagę kierownikowi cmentarza, aby bardziej empatycznie podchodził do problemów na cmentarzu. Natomiast obiekt przy Hosso był kupiony przez prywatnego przedsiębiorcę, który dokonał rozbiórki tego obiektu a gdzie są figurki to trzeba sprawdzić, czy miasto przejęło czy właściciel podjął decyzję to sprawdzi. Burmistrz powiedział, że odpowie na piśmie.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 15.50 wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady
mgr Sławomir Domański