

**Protokół Nr XXVII/2016**  
**z XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 29 grudnia 2016 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie programu ochrony środowiska dla miasta Białogard na lata 2017-2020,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,
  - c) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa dróg wraz z budową sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej oraz drenażu w ulicach Wiślanej, Jana Patrycego, Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Władysława Jagiełły, Mickiewicza i Dąbrowszczaków w Białogardzie”,
  - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
  - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
  - f) w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017,
  - g) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
3. Wnioski, informacje i oświadczenia.
4. Sprawy organizacyjne Rady, w tym:
  - Informacje z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2016 roku.
5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XXVII Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości:

- Prezesa Koła Polskiego Związku Niewidomych Panią Lucynę Bąkowską,
  - Przewodniczącą Białogardzkiej Rady Seniorów Panią Reginę Pawlukiewicz,
  - Prezesa Zarządu Koła Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych Pana Henryka Rutkowskiego,
  - Prezesa Związku Inwalidów i Rencistów Panią Marię Stojek,
  - Radnego Powiatu Białogardzkiego Pana Andrzeja Nowaka,
  - Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Jacka Twardonia,
  - Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji Pana Damiana Kulczyckiego,
- oraz

dyrektorów szkół, przedszkoli, prezesów spółek miejskich, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta na czele z Burmistrzem Krzysztofem Bagińskim oraz Wiceburmistrz Małgorzatą Stachowiak, radnych i uczestników Sesji.

Radny Janusz Turnik powitał w imieniu wszystkich Pana Przewodniczącego Rady.

**- stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 21 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta Przewodniczący Rady obowiązki sekretarza obrad powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer oraz przeliczanie głosów w głosowaniach jawnych, zgodnie z § 60 ust. 4 Statutu Miasta Białogard.

**- przedstawienie porządku obrad,**

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad oraz zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

Burmistrz – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 2h projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Wsparcie osób niesamodzielnych i niepełnosprawnych z powiatu białogardzkiego i kołobrzесьkiego”, nr projektu RPZP.07.06.00-32-K020/16 złożonego w ramach konkursu nr RPZP.07.06.00-IP.02-32-K09/16 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym – Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020. Zgłosiła się do Burmistrza Spółdzielnia Socjalna „Feniks”, która przygotowuje projekt i może uzyskać dofinansowanie w kwocie 1 mln 129 tys. 412 zł 68 gr. Potrzebny jest partner samorządowy. Poproszono nas o takie partnerstwo. Firma, która przygotowuje projekt powiadomiła 2 dni temu, że taka uchwała jest potrzebna. Burmistrz przeprosił za taki tryb. Zdążyli omówić ten projekt na Komisji Edukacji, jest opinia pozytywna. Warto spróbować. Nakłady Miasta jako partnera są niewielkie w granicach 3 tys. zł. Cały wkład ma być zabezpieczony przez Spółdzielnię Socjalną „Feniks”. My będziemy pomagać jako partner w rekrutacji osób, które takiej pomocy potrzebują. Mamy rozeznanie poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, więc będzie dosyć łatwo pomóc w tym zakresie. Występuje tutaj terytorialnie Powiat Kołobrzесьki, ale większość działań będzie realizowana na terenie Powiatu Białogardzkiego, a w większości miasta Białogard.

Rada przegłosowała zmianę porządku obrad przez prowadzenie w/w projektu w pkt 2h: za-21 (jednogłośnie).

W wyniku głosowania porządek został rozszerzony.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że uczestnicy Sesji otrzymali kalendarze, które są prezentem od Prezesa Spółki Invest-Park Pana Roberta Madejskiego.

Ponadto Przewodniczący Rady powiedział, że Pan Damian Kulczycki prosił, aby przekazać, że w trakcie pierwszej przerwy za około półtora godziny ok. 11.45 zaprezentuje w sali obok zakupiony ze wspólnych środków Białogardu, Tychowa i Karlina tzw. drager, urządzenie do monitorowania w organizmie środków psychoaktywnych.

**- przyjęcie protokołu z XXVI Sesji.**

Rada przyjęła protokół z XXVI Sesji, głosując:  
za-21 (jednogłośnie).

**Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:**

**a) w sprawie programu ochrony środowiska dla miasta Białogard na lata 2017-2020,**

Przedstawiła: Anna Sobecka, w/z Naczelnika Wydz. Ochrony Środowiska

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-5, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – pytał o przedsięwzięcia w zakresie ochrony środowiska, a mianowicie o dwa miejsca, które wymagają rewitalizacji oś. Chopina i Plac Wyspiańskiego? Czy to jest tylko zasygnalizowanie i nie ogranicza innych terenów, bo takich terenów zielonych, które wymagają rewitalizacji jest więcej tj. oś. Kołobrzeska, ul. Kochanowskiego.

A.Sobecka – odpowiedziała, że tak, w programie zostały uwzględnione tylko te dwa zadania.

A.Milczarek – pytał czy tylko te dwa zadania będą realizowane w ramach posiadanych środków czy inne pojawią się przy sugestii Burmistrza czy też radnych?

Burmistrz – wyjaśnił, że nie ogranicza to rewitalizacji i działań w innych miejscach.

R.Borkowski – zapytał czy II etap rewitalizacji terenów zielonych na ul. Nowowiejskiego zostanie w 2017 roku zrobiony, bo zaplanowane to było na wiosnę 2016 roku? Teraz dostał odpowiedź, że to kwota 350 tys. zł obciążająca budżet. Radny pytał czy planuje się skończyć ten drugi etap?

Burmistrz – odpowiedział, że tak, planują dokończyć w 2017 roku.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/224/2016.**

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz niepublicznych szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania,**

Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, w/z Naczelnika Wydz. Edukacji i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/225/2016.**

**c) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard realizacji inwestycji pod nazwą „Przebudowa dróg wraz z budową sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej oraz drenażu w ulicach Wiślanej, Jana Patrycego, Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Władysława Jagiełły, Mickiewicza i Dąbrowszczaków w Białogardzie”,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu, który zaproponował poprawkę, aby do § 1 projektu uchwały dodać ust. 2 w następującym brzmieniu: „Budowa sieci, przykanalików, kanalizacji deszczowej z drenażu na ulicach Wiślanej, Jana Patrycego, Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Władysława Jagiełły, Władysława IV, Mickiewicza i Dąbrowszczaków w Białogardzie realizowana będzie w ramach projektu Poprawa stanu miejskiego poprzez budowę sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej oraz drenażu w ulicach Wiślanej, Jana Patrycego, Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Władysława Jagiełły, Mickiewicza i Dąbrowszczaków w Białogardzie ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Pozostała treść jest bez zmian. Należało to doprecyzować, aby uniknąć ewentualnych nieporozumień. Temat był omawiany na komisjach szczegółowo. Były pytania do ul. Dąbrowszczaków i Bol. Śmiałego, Burmistrz wyjaśnił, że to będą tylko fragmenty ulicy, gdzie będą tylko wpinać, łączyć instalacje deszczowe. Nie będzie tam prowadzonych inwestycji na całej ulicy, ponieważ tam odwodnienie już istnieje.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-5, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak – pytał czy ul. Bol. Śmiałego będzie kompleksowo wykonana łącznie z nawierzchnią?

Burmistrz - odpowiedział, że ten projekt nie przewiduje modernizacji ul. Bol. Śmiałego, bo sama kosztowałaby 6-7 mln zł ale zgadzał się, że ulica wymaga przebudowy. Takie postulaty były zgłaszane na komisjach. Będą dyskutować o problemach ulic w Białogardzie, przedstawią pewien pomysł ale muszą sprawdzić mechanizmy finansowania tak dużych przedsięwzięć. Burmistrz powiedział, że chyba w I kwartale będą gotowi do dyskusji na temat modernizacji ulic w Białogardzie.

J.Harłacz – poruszył problem odcinka ul. Bol. Śmiałego (ok. 200m) - zjazd z ul. Zwycięstwa wjazd na osiedle Bol. Śmiałego. Radny motywował, że to gehenna dla kierowców jazda tym odcinkiem drogi.

A.Milczarek – powiedział, że tak naprawdę ul. Bol Śmiałego nie ma do końca pełnej deszczówki - od ul. Zwycięstwa do ul. Mickiewicza nie ma deszczówki. Należy zrobić odcinek koło Czerwonej torebki. Radny ubolewał nad tym, że wszystkie pieniądze pochłaniają tą inwestycję. Planujemy już dzisiaj wykorzystanie budżetu na 2018 rok. Radny wolałby to zrobić w roku przyszłym

z uwagi, że to jest mało miarodajne. Niemniej wszyscy się cieszą, że takie działania są podejmowane. Radny poruszył także problem odwodnienia części działalności gospodarczej, która przy ulewach jest zalewana (Burmistrz wie o co chodzi).

J.Harłacz – powiedział, że cieszy się, iż ta uchwała będzie realizowana, bo w poprzedniej kadencji problem odwodnienia tego terenu był poruszany niejednokrotnie. Natomiast tak jak wcześniej Radny walczył o kwartały dróg do utwardzenia, żeby robić to również w tym przypadku. Jeśli ta inwestycja zostanie zakończona to żeby te nawierzchnie były utwardzone w całym kwartale, by nie nanosić nieczystości na ciągi główne.

Burmistrz – stwierdził, że traktuje wypowiedzi radnych jako uwagi do tego projektu. Burmistrz potwierdził, że chcieliby jak najszybciej przygotować projekt przebudowy ulicy Bolesława Śmiałego i zabiegać o dofinansowanie, bo z własnych środków będzie ciężko zrealizować to przedsięwzięcie, bo to bardzo długa ulica. Można zrobić to etapami, dlatego Burmistrz proponował projekt i go etapować. Burmistrz nie chciałby angażować środków publicznych na rozwiązania prowizoryczne, bo w Polsce to jest najtrwalsze i zostaje to na lata. Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/226/2016.**

**d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta wraz z autopoprawką

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna z autopoprawką (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały z autopoprawką: za-20 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/227/2016.**

**e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-5, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że za 50 zł tworzenie takiej ilości makulatury się nie opłaca. To było przedstawiane na komisjach.

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19, przeciw-0, wstrzymało się-2 .  
Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/228/2016.**

**f) w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017,**  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwiek – nawiązując do poprzedniej uchwały, gdzie jest duży projekt inwestycyjny na kwotę ponad 9 mln zł, z czego ponad 6 mln zł jest na modernizację i przebudowę nawierzchni dróg oraz zapisu w budżecie na 2017 rok, gdzie mamy przewidziane ponad 2 mln zł na przebudowę i modernizację ulic oraz z tego co ustalono na Komisji ta cała kwota jest pod realizację tego projektu, Radny pytał co dalej? We wrześniu składał do Burmistrza interpelację o zabezpieczenie środków m.in. na przebudowę czy modernizację odcinka chodnika od budynku ZUS-u w kierunku wiaduktu na co dostał odpowiedź, iż w związku z dużą ilością inwestycji zgłoszoną do planu na rok 2017 ostateczną decyzję, które inwestycje zostaną zrealizowane podejmie Rada Miejska Białogardu. Radny pytał się w którym momencie mają decydować i gdzie jest ta duża ilość inwestycji ujęta w tym budżecie? Druga sprawa to coś gryzącego w powietrzu się unosi.

Przewodniczący Rady – ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady poinformował, że doszło do niespodziewanego zdarzenia, gdyż został rozpylony gaz pieprzowy, który uczynił przypadkowo radny J.Harłacz. Przewodniczący Rady skonsultował szkodliwość tego gazu z Naczelnikiem Wydz. Zarządzania Kryzysowego i Zastępcą Komendanta Powiatowego Policji. Przewodniczący Rady poinformował, że wznowia obrady, ale gdyby był dyskomfort to przeniesie Sesję do innej sali. To skonsultował Przewodniczący Rady z szefami Klubów Radnych.

J.Harłacz – poinformował, że przy kluczykach ma miniaturkę na złodzieja, usiadł na tym i otworzyła się zawleczka. Szybko wyszedł, zabezpieczając zawartość buteleczki. Radny przeprosił wszystkich. Ci co mają katar to im na pewno pomogło. Dzięki temu skorzystaliśmy z przerwy. Radny poinformował, że tego suplementu diety już nie ma, wyniósł do samochodu. Przeprosił radną Emilię Bury, bo nie wiedział, że to pójdzie w jej stronę a do tej chwili czuje ten pieprz. Radny za wszystko najmocniej przeprosił.

Przewodniczący Rady – pytał co Radny ma jeszcze w kieszeni – paralizator?

J.Harłacz – odpowiedział, że paralizator na odległość 6 m to Burmistrza trafi.

Przewodniczący Rady – zaproponował, aby chronić Radnego przed samym sobą.

J.Harłacz – stwierdził, że w końcu zjawiał się Pan Cecki.

Przewodniczący Rady – powiedział, że prosił, aby Pan Naczelnik Zarządzania Kryzysowego znalazł się na sali i wygłosił swoją opinię a jeśli trzeba zastosował określone procedury.

M.Siwiek – stwierdził, że chciałby wiedzieć, gdzie jest ta duża ilość inwestycji i na jakim etapie radni mają decydować? Radny obawiał się, że duża inwestycja zamknie nam drogę na co najmniej dwa lata na kolejne inwestycje. Od tego roku dochodzą 4 mln zł dopłaty do basenu.

Burmistrz – odpowiedział, że w 2010 roku przy budżecie ok. 64 mln zł tego typu inwestycje być może by decydowały o losie pewnych inwestycji drogowych, natomiast przy tak dużym budżecie inwestycje takie są realne i możliwe do przeprowadzenia. Kiedy Radny otrzymał odpowiedź zastanawiano się nad dużym katalogiem inwestycji i typowano, które można by było w roku 2017 przeprowadzić. Okazało się, że dostali dofinansowanie a umowę dostali dopiero w październiku, więc po analizach zastanawiali się w jaki sposób sensowny wykorzystać to wsparcie 2 mln 300 tys. zł. Zwyciężył pogląd, żeby wykonać odwodnienie i jednocześnie przebudować te ulice. Burmistrz z Panią Skarbnik spodziewają się, że po I kwartale prawdopodobnie pojawią się wolne środki, które będzie można przeznaczyć na inwestycje drogowe. Poza tym mają w ZIT-ie zagwarantowane około 6 mln zł na budowę ścieżek rowerowych i ten odcinek, o który Radny się pytał od ul. Drzymały do wiaduktu będzie przebudowany, aby urządzić tam ciąg pieszo-rowerowy. Burmistrz zgodził się, że ta nawierzchnia wymaga pilnych remontów. Jak pojawi się nadwyżka będą decydować, którą ulicę naprawiać i remontować.

R.Borkowski – pytał o oświetlenie, w 2015 roku napisał interpelację, jeśli chodzi o dwie lampy drogi łączącej ul. Moniuszki z ul. Obotrytów i otrzymał odpowiedź, że zostanie to zgłoszone do projektu budżetu na rok 2016. Gdy ponownie zapytał w 2016 roku otrzymał odpowiedź, że zostanie zgłoszone do projektu budżetu na rok 2017. Mamy 160 tys. zł, Radny wiedział, że to będzie robione na Kisielicach ale dziwi się, że przez 2 lata nie można tego zrealizować. Radny pytał czy nie można obecnych środków przesunąć na ten odcinek, na który mieszkańcy od lat oczekują. Kolejna sprawa to prosił o chodnik na basen przy ul. Moniuszki oraz o kawałek chodnika od ronda A.Szwenka do Szkoły Podstawowej Nr 3 przy ul. Chopina. Radny prosił, aby etapami realizować prośby mieszkańców. Radny cieszył się, że będzie założona kamera na ul. Moniuszki i ul. Nowowiejskiego.

Burmistrz - skonsultował z Sekretarzem, który nadzoruje prace wytyczające ścieżki rowerowe w Białogardzie tj. około 17 km takich ścieżek, w lutym przedstawi przebieg i odpowie radnemu Borkowskiemu czy ten fragment będzie realizowany w ramach jezdno-piesznych czy też będzie trzeba wykonać w ramach własnych środków. Burmistrz potwierdził montaż kamery. Natomiast przebudowa ul. Moniuszki wymagać będzie dużych nakładów i pod koniec I kwartału będzie informował radnych czy stać nas będzie na kompleksowe rozwiązanie problemu ulic w Białogardzie czy dalej będą szli utartym szlakiem naprawiania cząstkowych, prowizorycznych odcinków w różnych miejscach. Radni będą mogli decydować. Potrzebna będzie odważna decyzja, bo 17 km nieutwardzonych ulic w Białogardzie to są olbrzymie nakłady finansowe. Trzeba odważnie zdecydować czy robimy z tym porządek w tej kadencji i później spłacamy pewne zobowiązania czy w innej metodzie będziemy to robić. Burmistrz przekaże kilka wariantów. Z tego co słyszy od mieszkańców i od radnych to najpilniejszy problem do rozwiązania w naszym mieście. Burmistrz stwierdził, że na koniec I kwartału odbędą taką dyskusję z radnymi na temat dalszych prac. Burmistrz widział problem w całym mieście i wiedział ile mamy ulic, które trzeba robić. To takie licytowanie się nie ma większego sensu. Nie będziemy dzielić ludzi na tych, którzy muszą mieć i na tych, którzy muszą poczekać. Niektórzy uważają, że 30 lat czekają na utwardzenie ulicy a na ul. Sportowej robimy teraz, aby zrobić konstrukcję, by ludzie mogli dojechać do swoich działek, bo jest trudny teren.

E.Bury – pytała o kwotę 1 mln 555 tys. zł na zakup nieruchomości od Powiatu Białogardzkiego, co to za nieruchomość? Analizując budżet odniosła się do poprawek i wykonania. Wnioski Radnej z sierpniowej Komisji Infrastruktury nie zostały ujęte. Radna znalazła w budżecie jedną ul. Konopacką. Jednak na ul. Obryckiego i Energetyków powstanie oświetlenie. Radna cieszyła się, że w I kwartale podejmą decyzję odnośnie remontów ulic, żeby nie było targowania ulic dla siebie, ponieważ Radna mówiła o pewnych ulicach od kilku lat. Także,

aby nie było to co powiedział radny R. Borkowski, że odpisuje się na interpelacje radnego, że będzie ujęte w kolejnym budżecie. Radny pisze interpelacje po to, aby był ślad, że jest jakaś działalność robiona z różnych powodów, ponieważ zwracają się do niego mieszkańcy. Niemniej, gdyby powstał taki plan kilkuletni na naprawę ulic i chodników w mieście może radni skupiliby się na czymś innym a nie na targowaniu ulic. Radna podała przykład ul. Asnyka, gdzie były płyty i jumbi, natomiast ul. Aldony jest zapomniana od wielu lat a obiecywana przy każdej kampanii wyborczej przez kolejnych burmistrzów i radnych, nadal tam taksówki nie wjeżdżają. Radna odniosła się do programu Burmistrza z kampanii wyborczej dot. Oś. Kołobrzeskiego. Nasze wnioski na komisji padały odnośnie boiska, placu zabaw, miejsc parkingowych a oś. Olimpijczyków zostało zapomniane. Tak jak tu wszyscy siedzą powinni się zastanowić, bo oprócz siłowni, która jest w lasku to nie ma nic dla młodzieży. Radna powiedziała, że wstrzyma się przy tym budżecie, ale pamięta lata, gdy siedzieli z Burmistrzem i propozycje opozycji do budżetu były brane pod uwagę a tutaj nie ma nic co było poruszane przez Komisję Infrastruktury.

J. Harłacz – powiedział, że co roku radni składali wnioski o zatwierdzenie w planach inwestycyjnych na kolejne lata. Te wnioski nigdy nie ujrzały światła dziennego ani realizacji. Patrząc na strukturę finansowania zadań to trzeba przyznać uczciwie, że część zadań, która została zrealizowana czy część projektów to są inwestycje zaplanowane przez ówczesnego burmistrza Stefana Strzałkowskiego, którego zawsze będzie chwalił. Za Burmistrza obecnej kadencji zakupiono grunty po Garbarni, Uniconie, zwolnienie z podatków, wydatkowano niemałą kwotę, bo ponad 1 mln zł. Nie ma dalszej wizji w finansowaniu zadań tychże gruntów. Nie ma w budżecie inwestycji, natomiast jest mechanizm zwrotów kredytów 23 mln zł, basen 15 mln zł + odsetki, które nie są wykazane. To jest rząd od 4 do 7 mln zł spłaty rocznie. Radny cieszył się, że jest basen, ale z drugiej strony nieliczna grupa w pierwszych latach będzie się z niego cieszyć a kolejne lata będą spadkowe. To będzie puszka bez dna. Radny chciał, aby samorząd zaangażował się w działalność Szpitala Powiatowego, bo to chyba priorytetowy podmiot. Należy się przyjrzeć co oferuje ten szpital, skoro wszyscy wyjeżdżają do Koszalina czy Kołobrzegu. Radny stwierdził, że nie jest dla Burmistrza opozycją, ale tym kto wykazuje działania i jest głosem mieszkańców, którzy oczekują na pewne zmiany i priorytetowość zadań, którymi się Miasto zacznie kierować. Nie należy kłaść ulic i chodników tam gdzie mieszka radny z opcji Burmistrza ale myśleć w perspektywie globalnej całego miasta. Radny patrzył na harmonogram wniosków na finansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego i widział działalność Karlina. W przyszłym roku mogą otrzymać 5 mln zł, a dlaczego miasto nie złożyło wniosków, dlaczego miasto jest bierne? Radny podejrzewał, że z jednej strony to jest obciążenie zobowiązań finansowych wobec kredytobiorców i nie będzie środków własnych na realizację zadań z Unii Europejskiej. Bo tak naprawdę w budżecie Burmistrz nie wskazuje środków własnych przy działalności czy rekompensacie zadań, które będą finansowane z Unii Europejskiej. Na budowę schroniska dla zwierząt miasto za 3 lata wydatkowało 124 tys. zł. W tej chwili miasto nie licząc inwestycji musi wydać ponad 300 tys. zł na utrzymanie zwierząt. Kiedyś rocznie miasto kosztowało to 40-50 tys. zł a teraz musi płacić ponad 300 tys. zł.

Przewodniczący Rady – powiedział, że minęło 8 minut wypowiedzi a czas statutowy wynosi 5 minut. Przewodniczący Rady prosił, aby Radny zmierzał do końca.

J. Harłacz – stwierdził, że w budżecie jest zapis na kwotę 1 mln 550 tys. zł na zakup gruntów od Starostwa i przekazanie go dla spółki Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych. Radny pytał po co my kupujemy, po to, żeby wskaźniki finansowe podnieść Starostwu, po to, żeby oni pokazali, że coś tam działają? Radny nie chciał mówić o tych nieudacznikach, ale jak patrzył, że nasze kompetencje finansowe mieszane są ze Starostwem to nie mógł



zrozumieć, że kolejne pieniądze idą na to. Radny kończąc powiedział o strukturze mieszkaniowej, iż nie widzi poprawy finansowania w zakresie bieżących wydatków remontowych zasobów komunalnych. Radny pytał Burmistrza i z jednej strony rozumiał, że osoby, które posiadają prawo do lokalu mieszkalnego w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej miasto wykląda na te mieszkania dużo pieniędzy a osoby te nie płacą. Radny pytał ile osób korzysta z zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej, ile nie płaci za mieszkania? Radny stwierdził, że nie ma ochoty finansować mieszkalnictwa gratis, jeżeli nikt się nie poczuwa do płacenia, czy też, aby znaleźć jakiś kompromis czy też drogę do wyjścia z tej „bezdumności na rynku pracy” i nie ponosi żadnej odpowiedzialności.

Przewodniczący Rady – podziękował Radnemu informując, że minęło 10 minut.

J.Harłacz – powiedział, że nie szkodzi.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że Radny nie może powiedzieć „nie szkodzi”, może przeprosić i prosić Radę ale „nie szkodzi” nie jest właściwym zwrotem.

J.Harłacz – powiedział, że już kończy.

Przewodniczący Rady – bardzo prosił o zakończenie wypowiedzi. Pan nie może czuć się w ten sposób, że arogancko mówi „nie szkodzi” a Przewodniczący dalej będzie łamał Statut Miasta. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy słyszeli, że Radny mówił tak: „nie szkodzi, że mamy Statut”, a ja będę go łamał i będę mówił tyle ile będę chciał a Przewodniczący niech się zamknie.

J.Harłacz – stwierdził, że to są słowa Przewodniczącego Rady. Radny powiedział: „Panie Przewodniczący, jeśli Pan to tak odczytuje świadczy to o płytkiej Pana inteligencji. Jeśli Pan tak sądzi i wypowiada słowa, których Radny nie użył.”

Przewodniczący Rady – prosił kończyć.

J.Harłacz – pytał jakie działania miasto podjęło w ramach inwestycji Unijnych i jakie ma przeznaczone na to środki oraz jakie to będą projekty?

Burmistrz – odniósł się do ogólnego obrazu, który został zarysowany, Pan Harłacz nie jest w stanie zauważyć inwestycji, które są w mieście realizowane, krytykuje, czy próbuje skonfrontować jeden samorząd z drugim i z trzecim, myśląc o Karliniu. Burmistrz mówił, że te podziały już dawno zostały zasypane i w Karliniu nie mamy wrogów tylko przyjaciół i to jakoś nie dociera co do niektórych. Współpracujemy i realizujemy wspólne projekty w ramach Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i pomagamy sobie nawzajem. To co Radny mówił, że Karlino składa gdzieś projekt musi wiedzieć, że są dedykowane środki z Unii Europejskiej do miejscowości poniżej 25 tys. ludności tj. obszar wiejski. Są też tereny tzw. wykluczenia a więc Białogard się nie kwalifikuje. Więc nie wszędzie tam, gdzie aplikuje Karlino może aplikować Białogard. Nie da się porównać tych samorządów, ponieważ Gmina Karlino ma tereny wiejsko-miejskie, więc mogą aplikować po pieniądze, które przeznaczone są na tereny wiejskie. Radny krytykuje przejęcie pewnych nieruchomości jako darowiznę od Skarbu Państwa, Burmistrz myślał o garbarni. Burmistrz pytał czy to była wizytówka - walące się obiekty przemysłowe? Burmistrz w tamtej kadencji uznał, że grunt trzeba przejąć, dostaliśmy darowiznę od Wojewody na cel następujący: budowa punktu selektywnej zbiórki, prawie 6 ha gruntów. Zostało to uporządkowane. W tej chwili złożyli wspólnie ze Związkiem Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wniosek o przyznanie środków na wybudowanie takiego punktu selektywnej zbiórki. Wartość inwestycji ponad 2 mln zł, dofinansowanie będzie w granicach 1 mln 800 tys. zł. Takie gwarancje finansowe już mają, tylko czekają na podpisanie umów. W tym miejscu na ul. Fabrycznej powstanie punkt selektywnej zbiórki z możliwością prowadzenia szkoleń, bo też będzie taki ciąg edukacyjny dla dzieci i młodzieży. Jeżeli chodzi o pokazywanie pieniędzy unijnych są dwie szkoły, są samorządowcy, którzy wprost wpisują hipotetyczne dochody do budżetu, bo to plan finansowy, że się spodziewają np. 50 mln zł z różnych programów i w trakcie roku wykreślają wartości, których nie udało się pozyskać. Burmistrz preferuje model wpisywania środków, które uda się pozyskać. Prawdopodobnie niedługo będziemy wpisywać do budżetu około 10

mln z ZIT-u, które mają zabezpieczone. ZIT to Zintegrowane Inwestycje Terytorialne między Białogardem, Koszalinem i Kołobrzegiem. Tam mamy 6 mln zł na ścieżki rowerowe, na zakup autobusów i na strefę inwestycyjną, gdzie mamy wybudować drogę dojazdową do firm. Mamy również możliwość uczestniczenia w konkursach otwartych dla wszystkich i będą to robić na różne przedsięwzięcia oraz mają zagwarantowane w ramach ZIT-u na edukację, to wspólny projekt, gdzie miasto Białogard jest liderem. To daje kwotę ponad 23 mln zł. Będą też zabiegać o termomodernizację na terenie obiektów miasta to będzie kwota powyżej 6 mln zł przy dofinansowaniu 85%, jeżeli nic się nie zmieni. Jesteśmy aktywni i będą zabiegać o środki, bo to ostatnia perspektywa finansowania samorządów. Cały czas czekają na otwarcie konkursów. Jeśli chodzi o Unicon, pierwotnie darowizna była na muzeum Solidarności a około pół roku temu zmieniono to, bo dostali zgodę od Wojewody na przekształcenie tego w Inkubator Przedsiębiorczości. Czekają na możliwości finansowe z Unii Europejskiej, jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie to będzie tam dodatkowa przestrzeń około 6 tys. m<sup>2</sup> dla przedsiębiorców białogardzkich, którzy mają pomysł i chcieliby wystartować. Mówił Radny, że inwestycje białogardzkie lokowane są zawsze tam, gdzie zabiega radny z Porozumienia Samorządowego lub inny radny zabiega. Burmistrz powiedział, że tak nie jest, bo realizują zadania ogólnomiejskie i nie patrzą, który radny tam mieszka, są to rzeczy do zrobienia. Teraz mają możliwość wykonania na ul. Polnej, Konopackiej, ten kwartał budynków, który powstał przy osiedlu Olimpijczyków, tam chyba radnym jest Pan T.Strząbała. Burmistrz stara się pomóc młodym, którzy kupili działki na ul. Sportowej. Burmistrz nie wie, do którego radnego należy ten kwartał ale należy to zrobić. Negocjują z prywatną firmą budowanie przedszkola, ponoć w tym miejscu, gdzie było spółdzielcze boisko trawiaste. Mają dogadany teren z Prezesem A.Świrko, gdzie chcą urządzić roku 2017 boisko trawiaste w zamian tego, które zostało zlikwidowane. Dyrektor Biblioteki przygotowuje się na pozyskanie środków na remont filii Biblioteki, bo jest zakupiony budynek przy klubie BSM. Była koncepcja, żeby te dwa obiekty połączyć funkcjonalnie i przeprowadzić modernizację ale ze względów własnościowych i wymagań środków, które da się uzyskać nie da się tego zrobić. Czyli muszą się skupić na swoim obiekcie, ale takie rozmowy też prowadzili. Teraz prowadzą rozmowy z BSM na temat urządzania placów zabaw, w budżecie jest około 100 tys. zł na ten cel i zastanawiają się, gdzie urządzić takie place. Myślą też o osiedlu Olimpijczyków. Burmistrz jest zwolennikiem, aby dokładać nasze pieniądze do tych co pozyskujemy z zewnątrz niż w 100% wykładać tylko środki z budżetu. Dlatego to często decyduje, gdzie wykonywane są inwestycje tak jak inwestycja odwodnienia w kwartale między ulicami Zwycięstwa a Wiślaną, bo zabiegali o to 6 lat. Autobusy będą jeździć po wszystkich ulicach i będą służyć wszystkim, tak samo jak obiekty sportowe czy inne wykonywane w tym mieście. Odpowiadając na pytanie radnej E.Bury czy J.Harłacza odnośnie nieruchomości w zamyśle kupionej od Powiatu Białogardzkiego. Kiedy budowano Inkubator Przedsiębiorczości to miasto wyłożyło pieniądze na wkład własny a Powiat użyczył gruntu. I taki stan prawny jest do dziś, my chcemy to uregulować. To sprawa techniczna, która nie będzie miała wpływu na budżet, ani miasta, ani powiatu. To jest powód zapisu środków w budżecie, które przeznaczymy na zakup gruntu, natomiast Powiat nam te pieniądze odda na wskazane inwestycje w naszym budżecie. Kiedyś tego nie zrobiono ze względu na szybkie procedury, bo było bardzo mało czasu na złożenie wniosku, zdecydowano się na taki wariant, wtedy burmistrzem był Stefan Strzałkowski podpisano umowę z agencją rządową na dofinansowanie budowy inkubatora i były bardzo krótkie terminy na realizację tego przedsięwzięcia. Przy budowie nowej strefy przemysłowej, kiedy mamy nowe działki, mamy strefę inwestycyjną, okazuje się, że te sprawy własnościowe są bardzo ważne i trzeba to uregulować. Taki jest powód tych regulacji. Rozmawiali o tym bardzo długo, to trwało około pół roku jak nie dłużej. Jeżeli

chodzi o te lampy to wykonany z bieżących wydatków, w ramach konserwacji, napraw.

J.Harłacz – ad voce nie potrzebnie Burmistrz się irytuje, bo próbuje ten wątek bagatelizować, robić z niego blachostkę i wypowiedzi radnych. Radny stwierdził, że nie ma niczego innego przed sobą jak zapisy od 2010 roku inwestycji przeprowadzonych do dnia dzisiejszego, było 7 zapoczątkowanych przez burmistrza Stefana Strzałkowskiego. Pewna ciągłość wydarzeń i możliwość finansowania spowodowała realizację tego (Wrota Parsęty, Infrastruktura Społeczeństwa Informatycznego na terenie Dorzecza Parsęty, Działania Infrastrukturalne na rzecz stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej, przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu, rewitalizacja Parku Orła Białego, przebudowa targowiska miejskiego czy też park przy ul. Dworcowej). W tym miejscu Radny prosił w imieniu mieszkańców, aby w parku przy ul. Dworcowej nadano nazwę, z której będzie wynikało, że obiekt jest prawnie chroniony i nie będzie można spożywać tam alkoholu. Prosił, aby tam był Park Dworcowy, by lumpieria nie przesiadywała na ławkach, nie piła alkoholu i nie niszczyła tego miejsca. Radny stwierdził, że nie mówi, iż jest tylko źle, bo jak Burmistrza pogoni się w pewnych sprawach to realizuje pewne zadania. Tutaj chodzi o dogadanie się. Radny pokazuje ból mieszkańców i respektuje i realizuje je. Radny powiedział, że nie może powiedzieć, iż Burmistrz nie słucha opinii ale mówi o celach strategicznych i inwestycjach większych.

Przewodniczący Rady – przypomniał, że Radny przekroczył czas wypowiedzi, zgodnie ze Statutem Miasta.

J.Harłacz – prosił Burmistrza, aby grupa radnych opozycyjnych jak to nazywacie mogła się spotkać z Burmistrzem i wnieść przy sprzyjających okolicznościach finansowych możliwość inwestycji w tematach, które zgłaszają.

Przewodniczący Rady – powiedział, że nigdy nie używał stwierdzenia radny opozycyjny, co najwyżej mówił Radny bez klubu.

Burmistrz – powiedział, że chętnie z radnymi się spotka i będą rozmawiać, tylko prosił, aby nie komentować, że ganił się po Burmistrza gabinecie czy Pan mnie pogonił. Bywali w kilku miejscach w Białogardzie, żeby sprawdzić to co Radny zauważył i tyle.

J.Harłacz – cofnął swoją wypowiedź w tym zakresie.

Burmistrz – przyjął sugestię, w tej grupie pewnie będzie Pan Robert Borkowski, więc w styczniu spotkamy się i będziemy rozmawiać.

R.Borkowski – korzystając z okazji pytał czy coś wiadomo na temat ścieżki rowerowej łączącej Białogard z Karlinem?

Przewodniczący Rady – prosił, aby poczekać, bo ustalili listę mówców.

Burmistrz – odpowiedział, że ścieżka rowerowa nie jest w ramach naszego budżetu, mieszkańcy muszą wiedzieć, iż jak rozmawia się o ścieżce między Białogardem a Karlinem to nie jest nasze zadanie. Zostało to zaplanowane i jest projektowane przez Urząd Marszałkowski w ramach projektu ścieżki Bałtyk-Wałcz, mamy podpisane takie porozumienie jako samorządowcy, Gmina Białogard także takie porozumienie podpisała. Nie odpowie, jeśli chodzi o terminy, jak tylko będą mieli informacje to natychmiast poinformują.

J.Klonowska – pytała czy mamy informację jakie dodatkowe środki pozyskaliśmy z zewnątrz na inwestycje w mieście? Jeżeli to są środki, które warto pozyskiwać to należy zastanowić się nad stworzeniem dodatkowej komórki, która będzie pozyskiwała środki z zewnątrz i obejmie nie tylko miasto ale i wszystkie spółki, które należą do miasta. To byłoby korzystniejsze, bo przewidywałyby wszystkie sprawy, które kumulowałyby się w jednym miejscu. Radna pytała odnośnie działu 852 pomoc społeczna, gdzie są ujęte wydatki związane z jednorazowym świadczeniem z tytułu urodzenia dziecka, czy mamy informacje ile wypłacono na ten cel od momentu, kiedy została podjęta uchwała przez Radę? Radna pytała także o pomoc osobom mającym niskie dochody w pokrywaniu opłat za świadczenia związane z eksploatacją lokalu mieszkalnego, czy ta kwota maleje czy wzrasta, bo jeżeli wzrasta to należy zastanowić się nad innymi rzeczami? Tu

chodziłoby o pytanie czy mamy informację o dewastowanych mieszkaniach, jakie są niezbędne środki na pokrywanie remontów i inne rzeczy?

A.Milczarek – stwierdził, że to budżet Pana Burmistrza i trzeba z tym się zgodzić, skoro żadne prośby namacalne nie zostały uwzględnione to Radny wstrzyma się z przyjęciem tego budżetu, nie będzie go negocował. Każde kolejne przyszłoroczne zmiany, jeśli będą zgodne z oczekiwaniami radnego i mieszkańców całego miasta będą popierane, ale teraz nie ma nic co Komisja raczyła zgłosić, są jedynie obietnice, że będzie to w trakcie roku poprzez zmiany uchwały budżetowej. Radny słyszy to od kilku lat a realizacji nie ma.

J.Andrysiak – stwierdził, że budżet planowany na 2017 rok to jest około 96 mln zł, z tego na inwestycje planowanych jest 5%, czyli około 5 mln zł. Radny nie będzie narzekał, że mamy wspaniały basen i musimy go utrzymać, że mamy schronisko i musimy je utrzymać, że musimy kupić nieruchomości czy dofinansować transport, jeśli chodzi o komunikację miejską. Środków na inwestycje brakuje. Radny chciałby, aby to było zapisane, że coś będziemy robić na ul. Dąbrowszczaków, Poetów, Kochanowskiego, Baczyńskiego, Norwida, Tuwima. Tego tutaj nie ma. Zaczynając kadencję budżet miał 72 mln zł czy nawet mniej, czyli przybyło nam 14 mln zł. Padło stwierdzenie, że mamy 17 km dróg do wyremontowania czy do budowy. Zakładając, że 1 km kosztuje 1 mln zł to potrzeba 20 mln zł. Jak byśmy od początku te środki przeznaczyli na drogi to może byłoby to zrealizowane. Podczas Komisji Budżetu Burmistrz powiedział, że zastanawia się nad tym, aby przedstawić Radzie plan długofalowy. Wtedy mogliby ten plan przyjąć z rozpisaniem na poszczególne ulice. Radny będzie trzymał Burmistrza za słowo i będzie przypominał, bo to najrozsądniejsze wyjście z sytuacji. Radny będzie czekał na tą propozycję.

T.Strząbała – stwierdził, że studziłby optymizm radnego J.Andrysiaka, ponieważ 12,5 mln zł to jest świadczenie wychowawcze w postaci 500+, tak więc wzrost jest ale jest sztuczny, bo są to środki zewnętrzne przeznaczone na konkretny cel. Radny prosił Burmistrza, aby przy konstruowaniu budżetu miał na względzie koncepcję programowo-przestrzenną oś. Olimpijczyków. Radny pytał czy przy konstruowaniu tego budżetu miał Burmistrz ze swoimi pracownikami to na uwadze? To jest kwestia do oceny. Faktycznie Radny znalazł przebudowę ulicy Sidły, Konopackiej, Polnej. Radny znalazł też wydatki związane z zakupem wiat przystankowych, żywiąc nadzieję, że to są te dwie wiaty, o których myślał. Chyba, że Pan Burmistrz zaskoczy Radnego nieprzyjemnie i to nie będą to dwie wiaty przy ul. Kołobrzeskiej. Natomiast Radny chciał zwrócić uwagę, że trzeba by było oprócz zadań ważnych, wysokokosztowych, realizować bolączki codzienne mieszkańców o czym Radny mówił, czyli wiaty przystankowe, przykładowo oświetlenie garaży przy ul. Walasiewiczówny, zagospodarowanie terenu za blokami przy ul. Kusocińskiego, poprawę nawierzchni drogi dojazdowej do rodzinnych Ogródków Działkowych „Słonecznik”, czy budowę boiska wielofunkcyjnego. Oprócz ostatniego są to zadania nie generujące aż tak wysokich kosztów w porównaniu do innych inwestycji, które są prowadzone w mieście a rozwiązują codzienne bolączki życia mieszkańców. Mamy już niecałe 2 lata do końca kadencji a te zadania, gdzieś tam wiszą sobie w powietrzu. Radny miał nadzieję, że Burmistrz o nich pamięta i zdąży z ich realizacją. Oprócz tego mają program specjalny dla osiedla Olimpijczyków, w którym znajdziemy budowę ulicy Konopackiej, Sidły i Polnej, budowę siłowni zewnętrznej, budowę boiska wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią, modernizację filii Biblioteki Publicznej, utworzenie przedszkola wraz z miejscami pod punkty handlowe, utworzenie nowoczesnego placu zabaw czy rozbudowę monitoringu wizyjnego osiedla. W związku z tym, że to się nie znalazło w budżecie, Radny prosił, aby w trakcie roku to Burmistrz miał na względzie. Radny przytoczył także kwestie parkingu przy ul. Stamma, wie, że radny P.Anuszkiewicz też w tej sprawie interweniuje. Była jakaś obietnica czy zapewnienie realizacji tegoż parkingu, natomiast w listopadzie 2016 roku uzyskał informację, że przyznane na ten rok zbyt małe środki finansowe na

prorowadzenie zadań drogowych były czynnikiem uniemożliwiającym podjęcie robót w zakresie wynikającym z potrzeb infrastruktury drogowej. Wykonanie przedmiotowych prac zostanie ujęte na rok 2017. W tym budżecie to nie zostało ujęte, o czym mówili przedmówcy M.Siwiek, R.Borkowski, E.Bury, J.Harłacz, J.Andrysiak. Większość z przedmówców wspominała, że jakaś odpowiedź na interpelację czy zadane pytanie została udzielona w formie, iż zostanie to zrealizowane, natomiast przy końcu roku była kolejna odpowiedź, że nie zostanie to zrealizowane a zostanie zaplanowane na rok następny. Pan R.Borkowski nam to bardzo ładnie zobrazował na przestrzeni iluś lat wstecz. Tak więc każdy z nas się z taką odpowiedzią boryka, Radny miał nadzieję, że nie będą zwodzeni tak długo jak Robert i kwestia parkingu na ul. Stamma zostanie ostatecznie rozwiązana.

B.Dragańska – powiedziała, że jak ustalano budżet na rok 2016 Burmistrz mówił o fontannie, gdzie 200 tys. zł było mało i planował nową fontannę przy Placu Wolności. W budżecie jest 138 tys. zł na konserwację fontanny i remont szaletu miejskiego. Radna pytała czy wystarczy tych środków i czy ta fontanna powstanie? Radna pytała także środki w wysokości 160 tys. zł w budżecie na oświetlenie, chodzi o róg boiska Liceum Ogólnokształcącego, z tyłu Hosso i na ul. Reymonta, gdzie powstał budynek w 1960 r. i od 56-ciu lat mieszkańcy nie mają oświetlenia?

M.Siwiek – pytał odnośnie budżetu str. 34 dział 852 pomoc społeczna rozdział 85205 na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wpisana jest kwota 1500 zł, na co ta kwota wystarczy na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie? Radny pytał także odnośnie dodatkowych kosztów w związku z funkcjonowaniem basenu przy spółce BOSiR, 6 stycznia zostanie otwarty basen czy wiemy już na jakich poziomach są ustalone ceny biletów, jakie spodziewane są wpływy z tego tytułu i najmu pomieszczeń itp.?

Burmistrz – odpowiedział, że ceny są znane, chcą opublikować 2 stycznia 2016 r. były podane w „Głosie Koszalińskim”, dzisiaj Prezes jest chory, jest na zwolnieniu lekarskim, ale byłoby lepiej, gdyby zgodnie ze strategią ceny biletów opublikowali z początkiem roku 2017. Jeśli radnym zależy bardzo to Burmistrz mógł je przedstawić. Wpływy są skalkulowane i odpowie Burmistrz na piśmie, bo nie ma możliwości pozyskania informacji z BOSiR-u. Jest to wszystko policzone, wszystko zostało wydzierżawione pomyślnie, nawet lepiej niż Pan Prezes się spodziewał i tym będą zarządzać nasi mieszkańcy. Będzie profesjonalna siłownia i bufet wydzierżawiony przez tą samą firmę. Pieniądze są zabezpieczane w różnych paragrafach na usługi, drobne remonty. Burmistrz zgodził się z radnym T.Strząbałą, że trakcie roku mieszkańcy zwracają uwagę na drobne niedogodności np. wyrwa w chodniku, brak lampy. My staramy się na bieżąco wykonywać, oczywiście nie są w stanie w jeden rok zrobić. Natomiast kwestia odpowiedzi na pytania radnych to zawsze kiedy piszą odpowiedź to mają szczerą chęć zrealizowania, natomiast później przychodzą realia finansowe i nie zawsze da się dotrzymać terminu, stąd też przesuwanie niektórych rzeczy na kolejne lata. Burmistrz cieszył się, że Pan T.Strząbała kupił program wyborczy Burmistrza i zgadza się z tymi planami, które przedstawiał w kampanii wyborczej i pewne zadania, które widzi do wykonania. Burmistrz liczył na Radnego wsparcie, żeby wspólnie w Radą Miasta te zadania zrealizować. Burmistrz przypomniał inwestycje: boisko wielofunkcyjne, trawiaste boisko, remont biblioteki, przedszkole, utwardzanie ulic, zwiększenie liczby miejsc postojowych, również place zabaw. To są takie pilne rzeczy, które powinno się na tym osiedlu wykonać, aby to nie była sypialnia tylko z prawdziwego zdarzenia miejsce dobre do mieszkania. Odnośnie planów inwestycyjnych poruszanych przez radnego J.Andrysiaka, który dał dobrą energię do tego, żeby szukać rozwiązań kompleksowych traktując to jako podpowiedź, wsparcie. Pan A.Milczarek powiedział, że się wstrzyma nad budżetem, ponieważ nie zostały spełnione jego oczekiwania przekazywane od mieszkańców, Burmistrz powiedział, iż musi Radnego zmartwić, że gdyby

wszyscy tak podchodzili do tematu to by budżetu nie było. Odnośnie pytania radnej J.Klonowskiej Burmistrz uważał, że ekstra komórki powoływać w tak niedużym Urzędzie jak miasto Białogard nie ma uzasadnienia, bo my taką komórkę mamy. Ona oprócz tego, że zajmuje się pozyskiwaniem środków z Unii Europejskiej to jest Wydział Rozwoju Gospodarczego i Promocji ma jeszcze dodatkowe zadania, bo środki unijne pojawiają się okazjonalnie i wtedy trzeba wszystkie siły włączyć i mamy inne wydziały do pomocy a poza okresem pozyskiwania środków ten wydział byłby bezrobotny. Tak to jest u nas przygotowane i w razie potrzeby posiłkujemy się ekspertami zewnętrznymi. To jest taniej niż utrzymywanie ekspertów na etacie w Urzędzie. Ale dziękował za troskę i odpowiedź. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną tj. becikowe to te informacje udzielimy na piśmie, chociaż Sekretarz podpowiada, że 216 ale gdyby trzeba było szczegółowo w rozbiciu na miesiące to można na piśmie. Jeśli chodzi o problem z mieszkaniami komunalnymi, jak wygląda dewastacja, ile musimy wydawać na odtwarzanie Pan Andrzej albo teraz albo na piśmie. Jeśli chodzi o remont fontanny to w budżecie jest tylko 17,5 tys. zł, nie bierzemy pod uwagę, bo ciągle się zastanawiają nad przebudową. Burmistrz stwierdził, że chyba trzeba będzie przeprowadzić konsultacje czy obiekt, który wpisał się w krajobraz Placu Wolności, jest na różnych folderach, zdjęciach promocyjnych czy wymiana obiektu o konstrukcji przestarzałej nie wzbudzi żadnych emocji. Będziemy dyskutować i rozmawiać czy remontować ten obiekt, czy przebudować. Natomiast oświetlenie postarają się z bieżących środków zrealizować.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że 1500 zł to mało i dużo. Z-ca Burmistrza stwierdziła, że w budżetach innych jednostek samorządu terytorialnego taka pozycja być może nie figuruje. Dwa lata temu zaproponowali sami od siebie jako Wydział uznając ogrom pracy jaką wykonuje zespół ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie pewną kwotę, która ma wystarczyć na podstawowe rzeczy papier, ulotki. Ten zespół składa się z policjantów, pedagogów szkolnych, pracuje w ramach swojego czasu pracy, spotykając się kilkanaście razy w miesiącu a pieniądze są potrzebne wyłącznie na papiery. To oni składają takie zapotrzebowanie, to nie my im tak małą kwotę przyznaliśmy a to my zaproponowaliśmy, że możemy finansować ich potrzeby.

Prezes ZGKiM – odpowiedział, że jeśli chodzi o skalę dewastacji to ona ma znaczny rozmiar w skali Białogardu ale ma tendencję malejącą. Coraz więcej dłużników i najemców, czy osób bez tytułu prawnego występuje o pozwolenie na wykonanie remontu we własnym zakresie. Można zaobserwować zjawisko większej dbałości o mieszkania komunalne. Oczywiście określony zakres sfer najuboższej czy patologii jest i będzie, bo część osób wybrało taki sposób na życie, którzy nie tylko dewastują ale nie płacą i nie mają zamiaru płacić za mieszkanie. To typowe we wszystkich mieszkaniach i zasobach komunalnych w całym kraju. Mamy zadłużenie podstawowe bez odsetek około 5 mln zł i ta wysokość zadłużenia jest constans, minimalnie może rośnie, mimo, że mnóstwo ludzi, coraz więcej stara się spłacać to zadłużenie. Ale ze względu, że jest ta grupa, która nie płaci i nigdy nie będzie płacić to ona decyduje, że ta kwota zadłużenia nie maleje. Średnio miesięcznie około 20 osób odpracowuje czynsze i to są coraz lepsi pracownicy.

J.Turnik – nawiązując do chęci stworzenia planów przebudowy dróg i chodników był świadkiem utworzenia takiego planu kilka lat wstecz i taki plan utworzony przez radnych był natychmiast złamany. W następnym roku po wielkich walkach te plany zostały zweryfikowane przez życie i były remontowane i budowane inne drogi i chodniki aniżeli w planie. Gdyby sięgnąć do tego dokumentu to te, które miały być 10 lat temu robione do tej pory nie mają nawierzchni. Ale Radny miał nadzieję, że z tego typu dokumentem zapoznają się w postaci tego, o czym mówił Pan Burmistrz, że w pierwszym kwartale zapozna nas z planami i przedsięwzięciami odnośnie tej dziedziny. Radny miał nadzieję, że będzie to zrobione kompleksowo w rejonie ulic Wiślanej i Bolesława Śmiałego

i w pozostałych przypadkach również zostanie to zrobione bez względu czy tam mieszka radny czy radna. Radny prosił o realizację ulicy Aldony i wszystkich, które wychodzą od ulicy Piłsudskiego, bo wszystkie wymagają poprawy, bądź modernizacji, bądź przygotowania. Zgodnie z tym, następnym kierunkiem budownictwa mieszkaniowego powinien być rejon, gdzie prowadzone są wyburzenia. Radny miał nadzieję, że będzie to także rejon ulicy Zaułek Drzewny, bo zmniejszyła się możliwość odnośnie parkowania samochodów w centrum miasta i zagospodarowanie tego rejonu Radny uważał za niezbędne. To wymaga natychmiastowej reakcji Rady Miejskiej i Burmistrza Białogardu. Takich miejsc jest jeszcze kilka ale to jest miejsce newralgiczne. Chodzimy po tym samym mieście i widzimy opustoszałe lokale handlowe, miasto wyprowadza się na peryferie. Centrum miasta pustoszeje a tak być nie powinno. Nie możemy cieszyć się tylko Placem Wolności. Lokale w centrum miasta nie będą funkcjonowały, jeżeli nie będzie można stanąć samochodem. Dzisiaj prawie nikt nie chodzi z oś. Chopina czy z oś. Kołobrzeskiej na pieszo po zakupy na ul. Wojska Polskiego, bo pójdzie do sklepu sieciowego na obrzeżach miasta. Radny oczekiwał, aby był realizowany kompleks ulic w historycznym centrum miasta nie uliczki, ulice 5-letnie, tylko 30 czy 50-letnie. Ulica Aldony kiedyś miała asfalt ale to było lata temu. Kiedyś był pomysł, aby budować drogi i chodniki zaczynając od centrum miasta, nie wychodzić na obrzeża. Radny uważał, że to był słuszny kierunek, którego należałoby się trzymać. Radny pytał się czy wydatki w oświacie są skonstruowane na podstawie obecnej sieci szkół, czy uwzględniają zmiany ustawowe? Radny zagłosuje za budżetem mając nadzieję, że w ciągu roku Pan Burmistrz ze swoimi pracownikami wymyśli sposób w jaki miasto uczci 100 mln zł, kiedy setny milion przyjdzie.

Skarbnik – powiedziała, że wydatki oświatowe są po staremu.

R.Borkowski – pytał o zapis w dziale 750 administracja publiczna zakup sprzętu, programów komputerowych powyżej 3,5 tys. zł na kwotę 135 tys. zł, czym to jest spowodowane, że kupuje się nowe komputery, czy programy są przestarzałe?

Burmistrz – odpowiedział, że plan remontu ulic to z tego co podpowiada Sekretarz, bo jest najdłużej, jeśli chodzi o pracę w Urzędzie to z tego planu wszystko zostało zrobione a ostatnią ulicą jest Wadowicka. Burmistrz proponował krótkoterminowy plan do zrealizowania jeszcze w tej kadencji. Nie byłoby zostawiania następnym radom do realizacji, bo to jest nierealne. Jeżeli chodzi o ul. Aldony to była niezbędna instalacja gazowa i teraz można przystąpić do budowy tej ulicy. Jeśli chodzi o miejsca postojowe na ul. Wojska Polskiego to pilnie trzeba wykonać modernizację Zaułka Drzewnego, mają koncepcję, brakuje tylko projektu wykonawczego. Będą chcieli w ramach rewitalizacji i dostępnych środków to zrobić. W tej chwili jest na ukończeniu projekt dużego parkingu z zapleczem dostępnych garaży. Mają plac na ul. Batalionów Chłopskich, gdzie wjeżdża się za w podwórko za budynkiem jednorodzinny. Wyburzyli zaniedbane obiekty, które służyły za garaże, później to zostało zdewastowane. Chcą zaproponować mieszkańcom bloku budowanego na ul. Świętochowskiego dużo miejsc ogólnodostępnych parkingowych. Będą to reklamować, aby nauczyć mieszkańców miasta korzystania z tego i parkingu pod murami, który jest w tej chwili użytkowany. Oświata finansowana jest jak do tej pory. Będą zmiany, czekali na prawne rozstrzygnięcia, przymiarki są takie, że to się odbędzie w ramach środków, które posiadamy.

Sekretarz – odpowiedział, że podobnie jak w roku ubiegłym to kwota zaplanowana na wymianę komputerów. Mamy w Urzędzie ponad 140 jednostek komputerowych i systematycznie je modernizujemy. Są jeszcze w niektórych wydziałach komputery, które kupiliśmy w latach 2004-2005. W przypadku tych wszystkich sprzętów informatycznych czas biegnie dużo szybciej i one są wyeksploatowane a programy, z których korzystamy wymagają coraz nowszych konfiguracji, dlatego systematycznie planujemy wymianę tych komputerów.

Później komputery, które schodzą ze stanu a nadają się do używania przekazujemy do szkół czy do organizacji pozarządowych.

T.Strząbała – prosił o wypowiedź w kwestii nieszczęsnych wiat przystankowych i 20 tys. zł na ich zakup.

P.Szyszlak – powiedział, że będzie za budżetem, bo nie powinno się tego blokować a wspierać, bo jak pokazuje życie modeluje się go kilkakrotnie w ciągu roku a tak naprawdę jest dokumentem niewiążącym, planem. Odnośnie basenów uważał, że to bardzo dobra inwestycja, w końcu uda się nam go otworzyć. Większość mieszkańców jest za tym basenem. W Białogardzie ubywa mieszkańców. Jedyną kartą przetargową będzie piękniejsze miasto a także basen. Pani Skarbnik pokazała, że pomoc społeczna wyprzedziła edukację to też jest sygnał, że trzeba zacząć coś robić, aby pomóc lokalnym przedsiębiorcom, aby mogli się utrzymać a nie starać się o wybudowanie kolejnego marketu. Radny uważał, że każdy z radnych powinien być za budżetem a później w trakcie roku starać go przemodelować.

J.Harłacz – powiedział, że nie będzie za i nie będzie przeciw, bo radni nie powinni burzyć budżetu. Radny nie zgodził się, że budżet to jest coś co w każdej chwili można dowolnie zmieniać. To strategiczny dokument na przyszły rok. Co do basenu, jeśli basen ma nam utrzymać mieszkańców w mieście to życzył dobrego humoru tym, którzy tak myślą. Tylko praca i jeszcze raz praca i rynek pracy musi być otwarty, wtedy będzie dostatek i chęć pójścia na basen, bo będą na to środki. Natomiast tak przy okazji zwrócił uwagę na wypowiedź Burmistrza, że Pan Wudziński, który przyspieszył temat gazyfikacji terenu ul. Aldony i bocznych ulic od ul. Piłsudskiego to łaski żadnej nie robi, bo jest prezesem od gazyfikacji. Tak samo Spółka Energa – lampy stoją a 2 miesiące czekamy na przyłączenie licznika, to są absurdy. Na marginesie, Burmistrz zmienił operatora sieci telefonicznej, kiedyś na dyżurze mógł wykręcić 3-cyfrowy numer i był połączony, teraz to jest masakra. Może należałoby zmienić operatora, bo to żadne ulepszenie a wręcz przeciwnie. Radni muszą wykręcać po kilka numerów, żeby móc się dodzwonić. Kiedyś było bardzo korzystne funkcjonowanie połączeń telefonicznych. Ponadto Radny przypomniał o wspólnej wizytacji z Burmistrzem ulic bocznych do ul. Piłsudskiego, tam gdzie są nowe domki jednorodzinne i prosił o utwardzenie tego odcinka, bo tylko się mówi a czas najwyższy działać.

Burmistrz – odpowiedział, że inwestycje wpływające na wizerunek miasta i o tym czy inwestorzy pojawiają się czy nie, bo oni też to badają czy jest dom kultury, stadion, basen, czy są dobre szkoły. Miejsc pracy przybywa ale w Białogardzie brakuje ludzi do pracy. Burmistrz miał nadzieję, że minimalna płaca 2.000 zł spowoduje, że przestanie się opłacać przebywanie na zasiłkach i korzystanie z pomocy społecznej. Opłacać się w końcu będzie pracować. Jeżeli chodzi o Pana Krzysztofa Wudzińskiego to nie jest prawdą, że to jest jego psi obowiązek, bo pracuje w Świdwinie, tam ma swoje biuro, natomiast w Białogardzie pośredniczył w odpowiednich kontaktach, żeby można było przyspieszyć ale decyzje zapadają w Warszawie. Jeżeli firmie się nie opłaca doprowadzenie dwóch, trzech gazów to nie będzie. Odnośnie wszystkich sugestii, gdzie postawić wiaty przystankowe to Burmistrz może zdecydować. Burmistrz dodał, że w naszym mieście jest dużo spraw do załatwienia. Podziękował Pani Skarbnik, Sekretarzowi, Wydziałowi Budżetowemu Urzędu Miasta, Dyrektorom Szkół, Prezesom, Kierownikom jednostek za pracę. Praca nad budżetem zaczyna się dużo wcześniej, nad planami finansowymi. Wszyscy wiedzą jak trzeba trzymać dyscyplinę budżetową, aby na następny rok sensownie zaplanować budżet. To są ciężkie prace i dylematy. Rację mają również ci, którzy wiedzą, że to jest plan finansowy strategiczny, który w trakcie roku i tak jest korygowany. Natomiast racji nie mają ci, którzy krzyczą już dziś, że jest za mało inwestycji. Burmistrz powiedział, że preferuje styl, że jak są pieniądze to wprowadza do budżetu zadanie a nie obiecywać „gruszki na wierzbie” a potem się tłumaczyć, że ktoś zły nie dał nam pieniędzy i trzeba by było wykreślać.



A.Milczarek – powiedział, że potrzebne jest 250 mln zł na wszystkie potrzeby radnych. Radny powiedział odnośnie kwoty 2 mln 900 tys. zł na wspólnoty – to pokaźna kwota, należy się cieszyć, że wspólnoty inwestują w swoje budynki, coraz ładniej wyglądają. Radny przypomniał o projekcie uchwały dotyczącym sprzedaży mieszkań, może z tych wspólnot, które odciążąby miasto od płacenia tych kwot?

E.Bury – prosiła o odpowiedź odnośnie wiat przystankowych na oś. Kołobrzeskim, czy będą zrobione czy nie?

Burmistrz – stwierdził, że uchyła się od udzielenia odpowiedzi. Burmistrz dodał, że w zależności od sytuacji będzie decydował.

E.Bury – powiedziała, że to właśnie mieszkańcy ul. Kołobrzeskiej dojeżdżający sprzed Burmistrza domu do zakładu na oś. Zwycięstwa przychodzą z żalem do Radnej z pytaniem kiedy powstanie wiata przystankowa, żeby te kobiety nie musiały marznąć.

Burmistrz – odpowiedział, że wiata nie uchroni przed zimnem ale deszczem ewentualnie. Zastanawiają się nad lokalizacją, bo to droga wojewódzka i jest miejsce na postawienie słupka. Prowadzili już takie negocjacje z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie to w 2017 roku ten fragment ul. Kołobrzeskiej od wiaduktu do ul. Wodnej będzie poddany modernizacji. Koszt ponad 3 mln zł. Więc ustawianie tam wiaty, kiedy droga będzie przebudowywana mija się z celem. To, że wiaty przystankowe trzeba wymienić wiedzą od kilku lat. W Warszawie wymieniają wiaty darmowo w zamian za reklamę. Może jakieś firmy reklamowe się zgłoszą, aby się dołożyć. Burmistrz poinformował, że będzie wymiana autobusów.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13, przeciw-0, wstrzymało się-8.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/229/2016.**

**g) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-8.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/230/2016.**

**h) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pn. „Wsparcie osób niesamodzielnych i niepełnosprawnych z powiatu białogardzkiego i kołobrzeskiego”, nr projektu RPZP.07.06.00-32-K020/16 złożonego w ramach konkursu nr RPZP.07.06.00-IP.02-32-K09/16 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym – Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020,**

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Z-ca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – zgłosił uwagę, że 27 grudnia 2016 r. projekt uchwały wpłynął do Biura Rady a 28 grudnia Komisja Budżetu i Finansów obradowała i nieduże, bo 3 tys. zł wywołuje skutki finansowe ale fajnie by było, aby komisja jako najbardziej merytoryczna wyraziła swoją opinię. Radny prosił, aby na przyszłość takie projekty przekazywać.

Burmistrz – stwierdził, że to przeoczenie Burmistrza, bo ustalali z Sekretarzem, na której komisji to omawiać i podjęli decyzję, że właściwą komisją będzie Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, bo tam mieści się pomoc społeczna. Na przyszłość będą informować Przewodniczących Komisji i oni podejmą czy będą chcieli się tym zajmować.

D.Glinka – pytał na czym będzie polegało to wsparcie, jakie tam przewidziano działania?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że jest to pomoc w zakresie zbliżonym do usług opiekuńczych, te są również wykonywane przez MOPS ale jest też duża grupa usług wykraczających poza zakres podstawowy, za który my jako jednostka a w naszym imieniu MOPS mamy odpowiedzialność i prowadzimy działania. To są działania jak pomoc przy załatwianiu spraw z urzędem, sprawy usług w domu, nie tylko opiekuńczych ale prostych czynności np. ustalenie terminu u lekarza, w szpitalu, pomoc w zakupach, w umyciu okien.

A.Milczarek – pytał jak to będzie proporcjonalnie rozgraniczone, bo jest mowa o Kołobrzegu, czy to będzie dla pierwszych osób spośród 50 beneficjentów?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że spodziewa się 100% wykorzystanie projektu na terenie miasta Białogardu. Natomiast Kołobrzeg należało podać dla celów projektowych głównie z tego względu, że 50 beneficjentów, którzy mają być bezpośrednio odbiorcami tych usług trudno byłoby na populacji tak małej jak 25 tys. mieszkańców. Ponieważ mieli doświadczenia z oferowaniem takich usług. Stąd też asekuracyjnie ale także z innych względów, ponieważ projekt ten był bardzo mocno wspierany i wspomagany przez Panią Marszałek Annę Mieczkowską i w uzgodnieniach umówili się również na powiat kołobrzeski.

R.Borkowski – powiedział, że szkoda, iż nie ma nikogo z Feniksa, aby wyjaśnił nieścisłości. Radny wszedł na reklamę Feniksa, gdzie jest zakres szeroki działania, jak: pielęgnacja zieleni, remonty, usługi budowlane, pielęgnacja nagrobków, odśnieżanie to chyba Prezes ZGKiM nie musi odśnieżać, jak Feniks robi wszystko co robią spółki miejskie. Radny dodał, że Zastępca Prezesa Stowarzyszenia Feniks był powiązany i zamieszany w malwersacje w Urzędzie Miasta a został Wiceprezesem. Radny nie negował i był za tym, aby pomagać tym osobom, którzy potrzebują pomocy, wydatek dla miasta jest 3,5 tys. zł ale chciał wiedzieć na co pójdą te pieniądze, bo Radnemu nie podobała się osoba Wiceprezesa, który był zamieszany w pewne rzeczy. Radny chciał wiedzieć czy te pieniądze pójdą na zatrudnienie pracowników, którzy będą pomagać osobom starszym?

J.Harłacz – prosił, aby zostawić personalne wycieczki do osób, które są w stowarzyszeniach, patrzmy czym się zajmują obecnie i na co dzień. Radny pytał się jakie będą główne korzyści a dublowanie prac jakie robi Prezes Nowak i Stowarzyszenie Feniks to dla Radnego absurda posunięcia. Radnego interesowało czy Stowarzyszenie Feniks mogłoby objąć nie tylko opieką osoby starsze, osamotnione? Stowarzyszenie powinno w ten sposób zabiegać o środki unijne na pomoc, opiekę doraźną, inwestycję w człowieka.

A.Wegner – pytał odnośnie kryteriów naboru uczestników do tego projektu? Czy Stowarzyszenie Feniks przyjęło kryteria, którymi będzie się posługiwało przy naborze uczestników?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że to deklaracyjna uchwała, ale gdy projekt uzyska pozytywną punktację to wtedy dopiero wszystkie komisje się dowiedzą. Z-ca Burmistrza powiedziała, że wówczas będzie mogła w szczegółach odpowiedzieć, to nie ten etap.

A.Wegner – stwierdził, że liczy, iż wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony i Stowarzyszenie te środki otrzyma. Radny zwrócił uwagę, że w naszym mieście funkcjonują ośrodki, które zajmują się pomocą niepełnosprawnym i pytał czy przy formułowaniu kryterium naboru te osoby mogłyby również z tego korzystać, czy kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej mógłby przy tym uczestniczyć, aby objąć jak najszerszą grupę, jak radny J.Harłacz powiedział?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że celem głównym tego projektu jest objęcie jakąś pomocą nowej grupy. Jeżeli się okaże, że grupy zadysponowane w tej chwili jako niesamodzielne, niepełnosprawnego rodzaju pomocy nigdy nie otrzymywały to będą mogły brać w tym udział. Będziemy rozmawiać o tym jak ten projekt przejdzie, może zmienią się kryteria i będzie można dokładnie o tym rozmawiać. A jednocześnie odpowiadając na pytanie Pana Jerzego Harłacza to Radny miał rację, bo ten projekt jest dla tych osób, które zamknięte w czterech ścianach wymagają pomocy i jest to rzeczywiście alternatywa dla tych osób, które mieszkają samodzielnie a nie są samodzielne a jedyną perspektywą jest Dom Pomocy Społecznej. Chcą jak najmniej osób obejmować tym ostatecznym wsparciem, pobytem w Domu Pomocy Społecznej, gdzie bardzo duże koszty ponoszą w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Odpowiadając na zarzut dot. zakresu usług radnemu R.Borkowskiemu Z-ca Burmistrza przeczytała zakres umieszczony w internecie. Nieważne kto jest prezesem czy wiceprezesem, ważne, że taki zakres usług oferuje i zatrudnia 60 osób.

P.Anuszkiewicz – pytał czy w tym projekcie, w którym dostajemy dofinansowanie mogą inne jednostki jak MOPS brać udział i starać się o dofinansowanie?

Burmistrz – sprostował, że pieniądze nie trafiają do nas tylko do Spółdzielni Socjalnej i nie Miasto aplikuje tylko będziemy partnerem. Korzystać będą nasi mieszkańcy. Spółdzielnia działa na naszym terenie ale także na terenie powiatu koszalińskiego, może będzie działać na terenie powiatu kołobrzeskiego. Odnosząc się do wcześniejszych pytań, to jak ktoś w Polsce otwiera działalność gospodarczą to na wszelki wypadek wpisuje sobie szeroki zakres działalności a później w trakcie zaczyna zawężać. W Białogardzie szukali dla siebie usług, ale okazało się, że mieszkańcy wolą sami kosić trawę i swoje obejścia, nie było rynku dla takich usług, nie mogli konkurować z ZGKiM więc znaleźli sobie niszę w tego typu usługach. Stowarzyszenie zdecydowało się napisać taki projekt przy pomocy firmy zewnętrznej i tak robią. Nie ma Pani Prezes, bo w tej chwili negocjują na terenie Koszalina możliwość świadczenia swoich usług w domach pomocy społecznej na terenie Powiatu Koszalińskiego. Na szczegółowe pytania będą odpowiadać kiedy projekt zostanie zaakceptowany. To są duże pieniądze a my, mamy być partnerem wspierających a nie przeszkadzać. Z podjęcia tej uchwały mogą być tylko korzyści.

A.Milczarek – zgłosił wniosek formalny, aby zamknąć dyskusję.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek przegłosowano: za-14, przeciw-1, wstrzymało się-1.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XXVII/231/2016.**

### **Ad 3 Wnioski, informacje i oświadczenia.**

Głos zabrali:

J.Harłacz – w związku z zakończeniem roku 2016 życzył wszystkim, aby rok 2017 był ekonomicznie dla każdego lepszym a przede wszystkim dużo zdrowia. Sprawy z tego roku na pewno się rozwiążą. Radny powiedział, że nie będzie dłużnikiem wielu osobom, natomiast używanie argumentu siły, perswazji w stosunku do osób, które przez ten rok 2016 czyniły to wobec jego osoby. Dobrze by było, aby rok 2017 został rozpoczęty pewną zgodą, w tej Radzie również, jak i merytorycznym podejściem do rozwiązywania, za które jesteśmy odpowiedzialni i jakie nas czekają.

O godz. 13.54 wyszedł radny J.Harłacz. Na sali było 20 radnych.

J.Klonowska – podziękowała pracownikom i Prezesowi spółki ZGKiM, w ramach których prowadzi pozytywne działania, jak: wdrożenie programu oddłużeniowego, odpracowywanie zaległości, przysposobienie do pracy ludzi wykluczonych z rynku pracy. Pracownicy Spółki wykonują nieocenioną pracę współpracując z Powiatowym Urzędem Pracy. Radna podziękowała Panu Prezesowi za obniżenie kosztów działalności Spółki.

R.Borkowski – złożył życzenia mieszkańcom życząc dużo zdrowia. Następnie odniósł się do spektaklu „Piękna i Bestia” w CKiSE, gdzie nie został wpuszczony a został zaproszony przez osoby niepełnosprawne. Powiedziano, że to impreza zamknięta i Radny prosił radnego M.Kopczyńskiego o zareagowanie, bo będą się kłócić. Ponadto Radny odniósł się do ul. 1 Maja, ostatnio słyszeliśmy od radnej Klonowskiej jak to pisała do kolei, że zrobiono przejazd kolejowy, ale Radna nie wspomniała, że pisma zostały złożone już w styczniu w tej sprawie, łącznie ze zdjęciami, przepraszam w lutym przez radnego R.Borkowskiego. Identyczna odpowiedź została przesłana, jak Pani Radnej z PKP. Radny prosił, aby Radna wcześniej zapoznała się czy ktoś w tej sprawie wysyłał pisma dot. przejazdów kolejowych a nie podniecała się na sesji co ona nie zrobiła.

J.Klonowska – oświadczyła Panu Borkowskiemu, że jeżeli otrzymał odpowiedź to szkoda, że nic z tym nie zrobił. Radna natomiast doprowadziła sprawę do końca o czym Radny wie. Radny nigdy nie umie się przyznać do porażki a sięga po to czego nie zrobił.

M.Kopczyński – wyjaśnił, że przebywanie w obiekcie kultury nie świadczy, że się nabyło kultury w obcowaniu z kulturą. Radny przyszedł pół rodziny po spektaklu, kiedy kasa była zamknięta a spektakl był zamknięty. Radny zaprosił w godzinach kiedy się rozpoczyna się spektakl.

Przewodniczący Rady – poinformował, że do Rady Miasta wpłynęło pismo z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Pani Kierownik Nadzoru Wydziału Prawnego. Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli ktoś z radnych będzie chciał możemy udostępnić ksero. W tym momencie Przewodniczący Rady odczytał treść pisma, stanowiącego załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Miejska Białogardu rozpatrywała projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza miasta Białogard.

J.Sosnowski – podziękował wszystkim naczelnikom i urzędnikom, którzy przyczynili się do poprawy wizerunku naszego miasta.

### **Ad 4 Sprawy organizacyjne Rady, w tym:**

#### **- Informacje z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2016 roku.**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady

W/w informacje stanowią załącznik do protokołu.

## **Ad 5 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał odnośnie oferty konkursowej Maluch+ 2017 na dofinansowanie miejsc w żłobku, prosił, aby przybliżyć jaka kwota wchodzi w rachubę?

Burmistrz – powiedziała, że odpowie na piśmie, bo w tej chwili nie ma Pani Naczelnik.

## **Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od XXVI do XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu dwanaście pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1. Zamknięcia toalet przenośnych na cmentarzach.
2. Wykonania remontu dróg w mieście.
3. Osoby ubiegającej się o tytuł prawny do lokalu.
4. Zakupu w 2017 roku kamer monitoringu w celu poprawienia bezpieczeństwa na osiedlu Chopina.
5. Czym kierował się Burmistrz planując w budżecie na 2017 rok przebudowę ul. Czeskiej, modernizacji oświetlenia w rejonie Kisielic Dużych i Małych?
6. Jakie środki finansowe z budżetu Miasta zostały przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Kulturalnych „Fabryka” w latach 2015-2016?
7. Ilu członków rodziny radnego M. Kopczyńskiego zatrudnionych jest w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich?
8. Ilu członków rodziny radnego M. Kopczyńskiego zatrudnionych jest w Warsztacie Terapii Zajęciowej „Szansa”?
9. Wyjazdów służbowych Burmistrza i Zastępcy Burmistrza.
10. Czy radny K. Szyperski wykonywał i wykonuje pracę za środki finansowe Miasta?
11. Czy radny K. Szyperski wykonywał i wykonuje jakiegokolwiek usługi przy monitoringu miasta?
12. Wykonania pasów drogowych oddzielających jezdnię i pasów po obu stronach jezdni na ulicy 1 Maja od przejazdu kolejowego do drogi w kierunku Koszalina oraz do osiedla przy ul. Kołobrzeskiej.

Ponadto Radni zgłosili następujące interpelacje i pytania w formie ustnej:

K.Skoczyk – prosił o interwencję w sprawie lamp oświetleniowych na ul. Chopina, ul. Noskowskiego, bo niektóre lampy nie świecą, niektóre migają.

P.Szyszlak – powiedział, że ostatnio udało się naprawić ul. Lutyków, nie wie jaka firma to robiła i za jakie pieniądze ale ulica jest w strasznym stanie. Mieszkańcy wypominają Radnemu, że wyremontował sobie drogę, ale płyty, które były zostały przełożone i kończą się na wysokości ul. Wiejskiej. Burmistrz widział, że tam jest wybudowanych kilka nowych domków i Radny myślał, że przynajmniej do kasztana w kierunku ul. Kaszubskiej uda się znaleźć kilka płyt, aby ten odcinek był prosty. Radny prosił, aby wykonać dalszą część tej ulicy.

O godz. 14.10 wyszedł radny D.Glinka. Na sali było 19 radnych.

J.Andrysiak – przypomniał o zaszczyconych słupach oświetleniowych, gdzie mocowane są wtyczki do zasilania ozdób świątecznych Radny ma przygotowane rozwiązania i przekaze Burmistrzowi. Kolejna sprawa to zostały zamontowane urządzenia do ćwiczeń i chwalili ten pomysł ale po opadach deszczu wszystko

- pływa. Kolejna sprawa to Radny pytał czy ktoś kontroluje ustawienia znaków w mieście, bo ktoś przestawił znak STOP przy końcu ul. Wyspiańskiego i ul. 1 Maja. Znak stoi odwrócony w kierunku ul. 1 Maja.
- M.Siwiek – dopytał odnośnie uchwały budżetowej na rok 2017, Burmistrz wspominał o realizacji odcinka od ul. Świdwińskiej do ul. Drzymały w ramach ZIT-u, kiedy planowany jest start tej inwestycji, kiedy się rozpoczną prace? Kolejna sprawa to prosił o uporządkowanie linii segregacyjnych za Sano i za blokami przy ul. Wojska Polskiego.
- A.Wegner – odnośnie ostatniej uchwały dotyczącej wsparcia osób niepełnosprawnych poparł inicjatywę pozostawiania jak najdłużej w domach a nie w Domach Pomocy Społecznej ale dla wielu osób brakuje nadzorowanych mieszkań, gdzie dozorowali by pracownicy społeczni. Radny proponował, aby w nowo powstających budynkach powstawało chociaż kilka takich mieszkań nadzorowanych.
- R.Borkowski – powiedział, że miesiąc temu rozmawiał z Burmistrzem na temat drzewa, które wrosło w budynek i miało być w grudniu wycięte. Już jest prawie koniec grudnia a drzewo jeszcze rośnie. Następną sprawą to w ubiegłym roku Radny złożył Burmistrzowi analizę bezpieczeństwa drogowego, w której były uwagi w sprawie dodatkowego przejścia dla pieszych na ul. Nowowiejskiego. Tam jest pełno samochodów i dość szybko jeżdżą samochody a należało oznaczyć, że tam jest przedszkole. Kolejną sprawą to na placu przy ul. Piastów między garażami a warzywniakiem samochody parkują same. Radny wie, że nie trzeba zmieniać planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego proponował utwardzić ten teren, aby odciążyć od samochodów przyległe ulice, by były bardziej przejezdne.
- B.Dragańska – pytała kiedy Burmistrz przewiduje oddanie mieszkań na ul. Świętochowskiego, czy jest wyliczone ile mieszkańcy będą musieli płacić za 1 m<sup>2</sup> oraz jaką będą musieli dokonać wpłatę?
- A.Milczarek – przypomniał o wszystkich rzeczach, które zgłaszała Komisja i co wynika z planu dla osiedla Zwycięstwa.
- Burmistrz – odpowiedział, że sugestie radnego A.Milczarka przyjmuje. Jeżeli chodzi o oddanie budynku przy ul. Świętochowskiego to planuje oddanie na koniec lutego 2017, stawki czynszu za m<sup>2</sup> wynoszą 8 zł z kaucją około 3 tys. zł. Sprawę drzewa wyjaśni z Panem Nowakiem, bo miało być wycięte. Odnośnie mieszkań chronionych podziękował za sugestię, myślą o tym. Remont ul. Świdwińskiej nastąpi, gdy zorganizują przetargi a będzie to prawdopodobnie jesienią albo na przełomie roku 2017/2018. Burmistrz podziękował za materiały dot. wtyczek elektrycznych na lampach, sprawdzą montaż urządzeń na ul. Wyspiańskiego, jeśli jest kłopot to to naprawią. Natomiast znaki drogowe są często przedmiotem psikusów, często mieszkańcy albo przestawiają, albo usuwają i stawiają w innym miejscu. My staramy się nad tym panować, widocznie to zostało przeoczone. Burmistrz podziękował za uwagę. Jeśli chodzi o ul. Lutyków to będzie przebudowywana ul. Mickiewicza i Wiślana. Jeżeli płyty będą w niezłym stanie to utwardzą kilka ulic z tych płyt. Odnośnie oświetlenia to firma oświetleniowa jest na okrągło przez nas męczona jeśli chodzi o modernizację, usprawnianie. Wymieniono część lamp na ul. Dąbrowszczaków, będą monitorować ten kwartał, o którym mówił radny K.Skoczyk.
- Przewodniczący Rady – stwierdził, że w związku ze zbliżającym się Nowym Rokiem 2017 życzy wszystkim uśmiechu, dużo powodów do radości, aby indywidualne, własne oczekiwania spełniły się.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

## **Ad 7 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady wypowiedział o godz. 14.25 formułę: **„Zamykam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady  
mgr Sławomir Domański**