

**Protokół Nr VI/2015  
z VI Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 25 marca 2015 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Sprawozdanie z działalności Interdyscyplinarnego Zespołu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Białogardzie za 2014 rok.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Białogardu dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów,
  - b) w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w Białogardzie,
  - c) w sprawie nadania nazwy Przedszkolu Miejskiemu Nr 1 w Białogardzie,
  - d) w sprawie Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024,
  - e) w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu,
  - f) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - g) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030,
  - h) w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,
  - i) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015,
  - j) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,
  - k) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard zadań z zakresu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - l) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji,
  - ł) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
  - m) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
  - n) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,
  - o) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”,
  - p) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”.
4. Wnioski, informacje i oświadczenia.
5. Sprawy organizacyjne Rady.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

## **Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram VI Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości, Komendanta Powiatowego Policji Pana Piotra Krakowskiego, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Białogardzie Pana Jacka Szpuntowicza, Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Pana Lucjana Sieradzkiego, dyrektorów szkół, dyrektorów przedszkoli, prezesów spółek, dyrektorów jednostek miejskich, radnego Powiatu Białogardzkiego Pana Andrzeja Nowaka, Przewodniczącą Białogardzkiej Rady Seniorów Panią Reginę Pawlukiewicz, Burmistrza Pana Krzysztofa Bagińskiego i Z-cę Burmistrza Panią Małgorzatę Stachowiak.

### **- stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 20 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer oraz przeliczanie głosów w głosowaniach jawnych, zgodnie z § 60 ust. 4 Statutu Miasta Białogard.

### **- przedstawienie porządku obrad,**

Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem VI Sesji i zapytał czy są uwagi do porządku obrad? Wobec braku uwag Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji porządku.

### **- przyjęcie protokołu z V Sesji.**

Rada przyjęła protokół z V Sesji, głosując:  
za-19, przeciw-0, wstrzymało się-1.

## **Ad 2 Sprawozdanie z działalności Interdyscyplinarnego Zespołu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Białogardzie za 2014 rok.**

Przedstawił: Marcin Bachtiaak, Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – zgłosił sugestię o rozważenie, aby do składu tego zespołu powołać przedstawicieli szkół ponadgimnazjalnych jak pedagog, którzy mogliby wymiernie zwiększyć skuteczność tego zespołu.

E.Bury – pytała czy mieszkaniec wiedzący, że coś złego dzieje się w rodzinie ma prawo zwrócić się do zespołu z prośbą o interwencję, czy musi wykorzystać wszystkie inne środki, czyli MOPS, Policję czy bezpośrednio można zwrócić się o zajęcie daną sytuacją?

Przewodniczący Zespołu – wyjaśniła, iż ustawodawca przewidział, że każda interwencja w sprawie przemocy w rodzinie ma się odbyć procedurą niebieskiej karty, którą może zgłosić pracownik socjalny, służba zdrowia, instytucja oświatowa, Policja, Komisja. Odnośnie członków Zespołu to lista nie jest zamknięta, rozważa sugestię Radnego.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

### **Ad 3 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:**

#### **a) w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Białogardu dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów,**

Przedstawił: Tomasz Strząbała, członek Klubu Radnych Forum Obywatelskie odniósł się do opinii Burmistrza, gdzie nie chcą ingerować w kompetencje Burmistrza nadane z mocy ustawy ale uchwała ma określać kierunek działań Burmistrza oraz wyznacza cel działania. W uchwale nie znalazło się określenie sposobu realizacji uchwały, czyli jak dany rejestr miałby wyglądać. To uchwała wzorowana na uchwałach innych miast. Radny motywował, iż w przypadku braku publikacji nie byłoby konieczności kierowania dodatkowych wniosków.

Opinie Komisji:

- 1) Burmistrza - negatywna
- 2) Rewizyjna – negatywna (za- 2, przeciw-3, wstrzymało się-0)
- 3) Budżetu - negatywna (za- 2, przeciw-3, wstrzymało się-0)
- 4) Edukacji – negatywna (za-2, przeciw-3, wstrzymało się-0)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Burmistrz – odniósł się do wypowiedzi radnego T.Strząbały. Nadmiar instytucji kontrolnych powoduje, że samorząd staje się coraz mniej samorządny a kandydat na Prezydenta W.Komorowski stwierdził, że nie jest za tym, aby w ten sposób z samorządami postępować. Potrzebne jest zaufanie. Taki wniosek padł wcześniej od jednego z mieszkańców i Burmistrz jest za publikacją takiego rejestru. Taki rejestr został przygotowany na rok 2014 i proponuje, aby takie informacje były zamieszczane w BIP-ie w układzie kwartalnym. W tej chwili przygotowany jest wykaz umów za I kwartał 2015 r. Nieporozumieniem jest zobowiązanie Burmistrza poprzez uchwałę Rady do wykonywania takich czynności. Burmistrz na to się nie zgodził, uważał to za błąd. Prosił, aby radni koncentrowali się na sprawach strategicznych, ważnych tj. wytyczaniu celu rozwoju naszego miasta a nie na sprawach bieżących, tych czym zajmuje się władza wykonawcza, Burmistrz i urząd.

Głos w dyskusji zabrali:

R.Borkowski – stwierdził, że chodzi o publiczne pieniądze mieszkańców, które są wydawane i to bardzo duże. W tym mieście dzieją się dziwne rzeczy np. przetargi wygrywa jedna i ta sama firma. Radny chce, aby mieszkańcy wiedzieli jakie są przetargi i kto je wygrywa.

T.Strząbała - odniósł się do słów Burmistrza, że jeżeli różne osoby i instytucje ingerują w pracę samorządów to może należałoby zaangażować się w prace nad zniesieniem ustawy o dostępie do informacji publicznej, czego Radny jest przeciwnikiem. Prezydent RP Pan B.Komorowski mówił w innym kontekście, iż należałoby się zastanowić nad pracą samorządów, że w samorządach brakuje specjalistów w danych dziedzinach. Radny odniósł się do zarzutu, iż uchwała jest skopiowana z innych uchwał. Oczywiście jest wzorowana na innych uchwałach, ale to nie jest nic złego. Skoro te regulacje obowiązują w innych miastach jak Elbląg, Kobyłka. To materiały urzędowe, które podlegają wyłączeniu spod ochrony autorskiej.

E.Bury – stwierdziła, że prawnie nie jest to wadliwa uchwała. Burmistrz powiedział, że jest skopiowana z innej uchwały a o uchwale dot. becikowej też można powiedzieć, że została skopiowana, bo była podjęta w innych miastach. Radna pytała skoro miasto nie ma nic do ukrycia to co stoi na przeszkodzie, aby

rejestr był prowadzony na bieżąco? To są finanse publiczne i nie rozumie takich argumentów.

A.Milczarek – odnośnie wypowiedzi radnego R.Borkowskiego, że tu są nieprawidłowe przetargi należy poczytać wcześniej jakie są ogłoszenia a potem dopiero wyciągać wnioski. Chyba, że Pan R.Borkowski chce, aby firmy z terenu całej Polski budowały, a nie nasze rodzime firmy. Co do uchwały, aby wszystko było elektroniczne to Radny uważał, że to co jest na chwilę obecną jest wystarczające. Jeżeli ktoś chce więcej to można przyjść do Urzędu. Także na facebooku można u radnego T.Strząbały znaleźć.

D.Glinka – stwierdził, iż rozumie, że ten projekt uchwały jest konsekwencją, iż jest nieczytelny BIP. Radny zwrócił uwagę a Burmistrz i Sekretarz Miasta robią krok w tym kierunku, gdyż jutro o godz. 14.30 w sali nr 214 Urzędu Miasta odbędzie się spotkanie, którego celem będzie modernizacja BIP-u.

J.Sosnowski – powiedział, że wszystko jest jasne a jeżeli ktoś chce wiedzieć więcej to można urzędnika się zapytać.

T.Strząbała – ad voce A.Milczarka – duże koszty, nadmiar pracy, a co z udostępnieniem informacji publicznej w trybie ustawy, gdzie Burmistrz jest tym zobowiązany i takie czynności będzie musiał wykonywać. Są sygnały od mieszkańców, że jeżeli taki rejestr nie powstanie, gdzie umowy będą na bieżąco publikowane to taki wniosek o udostępnienie informacji publicznej będzie kierowany co miesiąc. Odnośnie radnego D.Glinki to Sekretarz i Burmistrz wyszli naprzeciw z taką inicjatywą po zainicjowaniu dyskusji na Komisji Rewizyjnej na temat BIP, że trudno znaleźć mieszkańcom jakiejkolwiek informacje i Sekretarz przychylił się do tej propozycji.

D.Glinka – potwierdził, że radny T.Strząbała wyszedł z taką inicjatywą i Burmistrz przychylił się do tego. Więc nie rozumie projektu uchwały skoro jest tak jak Radny chciał.

R.Borkowski – ad voce wypowiedzi A.Milczarka powiedział, że to znaczy, że firmy, które będą chciały przystąpić do przetargu nie staną, bo nasze rodzime firmy będą wygrywać. Radny pytał to po co są te przetargi?

A.Milczarek – stwierdził, że nie rozumie z tego nic.

Burmistrz – powiedział, że przejrzystość Urzędu jest czymś oczywistym, naturalnym. Burmistrz widzi konflikt młodego pokolenia radnych sprawnych we wszystkich komunikatorach. Łatwiej jest poprzez telefon komórkowy, tablet dotrzeć do informacji niż przyjść do Urzędu i posprawdzać. Burmistrz przypomniał, że jako radni mają dostęp do wszystkich informacji. Mieszkańcy również tylko muszą wypełnić wniosek o jaką informację chodzi. Burmistrz powiedział, że negatywnie odniósł się do tego projektu uchwały, ponieważ uważał, że ona jest zbyt techniczna. Burmistrz jest zobowiązany jako burmistrz te informacje udostępniać. Sekretarz na wniosek radnych pracuje nad nowoczesnym sposobem udostępniania informacji. Burmistrz nie uważa, aby ograniczać możliwość działania władzy wykonawczej. Mówiąc o Prezydencie RP B.Komorowskim nawiązał do spotkania z korporacjami samorządowymi w Poznaniu i wypowiedzi Prezydenta RP dot. wystąpień wszystkich szefów korporacji, którzy narzekali na zbyt duże regulacje i ograniczanie samorządności. Jako przykład podano subwencję samorządową, gdzie próbuje się szukać elementy dotacji.

T.Strząbała – prosił, aby nie odnosić się do niego jako młodego pokolenia, studenta. Radny został wybrany w wyborach równych i uważał, że wnosi do dyskusji swój głos. Radny nie widział konfliktu młodego pokolenia ani pokolenia starszego. Nadal będzie stał na stanowisku, które zaprezentował. Żeby uzyskać takie informacje mieszkańiec musi wystąpić z wnioskiem. Dlaczego to nie władza ma wystąpić do mieszkańców ujawnieniem tego.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-7, przeciw-13, wstrzymało się-0.  
Rada nie podjęła uchwały, gdyż projekt nie uzyskał  
zwykłej większości głosów.**

**b) w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Białogardzie oraz  
likwidacji miejskiej jednostki budżetowej – Straż Miejska w  
Białogardzie,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za- 3, przeciw-1, wstrzymało się-0)
- 4) Edukacji – pozytywna (za- 3, przeciw-1, wstrzymało się-0)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych – Janusz Turnik stwierdził, iż miesiąc temu uprzedzono, że uchwała nosi znamiona wadliwej. Do dnia dzisiejszego nie wiadomo co z osobami, które są tam zatrudnione. Nie ma także informacji odnośnie obowiązków wykonywanych przez Straż Miejską. W jaki sposób urzędnik może wypełniać obowiązki strażnika pracującego w terenie. Klub podobnie jak poprzednio nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Głos w dyskusji zabrali:

R.Borkowski – powiedział, że posiada karteczkę z wyborów Burmistrza, która była wrzucana do skrzynek i zacytował treść ulotki, m.in. informującej o tym, że będzie przeprowadzone referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej. Radny pytał dlaczego nie było referendum w tej sprawie, aby wypowiedzieli się w tej sprawie mieszkańcy. Jeśli chodzi o koszty to przy wyborach na Prezydenta RP można było postawić dodatkową urnę.

E.Bury – stwierdziła, że pośpiech był niewskazany, gdyby Rada podjęła uchwałę nie łamiąc Statutu Miasta, mając opinię trójstronną związków zawodowych, dzisiaj wszystko by się działo w normalnym trybie. Radna stwierdziła, że Wojewoda wstrzymał wykonanie uchwały i zacytowała uzasadnienie. Niektórym pracownikom brakuje kilkanaście dni do otrzymania należnych świadczeń, ale takich świadczeń nie będzie miała jedna osoba. Na wypowiedzeniu Radnej i Komendanta Straży Miejskiej pomyślono się i zamiast odszkodowania za jeden miesiąc otrzyma za dwa miesiące.

B.Dragańska – poinformowała, że na Komisji Rewizyjnej Burmistrz powiedział, że to Pan Jan Połuboczko zadeklarował do budżetu Miasta 2,5 mln zł z fotoradarów i z mandatów. Obecnie Radna zbiera podpisy w sprawie referendum. Szczecinek jest większym miastem a referendum tam kosztowało 120 tys. zł. Radna nie powie, że Straż Miejska pracowała na 100% obrotach. Podległe Burmistrzowi spółki też tak nie pracują. Radna uważała, że nie powinno się mówić o likwidacji Straży Miejskiej, ale wymianie niektórych pracowników i ukierunkowaniu ich na działanie. Radna chciałaby, aby referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej odbyło się.

T.Strzabała – stwierdził, że poprzednia uchwała okazała się bublek prawnym. Życie nas uczy, że nie wolno się spieszyć a niektóre decyzje należy podejmować po przemyśleniach. Zasięgnięcie opinii związków zawodowych wynika wprost z przepisów. Wojewoda nie jest oderwany z rzeczywistości, bo to nie jest jedyne rozstrzygnięcie w tej sprawie, bo inni wojewodowie m.in. Mazowiecki, Łódzki takich opinii związków zawodowych wymagali. Radny stwierdził, że stanowisko Klubu Radnych Forum Obywatelskiego wygłoszone przez radnego Janusza Turnika jest znane.

Burmistrz – stwierdził, że dziwi się iż, jako student prawa wygłasza takie kwestie. Wymienia decyzje Wojewody, twierdzi, że ten dokument jest bublek prawnym, kiedy jego starszy kolega z wieloletnim doświadczeniem pracował nad tym i jest przekonany, że jest należycie przygotowany i że opinie związków zawodowych są zbędne i są wyroki sądów administracyjnych w tej sprawie. Radny powołuje się na decyzje wojewodów, czy Wojewoda Mazowiecki likwidował Straż Miejską gdziekolwiek, bo Burmistrz o tym nie słyszał. Wojewoda zwiesił tylko wykonanie tej uchwały i do dzisiaj nie mamy informacji w tej sprawie. Uchwała została zaskarżona politycznie, dlatego Wojewoda zastanawia się i sprawdza. W naszym mniemaniu uchwała została prawidłowo przygotowana. Do wypowiedzi E.Bury, wypowiedzenia były przygotowywane w jednostce tj. Straży Miejskiej. Burmistrz poinformował, że nie można łączyć referendum z innymi wyborami. Podjęto inne kroki, że nie referendum tylko decyzja Rady. Opinia mieszkańców jest jednoznaczna w tej sprawie.

A.Wegner – pytał czy wypowiedzenia wręczone pracownikom są prawomocne?

R.Borkowski – pytał dlaczego nie można łączyć takiego referendum z wyborami Prezydenta RP, co stoi na przeszkodzie?

T.Strząbała – odniósł się do słów Burmistrza, że wypowiedź Radnego nie miała na celu umniejszeniu kompetencji prawników. Z tego co się orientuje to referendum jest możliwe, tylko są przeszkody są lokalowe.

M.Kopczyński – powiedział, iż paradoksem jest to, że nikt nie podkreślił sytuacji, iż nie ma związków zawodowych w obrębie Straży Miejskiej.

Burmistrz – stwierdził, że sprawę referendum wyjaśni Radca prawny. Propozycja Pana R.Borkowskiego jest nie do spełnienia a przykładu krakowskiego nie zna. Burmistrz prosił o odniesienie się Radcy prawnego i dodał, że nie ma zamiaru przeprowadzania referendum w tej sprawie.

Radca prawny Walerian Ławnikowski – wyjaśnił, że jest zakaz przeprowadzania jednocześnie wyborów oraz referendum krajowych i lokalnych oraz innych wyborów, ponieważ inne komisje są powoływane w innym trybie. Nie jest możliwe, aby ta sama komisja przeprowadzała te wybory. Jeśli chodzi o koszty to trzeba by było tym komisjom odrębnie płacić. Dysponujemy wyrokami NSA, komentarzami autorów, z których wynika, że tworzenie, reorganizacja, likwidacja jednostek organizacyjnych gminy nie wymaga opiniowania przez związki zawodowe. Są różne stanowiska także w sądach administracyjnych, w tej kwestii dysponujemy wyrokiem NSA. Jeżeli doręczymy uchwałę przed podjęciem decyzji to Wojewoda umorzy postępowanie i nie damy mu okazji do zajęcia stanowiska. Obecna uchwała nie ma wpływu na skuteczność wypowiedzeń, bo był zamiar likwidacji jednostki. W przekonaniu Radcy prawnego z punktu widzenia prawa pracy istniał powód tj. likwidacja Straży Miejskiej.

T.Strząbała – podziękował za uzasadnienie i rozumie, że jest skierowane do innych radnych.

R.Borkowski – stwierdził, że ulotka wyborcza Burmistrza wrzucana do skrzynek to jest kłamstwo, bo było napisane dużymi literami „Będzie referendum sprawie likwidacji Straży Miejskiej” a teraz Pan mówi, że nie. To znaczy, że Burmistrz okłamał 25 tys. ludzi.

B.Dragańska – stwierdziła, że jeżeli jest problem z referendum to można było zrobić ulotkę z 3,4 pytaniami, skrzynek umieścić w holu Urzędu Miasta i dać miesiąc czasu na wypowiedzenie się przez mieszkańców.

J.Klonowska – odniosła się do uwag niektórych radnych na temat referendum. Radna stwierdziła, że temat głosowania był podjęty przez „Głos Koszaliński”, gdzie wypowiedziało się ponad 77,8% za likwidacją a 18% przeciw likwidacji.

A.Wegner – prosił, aby nie padały takie głosy jak kłamca, głupek. W ulotkach wyborczych były zamieszczane różne materiały i deklaracje. Miesiąc temu podjęto decyzję, że Rada zadecyduje o likwidacji Straży Miejskiej.

R.Borkowski – powiedział, że głosy w „Głosie Koszalińskim” nie są adekwatne, bo można wziąć telefon i wysłać tysiąc sms-ów za 2 tys. zł na „TAK” i co to za głosowanie.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13, przeciw-3, wstrzymało się-0.  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/33/2015.**

**c) w sprawie nadania nazwy Przedszkolu Miejskiemu Nr 1 w Białogardzie,**

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, która zgłosiła zmianę w tytule: „imienia” zamiast „nazwy”

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak – pytał czy dzieci też się wypowiadały w tej sprawie?

Naczelnik – odpowiedziała, że tak.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/34/2015.**

**d) w sprawie Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024,**

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał jaki to miało odzew społeczny i ile osób wyraziło opinię w tej sprawie?

Naczelnik – odpowiedziała, że projekt strategii został poddany pod opinię od 9 do 16 marca 2015 r. i nie wpłynęła żadna opinia.

J.Klonowska – pytała dlaczego tak niski procent formularzy dot. niebieskiej karty jest zgłaszany przez oświatę i MOPS, czy w tych środowiskach nie widać problemu? Ile mamy zatrudnionych asystentów rodziny i czym to jest podyktowane, że liczba pieczy zastępczej dla dzieci z roku na rok wzrasta?

P.Szyszlak – stwierdził, iż z informacji wynika, że liczba osób uczestniczących w terapii wzrosła. Radny prosił, aby zmniejszyć przedziały wiekowe na „do 18 lat”, „do 25 lat” a następnie „powyżej 30 lat” i w górę, aby były bardziej czytelne, jeśli chodzi o ludzi młodych.

J.Turnik – zgłosił uwagę odnośnie monitorowania uczniów, Radny pytał ile razy zatrzymano taką młodzież przez patrole Policji, Straży Miejskiej w godzinach

- szkolnych? Radny pytał także odnośnie zapisu na str. 34 pkt 4, w jaki sposób można zapobiec eksmisji?
- Z-ca Burmistrza – poinformowała, że odnośnie niebieskich kart i ilości zgłoszeń odpowie Dyrektor MOPS. Z-ca Burmistrza podziękowała za sugestię Radnego w sprawie uszczegółowienia przedziałów wiekowych. Odnośnie kwestii poruszonych przez radnego J.Turnika prosiła o skierowanie ich na piśmie to zostaną dalej przesłane do Staży Miejskiej i Policji.
- Dyrektor MOPS – odpowiedziała, że w białogardzkim MOPS jest dwóch asystentów rodziny. Średnio na asystenta rodziny przypada 13 rodzin, a ustawowo może mieć do 15 rodzin. Jeśli chodzi o liczbę niebieskich kart to pierwszy kontakt ze sprawcą ma Policja. Procedura niebieskiej karty odbywa się w MOPS. Jeśli osoba zgłasza taki problem to karta jest zakładana. Najczęściej karty te są zakładane podczas interwencji. Dlatego większość kart jest zakładana przez Policję.
- J.Turnik – pytał w jaki sposób można realizować zapis” utrzymanie jak najdłużej osób starszych w środowisku rodzinnym”? Radny wyraził zadowolenie z zapisu na str. 38, gdzie jest punkt o dofinansowaniu kursów i szkoleń dla kadry pedagogicznej.
- B.Dragańska – pytała odnośnie tabeli nr 10, gdzie jest wykazanych dużo osób rozpoczynających terapię ale niski procent tych, którzy kończą, czy dlatego kończą, bo boją się przed zabraniem dzieci do domu dziecka czy rodzin zastępczych? Kolejna sprawa dotyczy tabeli nr 11 - to są osoby uzależnione od alkoholu w grupach wiekowych 18-35 i powyżej 35 lat. Czy to są rodzice i dzieci czy to zbieg okoliczności?
- Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie mamy takiego wglądu czy to pokrewieństwo, posługujemy się danymi, które nie są drażliwe. Z założenia terapia dotyczy osoby uzależnionej i wszystkich osób współuzależnionych, także z rodziny.
- R.Borkowski – zwrócił uwagę, że szybko wzrasta liczba osób uzależnionych, dużo osób uczestniczy i mało kończy terapię. Radny pytał czym to jest spowodowane?
- Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że już na to odpowiedziała.
- Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/35/2015.**

**e) w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego Miasta w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu,**

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – powiedział, że w § 4 ust. 4 jest zapis, iż z dotacji celowych nie mogą być finansowane i dofinansowywane wydatki z tytułu inwestycji i remontów. Radny stwierdził, że mamy np. spółkę BOSiR realizującą zadania mieszczące się w zakresie tej uchwały. Przy uchwaleniu tego punktu zamyka się drogę, aby



BOSiR otrzymał finanse z puli przeznaczonej w budżecie Miasta na wspieranie sportu.

A.Milczarek – pytał kogo będzie dotyczyła ta uchwała, jakiej dziedziny sportu?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że ta konkretna uchwała w tegorocznym zamiarze dotyczy klubu piłki nożnej, który dostał się do jednej ligi wyżej. Może też dotyczyć innych klubów, jeżeli uzna się, że jest to forma rozwoju sportu. Musi to być poza zwykłą ustawą o wolontariacie i organizacjach pożytku publicznego.

Naczelnik – zwróciła uwagę na § 4, który odnosi się do klubów sportowych a nie do spółek. Natomiast w § 3 Miasto deklaruje bezpośrednio przez Miasto.

A.Milczarek – pytał ile będzie kosztować wsparcie Klubu „Iskra”?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że na finansowanie tej uchwały jest zaplanowane 120 tys. zł.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/36/2015.**

**f) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,**

Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/37/2015.**

**g) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030,**

Przedstawiła: Agnieszka Madziewicz, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Promocji

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury- pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – powiedział, iż skoro zostały zawarte działania o wędkarstwie to uważał, że wszystko zostało zawarte.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/38/2015.**

**h) w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,**

Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/39/2015.**

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minut przerwy od godz. 11.50 do godz.12.10. Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady powitał uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej „Szansa” w Białogardzie.

**i) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2015,**

Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej oraz zgłosiła następujące autopoprawki: str. 6 pkt 10 ppkt 2 – wykreślić „Straż Miejska”, str. 8 zdanie 4 – wykreślić „po 14 dniach od dnia przyjęcia psa do schroniska”

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady – nie wyraził zgody motywując możliwością zabrania głosu na komisjach Rady. Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy i prosił o dwóch funkcjonariuszy Straży Miejskiej do zapewnienia ochrony w razie potrzeby.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i dyskusję.

E.Bury – poinformowała, że wczoraj otrzymała na prywatną skrzynkę e-mailową informację z TOZ Kołobrzeg o przeprowadzonej kontroli, gdzie przewożone są zwierzęta z Białogardu i pytała o plany na kolejny kwartał odnośnie miejsca wywożenia psów? Co Burmistrz na to odnośnie wywożenia psów do Kołobrzegu, gdzie są wyraźne naruszenia w schronisku? Czy Burmistrz przeanalizował ofertę J.Harłacza, który zobowiązał się do nieodpłatnego utrzymania i obsługi psów z terenu miasta Białogard, ograniczając koszty do wydatków za sterylizację, kastrację i szczepienie, co Burmistrz o tym myśli?

J.Turnik – stwierdził, że w uzasadnieniu, gdzie jest mowa o czopowaniu odstąpimy od tego i będzie tylko czipowanie. Pytał odnośnie zapisu na str. 6, gdzie jest podany zakład weterynaryjny, z którym miasto podpisało umowę, jakie kryteria obowiązywały przy wyborze? Podobnie jak gospodarstwo rolne, które ma przyjmować zwierzęta gospodarcze w jakim trybie to się odbywało? Radny uważał, że skutkiem tego programu powinna być informacja podstawowa, gdzie zgłaszać wałęsanie się bezdomnych psów? Na komisji otrzymał informacje, że są opinie pozytywne obwodów łowieckich, czy jest opinia stowarzyszenia działającego na terenie miasta?

R.Borkowski – pytał ile miasto przekazało środków do Kołobrzegu?

B.Dragańska - stwierdziła, że w internecie były wypowiedzi mieszkańców, iż jeżeli J.Harłacz chce darmowo utrzymywać psy to powinniśmy to umożliwić, bo każda kwota się liczy.

Naczelnik – odpowiedziała, że jeśli chodzi o podpisanie umowy z zakładem weterynarii to został wyłoniony w drodze zarządzenia Burmistrza, które mówi, iż jeśli kwota zamówienia nie przekracza 30 tys. euro w trybie zapytania ofertowego to zostały złożone zapytania ofertowe do zakładu weterynarii i oferta została przyjęta. Gospodarstwo rolne zostało wyłonione w takim samym trybie. Do schroniska w Kołobrzegu zostały przyjęte 2 psy. Naczelnik sprawdzi za jaką kwotę. Opinie wysyłano do poszczególnych organizacji społecznych, które mają w swoim statucie mają ochronę zwierząt oraz do Powiatowego Lekarza Weterynarii, kół łowieckich. TOZ Animals wydało negatywną opinię z uwagi na brak wskazanego schroniska w programie oraz gabinetu weterynarii. Opinia nie jest dla miasta wiążąca.

T.Strząbała – stwierdził, że zgodnie ze Statutem Miasta Przewodniczący może udzielić głosu mieszkańcowi i ubolewał nad tym, że nie udzielił Panu J.Harłaczowi, który jest osobą kompetentną. To nie jest wyjście naprzeciw mieszkańcom.

Przewodniczący Rady – uważał, że sesje Rady to zwięźczenie prac komisji. Od przewodniczących komisji wie, że te prace zakończyły się, mamy wypracowane opinie. Przewodniczący Rady uważał, że to jest rozróżba osoby, której Radny jest poplecznikiem.

E.Bury – prosiła o odpowiedź Burmistrza na pytania.

Burmistrz – przedstawił treść oferty TOZ Animals w Białogardzie. Z pisma wynika, że szefostwo Animals nadal nie rozumie w czym jest problem i próbuje manipulować opinią publiczną. Wynika, że nadal nie rozumie w czym jest problem. W rozliczeniu brakuje realizacji § 7 tejże umowy. Stowarzyszenie Animals zobowiązało się do prowadzenia wyodrębnionej księgowości i w oparciu o ustawę o rachunkowości dokumentację, która po zakończeniu zadania będzie przedstawiona Miastu Białogard. Tu jest kłopot, bo do tej chwili takiej dokumentacji nie otrzymali, a przynosi się pojedyncze dokumenty. Wczoraj wpłynęła oferta współpracy, którą można traktować jako jednostronny akt współpracy, ale bez rozliczenia wcześniej otrzymanej dotacji ta współpraca nawiązana być nie może. Gdyby Burmistrz bez rozliczenia dotacji podpisał umowę z tym samym podmiotem na kolejne lata współpracy to jest dyscyplina finansów publicznych. Był cały rok na to, aby dopytać jakie dokumenty należy zgromadzić. Poza tym Burmistrz stwierdził, że nie ma niczego za darmo, bo utrzymanie naszych psów kosztuje albo koszt spadnie na inne gminy.

- A.Milczarek – stwierdził, że nie powinno być wskazania schroniska i lekarza weterynarii, bo to zadanie pracowników Urzędu. Radny wyraził zadowolenie, że te zapisy zostały w programie wykreślone. Radny nie rozumiał dlaczego jest takie uparcie, aby to wskazywać.
- E.Bury – pytała co dalej z psami, bo umowa z Kołobrzegiem się kończy?
- Burmistrz – odpowiedział, że wcześniej zdarzało się 40 psów bezpańskich rocznie. Teraz, kiedy umowa jest z Kołobrzegiem zdarzyły się 2 psy przez kwartał. Gdyby sytuacja się utrzymała można liczyć na 20-30 psów. Mamy do wyboru kilka dróg. Pierwsza to przedłużenie umowy z Kołobrzegiem. Drugi kierunek to przygotowanie własnego, miejskiego schroniska lub dogadanie się z innymi schroniskami. Wiadomo, że Koszalin ani Szczecinek nie są zainteresowani taką współpracą. Właściciele schronisk prowadzą między sobą walki. Jeśli chodzi o budowę schroniska to nakłady nowego schroniska opiewają na kilka mln zł, np. w Koszalinie kosztowało 5-6 mln zł. To są drogie przedsięwzięcia, za takie środki można by było wybudować mieszkania dla mieszkańców Białogardu. Z przepisów nie wynika, że mają to być hotele 5-gwiazdkowe, tylko w tani bezpieczny sposób zabezpieczyć opiekę zwierzętom. Są możliwości finansowania tych przedsięwzięć, np. pożyczka z Funduszu Ochrony Środowiska z możliwością umorzenia 30% po wykonaniu zadania. To nowa sytuacja. Burmistrz prosił, aby nie oczekiwać konkretnych rozwiązań.
- E.Bury – powiedziała, że jej krytyka wynika z pozyskanych informacji nt. schroniska w Kołobrzegu. Odnośnie budowy schroniska to chyba Burmistrz podjął decyzję, bo komisje opiniowały zamiar nabycia nieruchomości na schronisko oraz w uchwale budżetowej są konkretne zapisy na budowę schroniska w kwocie 482 tys. zł. Radna uważała, że decyzja też już została podjęta.
- R.Borkowski – stwierdził, że rośnie Burmistrzowi nosek, bo 5 marca br. odbyła się kontrola w schronisku Stowarzyszenia REX w Kołobrzegu, z której wynika, że jest brak informacji o przebywających tam psach, brak miejsca, brak potwierdzeń o szczepieniach, braki w umowach adopcyjnych, brak rejestrów psów i kotów odławianych przez schronisko, brak wystarczającej ilości bud dla psów, zły stan techniczny ogrodzenia, zły stan fizyczny niektórych zwierząt. Burmistrz chce podpisać umowę z takim schroniskiem w Kołobrzegu, gdzie są takie uchybienia a tu się czepia szczegółików. Dla Radnego takie działanie Burmistrza jest polityczne.
- Burmistrz - pytał na jakiej podstawie Radny twierdził, że jedno towarzystwo kontroluje drugie towarzystwo? Szczegółowych przepisów nie ma ale jest ustawa Ministra Rolnictwa o ochronie zwierząt. Towarzystwa nawzajem krytykują się ale to jest na zasadzie konkurencyjnej. Za schronisko w Kołobrzegu odpowiada samorząd miejski w Kołobrzegu. Podpisując umowę z Kołobrzegiem nie mieli wiedzy, że tam są jakieś zastrzeżenia. Po podpisaniu umowy Pan J.Harłacz bywał często w Kołobrzegu i próbował zniechęcić władze samorządowe do podpisania umowy z Białogardem na różne sposoby. Burmistrz podejrzewał, że Pan J.Harłacz był też inspiratorem nagonki medialnej na to schronisko.
- E.Bury – ad voce powiedziała, że kontrolę w schronisku przeprowadziło miasto Kołobrzeg.
- A.Milczarek – odnośnie wypowiedzi radnego J.Turnika poinformował, że Policja posiada telefon do osoby, która zajmuje się wyłapywaniem psów. Radny T.Strząbała zobowiązał się, że umieści telefon na facebooku.
- R.Borkowski – stwierdził, że ma nadzieję, iż wyłapywanie przez spółkę ZGKiM będzie prawidłowe a nie tak jak dbanie w czasie zimy o stan dróg. Radny podkreślił, że w kontroli uczestniczyli urzędnicy miejscy, Powiatowy Inspektor Weterynarii, Inspektorzy Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami.
- B.Dragańska – powiedziała, że w lutym br. przekazała interpelację na temat budowy nowego schroniska w Pomianowie i pytała czy Burmistrz nie wiedział, że

są rozmowy na temat budowy nowego schroniska? Może Radna nie ten adres wskazała, ale powinna uzyskać informację, że takie plany są.  
Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za –16, przeciw -3 , wstrzymało się -0.  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/40/2015.**

**j) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,**

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami, Burmistrz przychylił się do propozycji Komisji Edukacji odnośnie pkt 2 i 3, proponując stosowanie skrótu w nazwie „Henryka M.Góreckiego”

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za- 5 jednogłośnie) z poprawką:  
zmienić nazwę ulicy Topolowej na „Henryka Mikołaja Góreckiego” oraz ulicy Brzozowej na „Krzysztofa Klenczona”
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – stwierdził, że ten teren należy utrzymać w kręgu kompozytorów.  
Radny przychylił się do w/w propozycji.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że formalnie ulica będzie nosić nazwę „Henryka Mikołaja Góreckiego” i zgłosił poprawkę, którą przedstawił Radca prawny.

Radca prawny Walerian Ławnikowski – stwierdził, iż w związku z techniką elektroniczną okazało się, że nazwa nie może przekraczać 21 znaków. W związku z tym propozycja była taka, że w pkt 2 nazwę ulicy Topolowej zastępuje się nazwą „Henryka Mikołaja Góreckiego” z zastrzeżeniem ust. 2, że w dokumentach może być używany skrót nazwy tej ulicy „Henryka M.Góreckiego”.  
Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie następujące poprawki:

- w § 1 ust. 2 wykreślić ul. Topolową a wpisać „Henryka Mikołaja Góreckiego”

Przegłosowano: za-20 (jednogłośnie). Poprawka przeszła.

- w § 1 tworzy się ust. 1 i dodaje się w ust. 2 o treści: w dokumentach może być używany skrót nazwy tej ulicy „Henryka M.Góreckiego”

Przegłosowano: za-19 (jednogłośnie). Poprawka przeszła.

- w § 1 ust. 3 zmienić nazwę ulicy Brzozowej na Krzysztofa Klenczona

Przegłosowano: za-17 (jednogłośnie)

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 19 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/41/2015.**

**k) w sprawie przyjęcia przez Miasto Białogard zadań z zakresu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta z autopoprawką w § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Przewodniczący Rady – w wyniku braku dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/42/2015.**

**I) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

R.Borkowski – zgłosił uwagę, aby radni ze swoich okręgów przekazali Policji miejsca niebezpieczne celem częstszych patroli w takich miejscach.

P.Szyszlak – zasygnalizował w uzasadnieniu błąd, gdzie powinno być 120 zł i 150 zł.

Skarbnik – przeprosiła za błąd, bo jest 150 zł i 150 zł a powinno być 120 zł i 150 zł.

J.Turnik – opowiedział się za projektem uchwały, ponieważ uważa, że to lepsza forma niż kilka lat wstecz. Radny pytał czy koszt 150 zł jest kosztem służby 8-godzinnej jednego policjanta czy dwóch? Radny zgłosił wniosek do Burmistrza, aby wyraźnie wskazać tereny patrolowane np. z piątku na sobotę czy z soboty na niedzielę oś. Kochanowskiego. Miasto dając powinno czegoś oczekiwać. Dlatego należy wskazać konkretne tereny i terminy. Oczekujemy poprawy bezpieczeństwa na terenie miasta Białogard. Radny pytał jakie to będą patrole? Kiedyś Burmistrz zakupił rowery dla Straży Miejskiej a jednostka ta jest likwidowana to można byłoby je wykorzystać, jeżeli nie zostały skasowane.

J.Andrysiak – powiedział, że jest za tym projektem uchwały. Radny proponował, aby policja zajęła się bezdomnymi psami.

Komendant Policji – wyjaśnił, że 150 zł brutto jest kosztem za jednego policjanta za służbę 8-godzinną i 120 zł brutto za służbę 6-godzinną z zachowaniem dozwolonej normy godzin. Służby prewencyjne będą podejmowane dodatkowo przez chętnych policjantów za porozumieniem. Patrole będą raczej piesze, także w miejscach wskazanych przez samorządowców.

A.Wegner – prosił o informację odnośnie nowej komendy Policji.

Komendant Policji – odpowiedział, że są przygotowani tylko czekają na środki z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

A.Milczarek – podziękował za inicjatywę takiej uchwały. Radny prosił, aby nie wkraczać w zakres porozumienia, by nie ograniczać terenu patroli.

R.Borkowski – stwierdził, że chodziło radnemu, aby dodatkowo poinformować Policję, że takie zagrożenia są.

J.Turnik – powiedział, że optymizm Radnego osłabł, iż patrole będą dzielone na pół. Z wypowiedzi wynika, że to dla chętnych policjantów, czy nie ma niebezpieczeństwa, iż nie będzie chętnych policjantów?

Komendant Policji – odpowiedział, że są już chętni, środki będą przekazywane w transzach. Komendant stawiał na weekendy i służby na drugą zmianę.

M.Kopczyński – pytał czy nie wyklucza się służb patrolowych na rowerach?

Komendant Policji – odpowiedział, że wszystko zależy od chętnych policjantów i środków na zakup sprzętu.

Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 20 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr VI/43/2015.**

Burmistrz – poinformował, że otrzymali sygnał telefoniczny ze Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, iż proszą, aby w trybie nadzwyczajnym dokonać zmiany w składzie dodatkowych przedstawicieli w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, ponieważ niezbędny jest im Skarbnik Białogardu. Radny K.Szyperski wspaniałomyślnie zachował się twierdząc, że może zrezygnować. W to miejsce byśmy powołali Panią Iwonę Kubiak. Burmistrz prosił Radę o zmianę w porządku obrad.

A.Wegner – poinformował, że radny nie może być delegatem, musi być skarbnik.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to był głos „za”. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o ten projekt w pkt 3.

Przegłosowano: za-17, przeciw-0, wstrzymało się-3.

J.Turnik – prosił o przerwę.

D.Glinka – poinformował, że w związku z nowym projektem uchwały prosił o zebranie w czasie przerwy Komisji Rewizyjnej celem zaopiniowania projektu.

Z-ca Burmistrza – poinformowała, że za 20-30 min. będziemy gościli w Białogardzie kandydatkę na Prezydenta RP Panią Magdalenę Ogórek.

Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę o godz. 13.40 do godz. 14.30.

Po przerwie wznowił obrady.

#### **ł) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta oraz zgłosiła autopoprawkę ze zmianami, wynikającą z przesunięcia wydatków w Urzędzie Miasta w kwocie 70 tys. zł z zakupu usług remontowych na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na modernizację oświetlenia w budynku Urzędu Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – poruszył kwotę 480 tys. zł na zakup działki w Kłepinie pod schronisko. Największymi problemami miasta Białogard jest praca, mieszkanie, stan dróg, ulic, chodników. Wydatkowanie tak dużej kwoty jest niepotrzebne. Kolejnym krokiem będzie wydatek kilku milionów złotych na budowę tego schroniska. Następną rzeczą będzie utrzymanie tego schroniska. Wszyscy wiemy, że Burmistrz z Panem J.Harłaczem są w konflikcie. Nie powinno to odbywać się kosztem całego miasta. W 2014 r. wyłapywanie psów kosztowało miasto Białogard 50 tys. zł. Zapisane w korekcie środki wystarczyłyby na 10 lat. Radny pytał czy jest potrzeba z powodu kilku psów wydatkowania tylu milionów

złoty? Radny uważał, że to wydatek niepotrzebny. Z tego miejsca apelował do Radnych i Burmistrza, aby podjąć kroki biorąc pod uwagę interes naszych mieszkańców, by to odłożyć i wozić psiki do schroniska w Kołobrzegu. Radny stwierdził, że są otwarci na dyskusję mniejszym kosztem. Proponował w imieniu Klubu Forum Obywatelskie poprawkę i przenieść tą kwotę do działu 758 rozdz. 75818 § 6800 rezerwy na inwestycje. Takie działanie umożliwi inwestowanie na przyszłość.

M.Siwiek – nawiązał do wypowiedzi J.Turnika pytając o pismo, które wpłynęło do Komisji Budżetu o zajęcie stanowiska, czy nie powinno wpłynąć przed projektem uchwały do radnych? Kolejna sprawa to czy ten teren jest w użytkowaniu wieczystym i jakie to rodzi skutki finansowe tj. koszty związane z tą inwestycją?

R.Borkowski – pytał czy miasto będzie musiało płacić podatek dla gminy? Radny uważał, że koszty zatrudnienia i podatku będą większe niż płacone dla J.Harłacza.

E.Bury – odniosła się do wypowiedzi radnego J.Turnika. W 2015 r. było w budżecie Miasta około 2 mln zł na inwestycje, skoro kupimy ten grunt to będzie inwestycja na rok 2016 a gdzie ulice i inne inwestycje? Kolejne pytanie dotyczyło przeznaczenia kwoty 73 798 zł na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi, na co konkretnie?

Burmistrz – odpowiedział, że zakup nieruchomości to propozycja Burmistrza, aby rozwiązać problem opieki nad zwierzętami w Białogardzie. Nawoływanie do porozumienia z kimkolwiek tu chodzi o pieniądze. W Białogardzie zawsze było trudno dojść do porozumienia a teraz nie można jeszcze rozliczyć pieniędzy. Burmistrz nie ma żadnego konfliktu z J.Harłaczem. Musimy zastanowić się jak realizować zadania. Nałożono obowiązek opieki nad zwierzętami. Jeżeli kupimy nieruchomość za 480 tys. zł to tam już są budynki, biurowiec, infrastruktura i koszt urządzenia będzie mniejszy niż budowanie od podstaw. Nikt Burmistrza nie nakłoni do złamania prawa i podpisania umowy bez rozliczenia. To dobry moment, aby zadbać o interes miasta i zacząć urządzać miejsce do opieki nad zwierzętami. Burmistrz zgodził się, że potrzeb w mieście jest dużo. Można mówić o współpracy z innymi gminami, aby nie obciążać w 100% budżetu miasta. Z kim mielibyśmy podpisać umowę, skoro w Kołobrzegu źle się dzieje, Koszalin i Szczecinek nie są zainteresowani a lokalne Stowarzyszenie nie chce się rozliczyć. To sytuacja patowa. Burmistrz prosił o inne rozwiązania.

B.Dragańska – powiedziała, że ma pismo z 2013 roku, w którym mieszkańcy bloku przy ul. Piłsudskiego 21 i 21a zwrócili się z prośbą o oświetlenie. Radna pytała czy w 2015 r. mieszkańcy otrzymają takie oświetlenie?

J.Andrysiak – pytał czy nie opłacałoby się lepiej wozić psy do innych miejscowości, niż wydawać tak duże kwoty na budowę schroniska? Radny pytał także o kwotę 25 tys. zł na remont w CKiSE, na co konkretnie?

M.Kopczyński - wyjaśnił odnośnie remontu CKiSE. Dysponują salą kinową połączoną z salą koncertową oraz salą balową, gdzie są prowadzone wszystkie zajęcia i imprezy. Radny stwierdził, że parkiet sali balowej jest przeznaczony do cyklinowania.

T.Strząbała – pytał czy Miasto posiada wiedzę o zastawie tej nieruchomości i jak się na to zapatruje jako przyszły nabywca?

R.Borkowski – pytał czy może zobaczyć umowę zawartą z Panem J.Harłaczem?

Burmistrz – przedstawił umowę do wglądu zwracając uwagę na ochronę danych osobowych i poinformował, że jest druk rozliczenia. Potrzebnymi dokumentami są faktura i dowody wpłaty, że faktura została zapłacona. Obciążenia nieruchomości są ale to jest sprzedawane przez syndyka, aby można było dokonać spłaty. Nie ma wtedy obciążeń dla kupującego. Miasto kupi z czystą hipoteką. Kupujemy w dobrej cenie 60% wyceny. To najniższa kwota jaką możemy dostać. Tam jest duży biurowiec, w połowie biurowca są dwie duże hale. Są instalacje służące do wyrobu mas bitumicznych, co syndyk musi usunąć. Teren obejmuje 7,7 ha, jest ogrodzony, posiada miejsce do grillowania i jest odległy od zabudowań. W planie zagospodarowania przestrzennego jest w



Białogardzie na oś. Kołobrzeskim miejsce przewidziane pod schronisko. Zakup terenu będzie w użytkowanie wieczyste z możliwością przekształcenia. Nie są znane skutki finansowe, bo nie ma decyzji o nabyciu nieruchomości.

Radca prawny – wyjaśnił wątpliwości formalne. To są dwie różne rzeczy. Uchwała budżetowa posiada limity a to pismo dotyczy problemu nabycia nieruchomości powyżej 50 tys. zł, co wymaga opinii merytorycznej komisji Rady. Tutaj nie ma żadnej sprzeczności.

J.Turnik – powiedział, że Burmistrz St. Ciechanowicz też proponował budowę schroniska i koszty miały być liczone na 3 gminy. Wtedy ze względu na koszty zrezygnowano. Radny podkreślił jak duże są problemy z prowadzeniem schronisk. TOZ kochają zwierzęta ale nie siebie nawzajem. To miejsce mające na celu zdyskredytowanie schroniska. Jediną osobą, która będzie się cieszyć z tego powodu to będzie syndyk. Radny uważa, że priorytety z mieście powinny być inne niż opieka psów. Radny stwierdził, że szanuje Pana Burmistrza, ale uważał, że należy znaleźć rozwiązania skuteczne i satysfakcjonujące wszystkich.

M.Kopczyński – przypomniał, że prowadzący działalność gospodarczą są zobowiązani należycie rozliczać się.

D.Glinka – prosił o wzajemne nieobrażanie się w internecie, bo doszły sygnały, że niektórzy radni wyśmiewają się z nas jako ze słupów. Odnośnie sprawy J.Harłacza to Radny zainteresował się tą sprawą i miał wgląd w umowę oraz zobaczył rozliczenie. Radny pytał ilu radnych pisząc w internecie zbadało ten problem?

E.Bury – stwierdziła, że zgłębiła wiedzę i Pan J.Harłacz przedstawił dokumentację odnośnie opieki nad zwierzętami.

D.Glinka – pytał czy widziała rozliczenie u Burmistrza? Osoby kompetentne w Urzędzie nie przyjęły tego rozliczenia. Szkoda, że nie rozliczył się, bo nie byłoby tematu.

E.Bury – poinformowała, że Pan J.Harłacz zaprosił na schronisko i przedstawił dokumentację. Miasto powinno przede wszystkim zabezpieczać potrzeby mieszkańców.

D.Glinka – pytał czy widziała Radna dokumenty, które zostały złożone w Urzędzie Miasta? Osoby kompetentne w Urzędzie nie przyjęły tego rozliczenia.

E.Bury – stwierdziła, że skoro ktoś źle się rozliczył to będzie musiał oddać dotację.

Burmistrz – podkreślił, że nie może podpisać umowy na kolejne lata, bo nie ma rozliczenia.

J.Turnik - powiedział, że jego wypowiedź wynika z troski o wydatki z budżetu Miasta tak dużych środków. Inną kwestią jest rozliczenie się TOZ Animals z Urzędem Miasta a inną współpraca. Nigdy nie namawiał do łamania prawa. Radny nie wypisuje takich rzeczy, o których mówił radny D.Glinka.

D.Glinka – odpowiedział, że to pisze np. Pan Robert Borkowski.

J.Turnik – dodał, że nie czuje się zobowiązany do czytania umowy, jaką zawarł Burmistrz z TOZ Animals. Na komisji Rady Burmistrz powiedział, że nie zostało to w sposób zgodny zrobione i Radny to przyjął. Radny stwierdził, że nie musi takiego rozliczenia zgłębiać a prosi, aby temu zaradzić w interesie mieszkańców Miasta Białogard. Obecnie schodzimy na osobiste wycieczki.

Przewodniczący Rady – powiedział, że będzie prowadzony remont chodnika przy ul. Dąbrowszczaków oraz pytał czy w ramach tej inwestycji będzie możliwe zrobienie dojazdu do targowiska i naprawa nawierzchni ul. Pomorskiej?

Burmistrz – odpowiedział, że temat jest znany i dojazd można tam poprawić z oszczędności.

R.Borkowski – stwierdził, że jeżeli Pan D.Glinka ma problem to będzie miał problem, bo dalej będzie pisał na facebooku.

B.Dragańska – powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na temat oświetlenia dwóch budynków przy ul. Piłsudskiego 20 i 21 a.

Skarbnik – wyjaśniła odnośnie środków na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi. W związku z niewykorzystaną kwotą w roku budżetowym 2014 pochodzącą z opłat

za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zakłada się tą kwotę w wysokości 73 tys. 095 zł 51 gr., która w załączniku nr 2 jest podzielona na dwa paragrafy: § 2360 w kwocie 28 tys. 500 zł i § 4300 45 tys. 298 zł 51 gr. Burmistrz – odpowiedział odnośnie Pani B.Dragańskiej, że teren należy do BTBS i wspólnie z Prezesem ustalać oświetlenie tego terenu. Przewodniczący Rady – zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie poprawkę i projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę radnego J.Turnika dotyczącą przeniesienie kwoty 480 tys. zł do działu 758 rozdz. 75818 § 6800 rezerwy na inwestycje. Poprawkę przegłosowano: za-7, przeciw-13, wstrzymało się-0. Poprawka nie uzyskała poparcia.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13, przeciw- 6, wstrzymało się-1.  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/44/2015.**

**m) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13, przeciw-2 , wstrzymało się-3.  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/45/2015.**

**n) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” – dla Pana Franciszka Bochenka,**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Kapituły medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/46/2015.**

**o) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” – dla Pana Jana Borkowskiego,**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Kapituły medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie) .  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/47/2015.**

**p) w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu” – dla  
Pana Bogusława Kaźmierczaka,**

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Kapituły medalu „Za zasługi dla miasta Białogardu”

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 18 (jednogłośnie).  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/48/2015.**

**q) zmian w składzie osobowym Dorzecza Parsęty**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Przewodniczący Rady – zapytał Panią Skarbnik o zgodę na kandydowanie?  
I.Kubiak – wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-2.  
Rada podjęła uchwałę Nr VI/49/2015.**

**Ad 4 Wnioski, informacje i oświadczenia.**

Przewodniczący Rady poinformował radnych o spotkaniu w sprawie modernizacji Biuletynu Informacji Publicznej w dniu 26 marca 2015 r. o godz. 14.30 w sali nr 214 Urzędu Miasta.

Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych za 2014 rok do końca kwietnia 2015 r.

Na tym Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

**Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady.**

W sprawach organizacyjnych Rady nie poruszono żadnych spraw.

**Ad 6 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami  
oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu dodając, że zostały opublikowane uchwały wspierające młodych mieszkańców dot. becikowego oraz nabywania działek w użytkowanie wieczyste za 20% wartości. Sprawnie przebiega remont obiektu przy ul. Przejazdowej, gdzie buduje się 20 mieszkań komunalnych przy dofinansowaniu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Bez przeszkód przebiega budowa krytej pływalni. Inwestycja prowadzona jest przez spółkę BOSiR, inwestorem zastępczym jest firma EKOBUD. Wykonano też oświetlenie przy ul. Jagiełły, drugim etapem będzie ul. Krzywoustego. Przygotowuje się projekt pod nowe inwestycje. Jesteśmy w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych, gdzie jest szansa na 40 mln euro. Podziękował za sprawną realizację oświetlenia przed Warsztatami Terapii Zajęciowej.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał o zarządzenie w sprawie powołania Miejskiej Rady Sportu czy została powołana i kto w niej zasiada? Odnośnie wniosku na dofinansowanie żłobka miejskiego pytał o jaką kwotę chodzi i na jaki cel?

J.Andrusiak – poruszył sprawę oświetlenia ul. Jagiełły pytając jaki był koszt i kto był wykonawcą, dlaczego nie wchodzimy w tzw. w oświetlenie oszczędne? Komu wydano pozwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych?

P.Szyszlak – pytał o oględziny placu zabaw, czy to okresowe działania czy coś się wydarzyło? Radny ma nadzieję, że wszystkie place są w dobrym stanie technicznym i będą mogły służyć mieszkańcom.

A.Milczarek – poparł przedmówcę w sprawie przeglądów placów oraz pytał czy w tym roku zmodernizujemy plac zabaw w kolejnym przedszkolu? Czy skierowano wniosek na dofinansowanie biegu olimpijskiego?

M.Kopczyński – podziękował za oświetlenie przy Warsztatach Terapii Zajęciowej. Kolejna sprawa to poinformował, że ktoś zadzwonił szybko do Urzędu Miasta, że firma zostawiła bałagan, gdy miała jeszcze dzień na oddanie inwestycji.

Burmistrz – odpowiedział, że Radzie Sportu szefuje J.Słowiński, zrezygnował S.Puna i G.Herman. Wniosek na żłobek jest na kwotę 120 tys. zł. W sprawie ul. Jagiełły odpowie Naczelnik Wydz. IZP. O sprzedaż alkoholu wystąpił Bar Express na ul. Borzymowskiego. Będziemy starali się monitować place zabaw w innych miejscach. Ponadto będą remontowane chodniki, tam gdzie są nierówne. Jeśli chodzi o wnioski na bieg olimpijski to składane są przez stowarzyszenia i organizacje pozarządowe.

Naczelnik Wydz. IZP – odpowiedział, że oświetlenie drogowe przy ul. Jagiełły wykonała firma z Kołobrzegu za kwotę 59.939,61 zł, zaś firma warszawska obsługująca klientów biznesowych dostarczy oświetlenie. To są oprawy energooszczędne.

J.Andrusiak – dodał, że w związku z dużymi środkami na oświetlenie należy iść w kierunku oświetlenia ledowego, a nie takiego jak zastosowano sprzed kilku lat.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

## **Ad 7 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od V-VI Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu sześć pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1) przyspieszenia przekazania 10.000 zł jako wsparcie finansowe

Międzynarodowych Mistrzostw Polski w Podnoszeniu Ciężarów „ Puchar Polski – Masters”

**Odpowiedź udzielona pismem EKS. 0003.7.2015 z dnia 4 marca 2015 r.**

2) przyspieszenia terminu wykonania przecinki gałęzi dębu przy budynku wspólnoty na ul. Chopina 9

**Odpowiedź udzielona pismem OS.7003.I.21.2015 z dnia 9 marca 2015 r.**

3) wpłat za zajęcie pasa drogowego w 2014 roku – dotyczy budowy galerii „Hosso”

**Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.23.2015 z dnia 4 marca 2015 r.**

4) udzielenia informacji w sprawie wykonania zobowiązań wynikających z umowy darowizny nieruchomości po dawnych zakładach Unicon z uwagi na zbliżający się termin określony umową na uruchomienie „Muzeum Solidarności Walki o Wolność i Demokrację” oraz przystani kajakowej z miejscami noclegowymi. Jaki jest przewidywany koszt inwestycji? Jakie będą konsekwencje dla Miasta z tytułu niewykonania zobowiązań nałożonych umową darowizny?

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 25 marca 2015 r.**

5) remontów budynków nad sklepami przy ul. Wojska Polskiego naprzeciwko Poczty Polskiej. Czy budynki zostały sprzedane? Ile pieniędzy ze sprzedaży mieszkań wpłynęło do Miasta i kiedy?

Czy w związku z brakiem mieszkań nie warto byłoby, aby mieszkańcy we własnym zakresie wykonali remonty np. fundamentów i ocieplenia budynków?

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 26 marca 2015 r.**

6) Jak długo mieszkańcy będą przyglądać się niekończącej budowie młyna?

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 26 marca 2015 r.**

Radni zgłosili ustnie następujące interpelacje:

J., Turnik – poinformował, że na wniosek Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej odpowiedziała grupa radnych, która współfinansuje nagrywanie obrad. Ponadto Radny pytał kiedy mieszkańcy ulic: Walezego, Aldony, Zapolskiej, Hoffmanowej, Piłsudskiego doczekają się ich remontu?

T. Strząbała – poruszył sprawę terenów pod inwestycje na ul. Kołobrzesckiej, gdzie wycięto krzewy i inne drzewa. Ze zdjęć na facebooku wynika, że to były duże drzewa o średnicy powyżej 60 cm. Radny pytał czy Miasto wystąpiło o pozwolenie na wycinkę tych drzew? Ponadto poruszył sprawę sprzedaży 3 ha gruntu przez spółkę Invest-Park za kwotę około 1 mln zł, czy doszło do takiej transakcji, czy nie powinna na to wyrazić zgody Rada zwłaszcza, że to spółka w 100% skarbu Miasta?

R. Borkowski – przedstawił sprawę Pani Katarzyny Lewoń, która była zastraszana przez Pana Wiśniewskiego. Mieszkanka złożyła pismo do Pana W. Szymielewicza i prosił, aby zająć się tą sprawą. Ostatnio było takie zdarzenie, że Pan Piotr Wiśniewski wciągnął dziecko. Gdy przyjechała Policja zgłosił fakt, że ta Pani jest pijana i nie chce wpuścić tego dziecka. Policja zbadała tą Panią alkomatem ale nic nie zrobili w sprawie Pana Wiśniewskiego. Pan Wiśniewski ogrodził sobie podwórko i nikt nie ma na nie wstępu. Ten konflikt trwa już lata. Gdyby Radny kopnął tego Pana to byłaby z tego wielka afera. Radny prosił o rozwiązanie tej sprawy. Ponadto Radny poinformował, że ma pismo z 7 lutego 2013 roku z prośbą o przecinkę kasztanowca przy ul. Chopina 9. Do tej pory nie przycięto gałęzi a Burmistrz odpowiedział, że w 2013 roku zostaną wykonane zgodnie ze sztuką ogrodniczą zabiegi pielęgnacyjne w obrębie tej korony. Dwa lata minęły i nic nie zostało wykonane.

Przewodniczący Rady - przytoczył treść § 37 ust. 8 Statutu Miasta dot. czasu wypowiedzania się przez radnych. W związku z przekroczeniem czasu Przewodniczący Rady prosił o złożenie pozostałych interpelacji na piśmie.

B. Dragańska – poruszyła sprawę pożaru przy ul. Batalionów Chłopskich, gdzie mieszkała matka wychowująca samotnie dzieci. Obecnie mieszkają w hotelu

BOSiR. Radna pytała jak długo będą tam mieszkać, czy miasto szuka nowego lokum? Kolejna sprawa dotyczyła rajdu Monte Karlino, czy organizatorzy zapłacili za zajęcie pasa drogowego, bo niektórzy mieszkańcy tej ulicy byli uwięzieni przez 4 godz. w domu. Ponadto poruszyła sprawę braku studzienki pomiędzy budynkiem przy ul. Piłsudskiego a lampą. Radna prosiła także Burmistrza o umożliwienie młodym osobom stażu pracy, bo będą wyjeżdżać. Mieszkańcy proszą także o wybudowanie miejsc do wyprowadzania psów.

J.Andrysiak – podziękował za chodnik, który będzie robiony przy ul. Dąbrowszczaków. Radny pytał także o remont ul. Prusa, część chodników zrealizowali mieszkańcy ale część jest do wykończenia?

P.Anuszkiewicz – pytał odnośnie oczyszczalni ścieków przy ul. Szpitalnej, czy można zorganizować spotkanie dla mieszkańców celem zapoznania się z działaniem oczyszczalni? Jakie są zabezpieczenia przed wydobywaniem się brzydkich zapachów z tej oczyszczalni? Ponadto czy można poszerzyć chodnik przy ul. Stamma, bo po jednej stronie poszerzono chodnik a po drugiej stronie jest zwężenie utrudniające przejście dla osób z wózkiem. Ponadto Radny pytał czy jest możliwość zwiększenia słupów ogłoszeniowych w starej części osiedla Kołobrzeska?

A.Milczarek – zwrócił uwagę na problem z porządkiem po psach oraz z ptakami. Estetyka miasta w rejonie drzew jest zagrożona i prosił o wycięcie gniazd w odpowiednim momencie.

K.Skoczyk – poinformował, że Pan Jan Kruszewski z Redlina zajmuje się remontem ulic o nawierzchniach nieutwardzonych. Radny prosił o wyrównanie odcinka od ul. Lutyków w stronę ogrodnictwa i wzdłuż Szosy Połczyńskiej.

M.Kopczyński – prosił o doświetlenie rozkładu jazdy przy Urzędzie Miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że zostanie doświetlony rozkład jazdy. Jeśli chodzi o ul. Lutyków to Burmistrz pytał kto tam mieszka? Remonty fragmentów chodników zostaną naprawione. Burmistrz przyjrzy się ul. Lutyków i sprawdzi, gdzie jest problem. Na ul. Prusa remont byłby przez zdjęcie płyt, dlatego Burmistrz policzy koszty. Trwa modernizacja oczyszczalni, były kłopoty i można zorganizować spotkanie z Panią Prezes RWiK w tej sprawie. Jeśli chodzi o Panią z ul. Batalionów Chłopskich to Burmistrz podpowiedział rozwiązanie, aby próbowała odsprzedać to mieszkanie na poddaszu dla Wspólnoty mieszkaniowej, bo dopóki ma tytuł prawny nie można jej pomóc i przydzielić mieszkania komunalnego. Poza tym powinna ponieść koszty remontu, gdzie powstała szkoda. Brak pokrywy na ul.Piłsudskiego zostanie sprawdzony. Zaniechano inicjatywy zorganizowania wybiegu dla psów. Burmistrz sprawdzi to na oś. Wyspiańskiego. Odnośnie radnego R.Borkowskiego to powinien zabierać głos w sprawach istotnych dla miasta a sam mówił, że są to sprawy błahe. Burmistrz powiedział, że jako administracja nie mogą wkraczać w konflikty. W sprawie przycięcia drzewa sprawdzi taką możliwość. Odnośnie wycinki drzew przy ul. Kołobrzeskiej to były takie sygnały, że być może ta firma, która wykonywała cięcie tych drzew owocowych do 10 lat, bo takie było zlecenie. Uzgodnienie było takie, że za uzyskaną biomasę posprzątają ten teren. To było w dokumentach jako sad. Burmistrz potwierdził, że grunty spółki Invest-Park zostały sprzedane. Odnośnie remontu ulic w centrum miasta Burmistrz uważał, że w tej części należy przywrócić wygląd. Prosił o cierpliwość Pana J.Turnika, bo brak w centrum instalacji gazowej i należy przygotować ulice w tym zakresie. Burmistrz uważał, że w tej kadencji powinny być wyremontowane te ulice. Sprzedajemy działki przy ul. Lutyków i aleją Poetów jest przejście, wobec tego należy o tą część zadbać. Jeśli chodzi o słupy ogłoszeniowe to należy poszukać odpowiedniej technologii. W sprawie poszerzenia chodnika Burmistrz umówi się z Radnym. W sprawie ptaków zwrócono się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na usuwanie tych gniazd w niektórych miejscach i taką zgodę otrzymano. Burmistrz uważał, że zbyt dużo wyrzuca się żywności i dlatego zwierząt jest coraz więcej.

T.Strząbała – prosił o kopię zlecenia dla firmy zewnętrznej na wycinkę drzew.

Burmistrz – poinformował, że to było w formie pisemnej wyrażenie zgody przez Burmistrza.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

**Ad 8 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.35 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady VI Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady  
mgr Sławomir Domański**