

Protokół Nr XI/2015
z XI Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 30 września 2015 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne.
3. Informacja dotycząca współpracy Białogardu z miastami partnerskimi.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2015 roku.
5. Informacja dotycząca realizacji inwestycji polegającej na budowie krytej pływalni w Białogardzie – przedstawienie podczas wizytacji na obiekcie Spółki z o.o. BOSiR około godz. 12.00.
6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
 - b) w sprawie podjęcia inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji kolektorów słonecznych oraz odzysku ciepła krytej pływalni przy ul. Moniuszki w Białogardzie,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2015-2019,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,
 - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
 - g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - h) w sprawie zamiaru przystąpienia Miasta Białogard do Stowarzyszenia Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka w okresie programowania 2014-2020.
7. Wnioski, informacje i oświadczenia.
8. Sprawy organizacyjne Rady.
9. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
10. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
11. Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że uczniowie Gimnazjum Nr 2 im. Polskich Olimpijczyków w Białogardzie serdecznie zapraszają Państwa do wzięcia udziału w akcji charytatywnej polegającej na zakupieniu ciast upieczonych przez uczniów i nauczycieli ich szkoły. Chcą w ten sposób wesprzeć rodziców ich kolegi Przemka.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej B.Dragańskiej.

Radna B.Dragańska poinformowała, że od dzisiaj uczniowie Gimnazjum Nr 2 wspierają Przemka. Radna prosiła o wsparcie tej inicjatywy, ponieważ rodzice są w trudnej sytuacji finansowej - na zusuwskich rentach.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XI Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości: Prezesa Koła Polskiego Związku Niewidomych Panią Lucynę Bąkowską, Prezesa Związku Inwalidów i Rencistów Panią Marię Stojek, Wiceprzewodniczącą Białogardzkiej Rady Seniorów Panią Janinę Hrenowską, Wiceprzewodniczącą Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego Pana Jerzego Kotłęgę, Radnego Powiatu Białogardzkiego Pana Adama Kołackiego, Radnego Powiatu Białogardzkiego Pana Andrzeja Nowaka, Komendanta Powiatowego Policji Pana Piotra Krakowskiego, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Pana Henryka Ręćławowicza, dyrektorów szkół, przedszkoli, prezesów spółek miejskich, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta na czele z Burmistrzem Krzysztofem Bagińskim, radnych i uczestników Sesji.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 19 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer oraz przeliczanie głosów w głosowaniach jawnych, zgodnie z § 60 ust. 4 Statutu Miasta Białogard.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady – przedstawił porządek obrad. Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono żadnych uwag, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji porządku.

- przyjęcie protokołu z X Sesji.

Rada przyjęła protokół z X Sesji, głosując:
za–19 (jednogłośnie).

Ad 2 Informacja dotycząca terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne. Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał ile z tych działek jest uzbrojonych a ile nieuzbrojonych?

Naczelnik – odpowiedziała, że jeśli mówimy o uzbrojeniu to tylko w drodze, czyli przyłącza wodno-kanalizacyjno, energetyczne i gazownicze, a działek Miasto nie uzbraja.

Informacja została przyjęta przez Radę do wiadomości, bez uwag.

Ad 3 Informacja dotycząca współpracy Białogardu z miastami partnerskimi. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przedstawiła: Agnieszka Madziewicz, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Promocji

Informacja została przyjęta przez Radę do wiadomości, bez uwag.

Ad 4 Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2015 roku. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

1) Rewizyjna – **pozytywna (za-5 jednogłośnie)**

Informacja została przyjęta przez Radę do wiadomości, bez uwag.

Ad 5 Informacja dotycząca realizacji inwestycji polegającej na budowie krytej pływalni w Białogardzie. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przedstawił: Jacek Słowiński, Prezes BOSiR Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że nic bardziej go nie irytuje jak stanowisko Miasta wobec budowy basenu. Radny uważał, że trzeba było realizować na mniejszą skalę za 10 czy 11 mln zł i pomóc Szpitalowi Powiatowemu. Radny prosił, aby na najbliższą sesję poprosić osoby odpowiedzialne za Szpital Powiatowy w Białogardzie celem przedstawienia rzetelnych informacji.

P.Szyszlak – pytał jak to będzie procentowo, jeśli chodzi o zakres wykonanych prac? Kiedy mieszkańcy będą mogli skorzystać z pływalni?

Prezes – wyjaśnił, że zaawansowanie procentowo jest trudne do liczenia, ale zaangażowanie rzeczowe jest dużo wyższe niż zaangażowanie finansowe, które obecnie zrealizowano netto na kwotę 4 mln 300 tys. zł. Wartość całości wynosi około 19,5 mln zł. Otwarcie przewidują na I kwartał 2017 roku. Prezes dodał, iż chcieliby, aby to było w styczniu 2017 roku.

Informacja została przyjęta przez Radę do wiadomości, bez uwag.

Ad 6 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady wprowadzając autopoprawki w projekcie uchwały przez dodanie po słowie „działalnością” słowa „gospodarczą” i wykreślając w uzasadnieniu nawias „(w załączeniu rachunki i faktury)”. Ponadto Przewodniczący Rady przytoczył całą treść uzasadnienia, stanowiącego załącznik do protokołu i do projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady udzielił głos i poprosił o złożenie wyjaśnień przez radnego Jerzego Harłacza.

J.Harłacz – zabrał głos w w/w sprawie, cyt.: Szanowna Rado, Szanowni Goście. Jak słyszeliście w wypowiedziach Przewodniczącego Rady Miasta czytając argumenty cały czas powoływano się na działalność gospodarczą. Bez żadnych dokumentów, które by wykazywały prowadzenie działalności gospodarczej a tylko dla własnych widzi mi się. Panowie nie możecie cerować jednocześnie wyroku. Mówienie o tym, że Stowarzyszenie czy Jerzy Harłacz ma z tego rodzaju jakiegokolwiek korzyści też jest naruszeniem pewnych przepisów prawa, moich dóbr osobistych, bo J.Harłacz z tego tytułu nie ma żadnych korzyści, świadczeń pieniężnych za prowadzenie schroniska. Umowy,

na które Panowie powołujecie się zdobyte zostały w sposób nielegalny, również z naruszeniem prawa. Bo kto to taki występuje do gmin jako Robert Gawłowski, gdy jedenastka podpisuje wniosek o odwołanie Jerzego Harłacza z funkcji radnego. Radny pytał dlaczego tych dokumentów tu nie ma? Radny pytał jakie znaczenie mają te dokumenty dla funkcji radnego Miasta, w którym znajduje się schronisko? Jakie to ma znaczenie, czy J.Harłacz z innymi gminami ma podpisane porozumienia na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami? Radny przypomniał, że ówczesny Burmistrz Miasta Stefan Strzałkowski skierował zapytanie do Wojewody Zachodniopomorskiego czy Jerzy Harłacz może pełnić funkcję radnego? Nadzór prawny Wojewody jednoznacznie stwierdził, że Stowarzyszenie Animals, którego prezesem jest Jerzy Harłacz nie prowadzi działalności gospodarczej. Panowie tu chyba nie chodzi o to, żebyście pokazali dobrą wolę o współpracy. Wam tylko chodzi o to, żeby mnie zniszczyć wszelkimi możliwymi sposobami. Albo wysłała się do gmin zapytanie o informację publiczną podpisując się Robert Gawłowski. Później dziwną rzeczą staje się fakt, że tego rodzaju dokumenty zdobyte przez profil „Samorządowcy białogardzcy” znajduje się na ich stronie i są opisywane. Chcecie wiedzy, chcecie partnera do rozmów to przyjdźcie do mnie ja Wam te wszystkie dokumenty udostępnię. Nie musicie szukać po gminach. Najwyższa Izba Kontroli kontrolując Stowarzyszenie Animals, w tym schronisko nie stwierdziła, by Stowarzyszenie prowadziło działalność gospodarczą. Urząd Skarbowy, który kontrolował Stowarzyszenie półtora roku nie stwierdził, by J.Harłacz jako Stowarzyszenie prowadził działalność gospodarczą. Radny pytał się jakim Radni prawem wykorzystują pewien potencjał prawny i sugerują jednocześnie za fakt prowadzenie działalności gospodarczej? Stowarzyszenie realizuje swoje cele statutowe, zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt art. 14 pkt 4. I taka forma tego Stowarzyszenia jest zapisana w KRS-ie i w Statucie. Radny stwierdził, że wie, iż dla wielu z nich jest niewygodny, ale tak panowie się nie postępuje. Radnym się bywa a człowiekiem się jest. Radny myślał, że właściwym postępowaniem ze strony radnych koalicyjnych powinna być rozmowa z Radnym a nie szukanie haków byle jakich i później próba utożsamiania tych haków z funkcjonującym prawem. Radny stwierdził, że przewidział takie stanowisko Rady i przytoczył treść skargi do NSA na uchwałę Rady, stanowiącej załącznik do protokołu. Radny stwierdził, że powinno się pewne rzeczy rozgraniczać przy powoływaniu się na prowadzoną działalność gospodarczą. Radny przypomniał, że jak w ubiegłym roku kiedy funkcjonowała umowa między Miastem a Stowarzyszeniem Animals to Stowarzyszenie nie wyłapywało psów na terenie miasta Białogard. Są dwa odrębne zadania: wyłapywanie bezdomnych zwierząt i opieka nad nimi. Zawsze psy były dostarczane przez podmiot wskazany przez Miasto tj. firmę Pana A.Nowaka. Gdyby Radny z jednej działalności będącej działalnością gospodarczą - wyłapywanie psów osiągał korzyści albo byłoby to w umowie zaznaczone. Trudno kwestionować co oznacza wyłapywanie psów. Na terenach innych gmin też psów Stowarzyszenie nie wyłapuje tylko odbierają ze wskazanego miejsca. Albo robi to Straż Miejska, albo jest na Policji, czy u Kowalskiego. Psu da się zjeść i siedzi przy siedlisku, czy w domu, z którego odbierają tego psa. Radny prosił, aby radni zapoznali się ze Statutem Stowarzyszenia. Czy wyłapywaniem będzie podjęcie interwencji w sprawie potrąconego psa? Nie. Po prostu Radny zabierze go do weterynarza. To jest po prostu odruch empatii każdego, kto lubi zwierzęta czy to będzie J.Harłacz, czy to będzie K.Skoczyk, czy kto inny. To nie ma znaczenia. Kiedy dzieje się krzywda to trzeba po prostu na nią reagować we właściwy sposób. Oczywiście były przypadki, gdzie były psy agresywne i trzeba było je wyłapać, gdy podmiot sobie nie radził. Wówczas Radny mógł jemu pomóc. Natomiast Państwo zrobicie co macie zrobić. Radny nikogo nie będzie prosił, bo nie należy do ludzi skamlących. To Państwa jest decyzja, to Państwo taki wniosek wystosowali. Radny chciał przypomnieć

jedną rzecz, że jeśli tą sprawę wygra a nie ma wątpliwości, że skieruje sprawę o naruszenie dóbr osobistych, pomówienie w trybie przeczytanych artykułów do sądu wobec wszystkich panów. Z J.Harłaczem można się dogadać tylko trzeba wiedzieć jak. Radny nie będzie tolerował tego rodzaju nagonek na jego osobę i Stowarzyszenie. Zbyt dużo krzywdy robią samemu Stowarzyszeniu, zbyt dużo krzywdy robią Radnemu. Radny stwierdził, że przestanie przymykać na to oko. Nie wie kto jest inspiratorem i pomysłodawcą. Nie będzie wnikał. Pozwie całą jedenastkę i po sądach będą się tłumaczyć. Skończyło się Panowie, albo współpracują dla dobra mieszkańców, albo realizują zadania ustawowe, albo będą się przepychać. Radny nie jest słabym człowiekiem psychicznie, mnie nie zdołujecie, choć wylewacie na mnie te kolumny i pomyje, gdzie się da. Ale powiedział, że dość tego. Decyzja należy do Panów. Nikogo prosił nie będzie, a w następstwie, jak się Państwo zachowacie będzie wiedział co dalej zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – prosił o opinię Komisji Rewizyjnej

Opinie Komisji:

1) Rewizyjna – zaopiniowała pozytywnie (za-3, przeciw-2, wstrzymało się-0)

Głos w dyskusji zabrali:

R.Borkowski – powiedział, że chciałby zobaczyć miny tej jedenastki chłopczyków co się podpisali pod tą uchwałą. Radny A.Milczarek też ma stowarzyszenie. Radny będzie chciał, aby przedstawił umowy, faktury. Także Pan Wasilewski i Pan Kopczyński. Należy zwrócić uwagę, że raz próbowano odwołać Pana J.Harłacza i to zostało uchylone. Radny pytał czy umowy, które zawierał Pan Jerzy Harłacz w latach 2007, 2013 nie straciły mocy prawnej? Radny J.Harłacz został radnym w tym roku, dlatego powinni brać pod uwagę umowy zawarte od tego roku. Chciałby wysłuchać prawnika, który podpisał się pod tym pismem co ma do powiedzenia. Radny będzie wnioskował, aby też wymienieni radni przedstawili faktury. To paradoks, że radni wchodzi w lata odległe w umowach, jak 2005 r. Czy umowy z innymi gminami mają skutek prawny? Bardzo wnikliwie Radny będzie przyglądał się tej sytuacji. Zamiast zająć się inwestycjami w mieście szukamy jakichkolwiek haków. Na kogo by to nie było to wystarczyło przyjść, usiąść i otrzymaliby dokumenty jak to powiedział Pan Harłacz, a nie szukać umów. Radny powiedział, że tak jak Pan Milczarek handlował lizakami w przedszkolu, tak teraz szukamy. Radny będzie chciał widzieć miny tej jedenastki, bo zamiast usiąść do stołu i porozmawiać to robią zadymy. Już raz próbowano odwołać Pana Harłacza i teraz ponownie szuka się haka.

B.Dragańska – stwierdziła, że Radna i mieszkańcy sądzili, iż Burmistrz jest doświadczonym politykiem, to samo Przewodniczący Rady. Przy każdej sesji przysłuchuje się Radca prawny. Radna nie chciałaby, aby w przyszłości dochodziło do takiego absurdu, jaki mamy dzisiaj. Takie postępowanie powinno dotyczyć każdego jednego radnego.

E.Bury – pytała na temat przygotowanej uchwały, pod projektem podpisał się radca prawny Pan Witaszek, a jest to osoba niezatrudniona w Urzędzie Miasta? Radna powiedziała, że rozumie, iż prawnicy Urzędu mieli szereg innych zadań. W tą uchwałę należało włożyć wiele pracy i chciała poznać koszt tej pracy, który muszą wspólnie ponieść wszyscy mieszkańcy za to co wymyślili radni koalicyjni. Radna stwierdziła, że J.Harłacz sam się obroni. Apelowała do radnych koalicyjnych, aby włożyli dla mieszkańców ten sam wkład jaki dali z siebie, aby dokopać Harłaczowi. Radna myślała, że radni działają na rzecz Miasta i mieszkańców, ale tak nie jest. To co powiedział Pan Jurek samorządowcem się bywa a człowiekiem się jest. Mamy szereg problemów, które należy rozpatrzyć wspólnie a spotykają się z tzw. „ścianą” ze strony koalicji. Radna uważała, że J.Harłacz wygra. Jak damy człowieka to zawsze

paragraf się znajdzie. A J.Harłacz dalej będzie pracował na rzecz mieszkańców, więc ocenią nas wszystkich.

Przewodniczący Rady – poinformował, że kancelaria Pana Romana Witaszka współpracuje z Miastem Białogard, nie jest to nowa kancelaria do obsługi tej sprawy.

E.Bury – chciała jednak poznać wynagrodzenie za przygotowanie tej uchwały.

Przewodniczący Rady – prosił, aby skierować interpelację do Burmistrza.

E.Bury – stwierdziła, że właśnie skierowała do Burmistrza.

Przewodniczący Rady – poinformował, że formalnie Przewodniczący Rady jest wnioskodawcą.

Burmistrz – odpowiedział na pytanie, że nie było wynagrodzenia ekstra. To jest w ramach obowiązków, które kancelaria pełni.

J.Harłacz - chciał zabrać głos w kwestii formalnej.

Przewodniczący Rady - nie udzielił głosu i wyznaczył kolejnego mówcę radnego T.Strząbałę.

T.Strząbała – pytał jakie byłyby konsekwencje niepodjęcia tej uchwały?

Radca Witaszek – odpowiedział, że konsekwencje byłyby takie, że Pan J.Harłacz dalej wykonywałby swój mandat.

T.Strząbała – powiedział, że skoro nie byłoby żadnych konsekwencji to po co robić to na forum Rady, skoro mógłby to rozstrzygnąć Wojewoda. Niezależnie od rozstrzygnięcia sądu niesmak walki politycznej pozostanie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że drogi są dwie i jedna z nich została podjęta.

J.Harłacz – powiedział, iż Szanowni Państwo zdają sobie sprawę, że zakładając czarny scenariusz, iż Sąd czy Wojewoda rozstrzyga po Waszej myśli odbędą się po raz kolejny wybory uzupełniające i wejdzie Radny do tej Rady. Znowu kolejne koszty, bałagan i głośno w województwie i w mieście. Radny zwrócił uwagę na istotny aspekt w tej sprawie, jakie będą opinie wśród mieszkańców. Podziękował za głos.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-7, wstrzymało się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr XI/89/2015.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę celem zapoznania się z realizacją prowadzonych inwestycji: przebudowy budynku na mieszkania przy ul. Przejazdowej oraz budowy krytej pływalni przy ul. Moniuszki.
Po przerwie wznowiono obrady.

b) w sprawie podjęcia inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji kolektorów słonecznych oraz odzysku ciepła krytej pływalni przy ul. Moniuszki w Białogardzie,

Przedstawił: Waldemar Marczyk, Naczelnik Wydz. Gospodarki Inwestycji i Zamówień Publicznych

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie) .
Rada podjęła uchwałę Nr XI/90/2015.**

c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta,

Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

T.Strząbała – stwierdził, że ta uchwała weszła w życie w styczniu 2006 roku i chyba jest martwa, bo do tej pory nie przeprowadzono konsultacji z mieszkańcami. Dobrze by było z tej uchwały korzystać.

Burmistrz – stwierdził, że raz była zastosowana. Burmistrz poparł, że winna być częściej stosowana.

T.Strząbała – powiedział, że w sprawie inwestycji na os. Olimpijczyków tj. budowy biogazowni mieszkańcy byłiby zainteresowani takimi konsultacjami.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za- 18 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XI/91/2015.

d) zmieniająca uchwałę w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2015-2019,

Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał kto podejmuje decyzję o wzroście czynszów?

Naczelnik – odpowiedziała, że Burmistrz.

J.Harłacz – podkreślił, że to Burmistrz podejmuje decyzję o wzroście czynszów. Ostatnio przyszedł kolega Burmistrza z prośbą o wymianę okien, którą miał obiecaną a od 20 lat nie może się doczekać. Radny pytał jakie środki są przyznawane na remonty i m.in. na wymianę okien?

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za- 13, przeciw- 3 , wstrzymało się- 1.

Rada podjęła uchwałę Nr XI/92/2015.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,

Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)

- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za- 17 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XI/93/2015.**

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,

J.Turnik – zgłosił wniosek formalny o przedstawienie tylko autopoprawki.
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy subwencja oświatowa otrzymywana na niepełnosprawnego ucznia trafia w całości do szkoły?

J.Turnik – podziękował, że Pani Skarbnik w ciągu jednej nocy przysporzyła 150 tys. zł.

E.Bury – pytała odnośnie zakupu samochodu dla Policji, czy wiadomo, że inne samorządy wspierają Policję, skoro to Policja Powiatowa?

Burmistrz – odpowiedział, że na pewno wspierają Policję słowem a czy finansowo to tego nie wiedział.

A.Milczarek – pytał o dołożenie na transport i łączność 6 tys. zł do kwoty 55 tys. zł, co daje 61 tys. zł? Radny odpowiedział dla Pani Emilki, że inne samorządy trochę więcej dokładają.

E.Bury – stwierdziła, że nie pytała Radnego.

Burmistrz – odpowiedział, że 6 tys. zł dotyczy remontów dróg między ulicami Polną a Łąkową.

J.Turnik – pytał o kwotę 55 tys. zł na remont chodnika przy ul. Przejazdowej, czy jest możliwość przeznaczenia dodatkowych środków po drugiej stronie ulicy?

Burmistrz – odpowiedział, że mają zamiar to wykonać. Ten krótki odcinek ma kosztować prawie pół mln zł, bo jest naszpikowany instalacjami. Muszą wystąpić do Regionalnej Ochrony Środowiska o wycięcie drzew, projekt jest zrobiony i kosztorys również.

J.Harłacz – apelował, aby jak najszybciej wyremontować odcinek na ul. Świdwińskiej przy Gimnazjum Nr 1.

B.Dragańska – pytała czy przy ul. Przejazdowej będzie wycinka drzew, czy tylko przycięcie koron?

Burmistrz – uważał, że trzeba te drzewa wyciąć.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XI/94/2015.**

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – pytał czy warto wydawać aż 300 tys. zł na projekt na opracowanie koncepcji pomiędzy ulicami Zaułek Drzewny a Nadbrzeżną? Radny proponował, aby tym mieszkańcom lepiej zrobić prawie całą ulicę. Odnośnie konsultacji to uważał, że gdyby zapytać mieszkańców ul. Słonecznej czy wolą ścieżkę przyrodniczą czy oświetlenie to wybraliby oświetlenie. Radny uważał, że priorytety zostały odwrócone. Radny zwrócił uwagę na brak zapisów odnośnie poprawy bazy szkół, tak jak brak skoczni w dal, bieżni.

Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o Zaułek Drzewny i teren ul. Nadbrzeżnej to jest konsekwencja działań. Pierwsza koncepcja była przygotowana dwie kadencje wcześniej. Na jej podstawie przygotowano w konkursie szczegółowe koncepcje rozwiązań architektonicznych w tej części miasta i na tej podstawie chcą doprowadzić do wyłonienia biura projektowego, które przygotuje projekt wykonawczy. Burmistrz poinformował, że przygotowują się do środków z Unii Europejskiej na takie cele. Przykładem pozytywnym jest przebudowa nadbrzeża w Dziwnowie za ponad 30 mln zł nie dokładając do tego ani złotówki. Musimy się do tego jedynie przygotować. Burmistrz uważał, że warto w to zainwestować. Natomiast na ul. Słoneczną dostajemy środki tylko na taką ścieżkę, a nie na oświetlenie. Jeśli chodzi o poprawę wyposażenia szkół to na bieżąco jest poprawiane.

R.Borkowski – pytał odnośnie remontu budynku przy ul. Piłsudskiego 9A w Białogardzie, czy to budynek dla repatriantów? Radny pamięta, że miasto miało przeznaczyć na ten budynek 150 tys. zł a jest zapis 205 tys. zł. Czym spowodowany jest zwiększony zapis?

Burmistrz – odpowiedział, że wiedzą jaki jest koszt remontu. Od Wojewody otrzymali dotację 320 tys. zł. Po przetargu wyszła kwota 470 tys. zł i potrzebne są środki na wyposażenie.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-14, przeciw-1, wstrzymało się-4 .
Rada podjęła uchwałę Nr XI/95/2015.**

h) w sprawie zamiaru przystąpienia Miasta Białogard do Stowarzyszenia Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka w okresie programowania 2014-2020.

Przedstawiła: Agnieszka Madziewicz, Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego i Promocji

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie) .
Rada podjęła uchwałę Nr XI/96/2015.**

Ad 7 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos zabrali:

- J.Harłacz – powiedział, że będzie się bronił. W związku z zaistniałą sytuacją, że jego odwołali, a był przekonany, że nie ma co się do nich zwracać, bo z góry było założone, że trzeba J.Harłacza odwołać. Radny poinformował, iż ma przygotowane wnioski o odwołanie Pana A.Milczarka, Pana M.Wasilewskiego i Pana M.Kopczyńskiego, ponieważ są wiceprezesami na majątku gminy a dodatkowo czerpią dochody z Miasta. Co do Pana Szyperskiego, który jest główną spiralą tej odpowiedzi, która poszła do Wojewody to zostanie uzupełniona i zweryfikowana. Oby tak nie było, iż jeszcze radni stracą mandat. Radny rozumie, że są różnego rodzaju koligacje, przyzwolenia, że to radni załatwiają partykularne interesy i ich rodzin. Wygrywają przetargi po 15 tys. zł, 47 tys. zł na rozbiórki tego, czy tamtego. Demokracja ma to do siebie, że się powinniśmy się nawzajem słuchać a przede wszystkim wyciągać wnioski. Wy tych wniosków w ogóle nie wyciągacie i uważacie, że jesteście jedyną realną, prawdziwą władzą, która Wam daje przyzwolenie na wszystko. Opozycję próbują nękać na portalu „Białogardzcy samorządowcy”, którymi są wszyscy radni, ale o nich nic nie słychać, tylko pluje się na opozycję. Wasze dobro jest tylko jedno – zadbać o własne interesy, ustawić rodziny i czerpać korzyści. Najgorsze, że samorząd zamiast łączyć radnych, jeśli chodzi o interesy społeczeństwa to dzieli. Radny powiedział, że jeśli wynik będzie dla radnego korzystny to pójdzie z tym do sądu. Radni działają na niekorzyść Radnego. J.Harłacz myślał, że poprzednia Rada była najgorsza a to ta Rada jest najgorsza. Radnym się bywa a człowiekiem się jest. Radny zamierza, aby odwołać Burmistrza i tą Radę, bo nie wyobraża sobie, aby skład tak mizernej Rady funkcjonował na niekorzyść mieszkańców.
- R.Borkowski – prosił o sprawdzenie sprawy rozbiórki obiektów przy ul. Lipowej na działce nr 453, gdzie Pan Rafał Wasilewski za tą czynność otrzymał 16 tys. zł. Kolejna sprawa też dotyczy Pana Rafała i rozbiórki przy ul. NMP. Ta sama osoba otrzymała 47 tys. zł w okresie od 16 lutego do 16 kwietnia. Radny pytał czy umowa dotyczy syna Radnego, czy była tylko ta umowa, czy były inne?
- M.Kopczyński – odniósł się do zastrzeżeń Pana J.Harłacza i wygłosił oświadczenie, że otrzymując mandat radnego zapoznał się z tym co może i czego nie może. Radny poinformował, iż wówczas złożył stosowne oświadczenie, że rezygnuje z wiceprezesa Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Kulturalnych „Fabryka”. Wcześniej złożył oświadczenie, że mając działalność zakład plastyczny nie będzie wykonywał żadnych prac dla Urzędu Miasta. W związku z tym Radny złożył stosowne pisma i prosił, aby zapoznać się z nimi.
- B.Dragańska – poinformowała, że jest apel rodziców 15-letniego Przemka Świątka, którzy proszą o pomoc finansową. Radna w 2009 roku zwróciła się do ówczesnego Burmistrza Pana Marka Lewandowskiego z prośbą o pomoc w przyznaniu mieszkania dla rodziny niepełnosprawnej z chorym dzieckiem Przemkiem. Rodzice Przemka mają padaczkę a dziecko jest z wczesnym autyzmem oraz od sierpnia z białaczką. Rodzice utrzymują się z rent. Pomoc społeczna pomogła i rodzice przebywają w hotelu. Dzięki temu powrót do zdrowia będzie szybszy. Radna apelowała do radnych, społeczeństwa o dokonywanie wpłat na podane konto. Ponadto prosiła Burmistrza o przydzielenie innego mieszkania, aby był wykonywany dalszy tok nauczania indywidualnego, bo obecnie posiadają pokój z kuchnią. Radna pytała ile jest rodzin z chorymi rodzicami?

Na tym zakończono w/w punkt.

Ad 8 Sprawy organizacyjne Rady.

W tym punkcie nie zabrano głosu.

Ad 9 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby projekt dotyczący konsultacji wdrożyć w życie. Uchwała powinna być realizowana poprzez przyjmowanie opinii mieszkańców. Ponadto Radny pytał o remont Parku Orła Białego, który kosztował kilka milionów złotych. Radny pytał dlaczego Miasto musi przeznaczyć dodatkowe środki na dodatkowe ławki i zabezpieczenie podłoża? Radny pytał czy tego nie można było wykonać na etapie realizacji projektu? Radny poruszył także sprawę dowozu uczniów niepełnosprawnych do szkół. Doszły informacje od rodziców, że Miasto nie chce pokrywać takich kosztów. Czy istnieje możliwość uzyskania ekwiwalentu na dowożenie tych dzieci do szkoły czy do ośrodka? Dzisiaj wiadomo, że Miasto przegrało sprawę o subwencję oświatową na dzieci niepełnosprawne. Radny był jednym z radnych dopominających się o taką subwencję oświatową dla dzieci niepełnosprawnych. Miasto, jeśli występuje o subwencję to ją otrzymuje w 100%. Natomiast skarga z uwagi na większość koalicji nie została uwzględniona. Subwencja na zdrowe dziecko wynosi 5 tys. 300 zł, na jednostkę chorobową 20 tys. zł a wypłacono 5 tys. 300 zł. Radny pytał ile dzieci jest z wadami, na które Miasto pobiera subwencję?

Burmistrz – poinformował, że wyrok obowiązuje tylko w tej sprawie. Korporacja samorządowa Związku Miast Polskich wносиła, że niedopuszczalne jest, aby Ministerstwo integrowało w subwencję i na jakie cele jest przeznaczana. To samorząd powinien decydować. Z natury subwencja jest dochodem samorządu. Od pewnego czasu jest dziwna metoda traktowania subwencji prawie jak dotacji i rozliczania samorządu z tych wag. W ocenie samorządowców to jest niedopuszczalne. Gdyby ten proces toczył się przed sądem administracyjnym rozstrzygnięcie pewnie byłoby inne. To było z powództwa cywilnego tylko w tej sprawie i dotyczyło tylko jednego ucznia. Burmistrz powiedział, że Radny ma rację, że rozstrzygnięcie jest korzystne dla podmiotu niepublicznej szkoły prowadzonej przez Alicję Wojciechowską. To jedyny przypadek. Burmistrz swojego zdania nie zmieni, jeśli chodzi o tą sprawę i zobaczymy jak się sprawy potoczą dalej. Już wiele razy bywało, że były wykładnie prawne, że trzeba postąpić tak czy tak po 2-3 miesiącach po interwencji Ministra czy ustawy zmienionej sytuacja wracała do normy. Burmistrz stwierdził, że nie ma wiedzy ile osób niepełnosprawnych jest w szkołach niepublicznych, bo mogą być osoby spoza naszego samorządu. Natomiast na piśmie przygotowują informację, jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne pod pieczę Miasta. Jeśli chodzi o dowóz dzieci do szkół to Miasto ma taki obowiązek i wszystkie dzieci są dowożone a tam, gdzie rodzice wyrażają wolę, że sami chcą dowozić to pokrywają koszty i takie umowy podpisują. To praktyka stosowana w mieście od dawna. Jeśli chodzi o Park Orła Białego to inwestycja została wykonana zgodnie z projektem. Zaprojektowano pewną ilość ławek ale okazało się, że to miejsce cieszy się dużą popularnością i zostaną dostawione 23 ławki.

J.Harłacz – ad voce powiedział, że Burmistrz powołuje się na korporację, która zgłasza nowy projekt, ale prawo nadal obowiązuje.

Burmistrz - powiedział, że to był przykład konkretnego ucznia, nie jest to wykładnia na wszystkie przypadki. Ten wyrok obowiązuje tylko w tej sprawie.

J.Harłacz – poinformował, że był w Ministerstwie i w 7 samorządach, aby sprawdzić w jakim zakresie środki są przekazywane na dzieci z pewną dysfunkcją. W każdym samorządzie subwencja jest przekazywana w całości. Jeśli metryczka określa, że mają być prowadzone dodatkowe zajęcia z logopedii i innych spraw.

Burmistrz – prosił, aby omówić to na Komisji Edukacji. Subwencja jest dla samorządu i to stanowi Miasta dochód. Natomiast to co przekazują do szkół niepublicznych i pozostałych instytucji to jest dotacja udzielana przez Miasto. Burmistrz przypomniał, że na białogardzką oświatę dokładają 40%. Natomiast Radny walczy o oświatę niepubliczną, która ma się dobrze, ponieważ rządzi się innymi regułami. Burmistrz powiedział, że w Białogardzie jest tak, iż szkoły niepubliczne utrzymują się z tego co dostaną od Miasta. Poza tym zero wpisowego, zero czesnego i jeszcze uczniowie otrzymują różne gadżety zachęcające do tych szkół niepublicznych.

Na tym zakończono w/w punkt.

Ad 10 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Przewodniczący rady poinformował, że w okresie od X do XI Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu szesnaście pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1. Ujęcia w budżecie Miasta Białogard na rok 2016 przybudowy ul. Wadowickiej.
Odpowiedź udzielona pismem IZP.0003.11.2015 z dnia 4 września 2015 r.
2. Czy istnieje możliwość zamontowania zgodnie z prawem progów zwalniających na ul. Krakowskiej?
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.63.2015 z dnia 9 września 2015 r.
3. Ustawienia koszy na śmieci przy ul. Krakowskiej.
Odpowiedź udzielona pismem OŚ.7000.1.10 z dnia 1 września 2015
4. Zapadającej się kostki brukowej obok bloku przy ul. Chopina 27D
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.62.2015 r. z dnia 9 września 2015 r.
5. Wycięcia drzewa przy przedszkolu na ul. Raczyńskiego.
Odpowiedź udzielona pismem OŚ.7003.I.68.2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r.
6. Porządkowania oszklonego miejsca na Placu Wolności.
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.59.2015 z dnia 7 września 2015 r.
7. Naprawienia nawierzchni oraz posprzążania ulicy Królowej Jadwigi.
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.173.2015 z dnia 11 września 2015 r.
8. Wysokości podatku dochodowego firm.
Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.17.2015 z dnia 15 września 2015 r.
9. Opłat za zajęcie pasa ruchu drogowego wnoszonych przez firmy w I półroczu 2015 roku.
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.61.2015 z dnia 9 września 2015 r.
10. Parkowania samochodów w okolicach Galerii Hosso.
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.65.2015 z dnia 17 września 2015 r.
11. Wpływów Miasta związanych z zajęciem pasa ruchu drogowego przy ul. Wojska Polskiego oraz przy ul. Dworcowej.
Odpowiedź udzielona pismem GK.0003.66.2015 z dnia 17 września 2015 r.
12. Oznakowania dojazdu do Centrum Rehabilitacji w Białogardzie przy skrzyżowaniu ulicy Moniuszki z ulicą Nowowiejskiego.
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 24 września 2015 r.

13. Na jakim etapie jest realizacja inicjatywy Rady Miejskiej pn. „Koperta życia”?
Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.16.2015 z dnia 21 września 2015 r.
 14. Ujęcia w budżecie na 2016 rok budowy miejsc parkingowych na Osiedlu Olimpijczyków w obrębie ul. F. Stamma oraz ul. J. Kusocińskiego.
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 2 października 2015 r.
 15. Zabezpieczenia w budżecie na rok 2016 środków na zakup wiaty przystankowej na przystanku autobusowym komunikacji miejskiej Olimpijska – boczna przy ul. Kołobrzeskiej.
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 2 października 2015 r.
 16. Dostosowanie zejścia do Lasku Miejskiego matkom z wózkami i osobom niepełnosprawnym.
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 5 października 2015 r.
 17. Nadania imienia parkowi przy dworcu PKP.
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 5 października 2015 r.
- Informacja została sporządzona według stanu na dzień 22 września 2015 r.

O godz. 15.00 brak było radnych D.Glinki, K.Skoczyka.

Ustnie do protokołu radni wnieśli następujące interpelacje:

- P.Szyszlak – poruszył sprawę potrzeby przywrócenia stanu nawierzchni ulic Połczyńskiej Bocznej i Lutyków po wykonaniu przyłączy na tych ulicach do stanu pierwotnego.
- J.Harłacz – stwierdził, że pisał interpelację w sprawie nadania nazwy terenowi zielonemu przy dworcu PKP „Park dworcowy”. Radny uważał za niedopuszczalne ekscesy nocne, rozwalanie butelek. Komendant zobowiązał się zorganizować spotkanie z mieszkańcami na temat bezpieczeństwa w tym rejonie.
- E.Bury – poruszyła sprawę karty dużej rodziny, pytając czy Miasto poczyniło w tej kwestii jakieś kroki? Ponadto Radna pytała o plany remontowe na ul. Królowej Jadwigi oraz odnośnie biogazownii? Radna stwierdziła, że mieszkańcy zainteresowani są stawkami za odpady komunalne i proszą o ujęcie tego w karcie dużej rodziny. Radna złożyła interpelację odnośnie wynagrodzenia kancelarii R.Witaszka za 2014 rok i planu na 2015 rok.
- R.Borkowski – powiedział, że będzie zabiegał o rozszerzenie monitoringu na oś. Chopina, ponieważ niszczone są place zabaw. Radny pytał o przekazanie samochodu dla Straży Rybackiej? Kolejna sprawa to progi zwalniające na ul. Nowowiejskiego, gdyż tam jest Przedszkole „Promyczek”. W tej kwestii Radny wręczył Burmistrzowi analizę planu bezpieczeństwa ruchu pieszego ul. Nowowiejskiego, aby z nim się zapoznać i przychylnym okiem zamontować te progi.
- Burmistrz – odpowiedział, że Prezes RWiK zobowiązała się do naprawy nawierzchni ulic Grunwaldzkiej i Dworcowej po pracach przy modernizacji instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych. Burmistrz nie rozumiał dlaczego wykonuje się niestarannie takie prace przez naszych przedsiębiorców, którzy mieszkają w naszym mieście. Miasto nie odbiera takich prac. Odnośnie inicjatywy radnego Jerzego Harłacza to tam jest kilka problemów prawnych. Należy spełnić pewne wymagania. Sytuacja jest badana. Problem jest z porządkiem. W tej chwili jest kontrola wszystkich punktów. Jeżeli dojdziemy do wniosku, że tam nie powinno być sprzedaży alkoholów to taki zakaz będzie trzeba wprowadzić. Odnośnie karty dużej rodziny Burmistrz odpowie na piśmie. Jeżeli chodzi o ul. Kr. Jadwigi było spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich celem wybudowania ronda na skrzyżowaniu ulic Kr. Jadwigi i Kołobrzeskiej. Obecnie jest gotowy projekt przebudowy tej ulicy ale Zarząd Dróg Wojewódzkich nie chce tego ronda wybudować. Jeżeli chodzi o kancelarię Pana R.Witaszka to odpowie na piśmie. Odnośnie monitoringu to

na razie chcą usprawnić to co jest i będą się zastanawiać nad rozwojem tego monitoringu. Sugestie zostaną wzięte pod uwagę, bo miejsca niebezpieczne zostaną nim objęte. Natomiast jeszcze nie mają auta dla Straży Rybackiej. Jeśli chodzi o progi zwalniające na ul. Nowowiejskiego to z tego co wiedział Burmistrz to przepisy nie zezwalają na montowanie w tym miejscu progów zwalniających. Po drugie przedszkole jest w głębi to nie wiedział w czym miałyby to pomóc.

R.Borkowski – nadmienił, że w tym celu przekazał Burmistrzowi analizę bezpieczeństwa. Ponadto Radny pytał dlaczego Prezesa BTBS nie ma, gdy jest punkt interpelacje radnych? W sprawie kamery, która została skierowana do sądu mija 8-my miesiąc i nic się nie dzieje. Radny przedstawił podobną sprawę Pani Janiny Józefy Tomczyk, gdzie BTBS nakazuje zwolnić nielegalnie zajęte pomieszczenie, bo nie ma zgody wszystkich właścicieli. Radny stwierdził, że w tym przypadku BTBS mógł wysłać ekipę celem usunięcia z pralni rzeczy znajdujących się nielegalnie a tam, gdzie są kamery to nie można ich usunąć. Radny prosił, aby Pan Burmistrz wpłynął na Pana Prezesa, by rozwiązać tą sprawę. Ponadto Radny prosił o obudowanie przystanku na ul. Moniuszki, ponieważ tam stoją starsze osoby.

E.Bury – poruszyła obietnicę Pana Burmistrza dotyczącą zamontowania kilku lamp na ul. Stamma, bo mieszkańcy upominają się o tą inwestycję.

B.Dragańska – przypomniała interpelację odnośnie lamp przy Hosso oraz oświetlenia ul. Grunwaldzkiej Bocznej. Ponadto Radna prosiła o monitorowanie przez Policję nielegalnego parkowania samochodów przy Hosso. Radna pytała kiedy zostanie przywrócony teren za Hosso, gdzie miał powstać płot? Radna prosiła także o zajęcie się sprawą na ul. Spichrzowej, aby było zamknięcie i zamontowanie siatki nad bramą, gdyż tam są wrzucane śmieci.

A.Milczarek – prosił o odpowiedź na piśmie w sprawie koncepcji zagospodarowania terenów zielenionych przy bloku ul. Zwycięstwa 19. Radny pytał co się dzieje z ograniczeniem postoju na ul. 1 Maja na odcinku 1 Maja-Raczyńskiego (po stronie Przedszkola Nr 1)? Kolejna sprawa dotyczyła ul. Lipowej, gdzie przed skrzyżowaniem z ul. Sądową nie wykonano 2 zatoczek do parkowania a powinny być wykonane i ta ulica byłaby dwukierunkowa. Ostatnia interpelacja dotyczyła pozwolenia właścicielom psów, aby w danej części mogły się wybiegać. Skoro podjęliśmy taką uchwałę Radny prosił, aby w konsultacji z mieszkańcami wyznaczyć takie tereny tj. wybiegi dla zwierząt.

A.Wegner – przedstawił sugestię w związku z wizytą na budowie basenów, aby zastanowić się nad zrobieniem ścieżki łączącej przejście ze Szpitala Rehabilitacyjnego z wejściem do krytej pływalni. Radny zadał pytanie odnośnie realizacji chodnika wzdłuż ul. Połczyńskiej do osiedla na ul. Witkacego? Pani Naczelnik miała się zwrócić w tej sprawie do Zarządu Dróg Wojewódzkich na piśmie. Radny pytał czy jest odpowiedź w tej sprawie? Kolejna sprawa to między ulicami Podlaską i Leśną jest krótki odcinek drogi, który ma utrudnione przejście, czy jest szansa poprawienia tej drogi?

Przewodniczący Rady – przypomniał zapisy statutowe w sprawie łącznego czasu interpelacji, który radni nagminnie przekraczają.

J.Harłacz – zwrócił się o dodatkowe środki na inwestycje remontowe dla ZGKiM. Prosił o informację jakie środki są zaplanowane na remonty mieszkań komunalnych.

Burmistrz – odpowiedział, że radni wiedzą, jaki jest budżet. Burmistrz powiedział, że słuszna sugestia połączenia Centrum Rehabilitacji z basenem. Łącznik pomiędzy ul. Podlaską i Leśną jest też do pilnego wykonania. Odnośnie zarządzania wspólnotami to tam, gdzie można wpłynąć na mieszkańców to zarządca próbuje coś zrobić. Natomiast tam, gdzie sprawy poszły za daleko niestety pozostaje droga sądowa. Z kamerami zabrnęło wszystko za daleko. Nakłady na mieszkania zostaną dopowiedziane na piśmie. Burmistrz próbował wynegocjować budowę ronda ale nie chcą wyrazić zgody. Jest nowy szef

Zarządu Dróg Wojewódzkich. Oświetlenie zostało wykonane przez Miasto. Obecnie są na etapie wykonania projektu.

J.Harłacz – podkreślił, że wydatki publiczne powinny być uzasadnione i celowe. Nie można mówić jaki mamy budżet tylko należy realizować swoje zadania. Na schronisko miejskie poszedł kolejny 1 mln zł.

B.Dragańska – dodała, że wyrok Sądu jest i ani Miasto, ani ZGKiM nic nie robi.

E.Bury – stwierdziła, że nie uzyskała odpowiedzi odnośnie ul. Stamma, lamp i biogazowi.

Burmistrz – odpowiedział odnośnie biogazowni, że uzyskali pozwolenie na budowę. W Polsce biogazownie są nieopłacalne i wszystkie stoją na skraju bankructwa. Burmistrz poinformował, że była rodzina, od której miały być kupione grunty, ale nie zostały jeszcze zakupione. W związku z tym nie będzie budowy biogazowi. W poprzedniej kadencji było porozumienie w sprawie drogi, projekt został wykonany ale nikt się nie pojawił w tej sprawie. Dlatego Burmistrz uważał, że inwestor nie miał poważnego zamiaru budowy biogazowi. W tego typu sytuacjach konsultacje społeczne nie mają uzasadnienia, ponieważ mamy plan zagospodarowania przestrzennego, grunty nabyte od osób prywatnych, pozwolenie na budowę wydaje starosta i musi wydać, gdy są spełnione wszystkie warunki. W planie zagospodarowania jest przemysł i usługi, ale nie wykluczono tego. Pewien inwestor ma do Miasta pretensję, bo przy kotłowni buduje hotel czy dom weselny. Projekt na lampy jest szykowany.

A.Milczarek – odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, że taki sam przypadek był z nadajnikiem na oś. Zwycięstwa, gdzie jest teren przeznaczony na taką instalację i stoi nadajnik w odległości 15 m od placu zabaw pod parasolem.

Burmistrz – wyjaśnił, że gdy tworzony był plan to maszt już był zamontowany na koninie ciepłowni BSM i z tego skorzystano. Nowe urządzenia są mniej szkodliwe niż kiedyś, dlatego to zmieniło się na plus.

T.Strząbała – stwierdził, że takiego nadajnika nie ma na oś. Olimpijczyków i wykonać połączenie jest ciężko.

B.Dragańska – poinformowała, że na ostatniej sesji Rady Powiatu Radna dowiedziała się, że Starosta zwróci się do Burmistrza w sprawie pomocy dla szpitala. Pani Skarbnik powiedziała, że Domu Kultury Miasto nie kupiło. Radna pytała w jakiej formie udzielimy Starostwu pomocy na szpital?

Burmistrz – powiedział, że jest przeciwnikiem uszczęśliwiania kogokolwiek na siłę. Miasto jest gotowe do pomocy, ale nie wie na czym ta pomoc miałyby polegać. Burmistrz podziękował za to, że kiedy trzeba było, byliśmy gotowi.

J.Turnik – zaprosił do przejechania się ul. Mickiewicza, bo jest trudność w przejściu na ul. Zamoyskiego, gdyż nie ma tam przejść dla pieszych.

Burmistrz – wyjaśnił, że w takiej strefie ograniczenia prędkości do 30km/h pieszy może przechodzić w każdym miejscu i nie musi być oznakowania. Na wyraźną prośbę wymalowano pasy na ul. Kochanowskiego, gdzie przechodzą dzieci.

J.Turnik – powiedział, że będzie problem, bo tam nie ma strefy ograniczenia prędkości, dlatego kierowcy jadą 50 km/h. Mieszkańcy nie znają zasad ruchu drogowego. Radny uważa, że niewielką sprawą jest wymalowanie przejścia dla pieszych przy ul. Mickiewicza.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 11 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 16.00 wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XI Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.**

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady
mgr Sławomir Domański