

**Protokół Nr XII/2015
z XII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 października 2015 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta.

Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - wręczenie nagród Burmistrza z okazji Dnia Edukacji Narodowej,
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Informacja dotycząca działań Miasta w zakresie poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie przystąpienia przez Miasto Białogard do realizacji partnerskiego projektu pozakonkursowego w ramach Działania 7.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na lata 2015–2017,
 - b) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,
 - d) w sprawie opłaty targowej,
 - e) w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
 - g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - h) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - i) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - j) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - k) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - l) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - ł) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - m) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - n) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,
 - o) w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019.
4. Wnioski, informacje i oświadczenia.
5. Sprawy organizacyjne Rady.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

O godzinie 10⁰⁹ **S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej** wypowiedział formułę „**Otwieram obrady XII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

Przewodniczący Rady serdecznie powitał Panią Lucynę Bąkowską Prezesa Koła Polskiego Związku Niewidomych w Białogardzie, Pana Henryka Rutkowskiego Prezesa Zarządu Koła Polskiego Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych, Panią Marię Stojek Prezesa Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Pana Jacka Szpuntowicza Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, Pana Damiana Kulczyckiego Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji, Panią Elżbietę Litewkę Prezesa Stowarzyszenia Społeczno-Gospodarczego Ziemi Białogardzkiej,

Pana Lucjana Sieradzkiego Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Pana Andrzeja Nowaka Radnego Rady Powiatu, nauczycieli i innych pracowników oświaty wraz z dyrektorami szkół i przedszkoli, prezesów spółek, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miasta biorących udział w obradach sesji wraz z Panią Wiceburmistrz Małgorzatą Stachowiak oraz Burmistrzem Białogardu Panem Krzysztofem Bagińskim, Panie i Panów Radnych oraz wszystkich przybyłych na sesję.

- stwierdzenie „quorum”

Według listy obecności na sali obrad było 20 radnych.

- wręczenie nagród Burmistrza z okazji Dnia Edukacji Narodowej

Marta Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych-poinformowała, że Pan Burmistrz Krzysztof Bagiński postanowił w tym roku nagrodzić dwudziestu trzech nauczycieli, w tym także dyrektorów naszych szkół za osiągnięcia liczących się wyników w pracy dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej oraz organizacyjnej na rzecz uczniów oraz szkół.

Uroczystego wręczenia nagród dokonali Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu wraz z Panią Małgorzatą Stachowiak Zastępcą Burmistrza.

Nagrody otrzymali nauczyciele:

Przedszkola Miejskiego nr 1:

Pani Jolanta Belter, Pani Renata Hiler – Łagucik, Pani Lucyna Korkuć.

Przedszkola Miejskiego nr 2:

Pani Sylwia Tarasewicz – Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 2,

Pani Iwona Błażejczyk, Pani Lucyna Dudzicz.

Przedszkola Miejskiego nr 3:

Pani Bogumiła Balcerowska, Pani Ewa Żołnierek.

Szkoły Podstawowej Nr 3:

Pani Joanna Gabriel - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3,

Pani Małgorzata Pietrzak, Pani Małgorzata Stankiewicz.

Szkoły Podstawowej Nr 4:

Pani Jolanta Pniewska- Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4,

Pani Edyta Sikorska, Pani Beata Elżbieta Szczepaniak, Pani Małgorzata Wieczorek.

Szkoły Podstawowej Nr 5:

Pani Agata Skowrońska – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 5,

Pani Violetta Dawlidowicz, Pan Cezary Jastreb.

Gimnazjum Nr 1:

Pan Rafał Kałużny – Dyrektor Gimnazjum Nr 1,

Pani Elżbieta Gnaś, Pani Magdalena Ziółkowska.

Gimnazjum Nr 2:

Pani Zofia Kurowska, Pani Dorota Żebrowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował na sekretarza obrad oraz do liczenia głosów w głosowaniach jawnych Panią Małgorzatę Zimmer Kierownik Biura Rady.

- przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad sesji. Po przedstawieniu porządku sesji Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do porządku sesji?

K. Bagiński Burmistrz Białogardu - poinformował, że ze względu na to, że dopiero w piątek otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Finansów w sprawie wysokości stawek od środków transportowych prosi aby projekt uchwały w sprawie wysokości stawek od środków transportowych dzisiaj wprowadzić do porządku obrad, ponieważ nasza uchwała będzie musiała być publikowana w Dzienniku Urzędowym. Jeśli te stawki mają wejść w życie, to do końca tego roku musi to być opublikowane.

Drugi projekt uchwały, który Burmistrz prosił aby wprowadzić do porządku obrad dotyczy zmiany uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Trzeci projekt uchwały i też to jest sprawa pilna w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym.

Burmistrz - powiedział, że zgłasza taką propozycję o wniesienie trzech projektów uchwał niezależnych od administracji, bo to są sprawy z ostatniej chwili, aby nie organizować Sesji Nadzwyczajnej.

Radny R. Borkowski – zapytał dlaczego w porządku sesji nie ujęto projektów uchwał w sprawie naruszenia przez radnych Panów: Andrzeja Milczarka, Marka Kopczyńskiego, Mirosława Wasilewskiego artykułu 24f ustawy o samorządzie gminnym. To jest właśnie prowadzenie działalności gospodarczej na mieniu miasta. W tej sprawie wystąpił Pan Jerzy Harłacz do Wojewody. Czy został przygotowany w tej sprawie projekt uchwały lub projekty, ponieważ Rada powinna zająć stanowisko w tej sprawie? Czy wszystkie pisma, których adresatem jest Rada Miasta otrzymują radni? Czy kopie takich pism otrzymują radni do wiadomości?

Przewodniczący Rady Miejskiej - odpowiedział, że korespondencja, która wpływa i wypływa z Biura Rady Miejskiej jest jawna.

Przewodniczący poprosił aby o to się zwrócić i nie widzi żadnego problemu, żebyście Państwo to otrzymali. Zresztą radni zwracali się o kserokopie albo o dostęp do dokumentów, jeśli to jest możliwe. Wszystko jest w ramach dostępu do informacji publicznej.

Przewodniczący - poinformował, że w każdym przypadku konsultuje to z Panem radcą i albo to jest kserowane, albo Państwo zapoznacie się z tym na miejscu. Z tego co pamięta w ostatnim czasie kontaktowali się zarówno radni miejscy, jaki i radni Powiatu Białogardzkiego w sprawie wglądu do dokumentacji.

W kwestii jaką Radny poruszył Przewodniczący Rady Miejskiej prowadzi korespondencję z Wojewodą Zachodniopomorskim. Stosowne dokumenty w tej kwestii, jak i w innych zostały przesłane. Jest przyjęte, że Przewodniczący prowadzi korespondencję z Wojewodą Zachodniopomorskim i czekamy teraz na odpowiedź Wojewody. Jeżeli będzie konieczność podjęcia przez Radę uchwały, to Wojewoda zaznaczy to oddzielnym pismem. Wyjaśnienia dotyczące sytuacji, o których Pan wspomniał szczegółowo zostały przygotowane i odesłane Wojewodzie.

Radny R. Borkowski – odpowiedział, że Rada powinna się ustosunkować, powinny być projekty uchwał. Radny powiedział, że odczyta pismo z 6 października 2015 r., które wpłynęło od Wojewody „w związku z powyższym działając w oparciu o przepisy art. 88 ustawy o samorządzie gminnym zwracam się z uprzejmą prośbą na zbadanie przez Radę Miejską w Białogardzie z uwagi na wyżej wymienione okoliczności, jakie doszły do naruszenia przez radnego Rady Miejskiej Białogardu Pana Marka Kopczyńskiego zakazu, o którym mowa dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu Miasta art. 24f oraz pisemne poinformowanie Wydziału Nadzoru Kontroli Urzędu Zachodniopomorskiego w Szczecinie wyników w/w postępowania zajętych przez Radę Miasta stanowiska do niniejszej sprawy”. To jest pismo z 6 października od Wojewody, a my nic o tym nie wiemy kompletnie i ani nie ma projektów uchwał, ani Rada nie głosowała. Nie wpływa to do wiadomości i to jest chyba coś nie tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej - odpowiedział, że w Pana odczuciu jest nie tak, bo w moim jest wszystko w porządku.

Przewodniczący poprosił, aby radny Borkowski skoro zadał pytanie to wysłuchał odpowiedzi, a nie ignorował mojej osoby.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że to nie jest pierwsze pismo od Wojewody, które przychodzi w sprawie wyjaśnienia sytuacji radnego. Skoro w sytuacjach poprzednich Wojewoda uznał, że tego typu tryb jest uzasadniony, zachowałem się w sposób podobny. Dobrze Pan wie, że to nie jest pierwsze zapytanie Wojewody. Wydaje się Panu, że w każdej błahiej sprawie powinna być zwoływana sesja Rady.

Radny R. Borkowski – odpowiedział, że to nie jest błaża sprawa. To jest sprawa dotycząca odwołania radnych.

Przewodniczący Rady - poprosił aby Radny mu nie przerywał wypowiedzi, bo to nie było pytanie do Pana, to było pytanie retoryczne. Ja prowadzę swój wywód i nie sądzę, aby w każdej błażej sprawie powinna być zwoływana sesja Rady Miejskiej.

Jeżeli Wojewoda wcześniej uznał, że wyjaśnienia dotyczące wszystkich radnych wcześniej wystarczyły mu w takiej formie, więc wydaje się, że sposób, który zastosowałem jest właściwy i teraz jeśli Wojewoda zażyczy sobie uchwały w tej sprawie, to taka uchwała będzie.

Przedstawione terminy przez Wojewodę jakimiś terminami są i to są terminy, ale gdybym się chciał bardzo uprzeć to nie sądzę, żeby Rada Miejska musiała dotrzymywać tygodniowych, czy dwutygodniowych terminów. Wszystko zależy od tego, jak zawiązana jest sprawa, a sprawy o wyjaśnienie, o które teraz zostaliśmy poproszeni zostały wyjaśnione.

Radny R. Borkowski - odpowiedział, że Rada nie wiedziała o tym. Wojewoda poprosił Radę Miejską o zajęte stanowisko w sprawie uchwał, a nie było tych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że dziękuje Radnemu. Ja Panu wyjaśniłem, ale Pan tego nie rozumie.

Radny R. Borkowski - odpowiedział, że ja tego nie rozumiem. Pan chyba nie jest Przewodniczącym Rady Miasta całej tutaj.

Radny J. Harłacz - powiedział, że Burmistrz wnosi uchwały tak istotne, dotyczące stawek od środków transportu, a tu nawet nie ma żadnej uchwały przedstawionej w tej chwili i nie mamy na stole.

Przewodniczący Rady - odpowiedział, że za chwilę będzie.

Radny J. Harłacz - powiedział, że ad hoc a to są poważne sprawy i nie należy ich na pewno wprowadzać w takim obiegu, w jakim się proponuje. Były komisje i te pozostałe dwie uchwały mogły być rozpatrywane na komisjach. Troszeczkę to Pan bagatelizuje te komisje nie przedstawiając materiałów przed sesją, a przecież nic nie stało na przeszkodzie, aby takie materiały przedstawić. Myślę, że w sprawie podatkowej nie powinniśmy w żadnym wypadku rozpatrywać ad hoc bo terminy. Mamy październik, listopad, grudzień. Nawet jakbyśmy w listopadzie rozpatrywali taką uchwałę, to i tak ona się ukaże w Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chciałby Radnego uspokoić i myśli, że Przewodniczący Komisji czuwają nad tym i za chwilę będą stosowne wnioski o opinie komisji.

Burmistrz – odpowiedział, że być może niezbyt dokładnie wyjaśniałem i w piątek zostało opublikowane Obwieszczenie Ministra Finansów w sprawie stawek. Pani Skarbnik ze swoimi służbami przygotowała projekt uchwały, który dzisiaj rano został przeze mnie podpisany.

Dzisiaj rano był dopiero gotowy projekt uchwały i mamy do wyboru, czy dzisiaj będziemy procedować i dyskutować. Stawki generalnie pozostają takie jak były, a w niektórych sytuacjach będą obniżone.

Wpływ do budżetu w skali roku to jest dwieście parę tysięcy. To nie jest jakaś skala, która wymagałaby nie wiadomo jakich dyskusji. Informacja ogólna jest taka, że stawki nie będą podwyższane, a w niektórych sytuacjach będą obniżone i o tym będziemy dyskutować. To będzie wyjaśniane i nie widzę potrzeby zwoływania Sesji Nadzwyczajnej. Nie z naszego powodu. Tak późno zostaliśmy poinformowani.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że w kwestii czy będziemy nad tym obradowali czy nie decyzję podejmie Rada i wola Rady zostanie uszanowana.

Przewodniczący zapytał czy są inne uwagi do porządku? Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w punkcie 3a do porządku wpisać projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zaproponowaną zmianę porządku posiedzenia: za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.

Przewodniczący Rady - poinformował, że w związku z tym porządek obrad został rozszerzony o uchwałę w sprawie wysokości stawek w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych w punkcie 3a Przewodniczący Rady zaproponował, aby w punkcie 3b znalazł się projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacyjnymi pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zaproponowaną zmianę porządku posiedzenia: za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 4.

Przewodniczący Rady - poinformował, że porządek sesji został poszerzony w punkcie 3b – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacyjnymi pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w punkcie 3c znalazł się projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zaproponowaną zmianę porządku posiedzenia: za-16, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.

Przewodniczący Rady - poinformował, że porządek sesji został poszerzony w punkcie 3c o projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym. Automatycznie pozostałe uchwały w podpunktach d,e,f i tak dalej, aż do końca zostały przesunięte.

J. Klonowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - poinformowała, że w związku z tym, że mamy dodatkowe projekty uchwał zgłasza wniosek formalny o przerwę, aby mogła spotkać się komisja do zaopiniowania tych uchwał.

D. Glinka Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - zgłosił wniosek formalny o przerwę, ponieważ w tej przerwie chciałby zwołać Komisję Rewizyjną, żeby przeanalizować te projekty uchwał. Zgłosił propozycję do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów aby zrobić połączone posiedzenie komisji, to wtedy można będzie łatwiej je zreferować i przegłosować.

M. Wasielewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska-powiedział, że komisja także by się zebrała i jeśli to będzie połączone posiedzenie, to jak najbardziej.

Przewodniczący Rady - poinformował, że decyzja należy do Państwa Przewodniczących czy komisje obradują oddzielnie, czy jako komisje połączone.

Przewodniczący Rady zapytał, czy 30 minut przerwy zadowoli Państwa, jeżeli chodzi o pracę nad tymi projektami uchwał? Co Państwo proponują?

D. Glinka Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - powiedział, że myśli, iż to będzie wystarczające.

J. Klonowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów - powiedziała, że czas jest wystarczający, jeśli ma to być komisja połączona.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poddał wniosek formalny o 30 minut przerwy pod głosowanie.

Przewodniczący Rady - poinformował, że gdyby przerwa przedłużała się, to będzie informował Radę o tym, że przerwa przedłuża się.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek formalny o 30 minut przerwy w sesji: za- 16, przeciw- 1, wstrzymało się – 2.

O godzinie 10³⁴ Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

Poinformował, że posiedzenie połączonych Komisji Rady Miejskiej odbędzie się w sali nr 214.

O godzinie 11⁴⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady Sesji.

- przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej Białogardu

Rada Miejska Białogardu głosując: za - 17, przeciw- 0, wstrzymało się - 1 przyjęła protokół z XI Sesji Rady miejskiej Białogardu.

Ad 2. Informacja dotycząca działań Miasta w zakresie poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego.

P. Janowski Sekretarz Miasta - poinformował, że ramach działań Miasta w zakresie poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego chciałby przedstawić informację w zakresie działania monitoringu wizyjnego na terenie naszego miasta.

Celem utworzenia monitoringu w Białogardzie było zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców miasta w rejonach uznanych za najbardziej zagrożone.

Monitoring od samego początku swojego powstania miał wspierać działania służb porządkowych, które funkcjonują na terenie naszego miasta.

Sekretarz Miasta - przedstawił najważniejsze fakty, które wiązały się w powstaniem tego systemu na terenie naszego miasta.

W 2006 roku Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto Białogard” zamontowało dwie kamery monitorujące Plac Wolności, a także ulicę Wojska Polskiego. Wówczas stanowisko operatora zostało umieszczone na dyżurce w Komendzie Powiatowej Policji w Białogardzie.

W 2008 roku Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto Białogard” zainstalowało dodatkową kamerę na słupie przy ul. Olimpijskiej na osiedlu Kołobrzeskim.

W 2010 roku Stowarzyszenie „Bezpieczne Miasto Białogard” przekazało kamery wraz ze stanowiskiem operatorskim Wydziałowi Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta.

Stanowisko operatora zostało przeniesione do odrębnego pomieszczenia w Komendzie Powiatowej Policji w Białogardzie. Został także zakupiony nowy sprzęt i oprogramowanie do monitoringu. Zostały także zamontowane dwie nowe kamery przy ul. Lindego i ul. Kochanowskiego.

W 2011 roku w Urzędzie Miasta powstał Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, do którego podporządkowany został monitoring wizyjny Miasta.

Poprowadzony został także światłowód łączący Urząd Miasta Białogard z pomieszczeniami monitoringu, aby zapewnić odpowiedni transfer danych.

W ramach porozumienia pomiędzy Burmistrzem Białogardu a Burmistrzem Miasta i Gminy Karlino do monitoringu miejskiego zostały także podłączone kamery z Karlina.

W 2012 roku zostały zakupione i zamontowane trzy nowe kamery o wysokiej rozdzielczości w systemie HD przy ulicach: Zamoyskiego, Polnej i Malinowskiego.

Zostały one podłączone do systemu monitoringu liniami światłowodowymi. Na stanowisku operatora zostały także zakupione nowe ekrany 32 calowe, tak aby mogły poprawić jakość pracy operatorów.

W 2013 roku następuje rozbudowa monitoringu miejskiego, w ramach której do systemu podłączonych zostaje jedenaście nowych kamer wysokiej rozdzielczości monitorujących obszar dworca PKP i dwóch nowych miejskich inwestycji: targowiska miejskiego i parku Orła Białego. Przesył obrazu również zapewniają nowoczesne łącza światłowodowe.

W 2014 roku następuje dalsza rozbudowa systemu monitoringu, w ramach której zostają zamontowane trzy kamery w rejonie dworca PKP. Po jednej na skrzyżowaniu ulicy 1 Maja i ulicy Dworcowej i na budynku Urzędu Miasta Białogard oraz na budynku dawnego „Uniconu”.

W 2015 roku następuje przeniesienie stanowiska operatorskiego z pomieszczenia w Komendzie Powiatowej Policji do budynku Urzędu Miasta w Białogardzie.

Modernizacja systemu monitoringu, w ramach którego zakupiono i zamontowano nowy serwer wraz z oprogramowaniem również nastąpiło w tym roku.

W latach 2006-2010 stanowisko operatorskie było na dyżurce w Komendzie Powiatowej Policji w Białogardzie.

W latach 2010-2015 pomieszczenia monitoringu wizyjnego znajdowały się w osobnym pomieszczeniu na Komendzie Powiatowej Policji w Białogardzie. Natomiast od maja tego roku w strukturach Urzędu Miasta funkcjonuje Referat Monitoringu Wizyjnego Miasta.

Sekretarz Miasta - przedstawił dane dotyczące liczby operatorów.

W latach 2007 -2012 monitoring obsługiwało dwóch operatorów. W latach 2012-2015 było trzech operatorów i posilkowaliśmy się również stażystami. Wówczas już monitoring funkcjonował w systemie pracy całodobowej.

Od 2015 roku funkcjonuje w strukturach Urzędu Miasta Referat Monitoringu Wizyjnego Miasta i tutaj pracuje w tej chwili sześciu operatorów i kierownik referatu. System pracy jest całodobowy. W tej chwili na terenie miasta funkcjonuje dwadzieścia sześć kamer.

Nadzór nad Referatem Monitoringu wizyjnego Miasta jest w zakresie Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Na terenie miasta funkcjonuje również system działania i alarmowania składający się z czterech syren alarmowych umieszczonych w newralgicznych miejscach na terenie miasta: na kościele pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny, na budynku dawnego „Uniconu”, na budynku po dawnej firmie Pol-Dróg.

Sekretarz Miasta - powiedział, że jeżeli chodzi o współpracę z Komendą Policji w Białogardzie to monitoring wspiera działania prewencyjne Policji. W latach 2007- 2015 w ramach współpracy z Policją mieliśmy użyczone pomieszczenie w Komendzie Powiatowej Policji w Białogardzie wykorzystywane pod centrum monitoringu.

Natomiast w roku 2015 w ramach współpracy z Policją nastąpiło wsparcie działań prewencyjnych poprzez dofinansowanie dodatkowych patroli w kwocie 50.000 zł, wsparcie działań patrolowych poprzez dofinansowanie zakupu nieoznakowanego radiowozu w kwocie 28.000 zł, a także wsparcie działań prewencyjnych poprzez dofinansowanie pobytu funkcjonariuszy Oddziałów Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie odbywających służby w Białogardzie od sierpnia do października tego roku w kwocie 24.000 zł.

Dyskusja:

Radny R. Borkowski – zapytał kiedy zostanie rozbudowany monitoring i kiedy zostaną założone nowe kamery w pozostałych newralgicznych punktach miastach, chodzi o osiedle Chopina?

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że w tym roku zakupiony został nowy serwer i zostało zakupione nowe oprogramowanie do obsługi monitoringu i ta inwestycja pozwala rozbudować system kamer do pięćdziesięciu sztuk. W tej chwili mamy dwadzieścia sześć sztuk kamer funkcjonujących na terenie miasta. Także w kolejnych budżetach będą planowane środki na systematyczną rozbudowę naszego systemu monitoringu z uwzględnieniem tych wszystkich miejsc newralgicznych, gdzie może dochodzić do zakłócania porządku publicznego.

Radny J. Harłacz - powiedział, że imponująco wygląda pomieszczenie i sam monitoring. Zadaje sobie od jakiego czasu pytanie jak jedna osoba może objąć przez kilka godzin wizualnie to wszystko, co się dzieje na tych kamerach. Co z tego, że są kamery, jeżeli pod tymi kamerami pod dworcem chociażby są petardy, butelki itd. W jaki sposób jest ten monitoring wykorzystany przez samą Policję? Czy Policja ma dostęp bezpośredni czy też musi czekać na telefon osoby, która ten system obsługuje? Myślę, że na bezpieczeństwo nie powinniśmy dawać środków, bo wandalizm jaki jest, to każdy widzi. Więcej później trzeba dołożyć do naprawy poniszczonego mienia. Natomiast ja cały czas skłaniam się ku temu, żeby lepiej zabezpieczać pieniądze nie monitoring a w patrole Policji, zwłaszcza w godzinach wieczorowo-nocnych, w tych terenach najbardziej zagrożonych.

Tu miałbym taki aspekt i kierowałbym ewentualnie apel do Komendanta Policji. Szkoda, że go nie ma, bo to co sobie tutaj o monitoringu opowiadamy, to jest jedna bajka, a druga bajka to jest fizyczny człowiek, czyli Policjant na służbie i to jest prawdziwa prewencja.

Radny A. Wegner – zapytał czy te warunki techniczne, które teraz są pozwalają na rozszerzenie tego monitoringu w mieście i czy istnieje jakaś analiza, która by mówiła jaka ilość tych kamer w naszym mieście jest potrzebna? Czy teraz ten nowy serwer spowoduje, że jakość obrazu tego zapisu będzie lepsza? Jaki jest koszt zakupu jednej kamery?

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że jakość obrazu po zakupie nowego serwera poprawiła się. Jest zdecydowanie lepsza. Koszt zakupu jednej kamery zależy od jakości tych kamer i wynosi pomiędzy 3.000 zł – 5.000 zł za sztukę. Analiza nie była sporządzona, ale pięćdziesiąt sztuk przy tych dwudziestu sześciu, które funkcjonują na terenie miasta, to będzie ilość optymalna.

Radna B. Dragańska – zapytała czy na cmentarzu na Pękaninie jest taka kamera? Radna powiedziała, że jedna z budek, w której sprzedaje się znicze została podpalona. Radna wniosowała, że zamontować te kamery, aby nie były niszczone groby i aby nie było przypadku z podpaleniem na cmentarzu.

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że z tego co wie, na cmentarzu przy Pękaninie nie ma kamery, natomiast samo zamontowanie kamery nie polega na umieszczeniu samej kamery, tylko doprowadzeniu jeszcze odpowiednich światłowodów. Sam koszt montażu kamery nie ogranicza się tylko do kosztów zakupu tego urządzenia.

Radny A. Milczarek – powiedział, że wprowadzie do odpowiedzi został wywołany Pan Komendant, ale z autopsji tylko powiem, ponieważ wykonuję te obowiązki na co dzień to jest ciągła współpraca pomiędzy monitoringiem a Policją. Wszelkiego rodzaju informacje, które zostają przekazywane, ujawnione rzeczy niepokojące przez monitoring są bezpośrednio przekazywane do Komendy i dyżurny kieruje tam bezpośrednio patrol.

Na chwilę obecną jest kolejna służba adaptacyjna. Ośmiu Policjantów ze Szczecina przyjechało i już pełni służbę na terenie miasta. Także to, o czym Pan Harłacz wspomniał, to są już te środki osobowe, także na pewno Państwo zobaczycie tych funkcjonariuszy na mieście, bądź już ich widzieliście.

Co do innych kwestii monitoringu, ja myślę i już kiedyś Pani Emila wspominała, kiedy jeszcze istniała Straż Miejska, żeby dać kolejny atrybut jakim są kamery przenośne tzn. zamontowane w różnych miejscach, które mogłyby drogą radiową przesyłać obraz.

Myślę, że ten pomysł można zrealizować nawet dla próby. Jedna kamera robiła już obraz. To było już na placu Borzymowskiego przed rewitalizacją praktykowane.

Na chwilę obecną są coraz lepsze środki radiowe, które można byłoby wykorzystać na cmentarzu i w różnego rodzaju innych miejscach zagrożonych. Oczywiście nie koniecznie muszą być informowani wszyscy o tym, że są tam zamontowane. To jest sugestia dla Zarządzania Kryzysowego, żeby ten temat podjąć. Jak zwykle jest zawsze coś do zrobienia, do poprawienia i w kwestii monitoringu jak najbardziej też. Są to techniczne sprawy, które na bieżąco poprawiamy. Są też uwagi nie tylko nasze, ale też mieszkańców.

Radny J. Turnik - powiedział, że jest kilka spraw związanych z tym bezpieczeństwem i pewnie moglibyśmy na ten temat długo rozmawiać. Radny powiedział, że chciałby wrócić do tego o czym mówił na poprzedniej sesji odnośnie oznakowania poziomych znaków przejść dla pieszych odnośnie przejścia na ulicy Mickiewicza, gdzie wcześniej były przejścia.

Wymienialiście uwagi na poprzedniej sesji, że nie ma potrzeby takich przejść. Nie wiem czy nie ma potrzeby, ja widzę funkcjonując tam na co dzień, że ludzie nie wiedzą co mają robić. Przechodzić przez ulicę czy nie przechodzić przez ulicę, jechać czy czekać aż ten pieszy przejdzie, ale tam nie ma przejścia. Budzi to wiele niejasnych sytuacji na drodze.

Radny J. Turnik - powiedział, że wiele lat temu była robiona ulica Asnyka, nie wiem z jakich względów, mogę się tylko domyślać. Na tej ulicy jest chyba trzech lub czterech i to się brzydko nazywa „leżących Policjantów”. Ulica jest na peryferiach miastach. Przejść dla pieszych tam jest chyba jedno czy dwa dla działkowców i też nie wiem czy też dobrze oznakowanych. W centrum miasta na ulicy 1 Maja, tutaj zaraz za moim plecami co chwilę słyszymy o wypadkach.

Teraz ostatnio dowiedziałem się, że starszy mężczyzna wpadł pod pojazd. Pytam się o logikę wydawania pieniędzy na progi spowalniające na ulicach, gdzie nie ma ruchu pieszych, a tutaj gdzie piesi chodzą co chwilę słyszymy o wypadkach.

Pamiętam lat temu kilkanaście był wielki problem, i tłumaczono mi, że nie można zrobić sygnalizacji świetlnej na ulicy Kołobrzeskiej, kiedy powstawała wówczas Szkoła Podstawowa Nr 5. Tłumaczono mi, że nie da rady. W krótkim czasie po moich prośbach występowania na sesji Rady Miasta po dwóch tygodniach był wypadek i dziecko wpadło pod samochód. Miesiąc później była sygnalizacja.

Radny wnioskował o to, żeby odpowiednie służby, czy firmy opracowały rzeczywiście program, który będzie służył bezpieczeństwu naszemu na ulicach na przejściach dla pieszych.

Co z tego, że jest przejście dla pieszych, kiedy co chwilę na przejściach dla pieszych i tak zaczynając od skrzyżowania na ulicach Dworcowej z ul. 1 Maja poprzez kolejne dalej skrzyżowania na tych przejściach dla pieszych dochodziło do potrąceń pieszych. Czy nie można dać progu spowalniającego? Pewnie ktoś powie, że nie można, ale ja będę mówił, że można i jestem o tym święcie przekonany.

Absolutnie zgadzam się i Pan Harłacz zwrócił uwagę na to, że mamy sześć osób, które obsługują monitoring ale ja sam nie wiem czy byłbym w stanie śledzić na bieżąco dwudziestu sześciu kamer.

Poszerzanie tych ilości kamer to fajnie, ale na bieżąco może to posłużyć tylko i wyłącznie, do tego aby w terminie późniejszym dochodzić do tego, wyjaśniać poszczególne sprawy, które działy się jeszcze pod wpływem tych kamer.

Wydaje mi się, że bardzo dobrym jest pomysł, aby ta ilość kamer, która obsługuje miasto, aby były to kamery przesyłające obraz drogą radiową. Byłyby to te same kamery, tylko przesunięte w różnych częściach miasta i byłyby na tyle mobilne. Przez dwa tygodnie na słupie przy Urzędzie Miasta a przez kolejne dwa tygodnie na przykład na ul. Chopina. Nie wiem czy nie warto byłoby rozważyć takiego pomysłu. Pomijam koszty zakupu, koszty instalacji światłowodów. Myślę, że efekt byłby osiągnięty, bo te kamery mają przede wszystkim wychowywać ludzi i przyzwyczajać ich do pewnych zachowań, więc nie tylko sama obecność tej kamery.

Radny - powiedział, że mowa była o patrolach policyjnych. Wszystko jest super i wcześniej była mowa też o tym, żeby te parole były w czasie kiedy ludzie czują największe zagrożenie i mają mniejsze poczucie bezpieczeństwa. Ja w środku dnia widziałem w zasięgu mojego wzroku w centrum miasta sześciu Policjantów patrolujących miasto i uważam, że to chyba nie jest aż tak ważne akurat tam. Myślę, że można byłoby pewnej sugestii udzielić Komendantowi Policji. Na pewno wysłucha tego i przyczyni się do tego, aby te patrole były jak najbardziej efektywne. Nie sztuką jest chodzić, przejść się na spacer o godzinie 13⁰⁰ przez środek miasta, dodatkowo powielając to, co już spełnia kamera.

Radny - zapytał ile spraw zostało wyjaśnionych i czy jest prowadzona jakaś ewidencja, dzięki udziałowi kamer naszego monitoringu? Wydaje się, że to byłoby interesująca informacja. Wcześniej słyszeliśmy, że jest na bieżąco. Jaka jest efektywność tego monitoringu? Czy to jest powiedzmy taka prewencyjna i ludzie się boją robić niektóre rzeczy, bo widzą że jest kamera, czy też jest efekt jeszcze dodatkowy?

Radny - powiedział, że wracając do sprawy patroli to wnioskuję oto i widział takie akcje w innych miastach, tym bardziej że była Straż Miejska i została zlikwidowana, aby zwrócić się do Komendanta Policji, aby patrole Policji zostały nasilone i miały miejsce w okolicach szkół w czasie trwania nauki. Przyznam szczerze, że rzadko jest to widoczne, zwłaszcza w przypadku uczniów, którzy wychodzą poza teren szkoły, wbrew obowiązującym w szkole przepisom, ale tacy niestety się znajdują. Myślę, że współpraca w tym względzie szkół i Policji byłaby jak najbardziej uzasadniona.

Radny A. Milczarek – ad vocem- powiedział, że kolega trochę sobie zaprzecza, bo z jednej strony mówi, że nie bardzo żeby te patrole chodziły rano a z drugiej strony też te szkoły. Te prewencyjne działania poprzez patrole Policji podczas dnia są właśnie po to, żeby to młodzież szkolna jak najbardziej widziała, że ta Policja jest.

Te patrole też się pojawiają przy terenach szkół, także nie trafione są tutaj pretensje, że są widoczne w godzinach rannych.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że moja uwaga jest jak najbardziej trafiona, bo ja często pełnię dyżury podczas przerw pomiędzy lekcjami na boisku lekcyjnym i nie bardzo sobie przypominam, aby tej jesieni chodził partol policyjny koło Gimnazjum Nr 2. My sami borykamy się z uczniami, którzy są niesforni i opuszczają teren szkoły, w celu takim żeby zapalić papierosa i my musimy potem walczyć z sąsiadami. Od tego są chyba inni. Moja kompetencja kończy się na terenie szkoły i nigdzie więcej. Proszę mi nie mówić, że nie trafiłem. Akurat tych sześciu Policjantów widziałem w innym rejonie miasta i nie w okolicach szkoły, tylko na terenie osiedla mieszkaniowego.

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że jeżeli chodzi o obsadę stanowisk obsługi monitoringu, to generalnie mamy obsługę jednoosobową. Natomiast w takie dni na terenie naszego miasta, kiedy organizowane są imprezy masowe, albo imprezy o podwyższonym ryzyku wówczas naczelnik nadzorujący decyduje o obsłudze dwuosobowej.

Pod koniec 2013 roku Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przygotowało założenia do ustawy o monitoringu wizyjnym i mimo, że ustawa nie została uchwalona, tam zostały zawarte wytyczne jak należy budować monitoringi wizyjne na terenie samorządów i my te założenia wprost przyjęliśmy i wdrożyliśmy na terenie naszego miasta. Nasz monitoring spełnia te założenia, mimo że ustawa o monitoringu wizyjnym nie funkcjonuje.

Radny J. Andrysiak - powiedział, że wprowadzić pytanie zadał J. Turnik, ale jaki był efekt tego monitoringu? Ile powiedzmy przestępstw, czy zdarzeń zostało wykrytych dzięki temu? Czy taka statystyka jest prowadzona?

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że może mówić o statystyce przekazanych informacji do Policji, natomiast my informacji zwrotnej o efektach postępowań nie otrzymujemy. Także myślę, że po sesji mogę Panu pisemnie udzielić informacji ile tych informacji z monitoringu miejskiego trafiło do Policji.

Radny J. Andrysiak - powiedział, że swojego czasu jak istniała Straż Miejska, to był wystawiany fotoradar na ul. Grunwaldzkiej. Mogło się to komuś podobać lub nie, ale uważam, że akurat w tym miejscu, to była bardzo zasadne, bo jednak każdy z nas zdejmował nogę z pedału gazu. Na dzień dzisiejszy też słyszałem od mieszkańców, że troszeczkę kierowcy sobie pofolgowali. Czy raz na jakiś czas panowie z fotoradarem Policji nie mogliby się pokazać, żeby jednak uczulić kierowców, że takie środki jednak są stosowane? Tam jest ruch pieszych przechodzących na drugą stronę i jest ich jest bardzo dużo, z liceum, ze szkół.

Radny R. Borkowski - powiedział, że chciałby dodać iż osoba, która obserwuje monitoring dwadzieścia sześć kamer, to chyba raczej nie ma możliwości, aby wyłapała wszystkie przestępstwa. Z czasem obserwowanie tych ekranów i wzrok już po prostu nie jest w stanie wyłapać jakiego przestępstwa, jeżeli już tam siedzi na przykład dwanaście godzin. Ja to wiem z pewnego doświadczenia, z własnego doświadczenia.

Tutaj Pan Janusz wspominał o tych progach zwalniających, a ja tu jak już Państwo wiecie złożyłem analizę bezpieczeństwa ruchu na ulicy Nowowiejskiego i otrzymałem odpowiedź, że zmiana może być wprowadzona jedyna, jeżeli zostanie zmniejszona na znaku B-33 prędkość ograniczająca ruch pojazdów na tym odcinku do 30 km. Ja po prostu mam tutaj Dziennik Ustaw szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w którym wyraźnie jest napisane, że prędkość podawana na znaku B-33 nie powinna być mniejsza niż 50 km poza obszarem zabudowanym, niższe prędkości można stosować na krótkich odcinkach, jeżeli spowodowane jest to stanem technicznym drogi lub obiektu drogowego lub nagłą zmianą geometrii drogi niezauważalnej dla kierujących na przykład mały promień łuku łączącym na węzle a także przy czasowych zmianach organizacji ruchu drogowego 30 km/h w obszarze zabudowanym, chyba że zastosowano progi zwalniające na ulicy. Ja dalej będę walczył o ten próg zwalniający na ulicy Nowowiejskiego.

Ad 3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych

Radny J. Turnik – w sprawie formalnej powiedział, że bardzo by chciał pracować, jak cały czas próbuję przynajmniej, ale nie mam żadnego z projektów i projektu dotyczącego tej uchwały.

Przewodniczący Rady przeprosił za niedopatrzenie. Każdy z radnych powinien go już otrzymać.

I. Kubiak Skarbnik Miasta – poinformowała, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy w drodze uchwały określa wysokość podatku od środków transportowych, które rocznie nie mogą przekraczać kwot określonych w tym przepisie.

Według art. 20 ust. 1 i 2 tej ustawy górne granice stawek kwotowych, określonych w art. 10 ust. 1 obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym te stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Minister Finansów ogłasza corocznie w drodze obwieszczenia górne granice stawek podatków od środków transportowych. Zgodnie z tym przepisem ogłosił w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Monitor Polski w dniu 5 sierpnia 2015 r. górne granice stawek kwotowych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2016 roku.

Granice stawek kwotowych podatku od środków transportowych uchwalane przez radę gminy nie mogą przekraczać górnych granic stawek określonych przez Ministra Finansów w tym obwieszczeniu. Jednocześnie zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych dla części stawek tego podatku ustala się minimalne stawki obowiązujące w roku podatkowym.

Minister Finansów oblicza corocznie ten wskaźnik i ogłasza nie później, niż do dnia 31 października każdego roku także w Monitorze Polskim. Stawki podatku od środków transportowych, które będą obowiązywały w następnym roku podatkowym.

W bieżącym roku Minister Finansów ogłosił obwieszczenie w sprawie stawek podatku od środków transportowych w Miniatorze Polskim w dniu 22 października. Z tego powodu dopiero po tej dacie można było przygotować projekt przedmiotowej uchwały. Stąd przedmiotowy projekt uchwały trafił pod obrady sesji w takim czasie.

Skarbnik Miasta - poinformowała, że w projekcie uchwały w zasadzie utrzymuje się obecne stawki podatku od środków transportowych określone w uchwale Rady Miejskiej obecnie obowiązującej, tylko w sytuacji gdy górne granice stawek podatkowych określone w powołanym obwieszczeniu są niższe od stawek dotychczas obowiązujących na terenie miasta Białogard istnieje potrzeba ich obniżenia.

W naszym przypadku dotyczy to trzech typów pojazdów i chodzi o stawki podatku od samochodów ciężarowych, które zmniejszamy z 3.111 zł do 3.100 zł, czyli o 11 zł w skali roku.

Nie ulegają zmianie stawki opodatkowania autobusów, jednak dostosowania do wymogów zmienionej ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wymagały postanowienia określające sposób ustawienia miejsc w autobusie, od ilości których uzależniona jest stawka podatku.

Po pierwsze od 1 stycznia 2016 roku do liczby tych miejsc nie wlicza się miejsca kierowcy, a po drugie ustalono inne przedziały liczbie miejsc mniejszej niż 30 i równej lub większej niż 30, a od 1 stycznia będzie obowiązywał podział na autobusy o liczbie miejsc mniejszej niż 22 oraz równej lub większej niż 22.

Przedmiotowa uchwała nie zmienia kwoty dochodów przebidowanych w roku 2016, natomiast poziom tych dochodów w skali roku wynosi około 270.000 zł.

Opinie Komisji:

1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 4 jednogłośnie),

2) Komisja Budżetu i Finansów Budżetu - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),

3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że otwiera listę mówców.
Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z tym, iż nikt nie chce zabrać głosu w dyskusji przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych: za- 19, przeciw- 1, wstrzymało się - 0.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/97/2015.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015

Sekretarz Miasta – poinformował, że projekt uchwały uzupełnia zakres zadań zleconych przez Miasto organizacjom pozarządowym w ramach współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi.

Taki program przyjęty został przez Szanowną Radę uchwałą z 2014 roku. Uzupełniamy ten program o jedno dodatkowe poddziałanie, a mianowicie o program zagrożonych gatunków zwierząt. Chodzi w szczególności o ochronę ryb łososiowatych w Parsęcie realizowaną przez „Towarzystwo Miłośników Parsęty”.

Dodanie takiego zapisu pozwoli na wsparcie finansowe tej organizacji na funkcjonowanie Społecznej Straży Rybackiej i ochrony ryb w Parsęcie.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów Budżetu - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Dyskusja:

Radny A. Wegner – jaka to będzie kwota w której „Towarzystwo Miłośników Parsęty” dofinansuje Straż Rybacką? Czy oni występowali z wnioskiem do Miasta o wsparcie?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, iż planujemy, że maksymalna kwota wsparcia wyniesie 4.000 zł, natomiast formalny wniosek zostanie złożony po przyjęciu tej uchwały.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jakimi trzeba być hipokrytami przedstawiając taką uchwałę pod nazwą, że Miasto współpracuje z organizacjami pozarządowymi a też jest likwidacja co niektórych organizacji pozarządowych, czego ja jestem najlepszym przykładem.

Szanowni Państwo w gminie takie zakłamanie, bo przecież problemy Stowarzyszenia „Animals” nie wzięły się z nikąd, tylko z tego, że powysyłane zostały do gmin informacje, że schronisko jest w likwidacji i prosi się o nie przekazywanie psów. Z tego się wziął brak środków finansowych na utrzymanie stowarzyszenia. Nagranie telewizji TV 3, gdzie pokazują moje wzruszenie, wycinając fragment wcześniej wypowiedzianych sekwencji. To wzruszenie znowu na Radnego kolegi stronie daje mi statuetkę filmowców amerykańskich „Oskara”.

Przewodniczący Rady - zapytał czy Pan Radny poważnie mówi, czy Pan żartuje?

Radny J. Harłacz – powiedział, że poważnie mówi.

Przewodniczący Rady - zapytał na jaki temat Radny mówi?

Radny J. Harłacz – zapytał dlaczego mi Pan przerywa? Ja chcę powiedzieć, że pokazane rzeczywiście Harłacza wzruszonego na zadane pytanie gdzie Harłacz apeluje do mieszkańców o pomoc dla zwierząt o ile chodzi o karmę.

To jest żenujące drodzy Państwo, że dopuszczacie się do takich czynów, że jednych próbujecie gloryfikować, a drugich niszczyć. Nie na tym polega pomoc Miasta. Przynajmniej jeśli nie pomagacie, to nie przeszkadzajcie. Nie wstydę się popłakać, bo mam emocje, mam empatię. To co robicie Panowie, to jest urągające i to do Pana mówię, Panie Szyperski.

Radny A. Milczarek - powiedział, że nie zgadza się wypowiedzią przedmówcy, że kogoś próbujemy tutaj wyróżnić, wręcz przeciwnie.

Myślę, że chcemy naprawić pewne niedopatrzenie. Pewien błąd, że byli pomijani. Dlatego ta pomoc jak najbardziej, w tym okresie zwłaszcza jest niezbędna. Tu nie ma nawet co dyskutować. Na komisjach nikt się nie odzywał, to nie wiem dlaczego teraz tutaj. Myślę, że ci którzy nie brali udziału mają większe prawo aniżeli my.

Radna B. Dragańska – powiedziała, że 4.000 zł na Straż Rybacką. Czy do końca roku Straż Rybacka dostanie samochód?

Radny R. Borkowski – powiedział, że nie do końca roku, tylko do listopada co wiadomo.

Burmistrz – odpowiedział, że jeżeli chodzi o Straż Rybacką to kwota 4.000 zł do końca roku, ponieważ występuje jakieś nasilenie kłusownictwa.

Natomiast jeżeli chodzi o samochód, to ciągle czekamy i jeszcze firma nie wywiązała się z przeznaczenia samochodu dla Miasta Białogard. Mówiłem już o tym, że jak będzie dostarczony samochód dla nas, to wtedy będziemy rozmawiali, żeby im pomóc. Ja rozumiem, że się niecierpliwią, ale to jest tym uwarunkowane i oni o tym wiedzą.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015: za - 19, przeciw - 1, wstrzymało się - 0.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/98/2015.

c) w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym

Burmistrz Białogardu - poinformował, że tak jak mówił wcześniej kiedy proponował wniesienie projektu do porządku obrad, przekazaliśmy wykaz naszych nieruchomości do Starostwa i w ramach analizy naszych nieruchomości wskazano Centrum Kultury i Spotkań Europejskich jako zabezpieczenie pożyczki, która ma być przeznaczona na spłatę zadłużenia Regionalnego Centrum Medycznego w Białogardzie, naszego szpitala krótko mówiąc. Nieruchomość została wyceniona. Również też nasze nieruchomości gruntowe proponujemy tutaj, jako zabezpieczenie.

Burmistrz – powiedział, że rozumie, że to wzbudza wiele kontrowersji, natomiast jesteśmy konsekwentni. Mówiliśmy, że jako Miasto Białogard jesteśmy zainteresowani tym, żeby szpital w Białogardzie funkcjonował i że będziemy starali się pomagać.

Nie jesteśmy w stanie pomóc finansowo. Już pieniądze jakie mieliśmy na ten cel około 3.000.000 zł w formie umarzania podatku czy też dopłat do remontów przeróżnych, czy zakupów w szpitalu, to ten limit został już wyczerpany. Możemy mówić teraz o zabezpieczeniu pożyczki.

Burmistrz – poprosił Wysoką Radę i wie, że jest to trudna decyzja, o podjęcie pozytywnej decyzji i wyraził nadzieję, że mieszkańcy to docenią i że szpital w Białogardzie będzie funkcjonował.

Opinie Komisji:

1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1),

2) Komisja Budżetu i Finansów Budżetu - pozytywna (za- 3, przeciw- 1, wstrzymało się - 1),

3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za- 3, przeciw- 2, wstrzymało się - 0).

Dyskusja:

Radna E. Bury – powiedziała, że była już dzisiaj komisja w tej sprawie, co prawda krótka, ja już wypowiedziałam się już na ten temat, ale jeszcze mam pytanie do Pana Burmistrza dlaczego nie pokuszono się o to, żebyśmy wspólnie z Radą Powiatu porozmawiali na ten temat? Kolejne pytanie jakie mi się nasunęło i przyznam, że po komisji, dlaczego nie ma tutaj dzisiaj Pana Starosty przy tak ważnym temacie?

Radna poprosiła o kopię pisma ze Starostwa na temat uchwały, że Miasto da pod zastaw swoje nieruchomości.

Radna - powiedziała, że mówi do wszystkich, którzy dzisiaj tutaj zagłosują i zdają sobie sprawę, że z pewnością „za” czy Państwo mają więcej informacji, niż ja na tę chwilę i czy zastawiliby swój prywatny majątek, pod coś, co tak naprawdę nie wiadomo? Jaką mam gwarancję Panie Burmistrzu, że wszystko pójdzie optymistycznie, jak to powiedział dzisiaj jeden z radnych.

Moje stanowisko na moje informacje, jakie ja posiadam, jest takie, że nie wyrażam zgody w imieniu mieszkańców na takie działanie. Mieszkańców, których reprezentuję Panie Burmistrzu.

Zdaję sobie sprawę, że Pan się liczy z moją osobą, jako Radną, ale jednak pozwolę sobie, aby wyrazić swoje zdanie i mieszkańców, ponieważ nie ma zgody na to, żeby w taki sposób rozporządzać majątkiem miejskim. Boję się, że idziemy ścieżką Gminy Białogard. Żebyśmy się kiedyś nie obudzili z ręką i wiadomo gdzie. Nie będę tu mówiła, że chciałabym pomóc szpitalowi, to jest oczywiste. Tylko proszę Państwa, ja nie mam informacji.

Dlaczego dzisiaj nie ma Starosty? Dlaczego dzisiaj nie ma połączonych Rad ? To jest tak ważna sprawa, że nie można w pół godziny podjąć tak ważnej decyzji.

Jesteśmy przyzwyczajeni, że rozwalamy Straż Miejską w pół godziny. Może Państwo mają więcej informacji, niż my? Ja na tę chwilę na pewno nie podniosę ręki „za”.

Burmistrz Białogardu - powiedział, że ma prośbę do wszystkich dyskutantów, którzy się powołują na opinię mieszkańców Białogardu, żeby precyzować do jakiej grupy, bo nie wyobrażam sobie, aby Pani mogła dzisiaj powiedzieć, że Pani w imieniu mieszkańców Białogardu nie będzie glosować. To jest nadużycie totalne i z tym się nie zgadzam.

Na pytanie dlaczego nie ma dzisiaj Starosty, ponieważ w tej chwili kiedy my mamy posiedzenie, to trwa również posiedzenie Zarządu Powiatu i oni dyskutują też o sprawach szpitala i dogrywania pewnych spraw formalnych, które Zarząd Powiatu musi uczynić.

Informowałem Państwa na komisji, że po zakończeniu procedur doprowadzimy do spotkania połączonych komisji. Informacje, o które Państwo będziecie chcieli dopytać Zarząd Powiatu będą Wam przekazane. Na kolejnej sesji Rady Miasta będą proponował, żeby Starosta i może jeszcze Prezes Spółki Radę i mnie poinformowali o sytuacji.

Jeżeli chodzi o pismo, to pisma Pani nie dostanie, bo takowego nie ma. Ja mówiłem, że przekazaliśmy do Powiatu wykaz nieruchomości i w ramach tych nieruchomości, które posiadamy Agencja Rozwoju Przemysłu wybierała te, które mogą być ewentualnie zabezpieczeniem i tak się umówiliśmy z Zarządem Powiatu i czekaliśmy na informację do dnia dzisiejszego. Rano dostałem informację, że nieruchomości są zaakceptowane przez Agencję Rozwoju Przemysłu.

Burmistrz - powiedział, że musimy się na coś zdecydować, czy pomagamy czy mówimy o tym, że chcemy pomagać, bo odnoszę wrażenie, iż w Białogardzie i w okolicy zbyt często mówi się o tym, że chcemy coś zrobić i chcemy pomóc, natomiast czyny wskazują na coś innego.

Starosta określił ponoć, bo ja tego nie słyszałem na własne uszy, żeby przestać sypać piach w tryby i to co się udało załatwić, żeby mieć przynajmniej minimum zaufania do władzy.

Natomiast dzisiaj usłyszałem, że sprawa szpitala jest sprawą polityczną, bo jak się „wyłoży” szpital, jak nie uda się załatwić pożyczki i padnie szpital w ten sposób, to padnie władza w Powiecie Białogardzkim. Więc wyczuwam tego typu często nastroje i taki często jest cel niektórych polityków, którzy głośno krzyczą o tym, że będą pomagać, a to są tylko puste słowa, bo ja nie widzę tej pomocy. Jeżeli tysiąc razy dzwoni się go Agencji Rozwoju Przemysłu i namawia się, żeby nie udzielić pożyczki, bo ta władza nie jest godna temu, żeby pomóc.

My pomagamy władzy, czy my pomagamy społeczeństwu, czy chcemy aby ten szpital był w Białogardzie? Zbyt dużo polityki i pustosłowania w tym wszystkim. Albo decyzje, albo pomagamy. Nie rozdierajmy tu szat, bo to nie jest miejsce odpowiednie, żeby tutaj dramatyczne sceny odgrywać. Albo pomagamy, albo nie i kto zagłosuje „za” będzie można społeczeństwo poinformować o tym, że podjął trudną decyzję i głosował „za” pomocą, a kto głosuje „przeciw” niech się tłumaczy po prostu na swój sposób.

Radna E. Bury - powiedziała, że nigdzie nie wydzwaniałam i nie wiem kogo ma Pan na myśli w tej chwili, że dzwonił do agencji w sprawie nie pomagania dla tej władzy. Ja nie mam kontaktu ze Starostą takiego jak Pan. Dla mnie załatwianie czegokolwiek na gębę, bez dokumentów i chce mi Pan powiedzieć, że Miasto zwróciło się i daje w zastaw. To chyba powinno być odwrotnie. Starostwo powinno się zwrócić do nas z prośbą o konkretne budynki czy też nieruchomości pod zastaw. Teraz mówi Pan, że dowiemy się w odpowiednim czasie po spotkaniu Zarządu. Czy jak staracie się o kredyt czy bank najpierw udziela kredytu a później weryfikuje, czy na odwrót? I faktycznie nie rozdierajmy tutaj szat. Powiedziałam tutaj swoje stanowisko.

Burmistrz - odpowiedział, że nie chce odpowiadać za pojmowanie przez Panią administracji i w jaki sposób działa administracja. Pani miała możliwość pobierania nauk w Straży Miejskiej i pewno do tego Pani swoje oświadczenia dzisiaj wyraża, więc nie będę tego komentował. Nie wszystko się załatwia na zasadzie kwitów, dokumentów i decyzji administracyjnych.

Radna E. Bury – odpowiedziała, że gdzie pobierałam nauki, to moja prywatna sprawa a Pan jako rzeczony samorządowiec powinien wiedzieć, że właśnie w urzędzie załatwia się wszystko na piśmie a nie na gębę.

Radny R. Borkowski - powiedział, że Pani Emilia wyczerpała moje pytanie i chodzi właśnie o to, żeby Starosta się pojawił i wyjaśnił sytuację szpitala. Jest to bardzo poważna decyzja i trzeba się nad tym bardzo poważnie zastanowić.

Ja uważam, że wszyscy chcemy pomóc szpitalowi, że każdy chce aby ten szpital funkcjonował dobrze i żeby pracownicy szpitala nie stracili pracy i mieli dobre zarobki.

Doszły mnie słuchy od pracowników szpitala, że te osoby które mają umowy do końca roku chciały wystąpić o ich przedłużenie to już im wspomniano, że takiej możliwości może nie być.

Znalazłem artykuł o Centrum Dializ z Sosnowca i w tym szpitalu może dojść do zwolnień. My o tym nie wiemy. Nikt nas o tym nie poinformował. Uważam, że najpierw powinniśmy mieć informacje na temat tego, co będzie dalej w tym szpitalu.

Jak firma z Sosnowca chce spłacić te długi i jak to dalej będzie się odbywać? Co przede wszystkim z pracownikami szpitala, tymi najmniej zarabiającymi, lekarzami? Przecież oni mają wielkie pensje? Czy będą mniejsze pensje? My nic po prostu nie wiemy. A to że każdy z nas chce, żeby temu szpitalowi pomóc, to takie informacje powinniśmy mieć.

Uważam, że Starosta, czy Wicestarosta, czy ktokolwiek z Rady Powiatu powinien się pojawić i udzielić takich informacji. Pojawił się gdzie na rynku chodząc i mówiąc, że szpital uratowali przed wyborami i dalej nic nie było wiadomo.

Radny J. Harłacz - powiedział, że mówimy o majątku przekraczającym 8.000.000 zł, w tym Centrum Kultury i Spotkań Europejskich. Powstała perełka dzięki ówczesnemu Burmistrzowi Strzałkowskiemu i myślę, że gdyby on tu dzisiaj był, to byłby przeciwko wystawieniu tego budynku pod zastaw, a to z dwóch prostych przyczyn. Ten majątek jest majątkiem wszystkich mieszkańców a nie Burmistrza, który arogancko, w sposób gburowaty potrafi się odnosić do radnych. A przede wszystkim druga kwestia, to kwestia ekonomiczna spółek i Dializy i szpitala.

Mamy dać majątek warty ponad 8.000.000 zł nie mając żadnych gwarancji przynajmniej na razie. Nikt nam nie przedstawił żadnych gwarancji jak to się odniesie w przypadku, gdyby ta firma Dializy splajtowała. Bo ja nie wierze, że firma Dializy utrzyma szpital w obecnym kształcie. Będzie redukować zatrudnienie, będzie redukować poprzez likwidację oddziałów nierentownych.

Szpital będzie funkcjonował w obrębie szpitala rehabilitacyjnego, pogotowia i OIOM. Myślicie Państwo, czy wtedy kontrakt z NFZ będzie podwyższony? Przecież trzeba będzie gdzieś szukać środków, bo ta firma Dializy będzie musiała zapłacić rocznie 2.000.000 zł dla Starostwa, czyli dla spółki szpitala. Będą dwie spółki. Z czego ona weźmie rocznie 2.000.000 zł przy tym marnym kontrakcie? Wszyscy mówimy o tym i wszyscy wiemy o tym, że kontrakty są może nie dofinansowane, może nie oszacowane. Bo kontrakty tylko i wyłącznie obejmują kwestie leczenia a nie utrzymania pełnej infrastruktury.

Nikt z Państwa sobie nie zadaje pytania dotyczącego tego, co będzie dalej z blokiem operacyjnym, na który dzisiaj wydatkowano 4.000.000 zł i Zarząd Powiatu podjął stanowisko, ale w jakiej formie nie wiem, o zaprzestaniu dalszej budowy bloku operacyjnego, który ma kosztować 12.000.000 zł, ale z tego trzeba jeszcze dołożyć kwotę wyposażenia. Bo nikt nie będzie tego starego sprzętu montował w nowym obiekcie. Musi być nowoczesny. Do 2017 roku jest okres aby szpital dysponował blokiem operacyjnym, bo inaczej zostanie zamknięty.

Tu jest szereg pytań od strony ekonomicznej i od strony właściwego funkcjonowania tego szpitala. Gdy słyszę, tak jak dzisiaj na komisji, że spółka szpitala i proszę nie mylić ze spółką Dializy, będzie nadzorować i kontrolować prawidłowość postępowania spółki Dializy, to ja się pytam po co ta spółka Dializy jest? Jak ta spółka poradzi sobie w kryzysie ekonomicznym tej jednostki szpitalnej? To jest proste pytanie, tylko kto zna na nie odpowiedź? Skąd wezmą środki dodatkowo? Poprzez redukcje z pewnością zatrudnienia, poprzez zmiany umów, być może będą to umowy „śmieciowe”, bo tego nikt nie zlikwiduje. Będą kontrakty. Pielęgniarki nie będą miały urlopów, tylko będą musiały zasuwać za tę samą kwotę. Będą musiały zarobić na ZUS i inne tego rodzaju świadczenia około pracownicze.

Radny powiedział - nie jestem przeciwko szpitalowi. Jestem za pomocą. Ale czy trzeba pod zastaw stawiać Centrum Kultury i Spotkań Europejskich? Ile mamy gruntów w obrębie miasta? Możemy je dołożyć, ale za mało tych gruntów jest. Bo gruntów jest na 2.700.000 zł. Wypracujemy jakiś wspólny mechanizm, który pomoże i spółka Dializy otrzyma ten kredyt na spłaty zobowiązań finansowych tzw. natychmiastowe. Dołożymy inny majątek, a nie wydawajmy czegoś, co jest w centrum, co służy wszystkim i wszyscy z tego korzystają.

Źle się dzieje, że znowu ad hoc wchodzi uchwała, dajcie, bo musimy dać. Nie ma dzisiaj żadnego przedstawiciela ani spółki jednej czy drugiej, czy kogoś ze Starostwa aby nam tu wyjaśnił pewne kwestie. Jak można, nie mając podstawowej wiedzy przekazywać majątek? Zastawiamy pod zastaw. Panie Burmistrzu, to niech Pan odda pod zastaw swój prywatny dom. Kiedy ja mówiłem wcześniej, od kilku lat, że należy wdrożyć pewne działania w stosunku do szpitala, to nikt nie brał tego pod uwagę. Dzisiaj ad hoc trzeba postawić cały majątek.

Jeszcze coś Państwu przypomnę. Harłacz w tym roku był w kilku ministerstwach. Był po środki z NFZ zaległe, które zostały wypłacone. Wy nie bierzecie żadnego dobra Harłacza. Ja nie jestem przeciwnikiem. Mnie można wykorzystać w sposób właściwy dla ratunku, do właściwego funkcjonowania samorządu. Kto z Was bierze to pod uwagę? Trzeba Harłacza odwołać. Skroić i schronisko i wszystko. Mechanizm chciwości i złośliwości w stosunku do Harłacza jest potężny.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Radny zmierzał do konkluzji.

Radny J. Harłacz - powiedział, że potrafiacie Panowie więcej czasu generować na zwalczanie Harłacza, niż na zajęcie się zadaniowością jakie stoi przed samorządem. Nie do wszystkich oczywiście Państwa mówię. Bo tam są tylko dwa trybiki, które notorycznie kręcą wokół jednego jądra.

Panie Burmistrzu proszę Pana o to, aby Pan inny majątek pod zastaw dał a nie Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, albo Pan też rozszerzy inne możliwości, aby nie zastawiać tego majątku.

Radny M. Kopczyński - powiedział, że są czasem bardzo trudne decyzje. Ja jako wieloletni działacz kultury mam wiele takich pytań. Nie chciałabym pewnie, że nie chciałabym takich sytuacji, jaka w tej chwili się wytworzyła. Natomiast zawsze człowiek jest pomiędzy jednym wyborem a drugim. Chciałbym spojrzeć ludziom w oczy, tym którzy pracują w szpitalu i powiedzieć, że Miasto może cokolwiek zrobić, żeby rozwiązać sytuację.

Myślę, że to jest sprawa polityczna, bo ja ciągle pamiętam niektórych radnych, którzy byli w tym czasie i mieli jakiś głos do powiedzenia, kiedy zabierano nam tych 30.000.000 zł. Nie zapominajmy, że to swoi ludzie zabierali 30.000.000 zł. Teraz nikt o tym nie pamięta. Nikt o tym nie mówi a te 30.000.000 zł rozwiązałoby wiele spraw. W tej chwili nie stałbym przed takim dylematem w jaki sposób głosować, bo będzie to dla mnie też decyzja bardzo ciężka.

Jeżeli z drugiej strony zobaczę ludzi, którzy będą dalej pracować w szpitalu, w tak pięknym szpitalu, to w sumie będę zadowolony.

Wiem, że ruchy są różne i mam nadzieję, że Centrum Kultury i Spotkań Europejskich i że działalność szpitala będzie funkcjonowała w dalszym ciągu, tak jakbym sobie tego życzył.

W związku z tym mam prośbę o konkretne coroczne sprawozdanie finansowe Powiatu, tak żebyśmy mieli rękę na pulsie i obserwowali ruchy finansowe co dzieje się ze szpitalem, aby nie było sytuacji takiej, że po trzech, czterech latach zdarzy się, że coś tam źle zafunkcjonowało i faktycznie trzeba będzie ponieść konsekwencję.

W związku z tym niestety musimy coś przedsięwziąć dla dobra ludzi. Z ciężkim sercem ale jeszcze raz z prośbą o bardzo wnikliwą analizę coroczną efektów finansowych szpitala.

Radny J. Turnik - powiedział, że słyszy tu takie głosy „bądźmy optymistami”. Mam nadzieję i z takimi odczuciami idę do kolektury Totolotka. Mam nadzieję i chcę być optymistą. Ale tam wydają 2 zł, albo 3 zł, a tutaj mówimy o 8.000.000 zł. Ja nie wiem, czy do końca wszyscy sobie zdajemy sprawę, że chodzi o 8.000.000 zł, które wypracowali ludzie przez długie lata. Na których stoi majątek Miasta i Dom Kultury, który stanowi majątek też trudny do zmierzenia.

Odbywało się to kosztem wyrzeczeń mieszkańców miasta wcześniej, aby postawić ten budynek. Wiem, bo byłem wcześniej, kiedy prosiłem o to Miasto i nie tylko ja. W jakim celu? Szczytnym. Najbardziej szczytnym celu, bo będziemy ratować nasz szpital.

Parę lat temu słyszałem, że szpital jest w doskonałej kondycji. Dwa miesiące później zamknięto trzy oddziały. Potem uruchomiono je ponownie.

Będąc niedawno członkiem Rady Powiatu, zresztą członkiem również Rady Społecznej Szpitala i całkiem niedawno była mowa o 14.000.000 zł. Teraz słyszę o 22.000.000 zł długu, ale nie wiem czy to jest prawda. Ja nie widziałem żadnych dokumentów. Czy ktoś z Państwa widział, zna obecny stan firmy, która zarządza szpitalem?

Ja bym bardzo prosił o udzielenie odpowiedzi. Nie, czyli wszyscy jesteśmy przynajmniej w tym względzie na równych zasadach. Nie mamy pojęcia w jakim stanie finansowym jest szpital. Chcemy dać tej firmie 8.000.000 zł, majątek Miasta. Nie nasz, tylko Miasta, mieszkańców, wypracowany z podatków Miasta. Cześć jest z podatków, część to jest obszar, który stanowi ewentualne tereny rozwojowe miasta. Pytań jest mnóstwo.

Pierwsze pytanie czy ma to być zastaw pod pożyczkę w jakiej wysokości? W jakiej wysokości ta pożyczka, przez kogo brana? Przez ile lat spłacane? Ja tego nie wiem. Panie Burmistrzu nie byłem na komisji, bo nie widziałem, że takie coś będzie miało miejsce, to po pierwsze.

Komisja była wczoraj o godzinie 13⁰⁰. To chyba nie powstało dzisiaj o godzinie 10⁰⁰ a jeśli powstało to dzisiaj o godzinie 9⁰⁰, no to tym bardziej jest śmieszne, że tworzy się dokument, który jest wart że tak powiem 8.000.000 zł. Bardzo bym prosił o informację na ile lat, w jakiej wysokości ta pożyczka i kto ją będzie spłacał?

Pytania, które już wcześniej padały, że dzisiaj zbiera się Zarząd Powiatu. Ludzie bądź my poważni. Jeśli ktoś chce ode mnie dziesięć złotych, to przyjdzie do mnie i zapyta się czy ja mu pożyczę, a 8.000.000 zł i nikogo nie ma, ani ze spółki, ani z Powiatu? Odpowiedź, że dzisiaj się zbiera? Sesja jest od godziny 10⁰⁰. Można ją było zrobić o 8⁰⁰.

Dla różnych innych bzdur robimy w ten sposób, że gość zaproszony przychodzi o godzinie 10⁰⁰ i przekładamy wszystkie inne punktu porządku. Myślę, że dla tej sprawy można było i pewnie wszyscy by się zgodzili. Właśnie takie rzeczy podstawowe.

Radny - zapytał, co z blokiem operacyjnym? My damy 8.000.000 zł a szpital zostanie zamknięty na przykład, bo nie będzie miał sali operacyjnej. Damy majątek wart 8.000.000 zł i nie wiemy czy oddział tzw. część „ostra” szpitala będzie funkcjonowała? Czy ta spółka obejmie w dzierżawę szpital czy ona utrzyma te miejsca? Wtedy ludzie przyjdą do nas i powiedzą, że nie dość że nie mamy szpitala, ja straciłem robotę i pięćdziesięciu innych ludzi, czy iluś tam innych, bo w tej chwili tam jest ok. pięćset. Ja stracę robotę. Ludzie stracą miejsce, gdzie ratują swoje zdrowie i życie a wyście dla nich poręczyli majątek wart 8.000.000 zł.

Mówienie, że to jest trudna sprawa a trudnych spraw się nie załatwia w 15 minut, na komisji która trwa 30 minut i jeszcze porusza się z boku inne rzeczy.

Co jeśli nie spłaci firma, która weźmie, rozumiem, że to Starostwo będzie brało tą pożyczkę? Czy spółka? Nie wiem.

To jaki mamy wpływ na tę spółkę? Jak ta spółka traktuje nas? Czy my jesteśmy traktowani przez nich poważnie, bo gdzie jest przedstawiciel spółki? Spółka to nie jest jedna osoba. Jakaś osoba pełnomocna, która by mogła tutaj przyjść i powiedzieć nam. Przedstawiciel firmy Dializa, który powiedziałby nam.

Nie chodzi o to, że Burmistrz do nas apeluje. To jego jest interes i Miasta teoretycznie. Ale firma przychodzi i mówi: Proszę Państwa, my utrzymamy miejsca pracy i mieszkańcy Białogardu będą mieli szpital. Nie będą musieli jeździć na chirurgię do Koszalina, Kołobrzegu czy do Berlina. Takich gwarancji nie mamy. Nie mamy w ogóle opinii na ten temat.

To jest dla mnie tak jak w jednej z książek gościu był Polskim szlachcicem i Inflanty sprzedawał. To tak dla mnie też z pogranicza tego samego jest. Dlaczego nie było rozmów konkretnych wcześniej? Dlaczego nie było propozycji, żebyśmy sami weszli w tę spółkę jako Miasto, jeśli daliśmy już 3.000.000 zł? To był już wkład.

Teraz dajemy 8.000.000 zł jako wkład, nasz aport do spółki. Wtedy mamy możliwość jakiegokolwiek wpływu na to, aby móc reagować na funkcjonowanie tej spółki.

Ja wiem, że to zostanie przegłosowane, tylko musicie sobie zdawać sprawę jaką bierzecie odpowiedzialność. Mówienie, tak my jesteśmy od tego, żeby podejmować trudne decyzje. Moim zdaniem trudne, ale przemyślane, uzasadnione, a nie tylko, że nam się wydaje, że będzie dobrze, bo jesteśmy optymistami i chcemy mieć nadzieję.

Burmistrz Białogardu - odpowiedział, że kolega Janusz tak się rozkręcił w swoich wątpliwościach, tak emocjonalnie występuje dzisiaj i tyle chciałby mieć informacji, że nie wiem, czy przez miesiąc zdołałby je przeanalizować.

Jest taka zasada, kolego Januszu, że nadmiar danych powoduje to, że nie jesteśmy w stanie podjąć żadnych decyzji. To jest decyzja kierunkowa, strategiczna i te informacje, które były niezbędne zostały Państwu przekazane. Jeżeli się tak troszczycie o szpital i te Pana wątpliwości miałyby się ziścić, to jest bardzo prosta recepta, żeby one się ziściły dzisiaj. Nie dając poręczenia, nie zabezpieczając tej pożyczki na kwotę 15.700.000 zł, to dzisiaj możemy powiedzieć tym wszystkim, którzy tam pracują niech sobie szukają pracy. Już dzisiaj. Nie będzie żadnych wątpliwości.

Nie rozumiem do czego ta dyskusja, w ogóle zmierza. Uważam, że są wszelkie informacje, które dzisiaj można mieć, żeby dzisiaj taką decyzję podjąć Państwo otrzymaliście.

Dyskutowaliśmy o tym dzisiaj na komisji. Sam Pan mówił, że był Pan Radnym Powiatu i to w tym momencie, kiedy Pan był Radnym Powiatu wiele rzeczy w ochronie zdrowia się zadziało.

Mówiłem już nie raz, że wokół szpitala białogardzkiego jest za dużo polityki i za dużo chętnych, żeby się nie udało. Dzisiaj padły stwierdzenia z ust człowieka, który ponoć też troszczy się o szpital i to on powiedział wyraźnie, że jak padnie szpital, to będzie można dokopać rządzącym i przegonić to towarzystwo. Udowodnimy w ten sposób, że sobie nie radzą i są nieudolni. Przepraszam, ale w ten ton to mi się wszystko układa.

Jeżeli można dosypać piachu, to dosypmy, może jeszcze nie uda się poręczyć i jest szansa, żeby się nie udało. To nie ma nic wspólnego z optymizmem, czy z czarnowidztwem, tylko czysta gra polityczna. Ile jeszcze tej polityki, w tym najgorszym pojęciu będziemy stosować w obliczu szpitala?

Pamiętam dyskusję na temat basenu. Jesteśmy „za” ale cała argumentacja „przeciw”. Jesteśmy „za” ratowaniem szpitala, ale cała argumentacja wielogodzinna wskazuje na to, że jesteśmy „przeciw” i szukamy argumentacji na „nie”. Krótko, niech to będzie proste i zdecydowane działanie, że albo jesteśmy „za” albo jesteśmy przeciwni.

Te informacje, które mamy, bo niestety ja już nie jestem w stanie innych przekazać, ani nikt inny.

Przy podejmowaniu decyzji ci, którzy pracują na jakiś stanowiskach decyzyjnych, to wiedzą, że w Polskich warunkach nie mamy luksusu przy podejmowaniu decyzji. Trzeba mieć intuicję i decyzje podejmować. Albo się je podejmuje, albo nie.

Można tak funkcjonować nie podejmując żadnych decyzji i szukać uzasadnień dlaczego się nie udało i szukać winnych. Albo podjąć decyzję i brać odpowiedzialność za tę decyzję i Państwa namawiam raczej do tego sposobu postępowania. Podjąć decyzję obciążoną ryzykiem, ale i też wziąć odpowiedzialność za tę decyzję i nie szukać winnych dookoła kto jest winny.

Jak byśmy się zastanawiali kto jest winny takiemu stanowi służby zdrowia w Polsce, to możemy dojść do ciekawych wniosków. Proponuję Panie Przewodniczący nie toczyć wielogodzinnych dyskusji, bo te dyskusje ciągle zmierzają do tego samego. Do szukania winnych tego stanu a nie do konkretnej decyzji, która miałaby pomóc.

Jeszcze raz powtarzam, że jeżeli nie, to już dzisiaj możemy powiedzieć pracownikom szpitala niech sobie szukają innego zajęcia. A jeżeli chcemy pomóc, to bardzo proszę aby pozytywnie przegłosować zabezpieczenie i jest szansa na to, że szpital w Białogardzie będzie funkcjonował. Wszyscy mamy jakieś wątpliwości, ale czy to trzeba tyle godzin o tym gadać? Ciągłe przypominać i smuć czarnowidztwo? Pozabezpieczać się ponad miarę?

Właśnie w Polsce banki się tak zabezpieczają ponad miarę utrudniając wszystkim dookoła życie. Podejrzewam, że nie musielibyśmy budować tyle mieszkań komunalnych, czy socjalnych, gdyby banki tak nie postępowały, co do udzielania kredytów na kupienie zwykłego mieszkania. Spokojnie osoby złożyłyby wniosek na kredyt w banku, zamiast płacić 1.000 zł, czy 1.500 zł za wynajęte mieszkanie.

Tak można by rozmawiać o wielu innych rzeczach naszego życia społecznego, dlaczego tak się dzieje a nie inaczej. Tyle komentarza. Nie da się odnieść do wszystkich wątpliwości kolegi. Trzeba by wiele godzin przedyskutować, przeanalizować zastanowić się na łańcuchu pewnych zdarzeń i dlaczego jesteśmy w tym miejscu, a nie w innym.

Radny J. Turnik - odpowiedział, Panie Burmistrzu niech Pan nie mówi o godzinach wielu, bo my wiemy ile to czasu trwa i od piętnastu minut na ten temat rozmawiamy i tam jeszcze część komisji na ten temat rozmawiała i to jest drugie piętnaście. Nawet jedna godzina nie jest.

Razem pracowaliśmy w Radzie Społecznej Szpitala i doskonale Pan wie, że nigdy tam nie kierowałem się żadnymi względami politycznymi. Jeśli mowa o pracownikach i jeśli by mówili to czy tamto, to naprawdę warto powiedzieć im. Bo wiem, że pracownicy szpitala w zdecydowanej większości, może poza częścią kadry zarządzającej, nie wiedzą również na czym stoją. Więc warto na ten temat z pracownikami szpitala porozmawiać.

Natomiast jeśli chodzi o ten nawał informacji, których żądałem, to poprosiłbym o jedną. Kto bierze tę pożyczkę, na którą będziemy udzielali zabezpieczenia? W jakiej wysokości? Na ile lat? Jakie spłaty?

Radny P. Szyszlak – powiedział, że na dzień dzisiejszy szpital to bardzo ważna sprawa. Każdy z nas chce wszystko zrobić aby ten szpital istniał, ale tak naprawdę nie mamy punktu „b”, nie mamy możliwości, bo jest tylko punkt „a”. Możemy tylko pomóc w taki sposób, że zabezpieczymy ten majątek, którym funkcjonujemy.

Zabezpieczymy, aby szpital mógł zaciągnąć pożyczkę i w końcu skończy się to, co dzieje się już za długo. Jeżeli ta sprawa byłaby podjęta już wcześniej i na podstawie informacji takich jakie mam, to kwota pożyczki mogłaby być mniejsza, aby w końcu szpital mógł zaciągnąć pożyczkę, spłacić mniejsze zobowiązania i zacząć wszystko od nowa.

Z drugiej strony zgodzę się z moimi przedmówcami, że brakuje dialogu pomiędzy Miastem a Powiatem, bo też można na ten temat dyskutować.

Można mówić rzeczy złe, a też można obronić. Na dzień dzisiejszy obsługa komornika to są dziesiątki tysięcy złotych, jak nie setki. Jeśli Powiat to spłaci, to są oszczędności. Będzie mogło to dalej istnieć. Będzie mogło, tak jak słyszałem dalej zarobkować.

Proszę Państwa, co możemy dzisiaj zrobić? Możemy tylko i wyłącznie pomóc, bo jak nie pomożemy, to Powiat tak na prawdę nie ma innego wyjścia. Powiat tak samo jak My stoi pod ścianą. Nie ma możliwości innych swoich nieruchomości podać. Bo przedstawili swoje, ale okazało się za mało.

Na dzień dzisiejszy czy gdybyśmy nie wystawili Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, działkę, lecz coś innego, to byśmy rozmawiali na inny temat i też byśmy mówili, że to nie powinno być wystawione.

Nie ma spotkania na którym mieszkaniem nie zapytałaby się o szpital. Naprawdę nie interesuje go czy jestem radnym miejskim czy powiatowym. Wszyscy wiemy, że szpital jest nasz. Każdy z nas chce pomóc. Wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy nie mamy innej możliwości. Musimy na dzień dzisiejszy podjąć tę decyzję.

Ja bardzo proszę, aby ta decyzja była wzięta „na zimno”, żebyśmy nie podejmowali jej „na gorąco”. Abyśmy nie podejmowali tak, że chcę pomóc, ale będę „przeciw”. Nie możemy tak. Albo jestem „za” albo jestem „przeciw”, albo się wstrzymuję, ale jestem bardziej „za” czy „przeciw”.

Myślę, że każdy z nas we własnym sumieniu dzisiaj oceni, co ma, zrobić. Ja wiem i to o czym rozmawialiśmy wcześniej, że w końcu nastąpi ten dialog, że będziemy mogli raz na jakiś czas, na sześć miesięcy czy na kwartał dowiedzieć co się przynajmniej w szpitalu dzieje: tyle a tyle zadłużenia, tyle a tyle miejsc, tyle a tyle potrzeb a nie wychodzimy na przód.

Dzisiaj rozmawialiśmy z Panem Piotrem Pauksztu i jest chęć aby takie spotkania robić i takie spotkania organizować. Myślę, że możemy to wpisać w swój coroczny program, co sześć miesięcy lub co roku sprawozdanie o tym co się dzieje w szpitalu.

Naprawdę mieszkańcy chcą, żeby ten szpital istniał, a na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja że też brakuje osoby, która by nam opowiedziała, gdy Rada Miasta nie wyraża zgody na to żeby zabezpieczyć środki pod tytułem Centrum Kultury i Spotkań Europejskich i pod działki i co się wtedy dzieje? Jak jest dalej? Nie ma.

Także Proszę Państwa zrobmy to dzisiaj, a oceniajmy później.

Radna J. Klonowska - powiedziała, że chciałaby się odnieść po prostu do wypowiedzi. Wiele spraw zostało już powiedzianych, więc nie będę się powtarzać. Z wieloma kwestiami moich przedmówców również się zgadzam, ale z jednym się nie mogę zgodzić z tym, jak powiedziała moja koleżanka Pani Emilia, że ona dzisiaj w imieniu mieszkańców zagłosuje „przeciw”.

Radna - Panie Robercie uważam, że tyle kultury powinien Pan mieć, żeby zachować się odpowiedni ton, jako Radny. To jest moja uwaga.

Odnosząc się dalej do mojej wypowiedzi w imieniu własnym i tych ludzi, którzy pracują w szpitalu, żeby zapewnić im, żeby dalej mogli pracować zagłosuję „za”.

To jest moje zdanie, moja uwaga i przede wszystkim uważam, że należy wszystko zrobić niezależnie gdzie siedzimy, co robimy, żeby ci ludzie przy takim bezrobociu o czym rozmawialiśmy dużo wcześniej mogli naprawdę mieć tę pracę i naprawdę będę bacznie zwracała uwagę co się dzieje w szpitalu. Każdy z nas miał również pełne prawo.

Radna - Panie Robercie jak wiem, Pan również uczestniczył i nie „weś”, bo to może Pan powiedzieć do kolegi swojego. Kultury Panu brakuje.

To jest jedna rzecz, natomiast każdy z nas miał pełne prawo podejść czy do Starosty, czy do Wicestarosty i jeżeli miał wątpliwości zapytać się. Są otwarci na rozmowę. Prawdą jest, że powinniśmy rozmawiać i z tym się naprawdę zgadzam. Natomiast mówię, że podniosę rękę „za”, bo chcę, żeby ci ludzie na prawdę mieli pracę. Tak ja my chcemy mieć pracę, to oni również.

Radny A. Wegner – powiedział, koleżanki i koledzy radni, tyle już było słów, tyle miesięcy rozmowa o tym szpitalu. Myślę że tutaj nie ma co bić piany. Podsumowanie na komisji było odpowiednie. Dlatego tutaj niech każdy zgodnie z przekonaniem, wiedzą jaką posiada zagłosuje zgodnie ze swoim przekonaniem. Radny poprosił o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady - poinformował, że jest wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny R. Borkowski - powiedział, że każdy ma prawo się wypowiedzieć a nie żeby zamykać sobie dyskusji.

Radny J. Harłacz- powiedział, że to nie jest jakiś błahy temat i ja kolegę proszę, aby wycofał ten wniosek. Ja nie jestem przeciwko.

Przewodniczący Rady poddał wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny R. Borkowski - powiedział, że po raz kolejny udowodniście co robicie. Zamknęliście nam usta.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek formalny o zamknięcie dyskusji:
za- 12, przeciw - 8, wstrzymało się - 0. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym: za - 13, przeciw- 3, wstrzymało się -3.

Radny A. Milczarek - zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania, ponieważ wkraść się pewien błąd.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jeden z radnych raz podnosił rękę, raz nie podnosił ręki i uzasadniona jest reasumpcja głosowania.

Przewodniczący Rady podał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała wniosek o reasumpcję głosowania: za- 13, przeciw - 2, wstrzymało się - 4.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym. Przewodniczący poprosił, aby jednocześnie nie opuszczać ręki i nie podnosić, ani nie rozmawiać, bo z tego właśnie wynika brak jasności głosowania.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zgody na obciążenie przez Burmistrza nieruchomości wchodzących w skład miejskiego zasobu nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym:

za - 14, przeciw- 4, wstrzymało się - 2.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/99/2015.

Radny J. Harłacz - powiedział, że do Pana Burmistrza miałbym taki apel.

O godzinie 13¹⁵ Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w związku z emocjami.

O godzinie 13²⁵ Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Od godziny 13²⁵ w sesji nie uczestniczyła radna E. Bury. Na sali obrad obecnych było 19 radnych.

d) w sprawie przystąpienia przez Miasto Białogard do realizacji partnerskiego projektu pozakonkursowego w ramach Działania 7.1. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na lata 2015–2017

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - poinformowała, że zgodnie z wytycznymi określonymi przez Wojewódzki Urząd Pracy każda z jednostek samorządu, która ma przystąpić do realizacji projektu musi przyjąć stosowną uchwałę. Projekt uchwały był szczegółowo omawiany na komisjach.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za -3 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie),

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów Radnych?
Zgłoszeń nie było.

Dyskusja:

Radna J. Klonowska - powiedziała, że na komisji otrzymaliśmy informacje jaki jest wkład własny Miasta i ile Białogard otrzyma dotacji. To jest dalszy etap i realizacja programu z lat poprzednich.

Radna zapytała dla których z usług aktywnej integracji skierowany był ten program? Czy o charakterze zdrowotnym, społecznym, edukacyjnym bądź zawodowym? Ile osób skorzystało z tego programu i czy wśród nich były również osoby niepełnosprawne?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że to jest kontynuacja projektu „Rodzina Razem” , tak jak Pani Radna tutaj zauważyła program ten był realizowany w latach 2009-2014 i w każdym roku tego projektu skorzystało dwadzieścia pięć rodzin beneficjentów. W każdym roku łącznie beneficjentów z otoczenia skorzystało około stu osób. Łącznie w tych wszystkich latach skorzystało z tego projektu pięćset osób.

Budżet całego projektu pięcioletniego wynosił ok. 1.500.000 zł. W tamtym projekcie wkład własny wynosił 10% jako zasiłki i pomoc w naturze, który MOPS nawet bez tego projektu byłby zobowiązany wypłacić tym beneficjentom.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Miasto Białogard do realizacji partnerskiego projektu pozakonkursowego w ramach Działania 7.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na lata 2015–2017.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Miasto Białogard do realizacji partnerskiego projektu pozakonkursowego w ramach Działania 7.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na lata 2015–2017: za - 19 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/100/2015.

e) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

A. Miszczor Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej - poinformowała, że w dniu 2 października 2015 r. wpłynął do nas wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny z prośbą u udzielenie dotacji w kwocie 100.000 zł na roboty budowlane i prace konserwatorskie w kościele. Dokładnie roboty mają polegać na pracach zabezpieczających i konserwatorskich przęsła środkowego sklepienia i ścian prezbiterium.

Całość prac jest oszacowana na kwotę 340.000 zł, z czego środki własne stanowią 20.000 zł. Ministerstwo Kultury dofinansowało te założenia w kwocie 200.000 zł i Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego w kwocie 20.000 zł.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów Radnych?
Zgłoszeń nie było.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz – powiedział, że dobrze iż kościół pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny wystąpił o środki dodatkowe, ale też chciałby prosić Pan Burmistrza o to, bo jak widzę za każdym razem wniosek jest dość szybko rozpatrywany przez Miasto, aby w taki sam szybki sposób szybki sposób przekazał również środki do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej do Pana Nowaka na bieżące wydatki remontowe.

Od godziny 13³⁶ w sesji nie uczestniczył radny M. Siwek. Na sali obrad obecnych było 18 radnych.

Radny J. Harłacz – powiedział, że nie jestem przeciwko remontowi zabytków, ale też nie podzielam takiego poglądu, w którym reakcja Miasta w tym przypadku jest właściwa, natomiast reakcja Miasta w przypadku przekazana środków na bieżące wydatki remontowe do zakładu komunalnego jest rzadka. Pieniążki już się dawno skończyły, więc liczę na to iż Pan Burmistrz znajdzie środki na wsparcie innych działań.

Nie może być tak, że komisja opiniuje wymianę okien w 2000 roku, albo 1998 roku i do dnia dzisiejszego ludzie tych okien nie mają powymienianych.

Przewodniczący Rady - poprosił, aby Radny odniósł się do projektu uchwały.

Radny – powiedział, że odnosząc się do projektu, to bardzo dobrze się dzieje, jeżeli są takie natychmiastowe poczynania ze strony Miasta w stosunku do innych beneficjentów, ale też bym chciał, żeby nie zapomniano o mieszkańcach.

Radna B. Dragańska – powiedziała, że oczywistym jest to, iż na terenie Miasta jest to największy zabytek. Należy wspierać, ale są też i inne zabytki i należy je wspierać, żeby nie pozostała ruina.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: za – 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/101/2015.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta

Od godziny 13⁴⁰ w sesji uczestniczył radny M. Siwek. Na sali obrad obecnych było 19 radnych.

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej - poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta dokonuje się zmiany w punkcie 8 ustęp 1 paragraf 3a, w którym określono minimalne i maksymalne progi kryterium dochodowego dla osób ubiegających się o zawarcie umów najmu na lokal komunalny na czas nieoznaczony.

Pozostawienie minimalnego kryterium dochodowego spowoduje, że prawo do uzyskania umowy najmu na lokal komunalnego będą miały osoby nie najuboższe, kosztem osób o najniższych dochodach, które nie są w stanie zaspokoić swoich potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie.

Odstąpienie przez Radę Miejską od określenia minimalnego progu dochodowego dla gospodarstw domowych będzie też zgodne z obecnym orzecnictwem sądów administracyjnych. Uchwała szczegółowo była radnym przedstawiana na komisjach.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za- 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów Radnych?

W imieniu Klubu do wypowiedzi zgłosił się radny J. Harłacz.

Radny J. Harłacz – powiedział, że prosi aby Pani Naczelnik prostym językiem do mieszkańców przemówiła, a nie tą ustawową odpowiedzią. Niech Pani powie jakie korzyści są dla tych mieszkańców przy zmianie tej uchwały.

Naczelnik - odpowiedziała, że poprzez zniesienie kryterium dochodowego minimalnego zwiększy się krąg osób, które mogą się ubiegać o zawarcie umów na lokal komunalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o otwarciu listy mówców.

Dyskusja:

Radna J. Klonowska – powiedziała, że analizując ten projekt uchwały i nawiązując do tych uchwał poprzednich a pierwsza uchwała była ogłoszona w 2001 roku, wnoszę aby ta uchwała została ujednolicona, bo docierać do tego wszystkiego jest naprawdę bardzo trudno, aby to analizować.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że ten wniosek jest realizowany z tego co Pani Naczelnik nam na posiedzeniu naszej komisji powiedziała i trwają prace nad ujednoliceniem tej uchwały. Nie to, że nie wierzę Pani Naczelnik, ale chciałbym się zapytać Pana radcy prawnego czy faktycznie nie możemy i ustawodawca zabrania nam utworzenia najniższego progu ograniczenia od dołu tych warunków dochodowych?

Burmistrz – poinformował, parę razy prosiłem, aby nie wyręczać mnie i nie wzywać moich pracowników przed oblicze Wysokiej Rady, żeby to dziwnie nie wyglądało. Oczywiście Pan Ławnikowski odpowie. To jest tylko moja uwaga, aby zawsze pytanie kierować do mnie a ja wyznaczam osobę, która będzie odpowiadać.

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego - odpowiedział, że tutaj jak koleżanka powiedziała, iż takie jest orzecnictwo obecne sądów administracyjnych jest.

Z ustawy o zasadach wynajmowania lokali nie wynika i nie ma tam określonego dolnego progu od którego uzależnione jest zawieranie umów najmu na czas nieoznaczony. W związku z tym wprowadzanie takich progów minimalnych w uchwałach rad jest niezgodne aktualnego orzecnictwa sądowego z przepisami uchwały.

Pragnę zauważyć, że ten zapis u nas był i przez wiele lat funkcjonował i nie był przez Wojewodę kwestionowany. My go teraz znosimy, ponieważ ukazujące się ostatnio wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, Naczelnego Sądu Administracyjnego właśnie w najnowszych uchwałach, które różne rady uchwalają takie zapisy uchylają, więc chcemy się dostosować do aktualnego orzecnictwa sądowego.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jak mam rozumieć ta zmiana w tej uchwale ma być przede wszystkim w sytuacji, którą ustawowo każdy samorząd jest odpowiedzialny w zakresie zabezpieczeń mieszkaniowych dla najsłabiej uposażonych finansowo osób.

Inną kwestią jest znowu kwestia budownictwa przez TBS, bo tam już jest partycypacja kosztów mieszkaniowych. Czyli wszystko idzie w dobrym kierunku. Bardzo się cieszę, że tych progów nie będzie, bo czasami ten próg przekroczony o 2 zł, 3 zł już automatycznie uniemożliwia mieszkańcom słabiej uposażonym uzyskiwanie mieszkania ze strony Miasta.

Z drugiej strony poza tą uchwałą chciałbym prosić, aby rzeczywiście zacząć więcej remontować tych mieszkań i przyspieszyć możliwość uzyskiwania tych mieszkań dla mieszkańców. Dla mnie to też jest ważne, bo ludzie czekają po piętnaście, dwadzieścia lat na mieszkanie a ruchy ze strony samorządu są takie, jakie są.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta: za - 19 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/102/2015.

g) w sprawie opłaty targowej

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opłata targowa traci swój obligatoryjny charakter i staje się opłatą fakultatywną.

Burmistrz Białogardu proponuje wprowadzenie w 2016 roku i w latach następnych opłaty targowej, jako źródło dochodu budżetu Miasta.

Projekt tej uchwały określa stawki opłaty targowej, zarządza pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określa inkasentów opłaty targowej oraz ich wynagrodzenie, a także wprowadza zwolnienia przedmiotowe od opłaty targowej.

W projekcie uchwały rezygnuje się z różnicowania stawek opłaty targowej w zależności od tego czy pobierana jest ona na targowisku w dni targowe, czy też w pozostałe dni tygodnia, a także w zależności od tego czy pobierana jest ona na targowisku przy ul. Dąbrowszczaków, czy też na pozostałych targowiskach w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a więc wszelkich miejscach, w których prowadzona jest sprzedaż.

Proponowane są jednolite stawki opłaty targowej, pobierane we wszystkie dni tygodnia, w których prowadzona jest sprzedaż oraz na wszystkich targowiskach w rozumieniu ustawy.

Proponowane ujednolicenie stawki opłaty targowej na rok 2016 równe są dotychczas obowiązującym stawkom tej opłaty, pobieranym na targowisku przy ul. Dąbrowszczaków w dni targowe, a więc określone w kolumnie nr 2 uchwały Rady Miejskiej Białogardu z dnia 26 października 2011 r. w sprawie opłaty targowej.

W projekcie uchwały zachowano dotychczasowych inkasentów opłaty targowej, a także wysokość przysługującego im wynagrodzenia za inkaso tej opłaty w wysokości 30% pobieranych opłat.

Uchwała wprowadza także zwolnienia przedmiotowe od opłaty targowej, które określa projekt tej uchwały i zwalnia się z opłaty targowej sprzedaż dokonywaną w miejscach wyznaczonych w czasie festynów, jarmarków, kiermaszów oraz imprez artystycznych, rozrywkowych, sportowych organizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, samorządowe instytucje kultury oraz organizacje pozarządowe oraz na gruntach przyległych do budynków i ich części w czasie trwania w tych budynkach lub ich częściach aukcji, targów i wystaw gospodarczych.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),

- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 4, przeciw - 1, wstrzymało się – 0),
4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za- 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady zapytał czy są opinie Klubów Radnych?

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o otwarciu listy mówców.

Dyskusja:

Radna J. Klonowska - zapytała czy jest możliwość wyznaczenia dodatkowych miejsc dla osób, które handlują, sprzedają swój towar, swoje produkty z działek, z ogródków?

Zdaniem Radnej odpowiednim miejscem byłoby miejsce na ulicy Pomorskiej. Czy jest to możliwe, czy nie?

Sekretarz Miasta - opowiedział, że przypomni dyskusję na komisji i też od strony radnych pojawiła się taka propozycja i wówczas Burmistrz zadeklarował, że Miasto rozważy utworzenie kilku takich miejsc na terenie miasta, gdzie taka sprzedaż mogłaby się odbywać jeszcze bez konkretnych lokalizacji.

Radna J. Klonowska - odpowiedziała, że niezależnie czy ktoś ma produkt jeden czy dwa i czy ma w koszyku czy nie, to taka opłata targowa jest pobierana, ponieważ wystawiona jest cena.

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że jeżeli dochodzi do przedstawienia przez danego sprzedawcę oferty sprzedaży łącznie towar plus cena i jest możliwość sprzedaży tego towaru, to wówczas należy pobrać opłatę targową.

Radny J. Harłacz - powiedział, że poprosiłby konkretnie o podanie jakie zmiany są w tej opłacie targowej, bo mieszkańcom trzeba to powiedzieć. Czy ta różnica polega wyłącznie na tym, że opłata targowa ze sprzedaży na ulicy będzie równoznaczna z opłatą targową na targowisku, czyli zostanie zmniejszona?

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że w dotychczasowej uchwale były trzy stawki. Jedna stawka podstawowa na targowisku, która dotyczyła dni targowych, we wtorek i w piątek. Były stawki niższe dotyczące pozostałych dni. Natomiast z tych stawek nikt nie korzystał.

Była podwojona stawka do sprzedaży poza targowiskiem. W tej chwili jest ta stawka ujednolicona i ona wynosi tyle, ile na targowisku stawka z dni targowych czyli z wtorku i z piątku.

Generalnie dla tych osób, które dokonują sprzedaży poza targowiskiem ta stawka spada o połowę.

Radny J. Turnik - powiedział, że przedstawi krótki rys historyczny, kiedy ta uchwała obecnie obowiązująca była podejmowana. Sytuacja wyglądała w ten sposób, a jeśli się myłę to proszę te osoby, które tutaj siedziały w tym czasie aby mnie sprostowały. To dotyczy centrum, bo nikt nie wystawi towaru na ul. Polczyńskiej, czy na obrzeżach miasta i nie będzie handlował, bo to po prostu jest nieopłacalne.

Dotyczyło to centrum miasta i jeśli sobie Państwo przypomnicie, to był taki okres, kiedy ulica 1 Maja, część ul. Grunwaldzkiej była po prostu zastawiona handlującymi. Wówczas Rada Miasta podjęła takie zróżnicowanie opłaty właśnie ze względu na naszych przedsiębiorców, dlatego, że w sąsiedztwie sklepu obuwniczego podjeżdżał Pan ze Świdwina z samochodem, zapłacił jakieś drobne pieniądze i z tego samochodu handlował. Obok mieścił się sklep obuwniczy, którego przedsiębiorca mieszkając Białogardu płacił podatki, zatrudniał ludzi, utrzymuje lokal i wszelkie korzyści płynące dla Miasta.

Od godziny 13³⁵ w sesji uczestniczyła Radna E. Bury. Na sali obrad obecnych było 20 radnych.

Radny J. Turnik - powiedział, że przyjeżdżał człowiek, który po prostu „wykaszał” naszych rodzimych przedsiębiorców. To jest jeden aspekt.

Drugi aspekt, który tutaj należy rozgraniczyć, to jest to, że nasi mieszkańcy prowadzący działalność na terenie miasta mają lokal na terenie miasta i chcą rozszerzyć, wyjść do mieszkańców i uważam, że to powinno być rozgraniczone.

Uważam, że powinniśmy przyrzeć się temu w zależności jak będzie się rozwijała sytuacja po zmianie tej uchwały, czy nie należy jednak zróżnicować stawek dla osób sporadycznie gdzieś tam handlujących a ludźmi, którzy prowadzą systematyczną działalność handlową na terenie naszego miasta, bo są to zupełnie inne interesy.

Moim zdaniem nie powinno się równać osób, które prowadzą tę działalność, bo co z tego gdy zmniejszymy z 8 zł na 4 zł i ktoś, kto prowadzi sklep z owocami, warzywami wystawi sobie skrzynki i będzie płacił zamiast 8 zł 4 zł za metr kwadratowy, jak obok niego stanie ktoś inny i przyjedzie z takim samym towarem i będzie też tyle samo płacił, a on oprócz tego płaci jeszcze za ten sklep i musi to utrzymać.

Ta uchwała z pozoru daje równość. Mam nadzieję, że nie powróci do tego stanu, kiedy tutaj przez ul. 1 Maja ciężko było przejść i same stragany stały, albo samochody, z których handlowano.

Mam propozycję, aby dokładnie przyrzeć się funkcjonowaniu tej uchwały po rocznym czy półrocznym okresie funkcjonowania tych wymienionych. Osobiście nie zgadzam się na dzień dzisiejszy. Może uda mi się przekonać Państwa, chyba, że ludzie mnie przekonają. Jestem otwarty i życie mnie przekona i pokaże, że nie mam racji, to absolutnie zgodzę się z ludźmi, którzy proponują takie zmiany.

Radny M. Kopczyński - powiedział, że mam zupełnie inne zdanie na ten temat. Myślę, że to pozwoli naszym przedsiębiorcom i tym, którzy handlują szczególnie właśnie sklepom warzywniczym. Często chodzę i rozmawiam z ludźmi i narzekają na to, że nie mogą przed sklepem handlować, oczywiście mogą, ale za inne pieniądze.

Myślę, że ta uchwała przyczyni się do rozwoju naszych przedsiębiorców, tych drobnych, którzy konsekwentnie handlują i dają podstawę temu naszemu małemu kapitalizmowi.

W związku z tym, ale też zgadzam się z moim przed mówcą i myślę, że powinniśmy mobilni i obserwować zjawisko i jeżeli sytuacja będzie szła w zupełnie inną stronę, to powinniśmy również reagować. Na negatywne zjawiska powinniśmy również reagować.

Sekretarz Miasta - powiedział, że chciałby wyjaśnić dwie rzeczy. Pierwsza sprawa dotyczy różnicowania tych stawek. Myślę, że to będzie trudne do zrealizowania. To jest moja prywatna opinia. Trudno będzie rozgraniczyć tych przedsiębiorców, którzy sprzedają z samochodu.

Natomiast jeżeli chodzi o działalność Miasta i sprzedaż o której Pan radny Turnik powiedział, na 1 Maja i że ma obawy, że będzie tak zastawione jak kiedyś. Ja pamiętam te czasy, ale od tamtego czasu sporo się zmieniło i generalnie Miasto a chodzi o pas drogowy, tego pasa nie użycza pod sprzedaż. Myślę, że do takiej sytuacji jak była kiedyś po przyjęciu tej uchwały nie powinno być.

Natomiast uchwała będzie dużą ulgą dla wszystkich tych, którzy mają sklepy warzywnicze i inne, i chcieliby swoją sprzedaż również prowadzić przed sklepami.

Radny A. Milczarek - powiedział, że mówiąc o tych ulgach to patrzę na Pana Prezesa i myślę, że przyniesie to więcej pracy, bo to Pańscy ludzie będą zbierać opłaty z terenu miasta. Czy spółka jest inkasentem opłaty z terenu miasta?

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że inkasent jest zatrudniony przez spółkę.

Radny A. Milczarek - powiedział, że będzie trochę więcej pracy, bo ruszy się handel na terenie miasta.

Na komisji podniosłem temat zróżnicowania stawek, które miało miejsce na targowisku poza dniami targowymi. Uzyskałem informację, że było to „martwe”, ale teraz kiedy w każdy dzień będzie identyczna stawka to myślę, że trzeba będzie dużo wykazać się, aby poza tymi targowymi ściągnąć kogokolwiek, żeby mógł wykorzystać ten wspaniały, ładnie urządzony teren, który ma potencjał. Kwestia w jaki sposób próbować go wykorzystać. Zobaczmy i być może, ktoś się pojawi i możemy się pokłonić tak, jak tutaj radny Janusz powiedział i dokonamy tutaj zmian.

Radny A. Wegner - powiedział, że ma propozycję lecz nie wie czy jest możliwa. Dyskutujemy o stawkach dziennych, ale również też tutaj padały informacje o przedsiębiorcach, którzy przed swoim sklepem chcieliby prowadzić taką działalność. Czy możemy tutaj dla inkasentów i dla tych podmiotów gospodarczych wprowadzić dodatkową opłatę miesięczną? Mogłaby to być opłata niższa.

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że nie ma takiej możliwości i czy to będzie opłata miesięczna, czy roczna, to opłata targowa jest pobierana dziennie.

Natomiast chciałbym się odnieść do sytuacji wystawiania towarów i sprzedaży towarów przed sklepem. Są sytuacje na terenie miasta, że dany przedsiębiorca, właściciel sklepu ma przed sklepem jeszcze część swojego terenu i za tą całą nieruchomości płaci podatek od nieruchomości. Jest właścicielem i to jest jedyny warunek i płaci podatek od nieruchomości, wówczas nie pobierana jest opłata targowa. To jest tylko i wyłącznie taki przypadek. Jeżeli ten teren jest dzierżawiony i ta osoba nie płaci podatku od nieruchomości, to ta opłata musi być pobierana.

Radny J. Turnik – poprosił aby odnieść się do tego, ponieważ z moich obserwacji wynika, że na terenie naszego targowiska jest sklepik, czy kiosk, który funkcjonuje na okrągło na targowisku. Jakie wspieranie przedsiębiorczości będzie w stosunku do tych ludzi ponieważ oprócz tego, że płacą opłatę targową codziennie, we wtorki i w piątki, to teraz im się zwiększy i będą płacili większą opłatę targową w poniedziałek, środę i czwartek. Nie wiem czy w sobotę i niedzielę też, nie wiem.

Radny J. Turnik – powiedział, że ma pytanie do Burmistrza, ale Burmistrza nie widzę i chyba nie w porę Pan Burmistrz mi dał ten przykaz, dlatego bardzo bym prosił o odpowiedź w jaki sposób będą traktowani Państwo, którzy będą prowadzili działalność na rynku, na targowisku stale.

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że sytuacja tych Państwa wymaga przeanalizowania ich sytuacji prawnej, jeżeli chodzi o ten grunt na którym postawiony jest ten obiekt.

Jeżeli oni są właścicielem tego gruntu i płacą podatek od nieruchomości, tak jak tutaj powiedziałem cytując przykład Pana Adama, to oni wówczas oni w ogóle nie płacą opłaty targowej. Natomiast jeżeli tam jest tylko dzierżawa tego terenu od Miasta, to naturalnie opłata targowa jest pobierana i będzie pobierana zgodnie z tą nową uchwałą.

Radny J. Turnik - odpowiedział, że bardzo by prosił, jeżeli nie dzisiaj, bo widzę że nie ma osoby kompetentnej, która by udzieliła odpowiedzi na jakiej zasadzie czy są, czy są właścicielami czy dzierżawią i prosiłbym bardzo o odpowiedź na piśmie w jaki sposób ta sprawa ma być rozwiązana w świetle tego projektu uchwały.

W. Ławnikowski - odpowiedział, że mówimy tylko o zmianie stawek, więc ten problem nie istnieje. To jest tak, jak Pan Sekretarz powiedział, że jeżeli nieruchomość od obiektu na targowisku i właściciel płaci podatek od nieruchomości Miastu, to nie jest pobierana opłata targowa.

Natomiast jeżeli nie jest właścicielem tego obiektu i nie płaci Miastu podatku od nieruchomości, to za każdy dzień, w którym dokonuje sprzedaży, bo przecież to może być obiekt zamknięty i tylko w niektóre dni tygodnia może sprzedawać, płaci opłatę targową za te dni, w których prowadzi sprzedaż, jeżeli nie płaci podatku od nieruchomości. A więc to zależy od indywidualnej sytuacji faktycznej.

Radny J. Turnik – odpowiedział, że właśnie o to mi chodzi, bo ja dzisiaj nie wiem jak płacone jest za metr we wtorek i w piątek i czy Ci Państwo nie zostaną poszkodowani? Nie wiemy czy to jest własność, dzierżawa i czy ma miejsce opłata targowa? Bo jeśli ma miejsce opłata targowa, to bardzo będzie znaczna podwyżka.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że teoretycznie tak.

Radny J. Turnik – odpowiedział, że praktycznie nie wiemy i dlatego proszę o odpowiedź na piśmie po wyjaśnieniu tego stanu własnościowego.

Radny J. Harłacz – powiedział, że ta dyskusja w moim przekonaniu jest bezprzedmiotowa, albowiem ceny nie wzrastają, pozostają te same, tylko różnica polega na tym, że opłata targowa nie jest zwiększona. Jest pomniejszona do opłaty targowej na targowisku przy sprzedaży na terenie miasta, na ulicach.

Tylko ta różnica i tylko ten zapis jest zmieniony w uchwale. Nie możemy teraz roztrząsać czy ktoś tam jest właścicielem czy dzierżawcą. Ta stawka pozostaje i tak cały czas. Także nie mówimy, że wzrasta a jednocześnie doszukujemy się czy jest to osoba prywatna czy dzierżawca.

Tu się nic nie zmienia na targowisku, ale w stosunku do wypowiedzi Janusza to tak, przepraszam, jedna rzecz się zmienia, te dni poza targowe i te stawki były niższe. To należałoby uwzględnić ewentualnie te osoby, które handlują na targowisku o pozostawienie. Janusz ja przepraszam. Czegoś nie zrozumiałem do końca. Najmocniej przepraszam. Dlatego rzeczywiście na targowisku, te osoby które tam żyją z tego nędznego sklepiku, to oni zostaną najbardziej poszkodowani, chyba że to jest właściciel.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tutaj mamy informację z wydziału finansowego, że Ci Państwo dzierżawą teren od Miasta, ale płacą podatek od nieruchomości, także oni nie są obciążani opłatą targową. Myślę, że ta dyskusja w tej chwili jest zbędna.

Radny J. Turnik – powiedział, że to jest stan na dzień dzisiejszy. Panie Sekretarzu dyskusja nie jest zbędna, bo za tydzień, w przyszłym tygodniu może się pojawić ktoś, kto będzie chciał handlować przez cały czas. Zresztą po to budując w takiej formie, wydając grube pieniądze na takie targowisko, to miało na celu ożywienie tego miejsca. Równanie teraz tego, że mniej ludzi a było obniżenie w dni inne niż targowe. Dobrze, że tak się dzieje, że Ci ludzie nie będą trafieni przez te przepisy, ale w przyszłości może się okazać, że ktoś będzie chciał prowadzić tę ciągłą działalność handlową, ale jak sobie policzy to z tego zrezygnuje niestety.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Pan chyba mnie nie zrozumiał, bo ja mówiłem, że dyskusja jest zbędna jeżeli chodzi o tych Państwa, którzy w tej chwili prowadzą działalność.

Radny J. Turnik – bardzo dobrze zrozumiałem.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie opłaty targowej: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/103/2015.

O godzinie 14¹¹ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę do godziny 15⁴⁰.

O godzinie 15⁴⁷ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Od godziny 15⁴⁷ w sesji nie uczestniczył radny M Kopczyński. Na sali obrad obecnych było 19 radnych.

h) w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, które rocznie nie mogą przekraczać kwot określonych w tym przepisie.

Górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do newralgicznego okresu roku poprzedniego.

Minister Finansów ogłosił w drodze obwieszczenia górne granice stawek podatku od nieruchomości z uwzględnieniem tego wskaźnika. Zgodnie z tym obwieszczeniem obowiązująca obecnie uchwała Rady Miejskiej Białogardu w sprawie wysokości stawek od nieruchomości ustala stawki podatku od nieruchomości w wysokości górnych granic stawek kwotowych tego podatku określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów na rok 2014. Na rok 2015 stawki podatku od nieruchomości nie były w Białogardzie, mimo że istniała taka możliwość wynikająca z obwieszczenia ówczesnego Ministra Finansów określającego górne granice stawek kwotowych na rok 2015, który określił wyższe granice tych stawek, niż które obowiązywały w roku 2014.

Natomiast z powołanego obwieszczenia Ministra Finansów określającego górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości w 2016 roku wynika, że w stosunku do obowiązujących obecnie, zgodnie z wymienioną uchwałą Rady Miejskiej Białogardu stawek podatku od nieruchomości niektóre górne granice tego podatku od nieruchomości zostały na rok 2016 podwyższone, niektóre zostały obniżone, a niektóre pozostały bez zmian.

W uzasadnieniu do projektu uchwały macie Państwo porównanie, zestawienie, które obrazuje proponowane zmiany poszczególnych stawek podatku od nieruchomości na rok 2016 z uwzględnieniem tych górnych stawek tego podatku na rok 2016.

W szczególności, co należy zauważyć to największe obniżenie aż 17 groszy jest od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, czyli stawka obowiązująca jest 23,03 zł. Natomiast po zmianie będzie wynosić 22,86 zł.

Grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej nie ulegają zmianie i stawka będzie wynosić 0,89 zł.

Natomiast budynki pozostałe, czyli budynki przylegające na posesjach czyli komórki, garaże i różne inne budynki niebędące mieszkalnymi stawka także ulega obniżeniu z kwoty 7,73 zł na 7,68 zł.

Jeżeli chodzi o budynki mieszkalne i grunty pozostałe, czyli grunty także mieszkalne to stawka podlega podwyższeniu jeżeli chodzi o budynki o 1 grosz, to jest z kwoty 0,74 zł do 0,75 zł oraz od gruntów 0,46 zł do kwoty 0,47 zł.

Jeżeli chodzi o finansowe zestawienie tej zmiany, to na komisjach było przedstawiane mniej więcej jaka to jest kwota 246.000 zł. Skarbnik sporządziła zestawienie z czego wynika ta kwota, bo było wspomniane, że zmieniła się także powierzchnia w porównaniu roku 2014 do roku 2015. Ze zmiany stawek, gdyśmy pozostawili stawki na poziomie roku ubiegłego i bazowali tylko na zmianie powierzchni to uzyskalibyśmy dodatkowych wpływów do budżetu 265.684 zł.

Natomiast po zmianie tych stawek sam wpływ zmiany stawek przy tej samej powierzchni powoduje obniżenie tej kwoty o ok. 19.435 zł, stąd wynik ok. 246.000 zł wpływu do budżetu więcej, ale to tylko spowodowane jest tym, że powierzchnia do opodatkowania ogólnie wzrosła w stosunku do roku ubiegłego.

Sama zmiana stawek przy tej samej powierzchni powodowałaby obniżenie o ok. 20.000 zł, czyli to nie jest aż takie znaczące dla budżetu jeżeli chodzi o zmianę tych stawek.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 3, przeciw- 1, wstrzymało się - 0),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się – 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za - 2, przeciw - 1, wstrzymało się – 1).

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów Radnych?

Zgłoszeń nie było.

Dyskusja:

Radna J. Klonowska - zapytała na co zostaną przeznaczone to dodatkowe dochody wynikające ze zmiany podatku ?

Burmistrz – odpowiedział, że już kilka razy mówił o tym, żeby nie wiązać konkretnego dochodu z wydatkiem. Będziemy o tym wspólnie decydować. Tak jak będzie przygotowany projekt budżetu, to ileś tam pozycji wpływa na dochody i później są wydatki, także tu proszę nie wiązać tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości: za - 18 , przeciw- 0, wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/104/2015.

i) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że uchwała przewiduje wprowadzenie do budżetu dochodów w wysokości 15.093 zł, jako wpływ odszkodowania od ubezpieczyciela za szkodę na budynku komunalnym, a w zakresie wydatków zmniejszamy wydatki udzielonych poręczeń zabezpieczonych na wypłatę o kwotę 179.655 zł oraz zmniejszamy wydatki szkół o kwotę 230.722,06 zł z czego 144.000 zł stanowi kwotę wydatków remontowych w Szkole Podstawowej Nr 3 na remont dachu. Ten remont nie może się odbyć w tym roku.

Pozostała kwota stanowi oszczędności szkół: Gimnazjum Nr 2 oraz Szkoły Podstawowej Nr 3. Są to oszczędności w zakresie realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Te wszystkie zmniejszenia wydatków oraz dochody wpływają na zaplanowanie innych wydatków w budżecie.

Tak w kolejności zwiększono wydatki inwestycyjne o 14.000 zł na zadanie „Modernizacja budynków i lokali komunalnych” realizowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z przeznaczeniem na gazyfikację lokalu komunalnego oraz na zakup usług remontowych w kwocie 36.093 zł w budynkach komunalnych, m, in. na usunięcie szkody w budynku przy ul. Batalionów Chłopskich 12, tam gdzie otrzymano wpływ z odszkodowania.

Zwiększa się wydatki o kwotę 41.064, 06 zł na koszty zarządzania projektem „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie gmin zrzeszonych w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty” w związku z aneksem zwieszającym wartość projektu, którego wartość realizacji tego projektu po zmianie wyniesie ponad 1.580.000 zł i będzie on zwiększony o 821.000 zł. Harmonogram finansowy projektu przewiduje wartość kosztów zarządu przypadających na Miasto Białogard w wysokości 79.053,056 zł do poniesienia w 2015 roku. Stąd zwiększmy tę wartość o kwotę 41.064,06 zł. W ramach projektu Miasto otrzyma dla zgłoszonych grup docelowych zestawy komputerowe sztuk 275, drukarki oraz dostęp do internetu.

Inne wydatki to zwiększenie wydatków o kwotę 34.000 zł jako dopłata na utrzymanie zieleni do ZGKiM także na dopłatę na zwiększenie wydatków inwestycyjnych łącznie na kwotę 100.000 zł na zadanie „Budowa kojców” w schronisku dla zwierząt w Klepinie oraz wydatki bieżące, jako dopłata do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na działalność bieżącą schroniska w wysokości 115.000 zł.

O kwotę 15.000 zł zwiększamy wydatki na koszty zarządzania projektu „Działania infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty”.

Zwiększamy także dotacje podmiotowe dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich o kwotę 27.000 zł i dla Biblioteki Publicznej o kwotę 27.800 zł.

Zwiększmy także dopłatę dla spółki Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji o kwotę 20.000 zł na bieżące funkcjonowanie oraz zwiększmy wydatki związane z zakupem usług w zakresie sportu o kwotę 12.000 zł, jako finansowe wsparcie w zakresie organizacji imprez w zakresie zapasów oraz podnoszenia ciężarów.

Skarbnik Miasta - poinformowała o zgłoszeniu autopoprawki Burmistrza. Radni otrzymali ją w formie pisemnej. Są to dwie zmiany i pierwsza dotyczy wcześniej podjętej zmiany uchwały w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Planuje się w pozostałej działalności w dziale 900 rozdział 995 Pozostała działalność dodatkowo dodać paragraf 236 jako dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielona w trybie o kwotę 4.000 zł. To jest właśnie ta dotacja dla „Towarzystwa Miłośników Parsęty” jako Społecznej Straży Rybackiej.

Druga dotyczy kwoty 10.000 zł i dokładane jest w dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa i tam mamy Komendy Powiatowe Policji i paragraf 300 – wpłaty jednostek na Państwowy Fundusz Celowy w kwocie 10.000 zł. To jest finansowe wsparcie zakupów komputerów dla Policji w Białogardzie sztuk 4. Te środki w budżecie zostały przesunięte z innych wydatków, gdzie powstały oszczędności, czyli w dziale 801 10 paragraf 231 i w dziale 801 13 paragraf 430.

Opinie Komisji:

1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1).

D. Glinka Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja głosowała bez autopoprawki.

2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 2, przeciw- 0, wstrzymało się - 2)

J. Klonowska Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja głosowała bez autopoprawki.

3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3, przeciw - 1, wstrzymało się – 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie innych komisji bądź Klubów Radnych?

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o otwarciu listy mówców.

Dyskusja:

Radna E. Bury – powiedziała, że troszeczkę tych zmian mamy i zmiana znowu w ostatniej chwili. Ostatnio pisałam do Pana Burmistrza o postawienie lamp na ulicy Stamma i dostałam odpowiedź, że jeżeli znajdziemy pieniądze w ostatnim kwartale, to być może takie punkty świetlne zostaną zamontowane. Zdaje Pan sobie sprawę, że chodzi o bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkół z tamtych domów, a tutaj pojawia się zakup komputerów dla Policji. Rozumiem, że pieniądze się znalazły, ale dla kogoś innego.

Radny R. Borkowski – powiedział, że mam pytanie, które miałem wcześniej na komisji i to jest dział 801 a chodzi o wydatki, remonty w Szkole Podstawowej Nr 3. Zapewniono mnie, że remont zostanie na lato zrobiony. Czy mogę liczyć na to, że remont zostanie zrobiony? Chodzi o remonty, które były zaplanowane a kwota została uszczuplona.

Przeznaczaliśmy teraz tutaj kwotę 115.000 zł na schronisko dla zwierząt na budowę kojców. Mam pytanie do Prezesa, czy schronisko dla zwierząt przeszło pozytywnie kontrolę?

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że pytania można kierować do Pana Burmistrza.

Radny R. Borkowski – odpowiedział, że ma pytanie do Pana Burmistrza. Czy schronisko dla zwierząt przeszło pozytywnie kontrolę? Czy były kontrole? Czy opinia tych instytucji kontrolnych jest pozytywna? Czy można przyjmować psy, czy nie można? Czy to wszystko spełnia wymogi?

Radny - zapytał na co zostanie przekazane 20.000 zł w dziale dotyczącym dopłat na bieżące funkcjonowanie dla Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Proszę mi ogólnie wyszczególnić na co, bo jak zadałem pytanie, bo wiem że jest Gala MMA w grudniu i jaka kwota jest przeznaczona, to nie dostałem odpowiedzi. Nie ma tutaj widzę Prezesa i chyba nie dostanę tej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że jest Burmistrz i odpowie.

Radny J. Turnik – powiedział, że wcześniej mówiłem o priorytetach. Rzecz gustu. Dla mnie zdjęcie 100.000 zł z budżetu szkół i w tym samym czasie budowanie kojców dla psów. Ja bym odwrócił ten priorytet. Rzecz gustu. Państwo będziecie za tym głosowali. Mam też inne spojrzenie na pewne sprawy. Zawsze mi to przeszkadzało i w dalszym ciągu przeszkadza, że dowiadujemy się na tydzień przed sesją, że w zakładzie jednym to trzeba dołożyć 20.000 zł, trzecim 30.000 zł, czwartym tyle i podobnie rzecz ma się tutaj. Pytania się rodzą na co, w związku z czym, skąd się to nagle wzięło.

Dyrektorzy mają swoje budżety, których powinni się trzymać. Wyobrażam sobie, że dyrektor przykładowo domu kultury chce sprowadzić jakiegoś artystę i musi zapłacić pieniądze i przychodzi do komisji Rady Miejskiej i mówi, proszę Państwa jest taka a taka szansa na to, chcę i czy jesteście za tym żeby dać pieniądze? A teraz my dzisiaj podniesiemy i nikt z was tak samo jak ja na co do końca te pieniądze, czy to na artystów, czy na sportowców, czy to będzie na rozwój bazy BOSiR, czy to będzie wypłata dla jednego boksera czy zapaśnika z tytułu jakieś gali. Czy to jest z tytułu nagłych rzeczy, które w tej chwili się zdarzyły?

Radny - powiedział, że ma pytanie do Pana Burmistrza czy ekspozycja na przygotowanie czytelnicy księgozbioru Aleksandra Kwaśniewskiego w kwocie 27.8000 zł na co to jest? Czy to jest całość na tą okazję wydatkowana? Ile to Miasto wydatkowało? Czy to będzie ekspozycja stałą, czy czasowa?

W związku z czym jest zwiększenie wydatków inwestycyjnych o 14.000 zł w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, zwiększenie o kwotę 34.000 zł na dopłatę na utrzymanie zieleni, zwiększenie dotacji podmiotowej dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich o kwotę 27.000 zł, zwiększenie w Białogardzkiej Bibliotece Publicznej o kwotę 27.800 zł, zwiększenie do Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o kwotę 20.000 zł?

Burmistrz Białogardu – odpowiedział, że jeżeli chodzi o pytania Pani Emilii Bury dotyczące oświetlenia ul. Stamma w kierunku oczyszczalni ścieków, tam powstały budynki jednorodzinne i ten temat znany jest nam od przynajmniej roku.

W tej chwili projektowana jest tam instalacja i nie chciałaby, aby to wyglądało tak, jakby to były wyścigi kto to załatwił. Robimy to, bo jest taka potrzeba i kilku radnych już o tym mówiło. Wszyscy praktycznie, którzy wywodzą się z tej części miasta ze mną na te temat rozmawiali i lobbowali na rzecz instalacji. Ona rzeczywiście jest tam potrzebna. To nie jest tylko kwestia pieniędzy ale po prostu zaprojektowania i wykonania. Mam nadzieję, że do tych późnych, jesiennych dni zdążymy z tą instalacją.

Burmistrz - odpowiedział, że jeżeli chodzi o pytania Pana Borkowskiego to mi to też wygląda jak byśmy chcieli sobie przypisać jakieś zasługi i słyszę dzisiaj od rana, że dla Pana Borkowskiego robimy jakieś tereny zielone na osiedlu.

Przypomnę, że tereny zielone na osiedlu planowane były dawno temu. Mamy pieniądze i to robimy i nie robimy pod konkretnego radnego takiego czy innego. Tylko mieszkańcy o to zabiegali i wywiązujemy się ze swoich zobowiązań wcześniej podjętych i jest to robione.

Tak samo Szkoła Podstawowa Nr 3 nie jest własnością pojedynczych radnych, czy tych którzy głośno o tej szkole mówią, tylko są tam pewne rzeczy do wykonania i będziemy to robić. Sądziliśmy, że pogoda będzie sprzyjająca, żeby robić remont dachu. Okazuje się, że żadna firma w tych warunkach nie chce się podjąć remontu tego dachu i zrobimy to wiosną, kiedy będzie sprzyjająca pogoda.

Jeżeli chodzi o BOSiR i dopłatę, to my jako Miasto mamy zobowiązania co do tej spółki, ponieważ ta spółka buduje basen i trakcie roku jesteśmy zobowiązani do dopłaty.

Porozumieliśmy się też z Presem BOSiR, żeby przygotował projekt remontu tej starej części obiektów, które są tuż przy bieżni. Tam są stare pokoje hotelowe i trzeba będzie objąć remontem tę część. Liczę na to, że z oszczędności, które teraz jesteśmy w stanie przekazać do BOSiR-u taka dokumentacja będzie przygotowana i uda się wyremontować te pokoje. Już nikt nie chce mieszkać w tej chwili w pokojach bez łazienek. Tam brakuje po prostu łazienek.

Burmistrz - powiedział, że Pan Turnik mówił o zdejmowaniu pieniędzy z oświaty i przypomniałaby, że najpierw to my do oświaty 8.000.000 zł rok w rok dokładamy i czasami dyrektorzy szkół zawyżają pewne pozycje w swoich planach finansowych. My często o tym wiemy, ale już nie chcemy dręczyć dyrektorów. Zostawiamy to i mamy takie zobowiązania zawsze, że z tych paragrafów płacowych na przykład nie mogą przesunąć na inne wydatki i wtedy się okazuje czy dobrze zaplanowali, czy źle. Najczęściej są rezerwy i jak są rezerwy, to wiadomo, że jak nie odchodzi ktoś na emeryturę, nie wypłaca się odprawy czy są jakieś plany jubileuszy a ich nie ma, to wiadomo że te pieniądze nie mogą być spożytkowane na fundusz socjalny czy na inne tytuły, które są ściśle określone.

Kwestia wydawania pieniędzy i budowania dodatkowych kojców, to tak się dzieje, że można to analizować na różne sposoby. Jak nie mieliśmy schroniska w Klepinie, to psów rocznie było wyłapywanych około pięćdziesięciu czy trzydziestu kilku, a też się okazuje, że jest ich znacznie więcej, więc należałoby się zastanowić dlaczego. Różne są opinie na ten temat. Często mieszkańcy hurtowo pozbywają się psów. Niektórzy mają po pięć, sześć psów i nie są w stanie utrzymać. Tak sobie lekko decydują o tym, a to są pieniądze. To kosztuje. Nie mamy zamiaru inwestować milionów w schronisko, tylko racjonalnie nieduże pieniądze, sposobem gospodarczym, żeby nie przesadzać.

Kwestia środków na utrzymanie zieleni, bo powstała rezerwa w Mieście, jeżeli chodzi o pieniądze z ochrony środowiska i możemy je przeznaczyć na bądź na zakup koszy przy ulicach, bądź też wyposażać naszą spółkę w dodatkowe środki, żeby zadbać o zieleni.

Należy spojrzeć co się dzieje w mieście i ile jest liści i ile to trzeba pracy dzień w dzień, żeby miasto nie było zasypane liśćmi. Jest dobra okazja, żeby to posprzątać, bo jak będzie mokro i wszystko przymarznie, to będzie trudno to posprzątać.

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ma zatrudnionych ludzi, którzy często odrabiają czynsze nie płacone ileś tam lat i też trzeba o tym pamiętać i mają zajęcie, muszą gdzieś pracować i trzeba im dać zajęcie, a do tego potrzebny jest sprzęt i pieniądze.

Na pytanie dotyczące pieniędzy dla biblioteki Burmistrz odpowiedział, że czytelnia została otwarta. Aleksander Kwaśniewski miał otworzyć tę czytelnię. Pomieszczenie jest na parterze wyposażone w regały, w stoliczki, w oświetlenie, więc zakup tych regałów, stolików, krzeseł i oświetlenia to jest koszt 19.000 zł, w tym instalacja monitoringu wizyjnego, bo taki był wymóg ze strony Fundacji A. Kwaśniewskiego – 6.000 zł. Prace montażowe tego monitoringu – 2.000 zł i koszt transportu mebli – 800 zł. Można już pójść i zobaczyć. Młodzież z liceum bywa. Chcemy zachęcać młodzież licealną i z naszych szkół, aby tam mogli przychodzić i korzystać z tych egzemplarzy. W większości te egzemplarze już są opracowane i można z tej czytelnicy korzystać.

Musieliśmy ten wymóg spełnić, bo takie warunki zostały postawione dwa lata temu bodajże, przez fundację, która dysponowała tym księgozbiorem. Są jeszcze książki, ale nie jesteśmy ich w stanie przyjąć. Czekamy na bibliotekę z prawdziwego zdarzenia, żeby zagospodarować cały księgozbiór, ewentualnie jeszcze obrazy i inne pamiątki Fundacji A. Kwaśniewskiego.

Dopłata dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich wiąże się z Mikołajkowym Turniejem Tańca Towarzyskiego, bo zapominamy o tym w budżecie, albo liczymy na to, gdyż to pod koniec roku się odbywa, że uda się dofinansować Centrum Kultury. Ponadto tam wyszły dodatkowe koszty organizacji imprezy „Moto Serce” i to też impreza, która jest cykliczna, ale też nie udaje nam się tego umieścić w budżecie. Zabrakło Dyrektorowi Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, a oni wspierają akcję oddawania krwi i na początku września była duża akcja na terenie BOSiR.

Ponadto Dyrektor zgłaszał potrzebę remontu obiektu, bo obiekt już swoje lata ma. Odbywało się cyklinowanie podłóg i inne remonty i prawdopodobnie z tych pieniędzy jak uda mu się wygospodarować to wykona drobne prace remontowe.

Burmistrz - poinformował, że odpowiedzi w sprawie schroniska udzieli Pan Nowak, ponieważ bezpośrednio schroniskiem bezpośrednio zarządza spółka.

A. Nowak Prezes ZGKiM – powiedział, że schronisko funkcjonuje na podstawie zezwolenia na prowadzenie tego rodzaju działalności, wydanego przez Wójta Gminy Białogard. Była przeprowadzana w międzyczasie kontrola przez Powiatowego Lekarza Weterynarii i zgodnie z wystąpieniem pokontrolnym są tam pewne zastrzeżenia wynikające z konieczności dostosowania tego obiektu do obowiązujących przepisów weterynaryjnych.

Mamy na to termin do ich wykonania do 30 listopada i w tej chwili trwają prace, żeby ten obiekt spełniał te warunki. Oczywiście to są pewne wymogi formalne. Na dzień dzisiejszy schronisko funkcjonuje. Zwierzęta są trzymane i przyjmowane w sposób humanitarny. Każdy kto już tam był, to wie o tym na jakim poziomie są te zwierzęta utrzymywane. Pewne wytyczne wydane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii zgodnie z terminem będą załatwione i sądzę, że już w następnym roku nasze schronisko będzie spełniało wszelkie warunki weterynaryjne, obowiązujące w tym zakresie.

Radna E. Bury – odnosząc się do tych lamp z ul. Stamma nie wiem kto się jeszcze upomina. Sprawa nie jest świeża, ponieważ mieszkańcy pisali do Burmistrza z pół roku temu w sprawie lamp. Więc za każdym razem znajdujemy środki na wszystko inne a jednak te lampy są pomijane.

Poza tym dostałam odpowiedź na interpelację z dnia 9 października i to jest czwarty kwartał i mam napisane, że jak znajdziemy pieniądze, to na pewno zostaną zrobione. Zdaje Pan sobie sprawę co Pan podpisuje. Mówienie tutaj, że ktoś chce sobie przypisać jakikolwiek sukces, to myślę że my jesteśmy od tego aby czasami w imieniu mieszkańców móc o coś się upomnieć. Nie można mieć o to żalu, czy upomni się o to radny opozycyjny czy koalicyjny. Ja doskonale wiem, co Pan miał na myśli.

Burmistrz – odpowiedział, że zaczynamy czytać w myślach już, super.

Radny J. Harłacz - że rzeczywiście schronisko miejskie w Kłępinie nie spełnia żadnych warunków i to Pan Prezes jakoś pominął, dosłownie żadnych a co niektórzy piszą historię na temat schroniska „Animals”, które spełnia wszystkie wymogi. Ostatnio miałem kontrolę lekarzy wojewódzkich itd.

Radny - powiedział, że to się nie skończy ani na tych 100.000 zł i jeżeli chcielibyście Państwo widzieć to powiem jaka to jest jeszcze masa zorganizowania właściwych warunków bytowych pod każdym względem w tym kłępińskim schronisku a trudno to nazwać schronisko, przytulisko.

Pana Burmistrza chciałbym poinformować niech Pan unika takich sformułowań, jak Pan tutaj powiedział sposobem gospodarczym, bo to się bardzo kiepsko kończy tym sposobem gospodarczym.

Radny – powiedział, Pani Przewodniczący, niech się Pan nie gorączkuje, bo dostanie Pan naprawdę temperatury i to o czym wcześniej powiedziałem, to ja Państwa mogę zaprowadzić do mieszkańców, którzy mają pozarywane podłogi, że w części mieszkań w ogóle nie przebywają.

Mogę zaprowadzić do klatek schodowych, gdzie ludzie idąc po tych schodach nie wiedzą czy dojdą na górę, bo są w takim stanie technicznym i Pan Nowak chyba doskonale o tym wie. Boją się otwierać tych starych okien, żeby nie wypaść razem z oknem. Czy też toalety, które są przewidziane na klatce schodowej na kilka osób itd.

Mógłbym tu mnożyć szereg przykładów, na które potrzebne są w mieście rzeczywiście środki. Na które Miasto powinno przekazać środki. Ja zdaję sobie sprawę, że niektórych problemów do końca nie jesteśmy w stanie rozwiązać w wyniku tej zadaniowości, jaka nakłada ustawodawca na samorządy, a jednocześnie braku przy ich realizacji wsparcia właściwego finansowego ze strony Państwa.

Od godziny 16²⁵ w sesji nie uczestniczył radny K. Skoczyk. Na sali obrad było 18 radnych.

Radny J. Harłacz – zwracam uwagę po raz kolejny i zawsze będą zwracał i apeluję Panie Burmistrzu, aby Pan przystąpił do schroniska stowarzyszenia i naprawdę tym sposobem zaoszczędzi Pan duże pieniądze.

Ja na dzień dzisiejszy wydałem więcej psów, 352 psy a niżeli przyjąłem w tym roku. To, że mniej przyjąłem, to dzięki Wam. Natomiast z pewnością byłoby to bardziej korzystne dla samych mieszkańców miasta, bo to schronisko to będzie w przyszłości dziura bez dna. To naprawdę będą potężne pieniądze. Dzisiaj mówimy o trzydziestu paru pieskach, ale zapamiętajcie Państwo, to nie jest tak, że wszystkie zejdą. Będą psy, które będą tam latami stały i zajmowały te miejsca, a trzeba karmić itd.

Jeśli Pan Burmistrz mówi o pewnych oszczędnościach w szkołach, to ja dziś dyrektorów zapytałem i na ich twarzach nic innego nie pozostało, jak można było odczytać, to było wielkie zdziwienie i zadumę, dlaczego nam się odbiera pieniądze. Skąd te oszczędności w szkołach? To naprawdę trudno mi jest w tej chwili dociekać.

Panie Burmistrzu może warto byłoby się zastanowić nad kwestią techniczną polegającą na zakupie lamp drogowych z solarami. Pewnie jest to tańsze i może nawet korzystniejsze.

Nie mówię w tej chwili o inwestycjach, które już są rozpoczęte ale myślę o przyszłości, bo na to są te środki unijne, a tu wprost musimy wyklądać z budżetu Miasta środki.

Trzeba sięgać tam po kasę gdzie się da, gdzie jest możliwość. Dlatego mój taki apel, aby jednak popatrzeć jak to wygląda. Ja dużo jeżdżę po regionie i w niektórych gminach te lampy solarowe są aż tak widoczne i widać, że to nie będzie aż tak kosztowało gminy później w tzw. utrzymaniu i opłata za energię elektryczną, bo to jest siła wiatrowa, słońce i mają gratis prąd. Myślę, że u nas też taka technikę należałoby zastosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że prawdę mówiąc zaciekał mnie Pan. Co to za lampa na siłę wiatrową?

Radny J. Harłacz - odpowiedział, że ma solar i z tyłu jeszcze wiatraczek. Jak nie ma słońca, to wtedy jest nakręcana przez wiatr. Nie widział Pan takich lamp?

Przewodniczący Rady – bardzo dziękuje, bardzo mnie Pan zaciekał tym.

Radny J. Harłacz – odpowiedział, to zrobię Panu zdjęcie Panie Przewodniczący i specjalnie Panu wyślę.

Przewodniczący Rady – na maila proszę bardzo, dziękuję Panu.

Radny J. Harłacz – ja jeszcze raz powrócę, bo chyba J. Turnik poruszył tę sprawę o ile chodzi o tę priorytetowość i nie możemy wychodzić poza pewne zadania i każdemu na każdy wniosek dokładać pieniądze, tym bardziej, że nie są to zadania samorządu do końca.

Tym priorytetem naszego składu radnych, to powinny być nasze zadania. Komputery na Policji, samochód, patrole. Ja rozumiem, że za patrole trzeba zapłacić, żeby było bezpieczniej. Rozumiem, że samochód trzeba kupić, aby ten Policjant szybciej dojechał, ale już bez przesady, bo za chwilę będziemy gumki i ołówki jeszcze kupować.

Rozpoczęła się dyskusja pomiędzy radnymi J. Harłaczem i A. Milczarkiem. Przewodniczący Rady upomniał radnych.

Radny J. Harłacz – chcę zaapelować do Pana Burmistrza aby Pan znalazł środki na te wydatki remontowe bieżące, które są naprawdę pilne do załatwienia, bo pozostawienie na tym etapie tych remontów koniecznych spowoduje to, że za jakiś czas trzeba będzie naprawdę potężne pieniądze wkładać, wtedy kiedy się oderwą schody czy zawali się podłoga i sąsiad wpadnie do sąsiada.

Radny R. Borkowski - powiedział, że chcę tylko odpowiedzieć Panu Burmistrzowi. Ja się bardzo cieszę, że ludzie tak mówią, że dla mnie coś robią. To nie dla mnie, to robią dla mieszkańców, tylko że Borkowski chodził dwa razy w tygodniu do Urzędu pytał się o inwestycje, informował mieszkańców o tej inwestycji i Borkowski dalej będzie i ma nadzieję, że drugi etap tej inwestycji się rozpocznie i zakończy.

Radny A. Milczarek – Panu Borkowskiemu chciałem przypomnieć, że akurat w programie nie będącego radnym Andrzeja Adamczewskiego było to, że to zrobić. Także to, że Pan koło tego chodzi to myślę, że jest to w Pana interesie.

Radny R. Borkowski - powiedział, że Pan Andrzej Adamczewski przez dwanaście lat nie zrobił nic będąc radnym Rady Miasta.

Radny A. Milczarek - powiedział, że odniesie się do tych komputerów i bezpieczeństwo to nie tylko patrole, ale wiele innych rzeczy tak jak i w szkole to nie tylko tablica i kredki jak kolega mówi, ale i z tego tytułu, też nie jestem zbytnio zadowolony. Gdzieś po prostu błąd zaistniał, że nie zrobiono tego wcześniej i nie doszedł do skutku ten przetarg.

Rozmawialiśmy dzisiaj na temat wkładu Miasta w bezpieczeństwo. Jest to dobrym akcentem, że również też takie potrzeby są widoczne. Myślę, że samo to, że przejęliśmy wszystkie obowiązki przez Straż Miejską i to nie tylko praca na ulicy. Także dajemy radę i Dziękuję Panu Burmistrzowi i Państwu, że też swój wkład dołożycie głosując między innymi za tymi zmianami.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015: za - 11, przeciw - 4, wstrzymało się - 3.

Rada Miejska Białogardu podjęła chwałę Nr XII/105/2015.

j) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że w załączniku nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Białogard dokonuje się zmiany wartości wynikających ze zmian budżetu Miasta Białogard na 2015 rok.

W załączniku nr 2 jako Wykaz Przedsięwzięć Wieloletnich dokonuje się zmian zadań, o których była mowa w budżecie, czyli „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie gmin zrzeszonych w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty”. Łączne nakłady inwestycyjne zwiększa się o kwotę 117.969 14 zł do kwoty 122.759,61 zł. To jest związane właśnie z tym, żeby określić limit wydatków na rok 2015, który zwiększamy o kwotę 41.063,29 zł, o której była mowa w budżecie. Natomiast ustala się limity na utrzymanie projektu do 2012 roku w wysokości 8.747.17 zł w każdym roku. Tak jak wcześniej było powiedziane wartość tego projektu przypadająca na Miasto Białogard wyniesie ponad 1.581.000 zł.

Druga zmiana dotyczy zadania „Działania Infrastrukturalne na rzecz poprawy stanu środowiska w obiektach użyteczności publicznej na terenie Dorzecza Parsęty”, gdzie limit wydatków na 2015 rok zwiększa się o kwotę 20.000 zł.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za- 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 4, przeciw - 1, wstrzymało się – 0).

Przewodniczący Rady zapytał czy są opinie innych komisji bądź Klubów Radnych? Zgłoszeń nie było.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz – powiedział, że ja nie będę tu mówił na temat wieloletniej prognozy finansowej, tylko chciałbym zwrócić uwagę i każdy ma druk przed sobą i to jest mój taki apel i wiosek, już chyba nie raz się zwracałem, aby ta trzcinka była większa, albo zaopatrzyć radnych w lupy.

Przewodniczący Rady - odpowiedział że ma bardzo dobre okulary i poleca koledze, Lata lecą i okulary czas zrobić porządne.

Radny J. Harłacz – odpowiedział, że masz Pan rację Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard: za - 14, przeciw - 3, wstrzymało się -1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/106/2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej p- oinformował, że pozostałe dziewięć projektów uchwał podpisał Przewodniczący Rady Miejskiej, chociaż merytorycznie nad nimi pracował Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników, który został powołany przez Radę Miejską Białogardu w dniu 26 sierpnia b.r.

Po dokonaniu analizy zgłoszeń zespół stwierdził, że osiem zgłoszeń kandydatów na ławników należy pozostawić bez dalszego biegu, ponieważ zgłoszenia tych kandydatów nie spełniają wymagań formalnych, o którym mowa w art. 162 paragraf 2-5 ustawy w związku z uchybieniami.

W stosunku do każdej osoby, co do której stwierdzono uchybienia musi być podjęta oddzielna uchwała. To jest projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu.

Radny R. Borkowski – powiedział, że mamy tu komisję, która oponowała kandydatów na ławników zgłoszonych do Sądu Rejonowego w Białogardzie i do Sądu Pracy.

Jest pewien fakt, który mnie nie tyle zbulwersował, ale trzeba mieć trochę przyzwoitości, że w komisji znajdują się osoby, które opiniowały na ławników gdzie ich rodziny startują. Jak to jest możliwe, że jest w komisji radnym i strątuje żona? Powinien powiedzieć, że ja rezygnuję będąc w tej komisji. Panie Wasilewski Pan żona też startowała.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, Panowie ja zrobię przerwę 10 minut, wyklucie się i nie prowokujcie siebie nawzajem takim zachowaniem. Prosiłbym, żebyście się nie pobili.

Radny J. Andrysiak – zapytał czy te wnioski złożone, które były tutaj procedowane i były uchybienia czy można było poprosić te osoby, o to żeby te wnioski po prostu uzupełniły z przyczyn formalnych? Czy to można było uczynić, czy definitywnie nie? Czy pozostałe osoby, które przeszły te weryfikacje uzupełniały te wnioski, czy też nie? Czy były one dobrze złożone, w sposób poprawny?

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego - powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że te wnioski, te zgłoszenia to nie składały osoby kandydujące, tylko organizacje bądź grupy obywateli. To one miały obowiązek prawidłowo wypełnić te formularze zgłoszenia. Kandydat miał tylko obowiązek podpisać wyrażenie zgody.

Jeżeli sprawdzano by te wnioski przed ustawowym terminem do którego te zgłoszenia mogły być składane, to był dzień 30 czerwca i do tego dnia można było te zgłoszenia poprawiać, uzupełniać.

Zgłoszenie dokonane po dacie bądź po tej dacie stwierdzono, że nie spełnia wymogów uzupełnione być nie mogło. Zespół pracował po tej dacie 30 czerwca i nie mogły być te zgłoszenia poprawiane, uzupełniane.

Radny J. Andrysiak - powiedział, że jeżeli dobrze zrozumiał, te wnioski zostały złożone po terminie i stąd ich odrzucenie.

Kierownik Biura Prawnego - odpowiedział, że ja nie analizowałem i nie brałem udziału i mówię tylko teoretycznie, że one wszystkie były zgłaszane do 30 czerwca, natomiast zespół był powołany na poprzedniej sesji, więc znacznie później, gdy już termin na zgłaszanie i uzupełnianie dawno minął.

Radny J. Turnik - powiedział, że dawnej mieliśmy tu w pełnym gremium wystąpienie przedstawicieli którego z sądów, do którego delegujemy ławników. Strasznie tu gorąco bywa przy wyborze tych ławników, a potem okazuje się, że co niektóre osoby są wzywane raz na cztery lata, raz na trzy, a niektórzy żalują w ogóle i niektórzy nie chodzą. Bicie piany tu jest straszne, po to, żeby osoba raz na trzy lata poszła.

Jako radnego mnie to zainteresowało, że osoby które są delegowane przez stowarzyszenia i oczywiście tego nie neguję, bo może to być pełna zasadność, często nie mają pojęcia na czym polega bycie ławnikiem w przeciwieństwie do osób delegowanych przez sąd rejonowy. Oni wiedzą kto jest rzetelny. Ja nie chcę sugerować niczego, ale chciałbym taką opinię przytoczyć z jaką wcześniej sam się spotkałem, żeby przybliżyć ten problem.

Radny J. Harłacz – powiedział, że Robert nie do końca miał tę informację wyluskana. Otóż nie można mieć pretensji czy będzie twoja żona, czy moja żona, czy kogoś innego wystawiana przez organizację, podmiot i inny, czy nawet sam sąd i taki sąd wypełnia, że przedstawiciel zasiadający w Radzie, czego prawo nie zabrania, dopuszcza do takiej sytuacji.

Od godziny 16⁴⁴ w sesji uczestniczył radny K. Skoczyk. Na sali obrad obecnych było 19 radnych.

Od godziny 16⁴⁷ w sesji nie uczestniczył radny J. Turnik. Na sali obrad obecnych było 18 radnych

Radny J. Harłacz – powiedział, że osoby nie są wybierane z pośród naszych wypowiedzi, tylko są zgłaszane przez organizacje. Nie można na wyrost, że kolega jest w komisji, bo jest radnym. To co, to blokada całkowita? A z jakiej okazji? Na jakiej podstawie? Nie ma takich przepisów prawnych. Zezwala się tylko tym osobom które mają nieposzkalowaną opinię.

Radna B. Dragańska – odpowiedziała, że uważa że Jurek mówi źle. Nas może tu być dwudziestu jeden, ale mieszkańcom nie podoba się na przykład że jest żona. Niech będzie, ale mąż nie powinien być w komisji. O to chodzi.

Radny J. Harłacz - powiedział, że to nie jest tak, że z chwilą wyboru mnie do komisji skrutacyjnej, która ma dokonać wyboru wszystkich beneficjentów, którzy są poddani niejako weryfikacji tej komisji, że to komisja już ma wgląd. Najpierw trzeba powołać komisję a później się wgląda w te dokumenty.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że głosowanie wyboru ławników i tak będzie tajne. Także co byśmy nie powiedzieli, to i tak głosowanie rozstrzygnie. Nic nie wymyślimy.

Przewodniczący Rady - zapytał, czy ktoś ma uwagi do sposobu głosowania ośmiu uchwał w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu, kiedy Przewodniczący odczyta imię i nazwisko kandydata, którego zgłoszenie pozostawiono bez dalszego biegu.

Uwag nie zgłoszono.

k) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatki Pani Joanny Kraszewskiej- Badowskiej na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:
za - 13, przeciw- 0, wstrzymało się - 5.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/107/2015.

l) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatki Pani Urszuli Kowalskiej na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:
za - 13, przeciw- 1, wstrzymało się - 4.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/108/2015.

ł) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatki Ireny Pawlickiej na ławnika bez dalszego biegu.

Od godziny 16⁵⁵ w sesji uczestniczył radny J. Turnik Na sali obrad obecnych było 19 radnych.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:
za - 13, przeciw-0 , wstrzymało się - 4.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/109/2015.

m) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatki Pani Elżbiety Piecuch na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:
za - 14, przeciw- 0 , wstrzymało się - 4.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/110/2015.

n) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata Pana Jarosława Szkody na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:

za - 14, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/111/2015.

o) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatki Pani Urszuli Wasilewskiej na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:

za - 12, przeciw- 0, wstrzymało się - 5.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/112/2015.

p) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata Pana Dariusza Wierzbickiego na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:

za - 14, przeciw- 0, wstrzymało się - 5.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/113/2015.

r) w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydatki Elżbiety Znamirowskiej na ławnika bez dalszego biegu.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu:

za - 14, przeciw- 0, wstrzymało się - 5.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/114/2015.

s) w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019 dokonuje Rada Miejska Białogardu w głosowaniu tajnym. Kandydatury, które spełniały wymogi formalne zostały Radzie przedstawione, jednakże istnieje formalny obowiązek, aby głos w sprawie zabrał Przewodniczący Zespołu powołanego przez Radę w sprawie zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników.

K. Szyperski Przewodniczący Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników - poinformował, że głosowanie, przed którym jesteśmy będzie polegało na tym, że do Sądu Rejonowego w Białogardzie będziemy wybierać siedmiu kandydatów.

Do Sądu Rejonowego w Białogardzie z zakresu prawa pracy będziemy wybierać sześciu ławników. Głosowanie odbywa się w sposób tajny. Trzeba wybrać komisję skrutacyjną, która przeprowadzi te głosowanie.

W. Ławnikowski – powiedział, że Przewodniczący Zespołu wcielił się w rolę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej a ustawa - Prawo o ustroju sądów powszechnych wymaga przedstawienia opinii o kandydatach, którą wypracował zespół. Ona została Państwu doręczona na piśmie, ale tu nie ma o tym mowy publicznie na sesji. Trzeba przynajmniej w jakiś sposób odnieść się publicznie do wyników prac tego Zespołu, żeby znalazło to odzwierciedlenie w protokole, bo nie będzie żadnej informacji, że Zespół przedstawił opinię o zgłoszonych kandydatach.

Od godziny 17⁰⁵ w sesji uczestniczyła radna E. Bury. Na sali obrad obecnych było 18 radnych.

K. Szyperski Przewodniczący Zespołu - przedstawił opinię Zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie.

Opinia została sporządzona w dniu 23 października 2015 roku. Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników została powołany uchwałą Rady Miejskiej w dniu 26 sierpnia 2015 roku w składzie:

Krzysztof Szyperski – przewodniczący,
Paweł Anuszkiewicz – członek,
Daniel Glinka – członek,
Paweł Szyszlak – członek,
Mirosław Wasilewski – członek.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwany dalej ustawą oraz Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru kart zgłoszenia.

Zdaniem Zespołu zgodnie z art. 163 paragraf 2 ustawy jest sporządzanie i przedstawianie na sesji Rady Miejskiej opinii o zgłaszanych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie pismem z dnia 5 maja 2015 r. poinformował Radę Miejską o ustalonych przez Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie liczbie ławników wybieranych przez Radą Miejską Białogardu do poszczególnych sądów i do Sądu Rejonowego w Białogardzie siedem osób, do Sądu Rejonowego w Białogardzie z zakresu prawa pracy sześć osób.

W terminie do 30 czerwca 2015 roku złożone zostały dwadzieścia cztery zgłoszenia kandydatów na ławników na kartach zgłoszeń według wzoru ustalonego rozporządzeniem.

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników w zakresie spełnienia przez zgłoszenia wymagań formalnych, określonych w art. 162 paragraf 2-5 ustawy a także spełnienia przez kandydatów wymagań ustawowych określonych w art.158 i 159.

Po dokonaniu analizy zgłoszeń Zespół stwierdził, że osiem zgłoszeń, niżej wymienionych te, które były przed chwilą głosowane, kandydatów na ławników należy pozostawić bez dalszego biegu, ponieważ zgłoszenia tych kandydatów nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 paragraf 2-5 ustawy w związku z następującymi uchybieniami: zgłoszenie Pani Joanny Kraszewskiej – Badowskiej dokonane przez NSZZ Solidarność Region Koszaliński Pobrzeże nie miało wymaganych wypełnionych rubryk w części b karty zgłoszenia.

Zgłoszenie Pani Urszuli Kowalskiej dokonane przez mieszkańców Białogardu nie miało wypełnionej „karty C” zgłoszenia, gdzie Zespół stwierdził brak podpisu jednej z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

Zgłoszenie Pani Ireny Pawlickiej dokonane przez mieszkańców Białogardu posiadało nieprawidłowe zaświadczenie lekarskie załączone do karty zgłoszenia, ponieważ nie zawierało wymaganego ustawowo stwierdzenia braku przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika.

Zgłoszenie Pani Elżbiety Piecuch dokonane przez „Miłośników Towarzystwa Parsęty” posiadało nieprawidłowe wskazanie sądu w rubryce 16 karty zgłoszenia oraz nie miało wypełnionej „karty C” karty zgłoszenia, gdzie Zespół stwierdził brak podpisu osoby zgłaszającej kandydata.

Zgłoszenie Pana Jarosława Szkody dokonane przez Fundację Hajka posiadało nieaktualne oświadczenie kandydata.

Zgłoszenie Pani Urszuli Wasilewskiej dokonane przez Zarząd Rejonowy Ligi Obrony Kraju nie miało załączonej do karty zgłoszenia informacji o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego.

Zgłoszenie Pana Dariusz Wierzbickiego dokonane przez mieszkańców Białogardu nie miało wypełnionej „części C” zgłoszenia, gdzie Zespół stwierdził brak podpisu jednego z pięćdziesięciu obywateli zgłaszających kandydata.

Zgłoszenie Pani Elżbiety Znamierowskiej dokonane przez Sąd Rejonowy w Białogardzie miało nieaktualną informację o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego.

W wyniku weryfikacji zgłoszeń w zakresie spełniania przez nich wymagań określonych w art. 162 paragraf 2-5 ustawy Zespół stwierdził, że wymagania formalne spełniają zgłoszenia do Sądu Rejonowego siedmiu kandydatów, do Sądu Rejonowego z zakresu prawa pracy dziewięciu kandydatów.

Zespół pozytywnie zaopiniował zgłoszenia na kandydatów do Sądu Rejonowego w Białogardzie: Pani Olga Ciesielska zgłoszona przez mieszkańców Białogardu, Pani Maria Jolanta Kołodziejska zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Krystyna Libor-Sokołowska zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Bożena Teresa Piasecka zgłoszona przez Stowarzyszenie Porozumienie Samorządowe, Pani Bogumiła Regdosz zgłoszona przez Stowarzyszenie Fabryka, Pan Zbigniew Władysław Sielecki zgłoszony przez BTC Orzeł, Pani Małgorzata Teresa Stolarczyk zgłoszona przez Stowarzyszenie AQUA.

Do Sądu Rejonowego w Białogardzie z zakresu prawa pracy: Pani Teresa Dorniak zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, pani Krystyna Janina Koślak zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Elżbieta Grażyna Łuczak zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Iwona Maria Powała zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Teresa Puczyńska zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pan Czesław Henryk Sawosz zgłoszony przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Anna Suszyńska zgłoszona przez Stowarzyszenie Fabryka, Pani Małgorzata Szyszlak zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie, Pani Małgorzata Wiesława Zimmer zgłoszona przez Sąd Rejonowy w Białogardzie.

Opinie o zgłoszonych kandydatach Zespół opracował w oparciu o zgłoszenia kandydatów wraz z załączonymi dokumentami oraz informacji uzyskanej od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie. Wymienione wyżej dokumenty, protokoły z przebiegu posiedzeń Zespołu oraz lista obecności stanowią odrębną dokumentację do wglądu w Biurze Rady.

Radny J. Turnik - powiedział, że Pan mecenas mówił nam tutaj o opinii o kandydatach i czy to co zostało nam przedstawione można uznać za opinię? Podane zostało imię i nazwisko i przez kogo został zgłoszony kandydat. Czy to jest wystarczające w świetle przepisów prawa do tego, abyśmy mogli przystąpić do głosowania nad kandydami tych osób?

Przewodniczący Rady - poinformował, że wnioski zostały pozytywnie i negatywnie zweryfikowane.

Radny J. Turnik - powiedział, że wiemy iż zweryfikowane zostały. Papier przyjmie wszystko. Zespół zajmował się tylko papierem.

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że to już Państwo możecie ocenić czy ta opinia jest wystarczająca. Ja rozumiem, że są dokumenty jak tutaj przewodniczący Zespołu stwierdził i są załącznikami do tej opinii i mogły być one udostępnione do wglądu a poza tym przyjmuję, że jak każdy projekt uchwały, jak każde zagadnienie było to omawiane na komisjach i mogło być przedstawiane szczegółowo. To już jest do Państwa uznania czy ta opinia wygłoszona publicznie jest wystarczająca.

Zgodnie z art. 163 paragraf 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, który reguluje tę kwestię mowa jest o tym, że przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, którzy przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Teraz Państwo musicie ocenić czy ta publicznie przedstawiona opinia, jak i ewentualnie ta, która mogliście mieć do wglądu zadawała Państwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że wszelkie wątpliwości zostały rozwiane. Ustalamy ilość osób w Komisji Skrutacyjnej. Proszę o propozycje.

Radny J. Turnik - zaproponował siedem osób.

Radny A. Milczarek - powiedział, że siedem osób to zbyt dużo i zaproponował pięć osób. Moim zdaniem pięć osób wystarczy.

Radny J. Turnik – powiedział, że wycofuję poprzednią propozycję i proponuję trzy osoby.

Radny A. Milczarek - powiedział, że wycofuję swoją propozycję i na trzy osoby się zgadzam.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek, aby skład Komisji Skrutacyjnej był trzyosobowy.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała trzyosobowy skład Komisji Skrutacyjnej: za - 17 (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radny A. Milczarek - powiedział, że mając na względzie pewne uwagi co do sposobu działania komisji i być może jakieś uchybienia, proponowałbym Pana radnego Roberta Borkowskiego do komisji, który będzie czuwał nad prawidłowym przeprowadzeniem wyborów.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Pan Robert Borkowski wyraża zgodę?

Radny R. Borkowski – odpowiedział, tak wyrażam.

Radny D. Glinka – chciałbym zgłosić Panią Jadwigę Klonowską.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Pani Jadwiga Klonowska wyraża zgodę?

Radna J. Klonowska – odpowiedziała, tak wyrażam.

Radny J. Harłacz - powiedział, że cóż mi pozostaje jak nikt nie chce. Ja składam swoją kandydaturę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Pan Jerzy Harłacz wyraża zgodę?

Radny J. Harłacz – odpowiedział, tak wyrażam.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos?

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie osobowy skład Komisji Skrutacyjnej: Pani Jadwiga Klonowska, Pan Robert Borkowski i Pan Jerzy Harłacz.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała skład osobowy Komisji Skrutacyjnej: za - 16, przeciw- 2, wstrzymało się - 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

O godzinie 17²¹ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji.

Radny J. Harłacz - poinformował, że będziemy głosować na kandydatów na ławników do Sadu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019.

Komisja Skrutacyjna w składzie: Jerzy Harłacz – przewodniczący, Jadwiga Klonowska – członek, Robert Borkowski - członek ustaliła tryb głosowania w sprawie wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Białogardzie oraz do Sadu Rejonowego w Białogardzie z zakresu prawa pracy - załączono do protokołu.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania. Rada Miejska Białogardu otrzymała karty do głosowania.

Następnie wzywani przez Jadwigę Klonowską członka Komisji Skrutacyjnej z imienia i nazwiska radni kolejno wrzucali karty do urny.

O godzinie 17³⁰ **Przewodniczący Rady Miejskiej** ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

O godzinie 17⁵⁵ **Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej.

Od godziny 17⁵⁵ w sesji nie uczestniczył radny D. Glinka. Na sali obrad obecnych było 17 radnych.

J. Harłacz Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 28 października 2015 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie do orzekania w sprawach prawa pracy na kadencję 2016-2019. Komisja Skrutacyjna w składzie: Jerzy Harłacz - przewodniczący, Jadwiga Klonowska – członek, Robert Borkowski – członek stwierdza co następuje:

Poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Poszczególni kandydaci na ławników do Sądu Pracy otrzymali następującą liczbę głosów:

Pani Teresa Dorniak: za – 14, przeciw- 1, wstrzymało się – 3,
Pani Krystyna Janina Koślak: za – 4, przeciw- 11, wstrzymało się – 1, nieważnych – 2,
Pani Elżbieta Grażyna Łuczak: za – 2, przeciw- 10, wstrzymało się – 4, nieważnych – 2,
Pani Iwona Maria Powała: za – 2, przeciw- 11, wstrzymało się – 3, nieważnych – 2,
Pani Teresa Purczyńska: za – 12, przeciw- 1, wstrzymało się – 2, nieważnych – 2,
Pan Henryk Czesław Sawosz: za – 13, przeciw- 1, wstrzymało się – 2, nieważnych – 2,
Pani Anna Suszyńska: za – 13, przeciw- 1, wstrzymało się – 2, nieważnych – 2,
Pani Małgorzata Szyszlak: za – 15, przeciw- 0, wstrzymało się – 2, nieważnych – 1,
Pani Małgorzata Wiesława Zimmer: za – 17, przeciw- 0, wstrzymało się – 0, nieważnych – 1,
Wybrani zostali: Pani Teresa Dorniak, Pani Teresa Purczyńska,
Pan Czesław Henryk Sawosz, Pani Anna Suszyńska, Pani Małgorzata Szyszlak,
Pani Małgorzata Wiesława Zimmer.

Protokół Komisji Skrutacyjnej z dnia 28 października 2015 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019. Komisja Skrutacyjna w składzie: Jerzy Harłacz - przewodniczący, Jadwiga Klonowska – członek, Robert Borkowski – członek stwierdza co następuje:

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Głos nieważny był jeden. Poszczególni kandydaci na ławników do Sądu Pracy otrzymali następującą liczbę głosów:

Pani Olga Ciesielska: 18 głosów,
Pani Maria Jolanta Kołodziejska: 17 głosów,
Pani Krystyna Libor- Sokołowska: 16 głosów,
Pani Bożena Teresa Piasecka: za-15, przeciw-1, wstrzymało się -2,
Pani Bogumiła Regdosz: 16 głosów,
Pan Zbigniew Władysław Sielecki: 17 głosów,
Pani Małgorzata Teresa Stolarczyk: 15 głosów.

J. Harłacz - Serdecznie gratuluję. Dziękuję Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję radnym za szybkie podjęcie działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że zakończyła pracę Komisja Skrutacyjna.

Protokół został odczytany, ale po mimo to Rada powinna podjąć uchwałę, stwierdzającą pełną zgodność brzmienia tej uchwały. Musimy dokonać zgodności tego co zostało przeczytane przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej - uchwala w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019.

Wybiera się na ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019 następujące osoby:

Panią Olgę Ciesielską,
Panią Marię Jolantę Kołodziejską,
Panią Krystynę Libor- Sokołowską,
Panią Bożenę Teresę Piasecką,
Panią Bogumiłę Regdosz,

Pana Zbigniewa Władysława Sieleckiego,
Panią Małgorzatę Teresę Stolarczyk.
Do orzekania z zakresu prawa pracy:
Panią Teresę Dorniak,
Panią Teresę Purczyńską,
Pana Czesław Henryk Sawosz,
Panią Annę Suszyńską,
Panią Małgorzatę Szyszlak,
Panią Małgorzatę Wiesława Zimmer.
Uchwała wchodzi w życie z dnia podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białogardzie na kadencję 2016-2019: za - 16, przeciw- 0, wstrzymało się - 1 .
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XII/115/2015.

Ad 4. Wnioski, informacje i oświadczenia.

Radny J. Harłacz – Szanowna Rado, gości już nie, a ja się do Was zwracam żebyście już mnie nie odwoływali, bo mam tutaj informacje na gorąco, przedterminowe wybory samorządowe na wiosnę chce rząd PIS. Także nie ma sensu się już kłócić.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej wygłosił oświadczenie – trzy tygodnie temu, a konkretnie 10 października 2015 roku przed godziną 23⁰⁰ wysłuchałem w miejscowych mediach audycji. Był to wywiad przeprowadzony z Panem Jerzym Harłaczem.

Osoba prowadząca zadała Panu pytanie czy Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana o złożenie wyjaśnień. Przypomnę, że chodzi o projekt uchwały z poprzedniej sesji w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu. Pan Radny odpowiedział „nie, nikt mnie nie prosił”. Moje słowa są cytatem „nie, nikt mnie nie prosił. Na sesji odpowiedziałem co myślę”.

Szanowna Rado ja nie zgadzam się z tym stwierdzeniem, ponieważ zgodnie z przepisami prawa 22 września zwróciłem się do Pana Jerzego Harłacza informując go, że na sesji będzie wspomniany wcześniej projekt uchwały, że przysługuje mi prawo złożenia wyjaśnień przed podjęciem uchwały w tej sprawie.

Wyjaśnienia w tej sprawie może złożyć Pan pisemnie do terminu sesji, a także ustnie podczas rozpatrywania tego projektu uchwały w czasie sesji. Pan stwierdził, że „nikt mnie oto nie prosił”. Tu jest dowód, że ja Pana o to poprosiłem. Podpisany przez Pana, że zostało Panu doręczone.

Następnie osoba prowadząca dopytywała „a od odpowiednią dokumentację?” i znów Pan Radny odpowiedział „nie, nikt mnie o nic nie prosił”. No jak nie prosił skoro cytowałem, że Przewodniczący Rady prosił. „Ja dowiedziałem się kilka dni wcześniej, że mają taki zamiar wprowadzić uchwałę, która by odwoływała mnie z funkcji radnego”.

Szanowna Rado projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej został każdemu radnemu doręczony w statutowym terminie siedem dni przed początkiem sesji. W związku z tym były dochowane wszelkie terminy. Nie było tu jakiś niejasności. To było w normalnym trybie i to chciałem wyjaśnić.

Radny J. Harłacz –ja powiem tak: ludzie, Krzysiu uspokój się.

Przewodniczący Rady - powiedział, że radny nie może w ten sposób rozpoczynać oświadczenia, chyba że są to oświadczenia.

Radny J. Harłacz – dobrze złożę oświadczenie. Szanowni Państwo ja myślałem, że kontekst jakiegoś wytłumaczenia, złożenia informacji będzie miał charakter przy Komisji Rewizyjnej, bo jak ja inaczej, komu miałem cokolwiek złożyć? Do ściany miałem mówić?

Gdybym był poproszony na jakąkolwiek Komisję Rewizyjną, na której przewidziano by możliwość złożenia stosownych informacji, to takowe bym złożył niezależnie od tego przysługiwała mi tzw. dwutorowość albo Komisja, która mnie nie zaprosiła, bądź sesja Rady Miasta, żebym się mógł do tego odnieść.

I dalej uważam, że ta uchwała była bezzasadna, albowiem tak jak to sąd stwierdził w składzie Sądu Administracyjnego sędzia, która zabrała głos powiedziała, że nie może w trybie ustawowym rozważać tego wniosku, ponieważ radny brał czynny udział w głosowaniu. Ja zawsze będę brała ten udział.

Natomiast też sąd zwrócił się do wnioskodawców, czyli do Pani mecenas, czy pełnomocnik Pana Witaszka o to by wnioskodawcy zapoznali się z ustawą o wolontariacie i stowarzyszeniach, bo oni tam mają zapisane swoje prawa. Czyli dał im pewien impuls do myślenia, a nie kierowania jakąś niechęcią.

Słuchajcie kochani, ja może aniołem nie jestem, ale też nie rysujcie mnie jako diabła. Ja naprawdę potrafię być przydatny w samorządzie, niezależnie od tego. Ja nie żywię do was jakieś niechęci. Ja nie jestem człowiekiem, który będzie pałał niechęcią do każdego z was. To nie chodzi o to.

Ja uważam, że wybrali mnie mieszkańcy i jeśli już, to oni powinni mnie odwołać. Nie Rada i nie jakaś próba cyrkulacji i manipulacji radnymi. Bo po prostu tak się nie postępuje. Możecie mnie nie lubić. Ja rozumiem walkę ze mną. Mam swoje poglądy. Przedstawiam swoje stanowisko w wielu kwestiach i nie zawsze one musi być zgodne słuszne z Państwa opiniami czy kolegów z drugiej strony, ale to ze mną można walczyć tu merytorycznie na argumenty, a nie próbować się mnie pozbawić.

Próbę pozbycia się mnie z tej Rady uważam, że jest wielkim niesmakiem i z Państwa strony i z jakiegokolwiek innej strony, skoro ja ten mandat nie wypełniam w żaden sposób źle.

Poza tym chcę powiedzieć, że ze mną można walczyć, tylko szkoda że niektórzy próbują walczyć ze schroniskiem, bo to ja włożyłem tam najwięcej pracy, przy takim trudzie jaki mnie na co dzień spotykał, przy tych kontrolach notorycznych. Przecież ja do dzisiaj nie mam spokoju, bo ciągle ktoś pisze. Teraz Pani Chudzińska pisze po ministerstwach. Pisarka się znalazła, a nie potrafi chodnika naprawić jak się jedzie na Kisielice, na mostku. Nie widzi tam, że tam nie ma płyty? No to pisać można bzdury wszędzie.

Szanowni Państwo ja zapraszam was choćby jutro, przyjdźcie do tego schroniska i zobaczcie jak ono wygląda, żeby nie opierać się na fałszywym obrazie przedstawianym przez niektórych.

Kochani to nie jest tak, że ja przyjmując dzisiaj psa wygłodzonego, z parwowirozą o którego się walczy dziesięć dni i w ciągu miesiąca ten pies idzie do adopcji.

Przepraszam Panie Przewodniczący, że to oświadczenie jest tak zbyt długie. Nie mogę odpowiadać za całokształt, za wygląd tego psa, jeśli on taki do mnie trafił i jeszcze schorowany.

Choroba parwowiroza to na ogół jest to choroba śmiertelna zwierząt i żeby go ratować to jeszcze ta choroba dodatkowo go wykańcza pod względem budowy. Jak przyszedł chudy to jeszcze chudszy pozostanie po tej chorobie jeśli wyjdzie. I tak naprawdę zapraszam wszystkich i nawet mogę każdemu z Państwa dać poprowadzić przez miesiąc czasu to schronisko. Zobaczycie jak to jest łatwo. Pisze się w skardze, że Harłacz Szykownemu płaci. Ja powiem tu krótko, ja doktora Szykownego jako Lekarza Powiatowego ja go mam dość na tym schronisku. Mam go po prostu dość, bo z byle pierdołą lata do mnie, ale poprzez te skargi. Lekarze wojewódzcy też byli ostano dwa dni. Sprawdzali dokumentację, psy, mikrochipy na pasch i każdego pas wyciągali. Proszę Państwa przyniosę te raporty albo zapraszam pokażę. Nie ma uwag, ale ktoś jak nie posiada wiedzy i pisze po ministerstwach, to później się odkręca po wojewódzkich itd. Ja jestem nękany. Ja jestem po prostu nękany. Ja się mogę skupić na robocie, którą powinienem zrobić, bo ciągle gdzieś muszę coś wyjaśniać. Tak się po prostu nie postępuje.

Ad 5. Sprawy organizacyjne Rady:

Analiza oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej Białogardu złożonych za rok 2014 Przewodniczącemu Rady Miejskiej Białogardu.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że zgodnie z art. 24 h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radni Rady Miejskiej Białogardu zobowiązani byli do złożenia do dnia 30 kwietnia 2015 roku oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Stosownie do art. 24h ust. 6 i 12 przywołanej wyżej ustawy Przewodniczący Rady dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku ma obowiązek przedstawić Radzie Miejskiej informację o osobach, które nie złożyły oświadczenia lub złożyły je po terminie a także nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych, działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu informuje, iż do złożenia oświadczeń majątkowych na ręce Przewodniczącego Rady było zobowiązanych dwudziestu radnych, a Przewodniczący Rady złożył oświadczenie majątkowe na ręce Wojewody Zachodniopomorskiego.

Wszyscy radni złożyli oświadczenia w terminie. Do oświadczeń dołączone były kopie PIT. W oświadczeniach pojawiły się niewielkie błędy, może uchybienia. W jednym oświadczeniu błędnie podano tytuł nieruchomości, bardzo rzadko pojawił się brak zapisu „nie dotyczy”, a także w jednym z oświadczeń nie podano oddzielnie osiąganych dochodów uzyskiwanych z różnych tytułów. Wszystkie oświadczenia majątkowe radnych zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że do Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Pani Danuty Jarząbek następującej treści: W związku z tym, iż w trakcie sesji Rady Miejskiej Białogardu w dniu 25 sierpnia 2015 r. wielokrotnie wymieniono moje nazwisko, przy czym robiono to w sposób naruszający moje dobra osobiste zwracam się z żądaniem odczytania niniejszego oświadczenia na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Postanowiłem nie odczytywać a zaprosiłem Panią, żeby osobiście wygłosiła oświadczenie, ponieważ jak Pani stwierdziła naruszone zostały Pani dobra osobiste. W związku z tym proszę Panią o oświadczenie.

Dyskusji w tym punkcie się nie przewiduję. Jest to oświadczenie Pani. Jeśli chcielibyście w tej sprawie Państwo złożyć oświadczenia, to na kolejnej sesji w punkcie – Wnioski, informacje, oświadczenia.

Pani Danuta Jarząbek - powiedziała, że w dniu 25 sierpnia 2015 r. w czasie dyskusji na temat Rodzinnych Ogrodów Działkowych, w tym w szczególności Rodzinnego Ogrodu Zjednoczenie w Białogardzie radny Jerzy Harłacz wypowiadając się na temat Stowarzyszenia Ogrodowego Malwa stwierdził, iż organ, który wydał wcześniej zapisy dotyczące adresu, który niewłaściwie był zamieszczony w Księgach Wieczystych.

Cytuję: „Pamiętajcie Państwo że to jest ulica Słoneczna a nie Ogrodowa, jak to było zapisane w Księgach Wieczystych. Pod takim adresem widniał zapis tych ogrodów. Stąd się bierze ten długi, przewlekły termin załatwienia przez KRS tych wszystkich formalności związanych z rejestracją stowarzyszenia”.

To ja występowałam o nadanie numeru nieruchomości na wiosek sądu rejestrowego w końcu lutego 2015 roku i wniosek ten został w dniu 9 marca 2015 r. przez Urząd Miasta uwzględniony. Mało tego, okazało się iż przedmiotowa działka, na której znajduje się budynek administracyjny od zawsze znajduje się na ulicy Ogrodowej, a od ulicy Słonecznej jest jedynie wejście i dziwne, że przez całe te lata, bo znany mi wpis z Ksiąg Wieczystych pochodzi z roku 1977. Nikt nie zauważył, łącznie z Prezesami tego, że jest to ulica Ogrodowa.

Radny Harłacz stwierdził też i nie prawdą jest by jego wstąpienie do PZD w listopadzie 2014 roku i wystąpienie z wnioskiem o wyłączenie się z ROD Zjednoczenie w dniu 22 listopada 2014 były działaniem na potrzeby kampanii, o czym pisałam na jednym z portali społecznościowych pod informacjami na temat nieprawidłowości w ROD Zjednoczenie a to za moją zgodą przedrukowane było w „Białogardzianinie”.

Ja jednak nie cofam ani jednego słowa. Mało tego ma świadków na potwierdzenie prawdziwości moich słów.

Radny Harłacz mówił dalej: To dzięki tej Pani Jarząbek rejestracja tak długo trwa, bo jeśli ktoś nie jest uprawniony, zakłada konto przed KRS-em czego nie wolno robić, składa PIT – y niewłaściwie do Urzędu Skarbowego, zmienia te PIT-y bez zgody Zarządu. Pani Jarząbek podważa tym wszystkim autorytety, co jest niedopuszczalne. Wykorzystuje radnego, chodzi o Pana Szyperskiego jak się domyślam, który to radny nie ma prawa ingerować, wykracza poza swoje kompetencje.

Tego typu sugestie jakobym była osobą nieuprawnioną, podejmującą się działaniom, do których nie miałam żadnego prawa są w mojej opinii niedopuszczalne.

Mało tego radny Harłacz zarzucając mi cokolwiek powinien najpierw porozmawiać ze mną, a nie sugerować się wypowiedziami Pani Sajewskiej, od której to czerpał tę niewyczerpaną wiedzę.

Radny Harłacz zapomniał, iż w ROD Zjednoczenie pełniłam, a formalnie nadal pełnię funkcję Sekretarza Zarządu, z której to funkcji Pani Sajewska dwukrotnie już próbowała mnie odwołać. Za pierwszym razem Okresowy Zarząd PZD w Koszalinie unieważnił uchwałę jako podjętą z naruszeniem przepisów zanim ją zdążyłam dostać.

Drugi w dniu 10 sierpnia 2015 roku według mnie podjęta została również z naruszeniem wszelkich przepisów przez nieuprawniony zarząd i dlatego się od niej odwołam.

Podobnie jak o decyzji o wypowiedzeniu mi umowy dzierżawy działkowej. Swoją drogą konia z rzędem temu z działkowców z ROD Zjednoczenie, który na dzień 10 sierpnia 2015 r. miał podpisaną taką umowę. Mogę Państwa zapewnić i dzisiaj jest 28 października i nadal nikt takiej umowy nie ma. A więc nie występowałam do organów jako człowiek z ulicy, ale jako Sekretarz Zarządu ROD Zjednoczenie w Białogardzie. Na tej też podstawie składałam deklaracje na podatek od nieruchomości. Odpisywałam na pisma jeszcze w czerwcu 2015 roku nie tylko z Urzędu Miasta. A co do PIT, to może najpierw trzeba było się zastanowić dlaczego to ja składałam, chociaż jako księgowa w ROD odpłatnie za 2.600 zł zatrudniona była Pani Ziółkowska. I dlaczego to ja musiałam się tłumaczyć dlaczego tak się stało, że PIT-y nie złożone zostały w sposób właściwy miesiąc po terminie i w wersji papierowej, a nie Prezes Sajewska, która notabene twierdzi, że podatek dochodowy od osób fizycznych wynosi 19%.

Prawda jest taka, że odpowiedzialna za to księgowa nie złożyła dokumentów do Urzędu Skarbowego w terminie i w sposób przewidziany prawem, za co ukarany zostałby Zarząd, czyli również i ja.

Natomiast ja je sporządziłam na ochotnika oraz dlatego, że od ośmiu lat prowadzę księgowość Stowarzyszenia Integracji Mniejszości Narodowych i wiem jak trzeba to robić. Podobnie jak wiem, że nikt w ROD Zjednoczenie nie był zatrudniony na umowę o pracę a na umowę o dzieło i stąd błędnie sporządzony została przez księgową PIT 4R. Podobnie członkowie Zarządu nie świadczyli pracy, stąd naliczanie im kosztów przychodów jak za miesiąc pracy przy umowie o pracę jest nieprawidłowe na podstawie art. 13 ust. 5 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ale ponieważ były wcześniej złożone PIT 4R, to już w te weryfikacje nie chciałam się dalej bawić.

Co do konta bankowego, to zastanowić by się najpierw było czy wykonanie telefonu do znajomego banku z pytaniem czy możliwe jest założenie konta przez stowarzyszenie nie wpisane do KRS tożsame jest z założeniem kont. Uzyskałam przy tym informację po konsultacji z pracownikiem banku, że założyć można ale korzystać dopiero po uzyskaniu KRS i taką też informację przekazałam Pani Sajewskiej. Czy to znaczy że założyłam konto i jaki bank by to zrobił?

Ale oczywiście rozumiem, że pobieranie opłat działkowych przed otrzymaniem KRS według Radnego zgodne jest z prawem i jak to się ma do wypowiedzi Pani Sajewskiej w mediach lokalnych, że pieniądze te są na opłaty za media, woda, prąd itp?

A tak na marginesie pieniądze na naprawę ogrodzenia na poczet składek zbierane były na przełomie stycznia i lutego 2015 roku.

Pan Radny twierdzi, że swoimi działaniami podważam wszelkie autorytety, no cóż na autorytet trzeba sobie zasłużyć wiedzą, umiejętnościami, poszanowaniem innych a nie obrażaniem, wrzaskami nawet na osoby starsze, schorowane, próbami publicznego robienia z kogoś idioty, zarzucaniem kłamstw, oszustw, emocjonalnymi wypowiedziami, wyrywaniem okienek z altan.

Poza tym jeśli pod pojęciem uporządkowania czterech działek Radny rozumie osobiste wypalenie na nich traw oraz wycinanie nie osobiście lecz przez pracowników schroniska „Animals” drzew i krzewów, to faktycznie radny uporządkował cztery działki.

Radny Harłacz swoimi wypowiedziami na mój temat sprowokował Wiceprezesa PZD Pana Ryszarda Nowaka do stwierdzenia „jak to się stało w Urzędzie Miasta, że przychodzi osoba konkretnie Pani Jarząbek i występuje z wnioskiem o nadanie adresu”. Mam nadzieję, że po wysłuchaniu mojego oświadczenia, a ten odpis prześlę do PZD nie będzie już zadawał takich pytań.

Państwo natomiast możecie mieć pytanie jak to się stało, że Pani Sajewska jako Prezes, która za pełnienie tej funkcji w roku 2014 otrzymała świadczenie w wysokości 1.300 zł nie wykonywała tych wszystkich działań.

Ja na dzień dzisiejszy też sobie takie pytanie zadaję, tym bardziej że jest ona bezrobotna a ja na załatwianie tego typu spraw musiałam zwalniać się w godzinach pracy. A propos, żeby nie było nieporozumień to ja za pracę w zarządzie w roku 2014 również otrzymałam świadczenie w wysokości 250 zł brutto.

Rozumiem też oburzenie Pani radnej Bury, szkoda że jest nieobecna, która po uwadze krytycznej Pana Nowaka z PZD dotyczącej Pani Sajewskiej i jej braku dobrego wychowania stwierdziła: „jak można mówić o kimś źle jeśli tego kogoś nie ma w pobliżu”. Jak rozumiem mówienie przez pięć minut kłamstw na mój temat, ja również byłam nieobecna, jej nie przeszkadzało. Jakies dziwnie podwójne standardy. Ale teraz już rozumiem obecność radnej Bury na Dniu Pieczonego Ziemniaka w październiku 2014 roku. Wtedy wywołała ona moje zdumienie, gdyż to radna Bury była jedną z osób, które na posiedzeniu Komisji Infrastruktury bodaj w czerwcu 2014 roku głosowały za zmianą sposobu użytkowania terenu naszych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej, ale widocznie i wtedy te podwójne standardy zadziały.

Informuję ponadto, iż wbrew zapowiedzi Pana Ryszarda Nowaka z PZD pomimo braku wpisu do KRS oraz nieodbycia się Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego i dzisiaj mogę powiedzieć, że do dnia 28 października Pani Prezes Sajewska nadal pełni funkcję podobno w oczekiwaniu na wpis, którego wiem, że nie otrzymała.

Proszę Państwa, sytuacja na działkach się nie zmieniła do dnia dzisiejszego wbrew obietnicom Zarządu Okręgowego PZD. To całe moje oświadczenie.

Od godziny 18²⁵ w sesji nie uczestniczył radny J. Turnik. Na sali obrad obecnych było 16 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przechodzimy do punktu - Informacja Burmistrza.

Radny J. Harłacz – powiedział, ja też wygłoszę oświadczenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że punkt - Wnioski, informacje, oświadczenia już się odbył i przechodzimy do następnego punktu i będę zmuszony ogłosić przerwę, jeśli Pan się nie uspokoi.

O godzinie 18²⁷ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minut przerwę.

O godzinie 18³³ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji.

Od godziny 18³³ w sesji nie uczestniczyli radni: J. Harłacz, M. Siwek, K. Skoczyk. Na sali obrad obecnych było 13 radnych.

Ad 6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Radny J. Andrysiak – powiedział, że w informacji Burmistrza zawarta była informacja że wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla firmy Termex-Fiber Sp. z o.o. na „Przetwarzanie makulatury w celu produkcji wełny celulozowej. Radny zapytał w jakim stopniu jest to szkodliwe dla środowiska naturalnego i czy w ogóle jest?

Wydając decyzję chciałaby wiedzieć czy jest tam jakiś zapis, że będą naruszone jakieś normy środowiska.

Radny - powiedział, że poszło 39.000 zł na modernizację i oświetlenia drogowego w mieście. Na co to poszło, czy ewentualnie to poszło na te solary z tymi wiatraczkami, czy na coś innego?

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że jeżeli chodzi o tę decyzję środowiskową, to powiem szczerze, że nie znam szczegółów, ale przeglądałem te materiały dotyczące wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i było uzgodnienie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska i rzeczywiście to jest ekologiczny proces przetwarzania tych odpadów wełną celulozową. Jakby Pan był zainteresowany to podpowiem, że na naszym Biuletynie Informacji Publicznej w dziale dotyczącym Ochrony Środowiska jest pełna informacja dotycząca tego wniosku i jest załączona decyzja środowiskowa, która także zawiera opis tego przedsięwzięcia.

Na pytanie dotyczące wydatkowanej kwoty 39.000 zł odpowiemy Panu na piśmie dokładnie na co te pieniądze zostały przekazane.

Ad 7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że Przewodniczący Rady ma obowiązek poinformować Radę zgodnie ze Statutem przynajmniej raz na kwartał o zgłoszonych przez radnych interpelacjach i pytaniach. Przyjęliśmy taką praktykę, że co sesję informujemy i były to następujące interpelacje pisemne:

1. Udostępnienia kserokopii pisma przesłanego przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w sprawie możliwości przyjęcia i zakwaterowania imigrantów na terenie Miasta Białogard wraz z udzieloną odpowiedzią.
2. Jakie przetargi i na jaką kwotę w postępowaniu przetargowym otrzymał R. Wasilewski?
3. Jakie dotacje otrzymało w 2015 r. stowarzyszenie „Fabryka” i jakie środki zostały przeznaczone na nagrodę bądź wsparcie radnego M. Kopczyńskiego?
Jakie inne finansowanie było przekazane na stowarzyszenie „Fabryka”?
4. Sprawdzenia zawarcia umów nr GK.6741.8.2014 i GK.6741.1.2015 przez kontrahenta ALP-NUR Rafał Wasilewski. Czy był ogłoszony przetarg na wykonanie prac określonych w umowach? Czy informowano inne firmy o takim zadaniu i jakie to były firmy?
5. Jaki podatek osiąga Miasto od właścicieli sklepu „Hosso” za umieszczenie znaku (reklam) w pasie drogowym?
6. Informacji dotyczącej ilości uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym, na których jest zwiększona stawka dotacji powiększonej o daną wagę w zależności od niepełnosprawności oraz wyszczególnienie wag na daną niepełnosprawność, za które Miasto otrzymuje zwiększoną subwencję (przedszkola, szkoły podstawowe i gimnazja) w latach 2013, 2014, 2015.
7. Przyznania nagrody finansowej dla zawodniczki AKS Pani Agnieszki Zacharek mistrzyni Młodzieżowych Mistrzostw Europy w podnoszeniu ciężarów.
8. Postawienia lamp oświetleniowych przy ul. F. Stamma. Na jakim etapie jest przedmiotowa inwestycja?

Radna B. Dragańska - poinformowała, że w dniu 8 maja pisałam do Burmistrza o ławki w parku Orła Białego. W okresie letnim ławek nie postawiliśmy. Z „Białogardzianina” wynika, że teraz postawiliśmy ławki. Czy nie można było zamiast na zimę stawiać te ławki to wymienić okna w mieszkaniach komunalnych?

Radna - poinformowała, że chyba była u Pana Burmistrza jedna mieszkanica z ul. Płowieckiej, która bardzo prosi i ja też interpelację pisałam o poprawienie chodnika przy ul. Płowieckiej.

Radna zwróciła się z prośbą do radnych Rady Miejskiej aby zrzucić się po 100 zł na laptopa dla Przemka Świątka, który jest chory. Leczony będzie w Szczecinie do maja. Przemkowi potrzebny jest kontakt z koleżankami, ze szkołą.

Pomoc na dzień dzisiejszy idzie dość dobrze. Stać jest rodziców aby mogli przebywać przy dziecku pięć dni w tygodniu od poniedziałku do piątku. Wcześniej oni mogli być raz w tygodniu na dwie godziny. Jest poprawa w zdrowiu. Nadal trzymam kciuki, że pomożemy im otrzymać mieszkanie, bo już lekarze dopytują się rodziców czy Przemek będzie miał warunki jak wróci. Bo nie chciałabym, aby się sytuacja powtórzyła z 2008 czy 2009 roku. Przemek wszystkim serdecznie dziękuje za pomoc i apeluję o zakup na Mikołaja czy na choinkę laptopa dla Przemka.

Radny R. Borkowski - poprosił, aby jeszcze raz rozważyć zamontowanie progów zwalniających na ulicy Nowowiejskiego. Ja nie odpuszczę tego progów.

Radny - powiedział, że ma pytanie w sprawie Pani Tomczyk zamieszkałej przy ul. 1 Maja 31/2, która była u mnie na dyżurze. Tam przy budynku był ganek. On został zburzony bez jej zgody. Teraz ponownie każą ten ganek ponownie odbudować na koszt mieszkańców. Proszę sprawdzić co się dzieje w spółce BTBS, skontrolować to co tam się dzieje. Może Pan Burmistrz zainteresuje, bo dla mnie to są to niedorzeczne rzeczy.

Radny poprosił o rozważenie możliwości postawienia lamp solarowych na stadionie, gdzie bardzo dużo ludzie biega, ćwiczy i już o siedemnastej jest ciemno. Ludzie kończą pracę po szesnastej i jednak chcą uprawiać sport a uniemożliwia im ta sytuacja, bo jest ciemno.

Radny R. Borkowski - powiedział, że poprosi o wyjaśnienie na piśmie dlaczego radni nie otrzymali pisma od Wojewody, gdzie mówiłem na początku, że chodzi o pismo w sprawie naruszenia przez radnych. Radny poprosił aby przekazać kserokopię pisma od Wojewody. J

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest sprawa dotycząca spraw organizacyjnych Rady i poprosił, aby Biuro Rady przekazało kserokopie pisma od Wojewody.

Radny R. Borkowski - powiedział, że niedługo będziemy uchwalali budżet. Na tej sesji jak rozmawialiśmy w bardzo drażliwej sprawie szpitala nie dano nam prawa głosu. Nagle jak zadane były pytania, to padł wniosek o zamknięcie dyskusji.

Będzie uchwalany budżet i czy budżet będzie tak samo uchwalany, że siądzie jedenastka radnych i będą patrzeć gdzie będą te remonty? O to chodzi, żeby budżet był uchwalany, żeby wszyscy radni usiedli i uchwalali ten budżet co, gdzie jest do zrobienia. Każdy powinien się wypowiedzieć. Nie na sesji, bo wy sobie w jedenastu uchwalicie tu i tu a tam gdzie jest radny opozycyjny robić nie będziemy.

Radny - powiedział, że nie dostał odpowiedzi, bo bardziej mu chodziło o wyjaśnienie na piśmie dlaczego radni nie dostają pism od Wojewody, a jeżeli to jest w sprawach Rady to ja i tak zgłoszę się na piśmie.

Przewodniczący Rady – powiedział, że chce jeszcze raz potwierdzić, że wszystkie pisma przychodzące i wychodzące do Biura Rady są jawne. Proszę się zwrócić do Biura Rady i takie dokumenty Pan otrzyma. Proszę nie snuć opowieści, że coś jest zatajanie. Korespondencja jest jawna.

Radny R. Borkowski - to dlaczego radni nie dostali tej korespondencji?

Radny J. Sosnowski - odpowiedział, że kto chciał, to dostał.

Radny R. Borkowski - odpowiedział, że jak kto chciał. Radni powinni dostać korespondencję, nie że kto chciał. To jest za poważna sprawa. Uchylenie mandatu radnego. Przeczytaj sobie statut.

Przewodniczący Rady Miejskiej - odpowiedział, że myśli iż Radny powinien przeczytać statut, bo w tym momencie się Pan myli. W różnych kwestiach i jeśli chodzi o Pańskie zachowanie i pytania w tym momencie. Proponuję lekturę.

Radny R. Borkowski - powiedział, że został Pan wybrany Przewodniczącym na początku kadencji. Wszyscy wybraliśmy Pana Przewodniczącym. Wydaje mi się, że Pan Przewodniczący jest radnym tutaj tylko koalicji.

Przewodniczący Rady Miejskiej - odpowiedział, że w tej kwestii każdy ma prawo do własnych ocen. Nie neguję Pańskiej oceny. Ja również uważa, że wybrałem Przewodniczącym w sposób właściwy. Ja sam osobiście, o sobie. Pan ma prawo do swoich przemyśleń. Czy ma Pan jeszcze pytania do Pana Burmistrza?

Radny R. Borkowski - odpowiedział, że odpowiednie wnioski złożę na piśmie.

Radny J. Andrysiak – powiedział, że będąc wczoraj na ulicy Słonecznej zadano mi pytanie dlaczego zginęły znaki drogowe ograniczające prędkość na ul. Słonecznej?

Mieszkańcy mają żal, że dwa lata temu były ustawione znaki ograniczające prędkość i teraz okazuje się, że po kolejnym remoncie jak układano płyty tych znaków nie ma. Można myśleć, że to niewiele zmieni, bo i tak ktoś szybko będzie jeździł. Natomiast jak będzie znak, to przynajmniej będzie można wyegzekwować. Nie można ustawić progów zwalniających z uwagi na płyty betonowe. Jednakże znaki drogowe można byłoby przywrócić.

Radna B. Dragańska - powiedziała, że chciałaby się wypowiedzieć w sprawie mostu na ul. Świdwińskiej. Ja akurat do Pana dzwoniłam, bo do mnie dzwonił ten mieszkaniec, który by nieszczęśliwie wpadł do Parsęty. Tam faktycznie naprawa została zrobiona ale kiedy most faktycznie przejdzie gruntowny remont?

Radny J. Andrysiak – powiedział, że chciałby podziękować Burmistrzowi i pracownikom Urzędu, bo zbliża się Dzień Wszystkich Świętych i na prośbę mieszkańców został uporządkowany parking przy cmentarzu, także to jest prezent na święta. Bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców i swoim. Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu

Burmistrz Białogardu - odpowiedział, że remont mostu będzie, jeżeli zapewnimy środki w budżecie w roku następnym.

Jeżeli chodzi o te postulaty, które Pani zgłaszała co do tej rodziny, to rzecz Państwa reakcji na to. Postaramy się zapewnić te warunki, żeby pomóc.

W odpowiedzi na pytania radnego R. Borkowskiego Burmistrz poinformował, że ponownie zostanie przeanalizowany problem montażu progów zwalniających.

Jeżeli chodzi o lampy wokół stadionu, to przysmykamy się montażu lamp. Jeżeli chodzi o te solarne lampy, o których dzisiaj była mowa, to one są dosyć drogie, bo rozpiętość jest od kilkunastu tysięcy do dwudziestu tysięcy i co trzy lata mniej więcej akumulatory trzeba wymieniać. Póki co ta technologia jest zbyt droga. Takie są opinie tych, którzy się tym zajmują. Póki co taniej będzie wykonać tradycyjną instalację, zwłaszcza tam wokół stadionu. Ale też rozważamy instalowanie takich pojedynczych masztów, tam gdzie ekonomicznie się nie opłaca budowanie instalacji.

Sprawa znaków drogowych przy ul. Słonecznej została zapisana i będziemy rozpatrywać.

Radny J. Andrysiak - powiedział, że tutaj sobie żartowaliśmy z tych lam solarowo-wiatrakowych, ale są oprawy ledowe i pewnie też o to chodziło i te ledowe są tańsze. Są one zasilane z normalnego źródła, czyli z sieci energetycznej i są o wiele tańsze a naprawdę skuteczne.

Sekretarz Miasta - odpowiedział, że ledowe lampy mamy ustawione przy ul. Truskawkowej i ul. Krzywoustego.

Radny R. Borkowski - poprosił, że jeżeli nie solarowe, to w ogóle oświetlenie wokół stadionu.

Radny A. Wegner - powiedział, że sprawa tych lamp wokół stadionu a konkretnie na stadionie jest istotną sprawą. Natomiast rozważanie czy to mają być solary czy inne lampy jest zbyt daleko idące i myślę, że w niektórych miejscach, gdzie osoby intensywnie, w godzinach popołudniowych uprawiają sport. Nie wyobrażam sobie aby na okrągło wokół tego stadionu miałyby się palić światła, bo to są zbyt duże koszty.

Ciekawą tutaj alternatywą i dosyć tanio w eksploatacji byłyby czujniki ruchu. Czujnik ruchu może też by rozwiązał problem i to jest moja sugestia.

Ad 8. Zamknięcie Sesji.

O godzinie 19⁰⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady XII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
mgr Sławomir Domański**

**Informacja z działalności Burmistrza Białogardu
w okresie między XI-XII Sesją Rady Miejskiej Białogardu**

1. Burmistrz Białogardu wydał zarządzenie w sprawie:

- a) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Białogard na rok 2015,
- b) powołania obwodowych komisji wyborczych w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.,
- c) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w obwodowej komisji wyborczej Nr 2 w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.,
- d) uzupełnienia składu Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 13 w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.,
- e) przedstawicieli Burmistrza do ochrony lokali obwodowych komisji wyborczych w czasie przerwy w głosowaniu spowodowanej nadzwyczajnymi wydarzeniami w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.,
- f) stwierdzenia wygaśnięcia członkostwa w obwodowej komisji wyborczej Nr 16 w Białogardzie w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.

2. Burmistrz Białogardu w okresie objętym informacją przygotował projekty uchwał Rady Miejskiej Białogardu w sprawie:

- a) przystąpienia przez Miasto Białogard do realizacji partnerskiego projektu pozakonkursowego w ramach Działania 7.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na lata 2015-2017,
- b) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
- c) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta,
- d) opłaty targowej,
- e) wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015,
- g) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

3. Burmistrz Białogardu prowadził działania w sprawach:

1) organizacyjnych:

- a) koordynacja projektu „Wsparcie rozwoju kultury romskiej poprzez utrzymanie lokalu pełniącego funkcję romskiej świetlicy integracyjno-edukacyjnej w Białogardzie” w ramach Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020,
- b) zorganizowanie wizyty delegacji z miasta partnerskiego Akniste (Łotwa) w Białogardzie,
- c) przygotowanie zbiorczych danych Systemu Informacji Oświatowej według stanu na dzień 30 września 2015 r.,
- d) dalsze prowadzenie spraw związanych z realizacją rządowego programu pomocy uczniom „Wyprawka szkolna” i programu „Książki naszych marzeń” – zakup książek do bibliotek szkolnych w celu promocji czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży oraz rozwijania ich kompetencji i zainteresowań czytelniczych,
- e) prowadzenie spraw związanych z dotacją celową na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów klas I,II i IV szkoły podstawowej oraz uczniów klasy I gimnazjum,

- f) dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zagospodarowanie skwerów zielonych w rejonie ulicy Chopina i Nowowiejskiego w Białogardzie – część I,
- g) ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na remont chodnika ulicy Dąbrowszczaków (strona lewa od skrzyżowania z ul. Pomorską do skrzyżowania z ulicą Wyspiańskiego w Białogardzie),
- h) wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Usługi związane z prowadzeniem akcji zimowej na ulicach miasta Białogard w sezonie 2015/2016”,
- i) dokonanie odbioru robót w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:
 - przebudowę ulicy Łąkowej w Białogardzie,
 - przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku administracyjno-biurowego na mieszkania komunalne przy ul. Przejazdowej w Białogardzie,
- k) współorganizacja akcji sadzenia cebulek kwiatowych w Parku Orła Białego w Białogardzie, w której uczestniczyło 450 dzieci z przedszkoli i szkół podstawowych oraz mieszkańcy miasta. Miasto zakupiło ponad 12 000 cebulek kwiatowych, w tym 1 000 krokusów i 11 000 tulipanów, natomiast Spółka z o. o. „ZGKiM” zakupiła dodatkowo 1 000 tulipanów,
- l) zakupiono 1000 worków papierowych na akcje ratujemy kasztanowce przed inwazją szrotówka kasztanowcowiaczka. Od 15 października do 30 listopada b.r. w Wydziale Ochrony Środowiska wydawane będą mieszkańcom miasta, papierowe worki przeznaczone do zbierania liści kasztanowców w ramach corocznej akcji ratowania białogardzkich kasztanowców.

2) administracyjnych:

- a) przyjęcie 18 wniosków o wpis do CEIDG,
- b) przyjęcie 44 wniosków o zmianę wpisu w CEIDG,
- c) przyjęcie 22 wniosków o zawieszenie działalności w CEIDG,
- d) przyjęcie 9 wniosków o wykreślenie wpisu w CEIDG,
- e) przyjęcie 11 wniosków o wznowienie działalności w CEIDG,
- f) wydanie 45 decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego i 10 decyzji o przyznaniu dodatku energetycznego,
- g) wydanie 4 decyzji na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót, 2 decyzji w celu umieszczenia obiektu budowlanego lub urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,
- h) wydanie 9 decyzji na lokalizację w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego i 5 decyzji na lokalizację zjazdu,
- i) wydanie 68 zaświadczeń w sprawach meldunkowych, 23 zaświadczenia w sprawach dowodów osobistych i 58 zaświadczeń o prawie do głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.,
- j) wydanie 208 dowodów osobistych,
- k) wydanie 6 zezwoleń na usunięcie 8 drzew z nieruchomości zlokalizowanych na terenie miasta Białogard,
- l) przyjęcie 120 deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- m) ustalenie 54 opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej,
- n) wydanie 80 aktualizacji, w formie oświadczeń Burmistrza, stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych,
- o) wydanie 7 wypisów i wrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- p) wydanie 3 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i 1 zaświadczenia o zgodności planowanej zmiany sposobu użytkowania z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- q) wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla Termex-Fiber Sp. z o.o. Stare Bielice na przedsięwzięcie pn. „Przetwarzanie makulatury w celu produkcji wełny celulozowej (ekologicznego materiału do ocieplania budynków) w technologii nadzorowanej przez fińskiego producenta wełny celulozowej, w hali magazynowo-produkcyjnej na

nieruchomości obejmującej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 112, obręb 005, położonej przy ul. Królowej Jadwigi w Białogardzie”,

3) finansowych:

- a) w związku ze zwiększeniem kwoty dotacji z budżetu państwa zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę:
 - 1.557 zł na wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania, w związku z ustawą o pomocy społecznej,
 - 331.903 zł na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa,
 - 107.739 zł na wypłatę zasiłków stałych,
 - 6.510 zł na zakup książek niebędących podręcznikami do bibliotek szkolnych – zgodnie z Rządowym Programem „Książki naszych marzeń”,
 - 22.331 na opłacenie składki na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłek dla opiekuna na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
 - 1.713,51 zł na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych za IV kwartał 2015 r. dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz koszty obsługi tego zadania,
- b) z rezerwy ogólnej przeniesiono kwotę w wysokości 39 000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków na „Budowę i modernizację oświetlenia drogowego w mieście”.

4. Informacja o systemie gospodarowania odpadami komunalnymi:

- 1) liczba osób zameldowanych w Białogardzie, stan na 30.06.2015 r.- 23 630,
- 2) liczba mieszkańców miasta Białogard wg złożonych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 19 626,
- 3) liczba złożonych deklaracji - 3 046, w tym:
 - a) z nieruchomości zamieszkałych - 2 471,
 - b) z nieruchomości niezamieszkałych - 441,
 - c) z nieruchomości mieszanych - 134,
- 4) ilość deklaracji, w których zadeklarowano segregację odpadów - 2 182
- 5) ilość deklaracji, w których zadeklarowano segregację odpadów i kompostownik – 539,
- 6) brak segregacji – 862.

5. Realizacja uchwał Rady Miejskiej Białogardu

UCHWAŁA NR XI/90/2015 z dnia 30 września 2015 r. w sprawie podjęcia inwestycji polegającej na wykonaniu instalacji kolektorów słonecznych oraz odzysku ciepła krytej pływalni przy ul. Moniuszki w Białogardzie *jest w trakcie realizacji.*

UCHWAŁA NR XI/91/2015 z dnia 30 września 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta *przekazana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w/w uchwała wejdzie w życie.*

UCHWAŁA NR XI/92/2015 z dnia 30 września 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Białogard na lata 2015-2019 *przekazana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w/w uchwała wejdzie w życie.*

UCHWAŁA NR XI/93/2015 z dnia 30 września 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta *przekazana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w/w uchwała wejdzie w życie.*

UCHWAŁA NR XI/94/2015 z dnia 30 września 2015 r. o zmianie uchwały budżetowej na rok 2015 *opublikowana została w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 6 października 2015 r. poz. 3760 i po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w/w uchwała realizowana jest zgodnie ze zmianą.*

UCHWAŁA NR XI/95/2015 z dnia 30 września 2015 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard *realizowana jest zgodnie ze zmianą.*

UCHWAŁA NR XI/96/2015 z dnia 30 września 2015 r. w sprawie zamiaru przystąpienia Miasta Białogard do stowarzyszenia Mieleńska Lokalna Grupa Rybacka w okresie programowania 2014-2020 *jest w trakcie realizacji.*

*Burmistrz
mgr Krzysztof Bagiński*