

**Protokół Nr III/2014
z III Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 10 grudnia 2014 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołów z I i II Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyboru wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Białogardu,
 - b) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu,
 - c) wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu,
 - d) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu,
 - e) ustalenia składow osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu,
 - f) zmian w składzie dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
 - g) górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
 - i) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
3. Wnioski, informacje i oświadczenia.
4. Sprawy organizacyjne Rady.
5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Sławomir Domański o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram III Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący Rady powitał wszystkich mieszkańców Białogardu, którzy zgromadzili się na sesji, Radnych Powiatu Białogardzkiego, przedstawicieli służb mundurowych, Burmistrza z pracownikami Urzędu, z prezesami spółek miejskich, dyrektorami jednostek miejskich.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 21 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer oraz przeliczanie głosów w głosowaniach jawnych, zgodnie z § 60 ust. 4 Statutu Miasta Białogard.

- przedstawienie porządku obrad,

Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem III Sesji i zapytał czy są uwagi do porządku obrad? Wobec braku uwag Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji porządku.

- przyjęcie protokołów z I i II Sesji.

Radni przyjęli protokół z I Sesji, głosując:
za – 21 (jednogłośnie).

Radni przyjęli protokół z II Sesji, głosując:
za – 21 (jednogłośnie).

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyboru wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Białogardu,

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada wybiera wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

1) zgłaszanie kandydatów,

Przewodniczący Rady – prosił o zgłaszanie kandydatów.

P.Anuszkiewicz – zgłosił radnego P.Szyszlaka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

B.Lipiński – zgłosił radną E.Bury, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

T.Strząbała – zgłosił radnego J. Turnika z uwagi na jego wiedzę, doświadczenie oraz wieloletnią pracę w samorządzie tj. 4 kadencje (3 kadencje w Radzie Miejskiej, jedna w Powiecie). Radny J.Turnik wyraził zgodę na kandydowanie.

P.Szyszlak – zgłosił radnego P.Anuszkiewicza, który wyraził zgodę na kandydowanie.

K.Szyperski – zgłosił radnego K.Skoczyka, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady – w związku z trzema wolnymi miejscami i pięcioma kandydatami proponował, aby głosować na każde miejsce odrębnie. Każdy z wiceprzewodniczących ma prawo wyłączyć się od głosowania.

J.Turnik – proponował, aby na jednej karcie było 5 kandydatów a głosować tylko na 3 kandydatów.

Przewodniczący Rady – pytał co wtedy, gdy kandydaci wyłączą się od głosowania a będą chcieli głosować? Należy im dać możliwość zagłosowania nad pozostałymi kandydatami. Nie możemy ograniczyć radnemu prawa głosowania.

J.Turnik – stwierdził, że nie rezygnuje z głosowania nad swoją osobą.

E.Bury – proponowała, aby zapytać się kandydatów czy rezygnują z głosowania w swojej sprawie. Radna stwierdziła, że nie rezygnuje z wyłączenia się z głosowania nad swoją osobą.

B.Lipiński – proponował, aby kluby wyznaczyły przedstawicieli klubów na wiceprzewodniczących Rady, tak jak to było za burmistrzów: St.Ciechanowicza, St.Strzałkowskiego i K.Bagińskiego.

D.Glinka – zgłosił wniosek formalny o 10 min. przerwy.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek formalny, co przegłosowano: za-19, przeciw-0, wstrzymało się-1. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz.10.20 do godz. 10.30.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady – zapytał pozostałych kandydatów odnośnie wyłączenia się z głosowania nad swoją osobą.

K.Skoczyk – opowiedział się za propozycją radnego J.Turnika.

P.Anuszkiewicz – stwierdził, że nie wyłącza się z głosowania nad swoją osobą.

P.Szyszlak – powiedział, że nie wyłącza się z głosowania nad swoją osobą.

J.Turnik – pytał co powoduje, że głos jest nieważny?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że prawidłowe głosy to 3 lub mniej, ale to rola Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję radnego J.Turnika, którą przegłosowano: za-21 (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady proponował 5-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

B.Lipiński – proponował 3 osoby w Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie alternatywne dwie propozycje:

1) 5-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej – za-18

2) 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej – za- 3

Radni zdecydowali, żeby był 5-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej.

2) wybór komisji skrutacyjnej,

Przewodniczący Rady – prosił o zgłaszanie kandydatów.

1. K.Szyperski – zgłosił J.Klonowską, J.Kwietnia, D.Glinkę.

2. J.Turnik – zgłosił T.Strząbałę.

3. B.Lipiński - zgłosił R.Borkowskiego.

Kandydaci: J.Klonowska, J.Kwiecień, D.Glinka, T.Strząbała, R.Borkowski wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie swój wniosek o głosowanie łącznie nad całym składem Komisji Skrutacyjnej.

Wniosek przegłosowano: za-21 (jednogłośnie). Wniosek przeszedł.

Przegłosowano cały skład Komisji Skrutacyjnej: za-21 (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie wznowiono obrady.

3) przeprowadzenie głosowania,

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tomasz Strząbała przeczytał protokół Nr 1 w sprawie trybu głosowania na wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Białogardu, stanowiący załącznik do protokołu. Następnie radna J.Klonowska rozdała karty do głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tomasz Strząbała wyczytywał wg listy obecności radnych, którzy dokonali aktu głosowania.

Przewodniczący Rady – ponownie ogłosił przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie wznowiono obrady.

4) ogłoszenie wyników wyboru.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Tomasz Strząbała przeczytał protokół Nr 2 w sprawie ustalenia wyników głosowania na wiceprzewodniczących Rady Miejskiej Białogardu, stanowiący załącznik do protokołu.

Ustawowy skład Rady wynosił 21 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 21 radnych. Wymagana bezwzględna większość wynosiła 11 radnych. Wszystkie głosy były ważne. Poszczególni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

1. P.Anuszkiewicz - za-12 głosów,
2. E.Bury - za-8 głosów,
3. K.Skoczyk - za-20 głosów,
4. P.Szyszlak - za-12 głosów,
5. J.Turnik - za-9 głosów.

Wiceprzewodniczącymi Rady zostali wybrani następujący radni:

1. P.Anuszkiewicz,
2. K.Skoczyk,
3. P.Szyszlak.

K.Skoczyk – podziękował za wybranie go na wiceprzewodniczącego Rady. Powiedział, że będzie wspólnie pracował na rzecz dobra mieszkańców. Białogard należy traktować jak małą ojczyznę i dbać jak najlepiej.

B.Lipiński – z przykrością stwierdził, że niektórzy radni nie zdobyli się na wyżyny. Radny startując do Rady myślał, że w Radzie dokonuje się ciekawych rzeczy na rzecz miasta a jednak nie. Rada to tak jak Sejm, gdzie opozycja jest traktowana na równi. U nas tego brakło, że trzy kluby nie mogą się dogadać. Opozycja jest inaczej traktowana. Przykro, że przez 4 lata będzie siedział w kacie, dlatego, że jego pomysły będą zniweczone. Radnemu było przykro, że nie powołano wiceprzewodniczących Rady, zgodnie z dotychczasowym harmonogramem.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały z wiceprzewodniczącymi Rady P.Anuszkiewiczem, K.Skoczykiem i P.Szyszlakiem.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-9, wstrzymało się-0.
Rada podjęła uchwałę Nr III/2/2014.**

b) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu,

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady. Głosowanie jest jawne, obowiązuje zwykła większość głosów. Głosujemy przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady prosił o zgłaszanie kandydatów, wymagana jest zgoda kandydata.

Przewodniczący Rady – prosił o zgłaszanie kandydatów.

J.Klonowska – zgłosiła następujące osoby do Komisji Rewizyjnej: D.Glinkę, A.Wegner, K.Szyperskiego jako przewodniczącego Klubu.

R.Borkowski – zgłosił B.Dragańską.

J.Turnik – zgłosił T.Strząbałę.

Przewodniczący Rady – zapytał czy kandydaci wyrażają wolę pracy w Komisji Rewizyjnej?

Kandydaci: D.Glinka, A.Wegner, K.Szyperski, B.Dragańska i T.Strząbała wyrazili zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady – w związku z liczbą kandydatów odpowiadającą ilościowemu składowi Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek o głosowanie składu Komisji łącznie.

Wniosek o głosowanie składu łącznie przegłosowano: za-21 (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały z następującym składem Komisji Rewizyjnej:

1. B.Dragańska,
2. D.Glinka,
3. T.Strząbała,
4. K.Szyperski,
5. A.Wegner.

Rada przegłosowała projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr III/3/2014.

c) wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu,

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady - prosił o zgłaszanie kandydatów.

K.Szyperski – zgłosił radnego Daniela Glinkę.

J.Turnik – powiedział, że chciałby, aby w Radzie były przyjęte zwyczaje, by przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, której statutowym zakresem działania jest kontrola realizacji uchwał Rady Miasta była osoba z opozycji. Radny proponował na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego T.Strząbałę.

T.Strząbała – wyraził zgodę na kandydowanie. Ad voce przedmówcy stwierdził, że jeżeli koalicja rządząca chce sprawować rządu w sposób uczciwy i zgony z prawem powinna oddać przewodnictwo opozycji. Zwyczajowo szefem Komisji Rewizyjnej jest radny z opozycji a nie obozu rządzącego. Natomiast jeśli opozycja będzie wykorzystywać Komisję Rewizyjną do nie merytorycznych ataków na ekipę rządzącą w ratuszu to z pewnością ta się z niej wybroni. Władza, która sama siebie chce kontrolować niebezpiecznie oddala się od standardów demokratycznych, budzi nieufność. Dlatego Radny prosił o rozważę.

D.Glinka - wyraził zgodę na kandydowanie i wyłączył się z głosowania.

Przewodniczący Rady – zaproponował sposób głosowania nad każdym kandydatem przez głosowanie: za- , przeciw - , wstrzymało się. Zostaje zakwalifikowana ta osoba, która ma najwięcej głosów „za” i więcej głosów „za” niż „przeciw”.

Przegłosowano w/w sposób głosowania: za-21 (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie poszczególnych kandydatów:

1. D. Glinka - za-12, przeciw-8, wstrzymało się-0,
2. T.Strząbała - za-8, przeciw-10, wstrzymało się-2.

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Daniel Glinka.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-8, wstrzymało się-0.
Radny D.Glinka nie głosował.

Rada podjęła uchwałę Nr III/4/2014.

d) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu,

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady, który stwierdził, że w projekcie uchwały jest błąd i proponował wniosek zmieniający następujące zapisy: w § 1 ust. 1 – 5.890 zł, ust. 2 bez zmian, w ust. 3 – 1.178 zł, w ust. 4 – 3.196 zł.

Burmistrz – zaproponował, aby wynagrodzenie Burmistrza na kolejne 4 lata pozostało w niezmienionej wysokości i wynosiło 11.726 zł. Radni otrzymali w formie pisemnej propozycję Burmistrza, zawierającą dotychczasowe stawki.

Głos w dyskusji zabrali:

D.Glinka – proponował rozpoczęcie głosowania od propozycji Burmistrza tj. wynagrodzenia na poziomie 10 grudnia 2010 r., ponieważ to najniższa z propozycji.

J.Turnik – powiedział, że wynagrodzenie Burmistrza proponuje Przewodniczący Rady i przy każdym projekcie powinien być wnioskodawca. Przy otrzymanym projekcie wcześniej nie ma wnioskodawcy tylko pieczęć radcy prawnego, natomiast kwit, który otrzymali radni przed chwilą nie ma żadnego podpisu. Radny stwierdził, że aby spełnić wymogi prawne żaden dokument nie nadaje się do tego.

Przewodniczący Rady – oświadczył, że w imieniu Rady jest wnioskodawcą.

R.Borkowski – uważał, że wynagrodzenie Burmistrza powinno być maksymalne ale ze względu na to, że w Białogardzie jest bezrobocie to powinno się pomniejszyć wynagrodzenie o wskaźnik bezrobocia tj. 30%.

Przewodniczący Rady – powiedział, propozycję zmian trzeba przedstawić na piśmie tak, aby wskaźniki były zgodne z ustawami.

T.Strząbała – stwierdził, że stawki są regulowane przez rozporządzenie Rady Ministrów. Radny pytał jakimi kryteriami kierował się wnioskodawca ustalając takie a nie inne kwoty, bo widełki zostały przewidziane od 4,5 – 6 tys. zł w miastach od 5 tys. do 100 tys. mieszkańców? My jesteśmy miastem, które ma do 25 tys. mieszkańców zaokrąglając, natomiast stawka oscyluje przy górnych widełkach i powinna być czymś uzasadniona.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę od godz. 11.50 do godz. 12.00

Po przerwie wznowiono obrady.

R.Borkowski – skorygował poprawkę, bo stopa bezrobocia w Powiecie jest około 30 % a w Białogardzie jest około 12%. Radny proponował dodatek specjalny w wysokości 40% pomniejszyć o 12%.Pozostałe składniki pozostawić bez zmian.

E.Bury – powiedziała, że nie przykładą ręki do wynagrodzenia Burmistrza, zostawia pod rozważenie koalicji rządzącej i wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Rady – powiedział, że są dwie poprawki: D.Glinki i R.Borkowskiego. Poprawka R.Borkowskiego jest następująca: w § 1 ust. 1 – 5.500 zł, w ust. 2 – 2.090 zł, w ust. 3 – 1.100 zł, w ust. 4 – 2.671,68 zł. Natomiast poprawka zgłoszona przez D.Glinkę jest następująca: w § 1 ust. 1 – 5.500 zł, w ust. 2 – 2.090 zł, w ust. 3 – 1.100 zł, w ust. 4 – 3.036 zł. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania i poddał pod głosowanie

poprawkę R.Borkowskiego, którą przegłosowano: za-2, przeciw-13, wstrzymało się-6. Poprawka upadła. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez D.Glinkę, którą przegłosowano: za-13, przeciw-2, wstrzymało się-6. Poprawka została przyjęta. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały łącznie z poprawką:
za-13, przeciw-2, wstrzymało się-6.
Rada podjęła uchwałę Nr III/5/2014.**

e) ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu,

Przewodniczący Rady - prosił o zgłaszanie kandydatów.

K.Szyperski – zgłosił następujące kandydatury do składów komisji:

Komisji Budżetu i Finansów,

1. K. Skoczyk,
2. J.Klonowska,
3. P.Szyszlak,

Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska,

1. M.Wasilewski,
2. A.Milczarek,
3. P.Anuszkiewicz,

Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

1. M.Kopczyński,
2. J.Kwiecień,
3. J.Sosnowski.

E.Bury – zgłosiła następujące kandydatury do składów komisji:

Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska,

1. E.Bury,
2. B.Lipiński,

Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

1. R.Borkowski

J.Turnik – zgłosił następujące kandydatury do składów komisji:

Komisji Budżetu i Finansów,

1. J.Andrysiak,

Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

1. M.Siwiek,
2. J.Turnik.

D.Glinka – zgłosił wniosek formalny o 15 min. przerwy.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwę od godz. 12.12 do godz. 12.30. Wniosek przegłosowano: za-13, przeciw-0, wstrzymało się-8. Wniosek przeszedł.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady – pytał poszczególnych kandydatów komisji stałych o zgodę na kandydowanie. Wszyscy kandydaci do komisji stałych: Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów wyrazili zgodę na kandydowanie. Przewodniczący Rady – zaproponował sposób głosowania nad każdym kandydatem przez głosowanie: za- , przeciw - , wstrzymało się. Zostaje zakwalifikowana ta osoba, która ma najwięcej głosów „za” i więcej głosów „za”

niż „przeciw”. W przypadku, gdy liczba kandydatów jest równa liczbie miejsc lub mniejsza proponował głosowanie łącznie całego składu komisji.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zaproponowany sposób głosowania, co przegłosowano: za-21 (jednogłośnie).

Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

1. M.Kopczyński - za-17, przeciw-0, wstrzymało się-4,
2. J.Kwiecień - za-17, przeciw-0, wstrzymało się-4,
3. J.Sosnowski - za-17, przeciw-0, wstrzymało się-4,
4. R.Borkowski - za-21 (jednogłośnie),
5. M.Siwiek - za-8, przeciw-13, wstrzymało się-0, - Radny nie zakwalifikował się (więcej głosów przeciw niż za)
6. J.Turnik za-21 (jednogłośnie),

W wyniku głosowania skład **Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** był następujący:

1. R.Borkowski,
2. J.Kwiecień,
3. M.Kopczyński,
4. J.Sosnowski,
5. J.Turnik.

Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska,

1. P.Anuszkiewicz,
2. E.Bury,
3. B.Lipiński,
4. A.Milczarek,
5. M.Wasilewski.

Przewodniczący Rady – zaproponował głosowanie łącznie całego składu komisji, który przegłosowano: za-21 (jednogłośnie).

Komisji Budżetu i Finansów,

K.Szyperski – zgłosił kandydaturę Pana M.Siwka do Komisji Budżetu i Finansów.

M.Siwiek - wyraził zgodę, bo nie miał wyboru.

1. J.Andrysiak,
2. J.Klonowska,
3. M.Siwiek,
4. K.Skoczyk,
5. P.Szyszlak.

Przewodniczący Rady – zaproponował głosowanie łącznie całego składu komisji, który przegłosowano: za-20, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały:
za-16, przeciw-3, wstrzymało się-1.**

Rada podjęła uchwałę Nr III/6/2014.

f) zmian w składzie dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,

Przedstawił: Sławomir Domański, Przewodniczący Rady

Głosowanie jest jawne, obowiązuje zwykła większość głosów. Głosujemy przez podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady prosił o zgłaszanie kandydatów, wymagana jest zgoda kandydata.

A.Milczarek – zgłosił następujące kandydatury: J.Klonowską, D.Glinkę, A.Wegniera i K.Szyperskiego.

R.Borkowski – zgłosił kandydaturę Pani E.Bury.

J.Turnik – zgłosił kandydaturę Pana J.Andrysiaka.

Przewodniczący Rady – zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę?

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie i dodatkowo A.Wegner wyłączył się od głosowania w swojej sprawie.

Przewodniczący Rady – zaproponował sposób głosowania nad każdym kandydatem przez głosowanie: za- , przeciw - , wstrzymało się. Zostaje zakwalifikowana ta osoba, która ma najwięcej głosów „za” i więcej głosów „za” niż „przeciw”.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przedstawiony sposób głosowania, co przegłosowano: za-18 (jednogłośnie).

1. J.Andrysiak - za-8, przeciw-12, wstrzymało się-0,
2. E.Bury - za-8, przeciw-12, wstrzymało się-0,
3. K.Szyperski - za-12, przeciw-7, wstrzymało się-1,
4. D.Glinka - za-12, przeciw-8 , wstrzymało się-0,
5. A.Wegner - za-12, przeciw-7, wstrzymało się-1,
6. J.Klonowska - za-13, przeciw-5, wstrzymało się-1.

W wyniku głosowania na dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wyznaczono:

1. D.Glinkę,
2. J.Klonowską,
3. K.Szyperskiego,
4. A.Wegniera.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-7, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr III/7/2014.

g) górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,

Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska, która dodatkowo przedstawiła autopoprawkę dot. zmiany podstawy prawnej

Głos w dyskusji zabrali:

J.Turnik – powiedział, iż mówiono, że będziemy dążyć, aby miasto było w 100% skanalizowane i stawki zniechęcały do korzystania z szamba a zachęcały do korzystania z kanalizacji miejskiej. Radny pytał kiedy mogą zniknąć szamba, które stwarzają niebezpieczeństwo? Radny zwrócił uwagę od strony formalnej, iż projekt ten winien być zaopiniowany przez merytoryczną komisję Rady a takiej opinii nie ma.

Naczelnik Wydz. OŚ – wyjaśniła, że na 39 nieruchomości, które nie korzystają z podłączenia jest wydanych 6 decyzji administracyjnych nakazujących podłączenie. Do połowy przyszłego roku ci właściciele muszą się podłączyć, inaczej będą egzekwowane decyzje na zasadzie nakładania kar grzywny. Część nieruchomości nie jest podłączona, bo to są nieruchomości, które nie mają do czego się podłączyć, np. na ul. Wodnej nie ma kolektora sanitarnego. To samo jest na ul. Wrocławskiej, końcówce ul. 1 Maja, ul. Chocimskiej, ul. Królowej Jadwigi.

J.Turnik – stwierdził, że większość osób, które nie są podłączone nie wynika z ich winy tylko winy miasta. To wyjaśnienie przekonuje za głosowaniem przeciwko.

A.Milczarek – powiedział, że będzie głosował za projektem. Radny miał nadzieję, iż jak Rada popracuje to w ciągu 4 lat uda się to rozwiązać.

T.Strząbała – stwierdził, że takie kwestie powinny być załatwiane na posiedzeniach merytorycznych komisji. Skoro ta uchwała zostanie przyjęta to będzie to uchybienie formalne z uwagi na niezgodność ze Statutem Miasta (§ 53 ust. 1).

Przewodniczący Rady - ogłosił 15 min. przerwy od godz. 13.00 do godz. 13.15.

W przerwie Radca prawny – wyjaśnił kwestię dostarczania materiałów. Ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera terminu dostarczania dokumentów, reguluje to Statut Miasta Białogard w § 25 ust. 2, że powinny być doręczone co najmniej na 7 dni przed dniem terminu sesji. Jeżeli sesja jest wyznaczona w środę to dniem dostarczenia materiałów jest środa.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady – zwołał posiedzenia komisji stałych celem wyboru przewodniczących Komisji i ogłosił przerwę do godz. 14.00.

Po przerwie wznowiono obrady.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Infrastruktury – pozytywna (za-3, przeciw-2, wstrzymało się-0)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-2, wstrzymało się-0)

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-7, wstrzymało się-1.

Rada podjęła uchwałę Nr III/8/2014.

h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta wraz z autopoprawką, stanowiącą załącznik do protokołu sesji.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu z autopoprawką – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury bez autopoprawki – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał co będzie zakupione, jakie eksponaty muzealne?

Dyrektor – odpowiedział, że nadarzyła się okazja zakupu dzieł W.Sawilskiego, tj. kilka grafik i spory obraz olejny. Na dokonanie zakupu zabrakło 5 tys. zł.

A.Milczarek – pytał ile łącznie to będzie kosztowało?

Dyrektor – odpowiedział, że 14 tys. zł.

J.Turnik - pytał o dopłatę 6 tys. zł do spółki BOSiR.

Sekretarz – wyjaśnił, że pojawiła się możliwość pozyskania środków ze szwajcarsko-polskiego programu współpracy na II etap modernizacji kotłowni zarówno budynku przy stadionie, jak i przy basenach. Środki przeznaczone będą na przygotowanie projektów technicznych.

K.Skoczyk – pytał o 10 tys. zł na odprawy dla nauczycieli, ile nauczycieli odejdzie na emeryturę?

Burmistrz – odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza, które przegłosowano: za-21 (jednogłośnie). Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-21 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr III/9/2014.

i) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - nie zajęła stanowiska (za-0, przeciw-0, wstrzymało się-5)
- 3) Edukacji - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)

Głos w dyskusji zabrali:

E.Bury – pytała odnośnie 55 tys. zł, dlaczego to musi być ujęte w wieloletniej prognozie finansowej, co to są za usługi i kto dotychczas je wykonywał?

Burmistrz – wyjaśnił, że do tej pory mieliśmy w dyspozycji ozdoby świąteczne i były montowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. W tym roku Miasto otrzymało ofertę Zakładu Energetycznego. Opłata jest rozłożona na 3 lata, dlatego to zostało ujęte w prognozie finansowej. Koszt zakupu takich ozdób jest bardzo wysoki, lepiej opłaca się wejść w taką usługę.

K.Skoczyk – pytał czy energia wchodzi w koszt?

Burmistrz – odpowiedział, że to całkowity koszt wykonania usługi łącznie ze zużytą energią.

J.Turnik – pytał co obejmuje ten koszt 55 tys. zł, co z ozdobami, które są w posiadaniu miasta?

Naczelnik Wydz. GK – wyjaśniła zakres usługi tj. najem ozdób świątecznych na ul. 1 Maja – 31 lamp i w centrum Placu Wolności – 8 lamp, w tym zawarty jest najem urządzeń, zawieszenie, ściągnięcie oraz przechowanie. Dotychczasowe ozdoby zostały zawieszane na ul. Staromiejskiej, Rycerskiej, wokół Pl. Wolności i na ul. Wojska Polskiego.

P.Andrysiak – sprostował wypowiedź Burmistrza, że tym nie zajmuje się Zakład Energetyczny i nie wchodzi w to koszt energii elektrycznej.

Naczelnik Wydz. GK – powiedziała, że przetarg wygrała Energa Oświetlenie Sp. z o.o. Na lampach założono gniazda do ozdób i z chwilą włączenia się oświetlenia drogowego uruchamia się ozdoby, które nie pobierają znaczącej energii.

A.Milczarek – pytał kto będzie to naprawiał i czy to będzie koszt jak ozdoba się wypali oraz co z ozdobami po 3 latach?

Naczelnik Wydz. GK – wyjaśniła, że naprawą zajmie się spółka, która nam wynajmuje. Po upływie 3 lat można odkupić ozdoby za 10% wartości, bądź można wybrać nowe ozdoby i podpisać kolejną umowę.

R.Borkowski – pytał czy stawki nie będą zmieniane?

Naczelnik Wydz. GK – odpowiedziała, że nie, takie stawki są w umowie.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-15, przeciw-0, wstrzymało się-4.

Rada podjęła uchwałę Nr III/10/2014.

Ad 3 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos zabrali:

J.Turnik – w imieniu Forum Samorządowego powiedział, że są zasmuceni tym co się dzisiaj stało. Demokracja na tej sali nie będzie miała miejsca. W innych samorządach reprezentacje we władzach mają wszyscy przedstawiciele mieszkańców. W dniu dzisiejszym 8 radnych zostało niezauważonych, pominiętych. Radny pamięta, że burmistrz K.Bagiński miał napisane na plakacie „Burmistrz, który łączy”. Nie współgra to z tym co się dzisiaj stało. W dniu dzisiejszym opozycja została skarcona. Nie pozwolono wybrać przedstawicieli dwóch klubów. Mało, że nie mają udziału w funkcjach władzy Rady (wiceprzewodniczących Rady, przewodniczących komisji). Dzisiaj stała się rzecz, która nie miała miejsca od czasu jednej partii. Kolejnym momentem było przymuszenie jednego z kolegów do pracy w innej komisji, w której nie czuje się. Wystarczyło poszerzyć skład osobowy komisji i sprawa byłaby załatwiona. Rządzący biorą całą odpowiedzialność za to co się dzieje w mieście. Zdecydowali o tym, że biorą całą odpowiedzialność od początku do końca. Radny powiedział, że nie przestaną spierać inicjatyw Burmistrza rozwijających miasto. Dzisiaj dokonano podziału Rady. Radny ma nadzieję, że działając dla dobra mieszkańców miasta głosy opozycji nie będą traktowane tak samo, jak dzisiaj.

K.Skoczyk – prosił, aby Przewodniczący Rady poinformował o oświadczeniach majątkowych radnych.

E.Bury – prosiła, aby rządzący pamiętali, że te 8 osób opozycji wybrali mieszkańcy oraz aby pamiętali, że nie szanując opozycji nie szanują mieszkańców. Radna nawiązała do debaty, gdzie Z-ca Burmistrza M.Stachowiak prosiła, aby mimo wszystko działać razem. Dzisiaj rządzący pokazali, że nie będzie tak jak obiecali. Radna stwierdziła, że będzie opozycją merytoryczną.

T.Strząbała – pogratulował opcji rządzącej, która jest sędziami we własnej sprawie, kontrolują sami siebie, mają większość w Komisji Rewizyjnej.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 4 Sprawy organizacyjne Rady.

Przewodniczący Rady – przypomniał o oświadczeniach majątkowych radnych. Przewodniczący Rady poinformował, że chciałby, aby sesje były w ostatnią środę miesiąca. Może się okazać, że będą sesje nadzwyczajne, jeśli to możliwe to w środy. Ostatnia sesja w 2014 r. odbędzie się we wtorek.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 5 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz prosił, aby radni przygotowali się do budżetu. Burmistrz dodał, że była awaria na ul. Kisielice Małe ze względu na uszkodzenie rur wodno-kanalizacyjnych. W ostatnich dniach wyrównano nawierzchnie kilku gruntowych ulic m.in. w Zaułku Drzewnym. Trwa budowa basenu, którego koszt wynosi 23 mln 700 tys. zł. Burmistrz powiedział, że jako osoba prywatna poda sprawy do sądu tych, którzy poprzez oszczerstwa i kłamstwa próbowali zdyskredytować K.Bagińskiego dla własnych celów. Burmistrz przypomniał, że w tej sali gorsze sprawy się odbywały.

Burmistrz pogratulował, że mimo różnic zdań radni potrafią rozmawiać i to wróży dobrze. Burmistrz był zbudowany postawą radnych i jest przekonany, że sesje prowadzone przez S.Domańskiego będą lepsze niż te, które były dotychczas.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał o sprawy meldunkowe, bo zostało wydanych 36 zaświadczeń meldunkowych, czy zostały wydane tuż przed wyborami czy w innym terminie?

J.Sosnowski – odniósł się do wypowiedzi J.Turnika w pkt 3 pytając co by było, gdyby było odwrotnie?

T.Strząbała – prosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawie prośby mieszkańców ul. Stamma 25, 27, 29 w celu przeprowadzenia inwestycji w zakresie oświetlenia na 2015 rok.

E.Bury – pytała odnośnie organizacji spotkania przedświątecznego?

A.Milczarek – poparł pytanie i prosił dodatkowo o przeanalizowanie czy jest możliwość powrotu do formuły na pl. Wolności?

J.Turnik – pytał o opiniowanie projektu Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Koszalińsko – Kołobrzesko - Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF)?

Burmistrz – odpowiedział, że w sprawie ZIT odpowie Sekretarz. Burmistrz poinformował, że jest problem, bo zostali zaproszeni przez Koszalin do inwestycji terytorialnych w połączeniu z Kołobrzegiem. W tej chwili nie ma decyzji Marszałka czy uczestnictwo w ZIT wyklucza możliwość składania wniosków w ramach kontraktu samorządowego. W kontrakcie samorządowym mamy większe korzyści, bo można załatwić więcej spraw inwestycyjnych. Natomiast w ZIT większe korzyści ma Koszalin. Spotkanie z mieszkańcami w tym roku zostanie połączone z wydawaniem choinek na Pl. Wolności. Oświetlenie nowych budynków za kościołem będzie wykonane, Naczelnik Wydz. GK sobie zanotowała. Burmistrz proponował spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie. W sprawach meldunkowych Burmistrz stwierdził, że tu chodzi o uporządkowanie spraw meldunkowych przez osoby bez meldunku. Takich wniosków nie było wiele. Burmistrz odpowie na piśmie ile było takich spraw meldunkowych.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

Radni zgłosili następujące interpelacje i pytania:

- B.Dragańska – pytała czy od ul. Reymonta do Bramy Połczyńskiej powróci teren zielony, jak to było dotychczas? Radna proponowała wykonanie parkingu przy blokach BTBS. Kolejna sprawa to potrzeba dodatkowego oświetlenia na przejściu do Szkoły Podstawowej Nr 4 od strony rz. Liśnicy, gdzie jest ciemno.
- E.Bury – pytała czy już mamy wybranego wiceburmistrza? Ponadto Radna pytała odnośnie konkursu na wolne stanowisko urzędnicze oraz o stan zatrudnienia na koniec grudnia 2010 r. i koniec listopada 2014 r. Odnośnie bezdomnych Radna wie, że w ogrzewalni przebywa kilku z nich ale jest kara dla osób po alkoholu, że nie mogą spać w noclegowni przez 3 dni. Radna uważała, że to nieludzkie i prosiła o interwencję Burmistrza. Ponadto radna apelowała o zakup koców dla tych osób.
- B.Lipiński – nawiązując do otoczenia wokół ul. Klonowej tj. ul. Drzymały, ul. Dworcowej, ul. Lipowej, ul. Magazynowej, ul. Krótkiej, które jest zrobione dobrze, a ul. Klonowa wymaga pilnego remontu, pytał czy ta ulica jest zaplanowana do realizacji w 2015 roku?
- P.Szyszlak – prosił, aby zwrócić uwagę na to, by firma porządkująca kable na zlecenie BTK pozostawiła stan nawierzchni jak przed realizacją.
- J.Klonowska – pytała czy zostanie wzięty pod uwagę stan ulic w centrum miasta, jak ul. Raczyńskiego, ul. Sybiraków, ul. Czeska?
- R.Borkowski – stwierdził, że na poprzedniej sesji Radny była planowana sprawa stawek za wodę, Przewodniczący Rady pytał czy ktoś chce wnieść poprawkę? Radny stwierdził, że nie wiedział, iż może wnieść to do porządku obrad. Sprawa nie została przedyskutowana przez radnych przez co wzrost stawek nastąpił w trybie ustawowym. Pan Przewodniczący Rady nie wniósł tego do porządku obrad, ale też nie zasugerował, że można to wnieść. Radni z Porozumienia Samorządowego mogli wnieść ale nikt się nie odezwał. Kolejna sprawa dotyczyła osoby zatrudnionej w szalecie miejskim przy Pl. Wolności. Sprawa ta była poruszana na sesji przez Jerzego Harłacza. Radny prosił o wypowiedzenie się w tej sprawie, bo ta Pani ma trójkę dzieci i na dzień 31 grudnia 2014 r. jest osobą bezrobotną. Ponadto Radny pytał czy ma powstać spalarnia przy Szosie Połczyńskiej po byłym zakładzie odlewni żeliwa?
- J.Andrysiak – pytał czy i kiedy przewidziany jest remont dalszej części chodnika przy ul. Dąbrowszczaków, z którego korzystają wszyscy mieszkańcy a stan tego chodnika jest bardzo zły?
- J.Turnik – stwierdził, że jeśli chodzi o remont ulic w mieście to centrum miasta należy poszerzyć o inne ulice jak ul. Aldony, ul. Zapolskiej, ul. Hoffmanowej i ul. Walezego. Mieszkańcy oglądają w BTK obrady sesji i nie wiadomo czy będą mogli obejrzyć w całości. Radny proponował za opłatą emitować w BTK przebieg obrad. Ponadto Radny pytał o przyszłość Straży Miejskiej, jakie to będą ruchy, bo niektórych rzeczy można dowiedzieć się z gazet?
- A.Milczarek – pytał jakie miasto podjęło kroki w sprawie terenu przynależnego do miasta, gdzie ma powstać wieża PLAY, zwłaszcza, że został tam zainstalowany plac zabaw? Radny prosił o odpowiedź na piśmie.
- A.Wegner – stwierdził, że przy Szosie Połczyńskiej jest przystanek i po zmierzchu jest tragiczna sytuacja, bo nie tam ma żadnego chodnika i nie ma jak dojść na ul. Witkacego. Radny prosił o realizację chodnika.
- J.Sosnowski – powiedział, że w jego rejonie też wiele ulic wymaga realizacji. Radny prosił, aby nie przepychać się i realizować ulice w całym mieście.

P.Anuszkiewicz – pytał czy jest harmonogram prac dot. remontu ulic i chodników? Radny stwierdził, że w jego rejonie ul. Szpitalna też nie jest dokończona.

Sł.Domański – powiedział, że prześle na piśmie interpelacje dotyczące ulic: Dąbrowszczaków i Kochanowskiego.

Burmistrz – odpowiedział, że będziemy pracować nad budżetem. Miasto przejęło drogi powiatowe, na które Powiat co roku miał mniej środków. Od kilku lat robimy remonty. Pojawia się środki na budowę ścieżek rowerowych i chcemy takie ciągi robić. Tereny zielone przy Hosso zostaną uporządkowane. Burmistrz zastanawia się gdzie jeszcze można urządzić miejsca do parkowania. Burmistrz prosił o przemyślenie wprowadzenia parkometrów w centrum miasta. Oświetlenie i przejścia dla pieszych postaramy się oznakować. Nie ma decyzji w sprawie zastępcy burmistrza. Stan zatrudnienia w Urzędzie Miasta zostanie przedstawiony na piśmie. Sprawę nietrzeźwości w ogrzewalni sprawdzi, stan upojenia alkoholowego jest wyznacznikiem, bo w ciepłym pomieszczeniu może dojść do tragedii. W Białogardzie nie ma uporządkowanego systemu odwodnienia. Na odwodnienie kwartału między ul. Zwycięstwa a ul. Wiślaną potrzeba 6 mln zł, a na to nas nie stać. Robi się wszystko sukcesywnie i wymienia odcinki. Należy przeanalizować ul. Klonową. Przy rewitalizacji terenów przy dworcu PKP udało się odbudować odwodnienie, bo tam nie było. Były fragmenty odwodnienia pokolejowe ale zdewastowane. Jeśli chodzi o instalacje BTK Burmistrz był krytykowany przez Prezesa BSM. Kable były układane żywiołowo i przy każdej inwestycji napotymano na niespodzianki. Burmistrz prosił, aby to uporządkować. Odnośnie ulic to na obrzeżach są pięknie zrealizowane a w centrum miasta należy je modernizować. Stawki za odprowadzanie wody i ścieków wchodzi z automatu, gdy wszystko jest dobrze policzone. Możemy się zgodzić albo odmówić. Wcześniej inwestowano środki w budowanie sieci, uzbrojenie terenu, wybudowano stację uzdatniania wody, oczyszczalnię ścieków, dlatego w Białogardzie mamy najniższe ceny w regionie. W Białogardzie groziło ujednoczenie cen wody w całym RWiK-u w granicach 17 zł za m² wody. Dzięki temu, że Burmistrz i Pan W.Ławnikowski są w Radzie Nadzorczej i udało się wnieść majątek miasta, którym dysponował RWiK, mamy zabezpieczone udziały około 33% i bez zgody miasta RWiK nie może uśrednić cen wody. Podwyżka 2% wynika z układu zbiorowego z pracownikami. Jeśli chodzi o szalec miejski to za to odpowiada ZGKiM Sp. z o.o. Burmistrz uważa, że w Białogardzie powinniśmy zapewnić więcej takich miejsc, jak w różnych instytucjach przez cały rok. Pani ma zatrudnienie na czas określony. Argument, że ktoś straci pracę to nie jest w gestii Burmistrza. Kto tam będzie pracował decyduje Prezes A.Nowak. Burmistrz nie wiedział nic o spalarni, natomiast wiedział, że zmienił się właściciel. Burmistrz słyszał o jakiejś nowej technologii przetwórstwa odpadów komunalnych ale nie wiedział z jakiego zakresu. Odlewnia już dawno nie funkcjonuje. Burmistrz nie będzie kupował transmisji, ponieważ żaden inny samorząd tego nie robi. Jeśli chodzi o Straż Miejską to Burmistrz jest za tym, aby zlikwidować. Obecnie zbierane są opinie jak to uczynić, opinie mieszkańców są takie, aby Straż Miejską zlikwidować. Odnośnie potrzeby realizacji chodnika od stacji paliw do ul. Witkacego Burmistrz będzie rozmawiał z Zarządem Dróg Wojewódzkich, aby wybudować tam ciąg pieszo-jezdny. Były plany ulic do remontu, ale nie były realizowane i były pretensje, że nie były wykonane. Burmistrz jest zwolennikiem, aby na czas kadencji ustalić co chcemy zrobić. Odśnieżanie drogo kosztuje. Tam, gdzie będzie trzeba to będzie odśnieżone. Firmy czekają na zlecenia.

A.Milczarek – stwierdził, że odśnieżanie powinno objąć całe miasto w ramach możliwości finansowych.

E.Bury – pytała czy coś się zmieniło w zakresie etatów przy monitoringu?

- Burmistrz – odpowiedział, że przy tworzeniu wydziału było wsparcie z Powiatowego Urzędu Pracy, w tej chwili to wsparcie się skończyło. Maszt ma być wybudowany na ul. Gryfitów. Burmistrz jest umówiony z firmą, ale problem polega na tym, że to jest przedsięwzięcie prywatne na terenie prywatnym. Osoba, która podpisała umowę nie może jej tak wypowiedzieć. Mieszkańcy tego osiedla nie zgadzają się na taką lokalizację. Burmistrz będzie nakłaniał do zmiany lokalizacji.
- A.Milczarek – prosił naczelników o czujność, bo tu mówimy o aspekcie społecznym.
- E.Bury – stwierdziła, że konkurs jest w Wydz. Komunalnym, a Burmistrz mówił o zatrudnieniu przy monitoringu.
- Burmistrz – wyjaśnił, że zatrudnienie jest w Wydz. BZK i Wydz. GK związane z porządkowaniem spraw w Urzędzie. Osoby, które były zatrudniane jako pomoc administracyjna teraz będą zatrudnione na umowę o pracę.
- R.Borkowski – pytał jak się może dowiedzieć czy szaloty będą czynne od stycznia czy nie?
- Burmistrz – zaprosił na spotkanie z Prezesem ZGKiM Sp. z o.o. Burmistrz stwierdził, że problem braku toalet jest wielu punktach. Przy konstrukcji budżetu należy zastanowić się nad urządzeniami, aby nie zatrudniać tam pracownika. To temat na Komisję Infrastruktury i Komisję Budżetu. Należy zastanowić się czy jest sens utrzymywania tego oraz czy chodzi o dostępność szaloty czy też o zatrudnienie pracownika.
- M.Kopczyński – zwrócił uwagę na odśnieżanie budynków prywatnych, prosząc, aby je odśnieżać.
- J.Turnik – prosił o dane dot. wynagrodzeń RWiK, bo 100% podwyżka musi mieć jakieś uzasadnienie. Radny pracuje tam, gdzie podwyżek nie było i nie będzie. Radny prosił o materiał, który wykaże kiedy były ostatnio i w jakiej wysokości. Jeżeli to jest układ zbiorowy to kiedy następne podwyżki są przewidywane. Radny chciałby porównać wynagrodzenia szeregowych pracowników z innymi firmami.
- D.Glinka – prosił o zobligowanie służb porządkowych do lepszego kontrowania zagajników, wnęk w okolicach sklepów monopolowych, szczególnie na wyremontowanej świeżo części ul. Piastów oraz na wysokości garaży ul. Piastów. Interpelację dotyczącą remontu ulic Radny poinformował, że złoży na piśmie.
- B.Dragańska – pytała jak można zaradzić osobom bezdomnym, którzy są cuchnący i przebywają w miejscach publicznych np. na dworcu PKP?
- R.Borkowski – powiedział, że bardzo Radnemu zależy, aby był monitoring na ul. Moniuszki. Radny uzasadniał, że na osiedlu było zabójstwo i znaleziono człowieka na śmietniku ciężko pobitego. Ponadto tam są często libacje i interwencje policji.
- J.Sosnowski – pytał czy można uruchomić dodatkowy kurs ZKM na Kisielice?
- Burmistrz – odpowiedział, że dodatkowe połączenie na Kisielice to droga taksówka dla 3,4 osób, bo niewiele osób tam jeździ. Należy to przeanalizować, czy będzie opłacalne. Jeśli chodzi o monitoring w mieście, to będą proponowane różne rozwiązania. Ta okolica wymaga jeszcze innego podejścia. W sprawie ludzi bezdomnych to mogą oni korzystać w Białogardzie z różnych rozwiązań: noclegowni, ogrzewalni, gdzie mogą się wykąpać, otrzymać pozyskane ubrania i ciepły posiłek. Nie zawsze chcą z tego korzystać a nie można ich zmusić. Znane są miejsca spożywania alkoholu, czy wycięcie krzewów pomoże nie wiadomo ale warto spróbować. Burmistrz uważał, że tam by się przydała raczej egzekucja prawa. W dokumencie jest napisane jak przedkłada się układ zbiorowy na wynagrodzenie. Jak trzeba będzie to można się spotkać z

Prezesem RWiK Sp. z o.o. Odnośnie apelu dot. odśnieżania to, gdy przy posesji jest chodnik to obowiązkiem właściciela jest, aby go odśnieżyć. Nie ma obowiązku, gdy chodnik jest oddzielony terenem zielonym.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 7 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 16.00 wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady III Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady
mgr Sławomir Domański**