

**Protokół Nr 10/2014**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 22 sierpnia 2014 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia nieruchomości gruntowej przy ul. Zwycięstwa, obręb 07, działka nr 354.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. Chodkiewicza 3, w obrębie 017, działka nr 641.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) współpracy z miastem Montana w Republice Bułgarii,
  - b) zniesienia pomników przyrody,
  - c) zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej,
  - d) zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
  - e) o zmianie uchwały budżetowej,
  - f) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie o godz. 14<sup>02</sup> „otworzyła i prowadziła” K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja głosując: za - 4 (jednogłośnie) przyjęła protokół i porządek posiedzenia.

**Radny A. Siwek** zgłosił uwagę do porządku posiedzenia dotyczącą wyłączenia punktu 3 z porządku posiedzenia dotyczącego rozpatrzenia i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. Chodkiewicza 3, w obrębie 017, działka nr 641.

Radny poinformował, że w dniu 23 czerwca b.r. że złożył wniosek dotyczący zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Białogard dotyczący tej działki.

Pismem z dnia 7 lipca Burmistrz odpowiedział, że sprawa zostanie rozpatrzona na Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 16 lipca 2014 r. i o efektach rozpatrzenia Radny zostanie powiadomiony ale powiadomienia nie otrzymał.

Radny poinformował, że ma przed sobą wykaz wniosków do zaopiniowania przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska, wyciąg z protokołu posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 16 lipca i tego wniosku nie ma.

Zdaniem Radnego temat jest na tyle nieaktualny i nie wiadomo jakie stanowisko zajmie Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna.

Radny A. Siwek zaproponował wycofanie punktu z porządku posiedzenia dopóki nie będzie opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej i nie będzie to przedstawione na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała co miało być w tej zmianie?

**Radny A. Siwek** odpowiedział, że zmianie miałyby być zapis aby działkę 641, która jest zabudowana budynkiem podzielić i sprzedać część tej działki. Natomiast część działki pozostawić w gestii Miasta aby mieszkańcy mieli nieskrępowany dojazd do swojej posesji bez żadnej służebności. Mieszkańcy za służebność będą musieli płacić najpierw Miastu a jak Miasto sprzeda działkę właścicielowi tej działki.

**Radna K. Leś** zapytała czy na tą chwilę są już akty notarialne mieszkańców dotyczące zakupu podwórka? Czy w akcie notarialnym jest zaznaczona służebność?

**Burmistrz** poinformował, że służebność ma być zaznaczona na tej działce.

**Zdaniem Przewodniczącej Komisji** nic nie powinno wydarzyć jeżeli w akcie notarialnym jest zapis dotyczący służebności i służebność jest zagwarantowana.

**Burmistrz** poinformował, że temat służebności był już na Komisji wyjaśniony i rozmawiano m. in. o opłacie. Komisja otrzymała wyjaśnienie że sprawa dotyczy niedużej kwoty pieniężnej.

Natomiast Radny złożył wniosek o zmianę planu ale Burmistrz nie słyszał od mieszkańców, że jest to rozwiązanie które mieszczaków satysfakcjonuje i jest przez nich oczekiwane.

Burmistrz poinformował, że mieszkańcy zgodzili się na tą służebność. Pomiędzy mieszkańcami są problemy ponieważ jeden z udziałów nie zgadza się na nabycie nieruchomości. Sprawa przymuszenia mieszkańca do zakupu została skierowana na drogę sądową.

Zdaniem Burmistrza Miasto wykonuje to, co do Miasta należy. Sprawa służebności została wynegocjowana i zaakceptowana.

**Radny A. Siwek** powiedział, że na ustanowionej służebności może dojść do różnego rodzaju utrudnień i nie zrozumiałym jest propozycja mieszkańcom utrudnienia ze strony Miasta i ponoszenia kosztów służebności, nawet jeżeli będzie to kwota symboliczna.

Zdaniem radnego od początku była mowa o tym, że nieruchomości nie można podzielić a w planie zagospodarowania przestrzennego jest taki zapis, który pozwala na dokonanie podziału działki. Jest budynek, jest nieprzekraczalna linia zabudowy i po obrycie tego budynku można wybudować wszystko co się chce. Natomiast dalej poza ten budynek wyjść nie można. Skoro Miasto ustali służebność to mieszkańcy za służebność będą płacić.

Zdaniem Radego zgodnie z przepisem służebność ustala się na 2% wartości rocznie i około 30 zł ma każdy z tej wspólnoty płacić.

**Przewodnicząca Komisji** porosiła o wyjaśnienie Burmistrza.

**Burmistrz** poinformował, że należałoby przypomnieć sobie całą sytuację. Mieszkańcy wykupili mieszkania z bardzo małym udziałem w gruncie. Dawniej większość sprzedaży budynkach wielorodzinnych dokonywana była po obrysie budynku.

Mieszkańcy budynków wielorodzinnych najczęściej mają tylko grunt pod obiektem, natomiast nie mają ani dojazdu, ani podwórka, ani miejsca na postawienie pojemników na śmieci.

Burmistrz powiedział, że po latach funkcjonowania takiej wspólnoty niektórzy z mieszkańców dochodzą do wniosku i do takiego wniosku dochodzi wspólnota przy ul. Wojska Polskiego że chciałyby aby pojemniki ze śmieciami odbierane były od tyłu budynku. Mieszkańcy mają tam swoje komórki i garaże. Tak plan zagospodarowania przestrzennego 2006 roku został uchwalony i tak podzielono działki że mieszkańcy praktycznie według podziału geodezyjnych dojazdu do swojej działki od strony wiaduktu nie mają. W celu umożliwienia mieszkańcom dojazdu w drodze wielu rozmów i negocjacji ustalono służebność. Nieruchomość będzie terenem zielonym, niezabudowanym i osoba, która zakupi nieruchomość godzi się na służebność mieszkańcom aby mieli możliwość dojazdu do swojego podwórka. Gwarancją jest zapis w akcie notarialnym służebności. Kwota będzie niewielka i mieszkańcy zgodzili się.

Służebność została ustalona z mieszkańcami i w drodze negocjacji została wynegocjowana kwota.

**K. Leś Przewodnicząca Komisji** podała wniosek radnego A. Siwka o wycofanie punktu 3 z porządku obrad Komisji.

**Komisja głosując: za -1, przeciw - 3** odrzuciła wniosek.

**Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia nieruchomości gruntowej przy ul. Zwycięstwa, obręb 07, działka nr 354.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej, **głosując: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się- 1.**

**Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. Chodkiewicza 3, w obrębie 017, działka nr 641.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej, **głosując: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się- 1.**

**Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

**a) współpracy z miastem Montana w Republice Bułgarii**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Burmistrz Białogardu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współpracy z miastem Montana w Republice Bułgarii, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

**b) zniesienia pomników przyrody**

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że temat zniesienia pomników przyrody jest Komisji znany.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

**c) zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Białogardu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

**d) zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Białogardu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

**e) o zmianie uchwały budżetowej**

Projekt uchwały przedstawiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

**Radny A. Siwek** zapytał o zapis w paragrafie 15 dotyczący iż Burmistrz może w roku 2014 udzielać pożyczek do maksymalnej wysokości 800.000 zł.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że wcześniej był zapis do 300.000 zł.

**Radny** zapytał komu Miasto udzieli pożyczki?

**Burmistrz** odpowiedział, że Szpital Powiatowy w Białogardzie zwrócił się do Miasta o pożyczkę kwoty 500.000 zł ponieważ jest na etapie pewnych operacji finansowych i uzyskał finansowe wsparcie. Chodzi o regulacje placowe i w pierwszej kolejności chodzi o wypłatę dodatku 100 zł dla pielęgniarek.

**Radny A. Siwek** zapytał do kiedy ta pożyczka zostanie zwrócona?

**Burmistrz** odpowiedział, że pożyczka zostanie zwrócona do końca roku.

**Radny** zapytał czy pożyczka będzie zabezpieczona?

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że do tej pory udzielona pożyczka jest zabezpieczona wekslem In blanco.

**Radna K. Leś** zapytała do kiedy pierwsza pożyczka zostanie Miastu zwrócona?

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że zgodnie z umową do końca września ale zostanie zwrócona przed udzieleniem tej pożyczki.

**Radna E. Bury** zapytała czego dotyczy kwota 50.000 zł na remonty?

**Burmistrz** odpowiedział, że wydatek dotyczy montażu kotłowni gazowej.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014, **głosując: za- 5 (jednogłośnie)**.

#### **f) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard**

Projekt uchwały przedstawiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za- 5 (jednogłośnie)**.

**Radny A. Siwek** zapytał jaką gwarancję ma Miasto, że 500.000 zł dla szpitala fatycznie trafi do ludzi a nie do komornika?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że z posiadanych informacji Szpital Powiatowy w Białogardzie jest już uwolniony od zajęć komorniczych.

#### **Ad 5. Sprawy różne.**

**Radny A. Siwek** poprosił o dopowiedź w sprawie efektywności montażu pomp ciepła w BOSiR.

**Radny** poinformował, że Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego planuje na rok 2015 zakup czterech kamer monitoringu.

**Burmistrz** poinformował, że Policja też sugerowała objęcie monitoringiem pewnych miejsc w mieście.

Zdaniem **Burmistrza** jest to dobry instrument jednakże staje się kosztowny. Miasto jest w stanie monitorować obraz z dwudziestu pięciu kamer. Montaż każdej kolejnej kamery wiąże się z kwestią jej obsłużenia i należałoby pomyśleć o zatrudnieniu dodatkowych osób do obsługi całego systemu. Należy rozpatrzyć ile ogólnie Miasto jest w stanie wydać środków na bezpieczeństwo.

#### **Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 14<sup>45</sup> 1 K. Leś Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodnicząca Komisji**

**Krystyna Leś**