

**Protokół Nr 2/2014**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej**  
**w dniu 27 stycznia 2014 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*
  - a) *zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości stanowiących obiekty i urządzenia użyteczności publicznej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki,*
  - b) *udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,*
  - c) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,*
  - d) *zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard.*
3. *Zaopiniowanie pisma w sprawie przyjęcia dwóch rodzin z Kazachstanu.*
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 14.00 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła protokół z ostatniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

**Ad 2**

*Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie:*

- a) *zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości stanowiących obiekty i urządzenia użyteczności publicznej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki,*

*Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*W.Czurko – powiedział, że w mieście są słuchy o rodzinie z Kazachstanu, która jest niezadowolona z warunków. Ponadto Radny podniósł sprawę porozumienia, w którym Burmistrz zobowiązał się przekazać AKS-owi pomieszczenia, pytając po co przekazywać to dla spółki skoro będzie przekazane do AKS-u? Lista obiektów uwzględnia także halę sportową. Radny stwierdził, iż Przewodniczący Rady powiedział, że coś Burmistrz mu obiecał.*

*Burmistrz – poinformował, że wpłynęło pismo dot. otwarcia ośrodka olimpijskiego. Umówiono się, że przekaze się w dzierżawę dla AKS-u za odpłatnością. Przeszkodą był przetarg, który należało ogłosić, bo AKS nie jest organizacją pożytku publicznego. Dlatego został przygotowany projekt uchwały, gdzie Rada Miejska musiałaby wyrazić*

zgode, aby Burmistrz mógł wydać decyzję na przekazanie hali i 2-3 pokoi w dzierżawę. To obciążałoby tytułem dzierżawy. Radni decydują w tej kwestii ze sobą, powstają większości. To decyzja Burmistrza i nie zmienia sytuacji, że to będzie majątek spółki.

B.Stanczewski – stwierdził, że to stanowi ogromny majątek pochodzący z budżetu Miasta, przynoszący około 50 tys. zł rocznie zysku. Wobec tego Radny pytał jaka to logika, jeśli chodzi o dbanie o interes miasta? Radny prosił, aby przekazać ten majątek do spółki a Prezes spółki sprawdzi czy mu się opłaca przekazać ten majątek. W tej sytuacji interesu Miasta nie widzi. Jeśli byłby obiekt w złym stanie technicznym i ktoś zaproponowałby wyłożenie swoich środków na remont to taką sytuację Radny zrozumiałby, bo to dbanie o mienie miasta. Przekazanie nie gwarantuje prawidłowego użytkowania obiektu a pozbawia zakładu budżetowego pozyskania dodatkowych środków finansowych.

Burmistrz – stwierdził, że w dyskusji zapomina się, iż hotelu nie można nikomu przekazać w żadnej formie. Mówimy o pokojach na dole, których nie remontowano ze środków Unii Europejskiej. Burmistrz uważa, że powinna być współpraca pomiędzy AKS a BOSiR.

Przewodniczący Rady – przedstawił sytuację użytkowania obiektu przez AKS przez około 20 lat, gdzie korzystanie z obiektu tak wyglądało, że zawodnicy trenowali i sami sprząтали. Temat zaistniał, a AKS coraz większe znaczenie zyskiwał. Ten obiekt nie uczestniczył w remoncie i jest jeszcze wiele do zrobienia. W ostatnim okresie w hotel zainwestowano około 400-500 tys. zł. W ubr. Polski Związek Zapaśniczy zaproponował, aby utworzyć ośrodek szkolenia kadry zapaśniczej Polski. Nie można wystąpić o środki na ten cel, bo brak jest tytułu do obiektu, co jest warunkiem uzyskania takiego statusu. Rada przekazując obiekt do spółki powoduje, że radni do tego nic nie będą mieli. To co się dzieje w ośrodku to szkolenie kadry. Przewodniczący Rady poinformował dodatkowo, że od roku w hotelu mieszka obywatel Federacji Rosyjskiej, który płaci duże środki za mieszkanie.

W.Czurko – powiedział, że AKS chce obiekt, bo chce zarabiać bez pośrednictwa BOSiR. Przewodniczący Rady naciskał na remontowanie bazy. Radny stwierdził, że należało 3 lata temu zabiegać o przekazanie a nie jak zostało wszystko odnowione. Prezes sam powinien zdecydować czy będzie chciał przekazać obiekt. Skoro AKS tak zabiega to niech przejmie także basen. Radny pamięta jakie było kapryszenie odnośnie remontu saun. Radny wie jak działa AKS. Ten Klub chce jedynie zarabiać.

Przewodniczący Rady – powiedział, że obiekt wybudowało Miasto. Za nocleg w hotelu pobiera się 85 zł, tj. 35 zł za wyżywienie i 35 zł za pokój, z czego pozostaje 15 zł do wykorzystania na dojazd na basen.

Burmistrz – przypomniał, że na Komisji Edukacji mówił, iż źle się stało, że radni zostali wplątani ale to przez procedurę. Burmistrz uważa, że wszyscy muszą się wyciszyć. Bez znaczenia jest kiedy zostanie podpisana umowa skoro Prezes za chwilę ją może wypowiedzieć. Burmistrz prosił, aby strategicznie na to spojrzeć. Nie ma mowy o przekazaniu hotelu a jedynie pokoi. Pan Ordak zamiast pokazać korzyści dyscyplinował pracowników BOSiR.. Nie ma mowy, aby przekazać pracowników. Burmistrz uważa, że Prezes winien podjąć taką decyzję. Skoro Prezes AKS chce robić remonty i sprzątać to będzie to robił.

B.Stanczewski – stwierdził, że należy zachować ostrożność i nieufność, bo też chodzi o pieniądze. Osobodzień wynosi 85 zł, korzystając z obiektu BOSiR AKS chce wystawiać faktury za korzystanie z majątku Miasta. Często broniono zawodników AKS, gdy były słuchy, że gdzieś się bili. Radny proponował, aby Klub pokazał, że chce się rozwijać, to poprze tą sprawę, ale nie w ten sposób. W Gwardii Koszalin też są dobrzy zawodnicy ale tego nie ma. Gwardia Koszalin dzierżawi parkingi, które przynoszą dochody. Może uwolnić rynek w tym zakresie w Białogardzie.

Z.Jonko – wniósł o zamknięcie dyskusji, co przegłosowano: za-4 (jednogłośnie).

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1 .*

*b) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,  
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

### **Ad 3**

*Komisja rozpatrzyła pismo w sprawie przyjęcia dwóch rodzin z Kazachstanu, stanowiące załącznik do protokołu.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*B.Stanczewski – powiedział, że zawsze będzie wspierał i pomagał osobom z kresów wschodnich.*

*Z.Jonko – pytał jak to jest z innymi gminami, bo mówi się, że Białogard jest załęczkiem siedziby osób z Kazachstanu. Często słyszy się, że ludzie są rozczarowani, nie zabezpieczając stanu, który by pamiętali pozytywnie. Należy zastanowić się czy będziemy osiedlać wszystkich, którzy się zgłoszą. Trzeba zrobić wszystko, aby te osoby były zadowolone i dobrze pamiętały tę pierwszą noc.*

*Burmistrz – powiedział, że Białogard wygląda jak inne samorzady, kamienic wyburzonych mamy wiele. Procedura jest taka, że dostajemy pieniądze, a potem sprawdzają ich wydatkowanie urzędnicy Urzędu Wojewódzkiego. Standard mieszkania jest bardzo dobrej jakości tylko układ mieszkania nieodpowiedni, bo pokoje są przejściowe. Miała być tylko jedna rodzina a w rzeczywistości przyjechały dwie rodziny, które mieszkały w innych miejscowościach. Nie przyznali się, że wśród nich była osoba niepełnosprawna. Osoba samotna ma męża. Było także wyposażenie mieszkania i lodówki. Okazuje się, że repatrianci kontaktują się z innymi samorządami, które widocznie dają więcej. Miasto ma korzyści, bo remontuje mieszkania, których wartość wzrasta.*

*W.Czurko – prosił, aby w przypadku kolejnych rodzin też przychylić się do ich przyjęcia.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e załączone pismo, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

### **Ad 2 c.d.**

*Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie:*

*c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,*

*Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarnik Miasta*

*z uwagą radcy prawnego, aby w załączniku nr 5: pod tabelką w pkt 1 „Ustala się wydatki bieżące ponoszone w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Miasta, stanowiące podstawę ustalenia wysokości dotacji dla niepublicznych przedszkoli i punktów przedszkolnych – w kwocie 527 zł dodajemy słowo „miesięcznie”. W pkt 2 „ Wysokość dotacji dla każdego ucznia objętego wychowaniem przedszkolnym wynosi dodajemy słowo „miesięcznie”.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*Z.Jonko – pytał czy dowożenie uczniów do szkół zwiększa się o 20 tys. zł?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że nie, to tylko przesunięcie na paragrafach.*

*Z.Jonko – pytał co jeśli zmieniła się kubatura mieszkania? Czy należy złożyć projekt?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że należy złożyć deklarację, a gdy zmienia się w dół to należy złożyć projekt. W przepisie jest, że Starostwo informuje Urząd. Pani Skarbnik powiedziała, że to sprawdzi.*

*W.Czurko – pytał dlaczego informacja o 720 tys. zł się pojawiła?*

*Skarbnik – wyjaśniła, że to splata na rok dotycząca nieruchomości miejskich podlegających opodatkowaniu. Był obowiązek deklaracji wcześniej, ale nie było informacji. To dotyczy wszystkich nieruchomości Miasta, które nie są oddane w użyczenie. To neutralne dla Miasta, ale wpływa jako dochód, co wpływa na wskaźniki.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

*d) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard.  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

*e) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej  
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

#### **Ad 4**

*W sprawach różnych radni poruszyli następujące sprawy:*

*Przewodniczący Komisji – zapoznał z pozytywną opinią RIO (w załączeniu).*

*B.Stanczewski – pytał co z pismem Pana K.Szyperskiego, czy BSM nie pozwie Burmistrza. Kolejna sprawa to od kilku posiedzeń nie ma radnego, członka Komisji Budżetu, czy przepisy regulują takie zachowanie?*

*Przewodniczący Rady – powiedział, że można dać wytyk moralny. Konsekwencja nieobecności jest brak diety.*

*Burmistrz – wyjaśnił, że miał rozmawiać z Przewodniczącym Komisji Budżetu w tej sprawie. W jego ocenie miasto zostało narażone na duże straty. Miasto wszczęło procedurę dawno temu. SKO w jednym składzie akceptuje stanowisko Miasta, w innym składzie nie podziela. W tej sprawie są zdjęcia kabli i oświadczenia mieszkańców. Jest dokumentacja dot. kabli i negocjacja BSM. Firma przystępująca do przetargu musi mieć dokumenty dot. zajęcia pasa drogowego i wiele innych. Było kilka spotkań z Prezesem BSM, obiecano nam, że jest możliwy kompromis i BSM przedstawi harmonogram realizacji wszystkich sieci i do dzisiaj jeszcze nie przedstawiono. Należy to przedyskutować, zaprosić Pana K.Szyperskiego i*

*Presa BSM. Faktem jest, że kable leżą nielegalnie w wielu miejscach ale pozostaje kwestia jak to należy uregulować. Inwestorzy prowadząc inwestycje wyciągają dużo kabli.*

*B.Stanczewski – stwierdził, że do realizacji przyłącza musi być mapka. Sytuacja analogiczna jest z kablówką.*

*Z.Jonko – stwierdził, że na ul. Płowieckiej, wjazd na wiadukt, gdzie wjeżdżają rowerzyści, za ul. Połczyńską brak jest łańcuszka między słupkami. Radny prosił o realizację tego z uwagi na bezpieczeństwo jadących rowerzystów.*

*Wyniku wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął w/w punkt.*

**Ad 5**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 15.45 zakończono posiedzenie.*

*Protokołowała: Małgorzata Zimmer*

**Przewodniczący Komisji**

**Stefan Purol**