

**Protokół nr 2/2014**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej odbytego**  
**w dniu 24 luty 2014 r.**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godz. 14<sup>00</sup>

Miejsce obrad: Siedziba Biura Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skarg.
3. Rozpatrzenie pisma Pana K. Szyperskiego dot. układania infrastruktury kablowej BTK.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Przebieg Komisji był następujący:**

**Ad1.**

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Andrzej Adamczewski.

Przywitał zastępcę Burmistrza Miasta-M. Stachowiak, Radcę Prawnego-I. Koryckiego, Mieszkańców : B. Dragańską, K. Szyperskiego oraz członków komisji.

Przewodniczący komisji zaproponował zdjęcie punktu trzeciego z porządku posiedzenia i ogłoszenie przerwy w obradach podczas której zostanie przedstawiona informacja w przedmiotowej sprawie. Komisja wyraziła zgodę na powyższą propozycję. Następnie przystąpiono do rozpatrzenia skargi.

**Ad2.**

**Barbara Dragańska** przedstawiła skargę na przewlekłość postępowania remontu oficyny w budynku mieszkalnym przy ulicy Najświętszej Marii Panny 11.

Poinformowała, że w 2006 roku otrzymała pismo od prezesa BTBS Pana Szymielewicza , że wstrzymuje wszelkie remonty w tej części budynku. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków. W 2007 roku wspólnota posiadała fundusz 37 500 złotych. Wcześniej na remont wystarczyło 6000 złotych i dlatego tego nie dopilnowano. Miała być wstrzymana sprzedaż lokali komunalnych z powodu rewitalizacji, a sprzedano trzy lokale mieszkalne. W 2009 roku mieszkańcy dowiedzieli się, że budynek jest przeznaczony do rozbiórki. Jeżeli mieszkańcy chcą coś zmienić w swoim lokalu mieszkalnym muszą wystąpić do wspólnoty o pozwolenie. Natomiast właściciel lokalu mieszkalnego na I piętrze postawił sobie dwa kominki i nie ma pozwolenia wspólnoty. Powiedziała, że w tym budynku mieszka od 1955 roku i nigdzie się nie wyprowadzi. Ponadto oprócz pozwolenia wspólnoty trzeba również mieć pozwolenia od konserwatora zabytków. Miasto ma 58% udziału. Są wykonane dwie ekspertyzy techniczne. Pokazała komisji na zdjęciach jak wygląda obecnie oficyna. Z prywatnego funduszu remontowego za 1200 złotych wyremontowano ubikację na korytarzu. Na palecie składowane jest drewno, które powoduje zawilgocenie budynku. Jest opinia prawna konserwatora zabytków jak powinno postępować się z naszym budynkiem. W 2010 roku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nakazał usunięcie usterek. Cała ta sytuacja w przewlekłości remontu trwa od 1998 roku. W roku ubiegłym w BTBS było ogłoszenie o przetargu na roboty techniczne w związku z remontem oficyny i do dnia dzisiejszego nic nie wykonano. Powyższy problem zgłaszała do Wojewody i otrzymała pismo, że do załatwienia tej sprawy władna jest Rada Miejska. Bardzo prosi o zajęcie się powyższą sprawą, gdyż dalej tak być nie

może. Jest pismo z 2012 roku od konserwatora zabytków mówiące o tym, że nie ma rozbiórki budynku a ma być prowadzona jego konserwacja. Przewodniczący komisji podziękował Pani Dragańskiej za wypowiedź i oddał głos Pani Zastępcy Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza-** powiedziała, że w przypadku małej wspólnoty liczącej poniżej siedmiu członków miasto ma połowę udziałów. W przypadku małej nieruchomości procent udziałów jej członków nie ma żadnego znaczenia. Musi być jednolita wola wszystkich członków. Za każdym razem w budynku zmieniała się funkcja właścicielska. Mieszkania zostają sprzedane i negocjacje zaczynają się od początku. W małych wspólnotach musi być 100% zgodności wszystkich właścicieli. Jeżeli nabywca nie chce wykonywać swojego obowiązku to musi tę sprawę rozstrzygnąć sąd. Tutaj nie jest winien Burmistrz ale zarządca budynku i trzeba skargę złożyć na zarządcę budynku. Żeby coś zostało wykonane w budynku musi być intencja wszystkich właścicieli. Bezpośrednio za budynek mieszkalny odpowiada nie Burmistrz ale BTBS, który sprawuje zarząd nad tym budynkiem i od tego należy zacząć. Gdy zmieni się właściciel lokalu sprawa musi być omawiana od początku, gdyż jest to mała wspólnota mieszkaniowa. Nadal potrzebna jest 100% zgodność.

**B. Dragańska-** powiedziała, że to nic iż to jest mała wspólnota, trzeba było nie sprzedawać lokali mieszkalnych.

**Zastępca Burmistrza-** powiedziała, że wcześniej popełniono błąd sprzedając pierwszy lokal mieszkalny w tym budynku i od tego momentu zaczęły się kłopoty. Z wykorzystaniem sprawy w sądzie myśli, że uda się rozwiązać pomyślnie.

**Radca prawny** powiedział, że należy podnieść fundusz remontowy do dwóch złotych za metr kwadratowy i wówczas łatwiej będzie można wykonywać prace remontowe. Będzie można naprawić dach ocieplić budynek.

**B. Dragańska-** powiedziała, że ona nie jest od podwyższania funduszu remontowego.

**Radca prawny-** powiedział, że z treści pisma i z pani wypowiedzi wynika, że skarga nie dotyczy Burmistrza ale dotyczy prezesa BTBS.

**Przewodniczący Komisji-** zaproponował, aby Pani Burmistrz przyjrzała się jeszcze raz powyższej problematyce.

**Zastępca Burmistrza-** odpowiedziała, że zajmie się tym tematem

**Przewodniczący Komisji-** zaproponował, aby na tym etapie zakończyć powyższą sprawę. Zapytał radcę prawnego czy powyższą skargę skierować do komisji merytorycznej. Obecnie należy poczekać na wyrok sądu który rozstrzygnie tą sprawę.

**B. Dragańska-** powiedziała to może przekreślić, że skarga nie na Burmistrza a na prezesa BTBS.

**Przewodniczący komisji-** powiedział, że pani pretensje zostały przyjęte i z wypowiedzi wynika, że pani skargę wycofuje. Wobec tego prosi o formalne wycofanie skargi na piśmie i złożenie w biurze Rady.

### **Ad3.**

**Przewodniczący komisji-**powiedział, że ogłasza przerwę w posiedzeniu komisji, w trakcie której głos oddaje Panu Krzysztofowi Szyperskiemu i prosi o krótkie przedstawienie informacji dot. układania infrastruktury kablowej BTK. Zapytał czy obecnym nie przeszkadzają media.

Kontynuacja obrad po przerwie.

### **Ad4.**

Projekty uchwał przedstawiła Zastępca Burmistrza

Rozpatrzono i zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- a) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard.

Uzasadnienie: zmianie ulega termin- do końca czerwca 2014 roku.

**Przegłosowano:**

Za-5, (jednogłośnie ). Opinia pozytywna.

- b) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard.

Uzasadnienie: projekt uchwały utrzymuje dotychczasowe stawki za wodę i ścieki.

**Przegłosowano:**

Za-5 ( jednogłośnie ). Opinia pozytywna.

- c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014.

Uzasadnienie: projekt obejmuje tylko dwie sprawy:

-przyznanie kwoty 4500 złotych Powiatowej Policji na psa,

-zaokrąglenie pewnych kwot pomiędzy paragrafami.

**Przegłosowano:**

Za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1. opinia pozytywna.

- d) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Uzasadnienie: jest to kontynuacja zmiany w uchwale budżetowej.

**przegłosowano:**

za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1. opinia pozytywna.

**Przewodniczący Komisji-** powiedział, że na poprzednim posiedzeniu komisji rozpatrzono skargę Pani Alicji Wojciechowskiej na działalność Burmistrza Miasta. Otrzymało opinię Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych. Opinia w załączeniu. Dzisiaj Komisja powinna wydać opinię w powyższej sprawie. W związku z tym poddaje pod głosowanie zasadność skargi.

**Zastępca Burmistrza-** powiedziała, że jeżeli Komisja uzna skargę za zasadną to Burmistrz skieruje sprawę do sądu.

**Przewodniczący Rady-** powiedział, że tę skargę do nas skierowała Regionalna Izba Obrachunkowa zamiast sama dokonać wykładni prawnej i sama zająć stanowisko w sprawie.

**K. Sęk-** stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa słusznie zinterpretowała skargę i skierowała do rozpatrzenia właściwemu organowi.

**Przegłosowano:**

Za-1, przeciw-2, wstrzymało się-2. w wyniku głosowania komisja uznała skargę za bezzasadną.

**Ad5.**

W sprawach różnych przewodniczący komisji przedstawił następujące pisma :

-pismo Pana Stanisława Hatłasa dotyczące sposobu prowadzenia obrad sesji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Pismo w załączeniu.

-pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej skierowane do komisji o wyrażenie opinii w sprawie zorganizowania wspólnego spotkania Rady Miejskiej i Rady Powiatu. Pismo w załączeniu.

-odpowiedź Starostwa Powiatowego w sprawie spotkania. Pismo w załączeniu.

-pismo grupy hotelowej „STOP” dotyczące wniosku o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogardu. Pismo w załączeniu.

-informacja Białogardzkiej Biblioteki Publicznej o wykonaniu planu finansowego za 2013 roku. Informacja w załączeniu.

Komisja powyższe pisma i informacje przyjęła do wiadomości.

**Ad6.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodniczący komisji zakończył posiedzenie o godz. 17<sup>20</sup>.

**Przewodniczący Komisji:**

**Andrzej Adamczewski**

Protokółowała:

D. Holczewska - Szydłowska