

Protokół Nr 2/2014
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 lutego 2014 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi.
3. Wydanie opinii w sprawie zorganizowania wspólnego spotkania Rady Miejskiej Białogardu z Radą Powiatu w Białogardzie dotyczącego obecnej sytuacji Szpitala Powiatowego w Białogardzie i zamierzeń w celu poprawy jej kondycji finansowej.
4. Analiza wykonania planu finansowo-rzeczowego Białogardzkiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.
5. Przedstawienie informacji na temat działań w zakresie promocji Białogardu.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 10⁰³ „otworzył i prowadził” M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

M. Danowski Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę porządku posiedzenia i przedstawienie w punkcie 2 porządku posiedzenia analizy wykonania planu finansowo-rzeczowego Białogardzkiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.

Komisja przegłosowała zmieniony porządek posiedzenia, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Analiza wykonania planu finansowo-rzeczowego Białogardzkiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.

D. Florek Dyrektor Białogardzkiej Biblioteki Publicznej przedstawił wykonanie planu finansowo-rzeczowego Białogardzkiej Biblioteki Publicznej za 2013 r. – dokument w załączeniu.

Radny A. Milczarek zapytał czy Dyrektor rozważył możliwość przejęcia budynku, w którym obecnie mieści się Komenda Powiatowa Policji przy ul. Staromiejskiej na siedzibę biblioteki.

Dyrektor D. Florek odpowiedział, że Miasto musiałoby wyrazić zgodę na zagospodarowanie budynku przez bibliotekę.

Zdaniem Dyrektora lokalizacja siedziby biblioteki w centrum miasta byłaby dobrym rozwiązaniem, pod warunkiem spełnienia wszystkich parametrów technicznych budynku.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał Panią Burmistrz czy rozważana jest możliwość przeniesienia siedziby biblioteki po przejęciu budynku komendy przy ul. Staromiejskiej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie przy ul. Staromiejskiej będzie funkcjonowała do roku 2016. Miasto zamierza zasięgnąć opinii mieszkańców na jaki cel mieszkańcy proponują zagospodarować budynek, w którym obecnie mieści się siedziba komendy.

Pani Burmistrz poinformowała, że rozpatrywana jest możliwość całościowego zagospodarowania terenu w pobliżu komendy łącznie z wykorzystaniem rzeki i fragmentem muru. Budynek komendy jest budynkiem zabytkowym i objęty jest pod opieką konserwatorską. Rozważana będzie możliwość przeniesienia biblioteki.

Komisja, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)** pozytywnie zaopiniowała plan finansowo-rzeczowy Białogardzkiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.

Ad 3. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przekazał radnym pisemną opinię Kierownika Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miasta.

Radny A. Milczarek zapytał Panią Burmistrz jakie były rozstrzygnięcia w sprawie skargi na Komisji Rewizyjnej oraz po spotkaniu prawnika i Dyrektora Prywatnego Gimnazjum z Burmistrzem i Panią Burmistrz.

Pani Burmistrz poinformowała, że na rozmowie z Burmistrzem nie była obecna Dyrektorka Szkoły i Panią Dyrektorkę reprezentował prawnik, który poinformował, że podtrzymuje stanowisko Pani Dyrektorki.

Każda ze stron interpretowała przepis inaczej, mimo że do interpretacji Miasto dołączyło analogiczny przepis dotyczący przedszkoli, gdzie też nie było wiadomo jak należy go zinterpretować ale był zapis po przecinku iż w przypadku wychowanków niepełnosprawnych należy się całość dotacji.

Zdaniem Pani Burmistrz gdyby taki sam przepis miał obowiązywać w przypadku szkół to też było w przepisach tak samo zapisane.

Po spotkaniu strona nie kontaktowała się z Burmistrzem i była zapowiedź ze strony prawnika, że zostaną podjęte dalsze kroki o skierowaniu sprawy do sądu.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał jak jest uregulowana sprawa w innych szkołach?

Radny J. Harłacz poinformował, że zasięgał opinii i dzwonił do Ministerstwa Edukacji Narodowej i uzyskał informację, że nie można przypisywać z innego algorytmu jakie Miasto przypisuje na zdrowego ucznia i przekazanie tej samej kwoty na ucznia niepełnosprawnego.

Subwencja naliczana przez ministerstwo jest w wysokości ponad 1.600 miesięcznie.

Zdaniem Radnego taka dotacja powinna trafić do szkoły, tym bardziej że dodatkowe zajęcia w stosunku do niepełnosprawnego ucznia odbywają się na terenie szkoły. Miasto powinno przekazać w pełnej kwocie dotację na tego ucznia.

Radny poinformował, że sprawdził jakie środki na niepełnosprawnych uczniach przeznaczają inne samorządy i każda jednostka samorządowa wypłaca w pełni kwotę, w stu procentach subwencji jaka jest przyznana jednostce na osobę niepełnosprawną.

Każdy samorząd wypłaca tę subwencję na niepełnosprawnego ucznia w takiej kwocie jaka została naliczona w ministerstwie.

Zdaniem Radnego jeżeli organem założycielskim szkoły jest samorząd to w takiej sytuacji subwencja nie musi być przekazywana w całości, bo są koszty dowozu niepełnosprawnego ucznia i inne.

Radny J. Harłacz poinformował, że zasięgał opinii Kuratorium Oświaty i uzyskał odpowiedź że subwencionowana kwota powinna trafić do szkoły w pełnej wysokości jaka została naliczona przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że obowiązkiem Pani Burmistrz i podobnie jak radnych jest obrona interesów jednostki samorządu terytorialnego.

Pani Burmistrz poinformowała, że poproszono Panią Dyrektorkę Szkoły aby wykazała jakimi dodatkowymi zajęciami, poza zwykłymi lekcjami przypisanymi w ramowym planie nauczania godziny objęty jest niepełnosprawny uczeń i w tym przypadku Miasto dopłaci do tych godzin. Jednakże Pani Dyrektorka odmówiła pokazania dokumentacji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jeżeli mamy niepełnosprawnych uczniów to obowiązkiem samorządu jest ponoszenie kosztów dowożenia uczniów do szkoły.

Przewodniczący Rady zapytał czy koszty dowożenia uczniów pokrywane są ze środków subwencji czy ze środków własnych Miasta?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że koszty te doliczane są na zadania własne do subwencji.

Przewodniczący Rady powiedział, że koszt dowożenia należy też doliczyć do subwencji i samorząd ponosi te koszty.

Zdaniem Przewodniczącego Rady jeżeli szkoła od września ujmie ucznia na liście to otrzyma dotacje w pełnej wysokości jaka jest należna. W tej chwili rozpatrywana jest możliwość wypłaty wyrównania, co zostało nieprecyzyjnie w ustawie zapisane. W przypadku przedszkoli zostało zapisane precyzyjnie, natomiast w przypadku szkół jest wątpliwość.

W takim przypadku każdy inaczej interpretuje przepis.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie stanowisko niektórych samorządów, które na swoim terenie nie prowadzą jako jednostka klas integracyjnych, klas dla osób niepełnosprawnych i one nie mają innego wyjścia aby przekazać dotacje w całości.

Zdaniem Pani Burmistrz jeżeli samorzady te zdają sobie sprawę, iż są nie wydolne pod względem zapotrzebowania i jeżeli którykolwiek rodzic przekaze swoje dziecko do innej szkoły to pieniądze powinny w całości być przekazywane.

Natomiast Miasto Białogard ma wyznaczone dwie szkoły, szkołę podstawową i gimnazjum dla uczniów niepełnosprawnych.

Miasto jest w stanie dofinansować w dokształcanie nauczycieli aby było one odpowiednie do niepełnosprawności danego dziecka. Ponadto Miasto zainwestowało w windę w Szkole Podstawowej Nr 3. Miasto oferuje na swoim terenie odpowiednie kształcenie dla osób niepełnosprawnych.

Radny J. Harłacz powiedział, że nikt nie wątpi że pod względem edukacyjnym szkoły samorządowe lepiej funkcjonują od szkół prywatnych ale można dokonywać wyboru za rodziców do której szkoły takie dziecko zostanie posłane.

Zdaniem Radnego jeśli subwencja naliczana przez MEN na tego konkretnego ucznia jest wysokości ok. 1.600 zł i wychodzi to prawie 20.000 zł rocznie to samorząd nie może go okradać z tych środków, które idą wprost na tego konkretnego ucznia i płacić jedynie 5.200 zł rocznie tym bardziej, że samorząd nie robi dodatkowych działań w zakresie transportu tego ucznia itd. a w dokumentach jest wyraźnie napisane że uczeń ze ma dodatkowe zajęcia ze specjalistą w szkole. Na te dodatkowe zajęcia samorząd już dodatkowych pieniędzy nie daje.

Radny A. Milczarek zapytał czy na tego ucznia Miasto otrzymywało subwencję?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Miasto otrzymało subwencję.

Zdaniem Radnego po analizie pism w większości chodzi o czas kiedy szkoła nie zgłosiła ucznia i w którym Miasto mogło przekazać informację do MEN, pomimo że do 30 września szkoły przekazywały informację.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że pomimo iż nie został o dokonane zgłoszenie to Miasto i tak dotowało tego ucznia, mimo że on nie był wykazany w systemie informacji.

Radny A. Milczarek powiedział, że zarzut był taki, że po informacji Miasto nie zwróciło się aby tego ucznia ująć na liście jako ucznia niepełnosprawnego.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że zarzut był taki iż od początku, od kiedy ten uczeń jest wykazany w systemie Miasto powinno niepublicznemu usługodawcy oświatowemu przekazywać dotację w takiej wysokości jaką Miasto otrzymuje od Państwa, z czym Pani Burmistrz nie zgadza się i tego dotyczy spór.

Radny A. Milczarek powiedział, że w okresie od września do grudnia uczeń nie funkcjonował w systemie jako uczeń niepełnosprawny.

Radny J. Harłacz powiedział, że nawet jeżeli ten okres był zachwiany to dzisiaj mając merytoryczną wiedzę nie należy dalej uszczuplać tej dotacji na ucznia niepełnosprawnego do kwoty ucznia zdrowego.

Radny powiedział, że MEN nalicza 1.680 zł miesięcznie na tego ucznia a Miasto płaci tylko 430 zł.

Radny A. Milczarek powiedział, że przepis prawa tego konkretnie nie precyzuje. Radny zapytał w jaki sposób Miasto nalicza kwoty na uczniów niepełnosprawnych i z czego to wynika?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że każdemu uczniowi przyznane są wagi i jeśli waga jest 1, to uczeń dostaje taką kwotę jaką przyznano w metrycznej tj. 5.200 zł w ubiegłym roku. Dla uczniów gimnazjum dodaje się 0,02. W sumie wag różnych jest 48 na różne niepełnosprawności.

Miasto licząc co roku subwencję oświatową w części ogólnej liczy w każdej szkole ile jest wag standardowych dla zdrowych uczniów i liczona jest oddzielnie ilość wag uczniów niepełnosprawnych. Wyliczenie jest oddzielne dla każdej szkoły i ile szkoła otrzyma środków tytułu posiadania niepełnosprawnych uczniów.

Najwięcej pieniędzy, prawie 300.000 zł rocznie dodatkowo otrzymuje od Miasta Szkoła Podstawowa Nr 3.

Pani Burmistrz poinformowała, że Szkoła Podstawowa nr 3 przyjmuje niepełnosprawne dzieci z miasta i każdy nauczyciel szkoły posiada dodatkowe wykształcenie do nauczania dzieci niepełnosprawnych. Dodatkowe zajęcia dla uczniów niepełnosprawnych są prowadzone przez przygotowanych do pracy fachowców.

Radny A. Milczarek zapytał, jeżeli przekazywane są pieniądze na niepełnosprawnego ucznia czy muszą być zachowane spełnione pewne wymogi?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że muszą być spełnione pewne warunki techniczne, musi być winda, odpowiednia droga dojścia dziecka. Ponadto należy dostosować plan zajęć i udostępnić sale lekcyjne na parterze. W klasie integracyjnej musi pracować nauczyciel wspomagający.

Radny A. Milczarek zapytał czy są prowadzone kontrole czy jednostka spełnia wymogi aby przyjąć niepełnosprawnego ucznia?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w przypadku szkół niepublicznych Miasto nie ma możliwości przeprowadzenia kontroli.

Szkoła niepubliczna wykazuje tylko liczbę uczniów a Miasto przekazuje pieniądze i rozlicza dotację, natomiast Miasto nie może przeprowadzać kontroli czy szkoła jest przygotowana na przyjęcie niepełnosprawnego ucznia.

Radny A. Milczarek powiedział, że należałoby bardziej globalnie o sprawie pomyśleć ponieważ Miasto dysponuje odpowiednimi jednostkami i uczniowie w większej mierze będą mogli z nich skorzystać. Należałoby w większej mierze dostosowywać te placówki aby mogły tych niepełnosprawnych uczniów przyjmować i podejmować odpowiednie celowe działania w tym zakresie.

Zdaniem radnego G. Rudzika dobrze byłoby aby tą kwestię sporną rozstrzygnął sąd i wtedy sprawa byłaby oczywista. Radny poinformował, że wstrzymuje się od głosowania, w tej sytuacji ponieważ chciałaby aby sąd wydał opinię w tej sprawie.

Komisja **głosując; za - 2 , przeciw - 1 , wstrzymało się- 2** uznała skargę Pani Alicji Wojciechowskiej Dyrektora Prywatnego Gimnazjum w Białogardzie na działalność Burmistrza Białogardu w zakresie nie przyznania w pełnej wysokości dotacji na niepełnosprawnego ucznia za zasadną.

Ad 4. Wydanie opinii w sprawie zorganizowania wspólnego spotkania Rady Miejskiej Białogardu z Radą Powiatu w Białogardzie dotyczącego obecnej sytuacji Szpitala Powiatowego w Białogardzie i zamierzeń w celu poprawy jej kondycji finansowej.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynęła interpelacja Radnego w sprawie zorganizowania spotkania obu Rad i Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił pisemnie do Komisji Rady o wyrażenie opinii w sprawie zorganizowania wspólnego spotkania Rady Miejskiej Białogardu z Radą Powiatu w Białogardzie dotyczącego obecnej sytuacji Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

W między czasie wpłynęła odpowiedź do Biura Rady, pismo od Starosty Białogardzkiego o tym że nie widzi potrzeby organizowania debaty Rady Miejskiej Białogardu oraz Rady Powiatu w Białogardzie do chwili poprzedzającej ewentualne objęcie przez Miasto Białogard udziałów w spółce powstałej w wyniku przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

Radny A. Milczarek powiedział, że rozumie iż z chwilą zaproponowania objęcia przez Miasto udziałów w spółce Starostwo proponuje spotkanie i przedstawi cały plan restrukturyzacji

M. Danowski Przewodniczący Komisji powiedział, że uważa należałoby poczekać do momentu kiedy spółka zorganizuje się na dzień dzisiejszy Starostwo całkowicie nie odstępować od zorganizowania spotkania tylko przekłada organizację spotkania w czasie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja jest otwarta aby w przyszłości zorganizować spotkanie w sprawie szpitala i oczekuje na termin zaproponowany przez Dyrektora Szpitala Powiatowego w Białogardzie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował zaproszenie na spotkanie konsultacyjne Dyrektora Szpitala Powiatowego w Białogardzie, Starosty Białogardzkiego w celu przedstawienia informacji dotyczącej przyszłości szpitala.

M. Danowski Przewodniczący Komisji podsumował, że Komisja jest przychylna zorganizowaniu w przyszłości spotkania w sprawie szpitala w formie, która będzie odpowiadała Starostwu Powiatowemu w Białogardzie.

Ad 5. Przedstawienie informacji na temat działań w zakresie promocji Białogardu.

M. Danowski Przewodniczący Komisji poinformował, że informacja zostanie sporządzona przez Naczelnika Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji w formie pisemnej.

Radny A. Milczarek zaproponował wsparcie finansowe wydania publikacji karykatur autorstwa Marka Kopczyńskiego.

Pani Burmistrz zaproponowała aby autor bezpośrednio zwrócił się z propozycją do Burmistrza.

Ad 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na L Sesję Rady Miejskiej Białogardu.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zaproponował rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,
- zmiany uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard,
- o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
- zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, **głosując: za- 5 (jednogłośnie)** przyjęła zmieniony porządek posiedzenia obrad.

- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawiła Pani Burmistrz. Pani Burmistrz wyjaśniła, że proponuje się okres obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard od dnia 1 kwietnia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard, głosując: **za- 5 (jednogłośnie)**.

- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawiła Pani Burmistrz. Pani Burmistrz wyjaśniła, że pod koniec roku Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard.

Po przyjęciu uchwały ukazało się nowe rozporządzenie, które uczyniło poprzednią uchwałę już nieaktualną, ponieważ zmieniło datę obowiązywania. Poprzednia data obowiązywania zwolnień od podatku od nieruchomości była określona do 31 grudnia 2013 roku. Nowe rozporządzenie odwołuje się również do postanowień Komisji Europejskiej i nakazuje aby ten okres przedłużyć do 30 czerwca 2014 roku.

W poprzedniej uchwale Rady Miejskiej Białogardu zmianie ulega data obowiązywania jak również zmianie ulega termin zakończenia inwestycji do której dokonano zwolnienia i określa się termin do zakończenia inwestycji określonego we wniosku o przyznanie dotacji.

Radny A. Milczarek zapytał czy przedsiębiorca, który miał wcześniej wydzierżawioną halę produkcyjną i pozostaje z obiektem, który staje się niedochodowy ma prawo skorzystać z jakiegoś zwolnienia?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że z tego tytułu nie może korzystać ze zwolnienia.

Radny zapytał jeżeli na rozwój to z jakiego tytułu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w przypadku jeżeli zamierza po raz pierwszy zainstalować się na terenie miasta i zanim czegokolwiek dokona poinformuje Burmistrza, złoży wniosek i dopiero potem rozpocznie działalność na określony czas i inaczej jest przypadku usług i inaczej w przypadku produkcji.

Ponadto jeśli przedsiębiorca działa na naszym terenie ale chce rozwinąć produkcję lub utworzyć nowy rodzaj usługi, rozszerzyć działalność to wtedy też zanim przedsiębiorca wykona inwestycję aby skorzystać ze zwolnienia musi o tym fakcie poinformować i spełnić wymogi określone w uchwale.

Radny A. Milczarek zapytał jakie są zwolnienia dla przedsiębiorców, którzy w swojej działalności prowadzą praktyczną naukę zawodu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że zwolnień od podatku nie ma, natomiast jest zwrot kosztów przyuczania do zawodu, dokształcania.

Radny A. Milczarek powiedział, czy nie należałoby pokusić się o pewną formę wsparcia ich działalności w zależności od posiadanych uczniów aby było zachętą dla tego przedsiębiorcy. Radny zapytał czy podejmowane są w tym kierunku działania?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że działania w tym kierunku są prowadzone i to są równoległe działania dotyczące obserwacji na jakie gałęzie będzie dofinansowanie środków unijnych. One mają być przede wszystkim kierowane do małych i średnich przedsiębiorców.

Miasto zamierza z przedsiębiorcami z terenu miasta i powiatu porozumieć się i zostaje przygotowana ankieta jakiego typu pracownik z jakim wykształceniem będzie przedsiębiorcy niezbędnym do wykonania określonej pracy.

Korzystając z ZIT-u Miasto zamierza podjąć pewne zobowiązania, chęci, deklaracje że przyjmie na swój teren kształcenie w określonych zawodach wskazanych przez przedsiębiorców. Miasto będzie starało się aby ci przedsiębiorcy, którzy będą zatrudniać uczniów i przygotowywać ich do zawodu otrzymali wsparcie z Unii Europejskiej na zakup maszyn i tego na bazie czego będą szkolić naszych uczniów do tej pracy.

Radny A. Milczarek powiedział, że miał na myśli podatki i zdaje sobie sprawę z tego że uszczupli to w pewien sposób budżet jednakże byłoby to zachętą dla przedsiębiorcy.

Radny zaproponował zmniejszenie w 10-15% podatku za prowadzenie praktycznej nauki zawodu.

Zdaniem Radnego potrzebne jest podjęcie takich działań aby zapobiec odejściu przedsiębiorców od nauki zawodu.

Należałoby zachować to co jest do tej pory praktykowane i Radny prosiłby o wsparcie istniejących przedsiębiorców, którzy prowadzą naukę praktyczną zawodu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard, głosując: **za- 5 (jednogłośnie)**.

- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014

Projekt uchwały przedstawiła Pani Burmistrz i poinformowała, że projekt uchwały zakłada wprowadzenie zmian i w większości dotyczą one oszacowania i doprecyzowania pieniędzy, które Miasto przekazało w momencie tworzenia spółki Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przyjmując wydatki na poszczególnych paragrafach bardziej ogólnie. Wydatki w kwocie 184.000 zł zostały uszczegółowione i przypisane w poszczególnych paragrafach.

Ponadto zmiana dotyczy dofinansowania zakupu psa na potrzeby Policji w kwocie 4.500.zł.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014, głosując: **za- 5 (jednogłośnie)**.

- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Pani Burmistrz poinformowała że projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard jest konsekwencją zmiany uchwały budżetowej na rok 2014.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, głosując: **za- 5 (jednogłośnie)**.

Ad 7. Sprawy różne.

Radny J. Harłacz powiedział, że od dłuższego czasu są przestoje w oświetlaniu miejsc przy dworcu PKP. Radny powiedział, że jest dużo skarg bo Miasto nie płaci za energię elektryczną.

Pani Burmistrz powiedziała, że dostawca energii „Energa” nie chciał się porozumieć się z Miastem w zakresie cen za energię. Miasto porozumiało się z „Tauronem” w zakresie dostaw energii.

Następuje zmiana dostawcy energii i mogą występować czasowe okresy braku dostaw energii niektórych regionach miasta.

Ponadto zdarzają się awarie dostaw energii i Miasto informowało spółkę „Energa” o zaistniałej sytuacji.

Radny J. Harłacz powiedział, że ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców należałoby napisać stosowne pismo do spółki Energia iż w przypadku utrudnień ze strony spółki wynikające z niechęci czy złośliwości Miasto skieruje sprawę do sądu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Miasto ma podpisaną ze spółką umowę iż w przypadku nie odpowiedniej formy i zakresu świadczonych usług Miasto może odliczać koszty związane z brakiem dostaw energii.

Radny A. Milczarek poinformował o zniszczonym przystanku autobusowym na przeciwko Urzędu Miasta.

Radny zaproponował zamontowanie na budynku Urzędu Miasta obrotowej kamery podłączonej do monitoringu miejskiego aby była możliwość obserwacji zarówno przystanków i skrzyżowania ulicy 1 Maja z ulicą Grunwaldzką oraz ulicy 1 Maja z ulicą Pomorską.

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, głosując: za- 5 przyjęła wniosek Radnego o zamontowanie obrotowej kamery mobilnej na budynku Urzędu Miasta w Białogardzie.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 11⁴⁰ M. Danowski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Maciej Danowski