

Protokół Nr 7/2013
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 22 sierpnia 2013 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia zabudowanej nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 9a, obręb 017, działka nr 187.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia zabudowanej nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 11, obręb 017, działka nr 191.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie zasadności nabycia przez Miasto budynku zlokalizowanego na działkach gruntu nr 60, w obrębie ewidencyjnym 005 przy ul. Chocimskiej 3.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do sprzedaży dla dotychczasowych użytkowników wieczystych nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Mestwina, obręb 08, działki nr 98/9 i 38/12.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów działką nr 50/15, w obrębie 002 przy Ustroniu Miejskim.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 10⁰⁰ „otworzyła i prowadziła” K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

K. Leś Przewodnicząca Komisji zaproponowała zmianę porządku posiedzenia polegającą na wycofaniu w punkcie 8 porządku posiedzenia rozpatrzenia i zaopiniowania przeznaczonej do sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów działką nr 50/15, w obrębie 002 przy Ustroniu Miejskim i wprowadzeniu do porządku rozpatrzenia i zaopiniowania przeznaczonego do sprzedaży wykazu nieruchomości dotyczącego lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w Białogardzie przy ul. Wojska Polskiego 90.

Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia i zmieniony porządek posiedzenia, głosując: **za - 3 (jednogłośnie)**.

Ad 2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi mieszkańca na działalność Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Wyjaśnienia złożył A. Nowak Dyrektor Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości. Dyrektor poinformował, według skarżącej skarga dotyczy braku wykonania dezynfekcji i dezynsekcji lokalu mieszkalnego po zmarłym lokatorze, który zajmował lokal socjalny. Mieszkaniec był dłużnikiem wobec Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Mieszkanie pozostawione zostało w złym stanie technicznym i sanitarnym.

Po śmierci lokatora Dyrektor oczekiwał miesiąc czasu na to, żeby rodzina formalnie zdała mieszkanie.

Po przekazaniu mieszkania BZN przystąpił do typowych czynności związanych ze sprzątnięciem i dezynfekcją lokalu.

Usługa dezynfekcji wykonana na początku lipca b.r. przez specjalistyczną firmę.

Osoba skarżąca utrudniała wykonanie usługi sprzątanania. Nie wpuściła pracowników Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości do budynku. Asystowała przy otwieraniu i zamykaniu drzwi zewnętrznych do budynku.

Twierdziła, że nie widziała firmy wykonującej usługę. Zaczęła interweniować składając pisma do Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Białogardzie i ostatecznie złożyła skargę do Burmistrza Białogardu.

Dyrektor Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości poinformował, że po osobistej interwencji skarżącej podjął decyzję o ponownym wykonaniu dezynfekcji. Usługa dezynfekcji została wykonana w obecności skarżącej.

Mieszkanie jest posprzątane i pomyte. Z protokołem wykonania usługi dezynfekcji zapoznali się pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Nie wniesiono uwag do protokołu.

Zdaniem Dyrektora BZN wykonano nawet więcej, niż należało. Sprawa została ostatecznie załatwiona.

Dyskusja:

Pani Burmistrz poinformowała, że dokonała oględzin lokalu mieszkalnego i poleciła Dyrektorowi zastosowanie używania na ściany wapna, mającego właściwości bakteriobójcze.

Zdaniem Pani Burmistrz należałoby wybialkować mieszkanie zanim Miasto przekaże lokatorom mieszkanie do remontu.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że skarga wpłynęła do Pani Burmistrz i Pani Burmistrz skierowała pismo do Biura Rady.

Zdaniem Pani Burmistrz osoba skarżąca myli dezynfekcję z dezynsekcją i deratyzacją. Domaga się podjęcia pewnych czynności zarządczych.

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż osoba skarżąca ma zobowiązania wobec Miasta. Osoba nie dokonywała opłat z tytułu najmu lokalu mieszkalnego. Ponadto utrudniała dokonywanie czynności sprzątanania, asystowała przy otwieraniu drzwi do budynku nie wpuszczając do budynku pracowników Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Lokal mieszkalny jest własnością Miasta i Miasto podejmuje decyzję dotyczące wykonywania w nim określonych czynności.

Zdaniem Pani Burmistrz skarżąca nie ma prawa wymyślić sobie, aby zostało zrobione coś jeszcze i uznać, że to nie zostało zrobione. Ponadto skarżącą nie przyszła na rozmowę do Dyrektora tylko od razu napisała skargę na Dyrektora BZN.

Od godziny 10.20 w obradach komisji uczestniczyła radna K. Drachal-Mostek.

Radny A. Siwek powiedział, że skarga jest z dnia 9 lipca 2013 r. Wpłynęła do Urzędu Miasta 10 lipca 2013 r., do Biura Rady 11 lipca 2013 r. Dyrektor odpowiedział, że już na początku lipca była dokonana inspekcja.

Radny zapytał czy skarżąca otrzymała jakkolwiek odpowiedź na skargę.

Zdaniem Radnego jeśli skarżąca otrzymała odpowiedź to niezasadnym jest rozpatrywanie skargi po niemal dwóch miesiącach.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego odpowiedź powinna nastąpić do miesiąca czasu.

Burmistrz wyjaśnił, że w przypadku tego typu skarg nie będziemy zwoływać ekstra posiedzenia Komisji, bo osoba napisała skargę na dyrektora.

Informuje się zainteresowaną osobę, że skarga będzie rozpatrywana na sesji w określonym terminie, za miesiąc, za dwa czy za trzy miesiące. Są takie samorządy, które obradują raz na kwartał.

Zdaniem Burmistrza wymóg administracyjny został spełniony. W przypadku skarg, kiedy Rada ma swój plan pracy informuje się obywatela kiedy skarga będzie rozpatrywana.

Każdy mieszkaniec w tej chwili może złożyć skargę na Burmistrza, bo mu się coś nie podoba i radni mają obowiązek taką skargę rozpatrzyć.

Komisja głosując: **za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1** uznała skargę Pani Teresy Pawlak za **niezasadną**.

Radny A. Siwek zwrócił się do Pana A. Nowaka Dyrektora BZN z prośbą o zajęcie się sprawą zmiany mieszkania dla rodziny nadużywającej alkoholu, zamieszkującej lokal przy ul. Sikorskiego.

Dyrektor powiedział, że znany jest mu problem i zastanawia się nad przeniesieniem rodziny.

Dyrektor poinformował, że jest na etapie przygotowania i dokonania formalnej eksmisji. Białogardzki Zarząd Nieruchomości przejmie mieszkanie przy ul. Sikorskiego.

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.

- a) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza.

Pani Burmistrz poinformowała, że projekty obu uchwał oznaczonych w protokole literą a i b dotyczą nadania nazwy odcinka drogi zaznaczonej na mapie dołączonej do projektu uchwały ulicą Przemysłową i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

- b) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawia i omówiła M. Wiśniewska - specjalista do spraw architektury.

Pani architekt poinformowała, że na najbliższą sesję został przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard kończący procedurę kolejnych wniosków.

Zmiana studium jest podstawą do tego, żeby przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana studium dotyczy czterech miejsc na terenie miasta.

Pierwsza zmiana dotyczy poszerzenia terenów przemysłowych w kierunku na Karlino przy Inkubatorze Technologicznym do granic miasta. W chwili obecnej są to tereny rolne o niskiej przydatności. Zmiana studium dotyczy zmiany zapisu na tereny przemysłowe.

Druga zmiana dotyczy terenu po Uniconie. Zmianą objęty jest cały obszar, nie tylko budynku Uniconu lecz obszar od ulicy Świdwińskiej do ulicy Fabrycznej. Zapis dotyczy umożliwienia realizacji zabudowy budynkami wielorodzinnymi, czy zabudowy nie tylko obiektami przemysłowymi.

Radny J. Harłacz powiedział, że są to tereny zalewowe.

Pani architekt powiedziała, że wprawdzie są to tereny zalewowe ale są one zabudowane. Zmiana jest tylko propozycją.

Pani Burmistrz powiedziała, że mapa terenów zalewowych na terenie miasta zmieniła się.

Radny J. Harłacz powiedział, że wszystkie tereny rzeczne są terenami zalewowymi i ten zapis wynika wprost z ustawy. Na takich terenach nie buduje się budynków.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest zapis całego rejonu ulicy Świdwińskiej na której znajdują się budynki mieszkalne.

Pani architekt powiedziała, że jest pomysł na zagospodarowanie terenu po Uniconie. Żaden wniosek nie wpłynął. Zmiana zapisu umożliwi na tym terenie świadczenie usług i możliwości zabudowy mieszkaniowej.

Radny J. Harłacz zapytał ile wniosków zostało złożonych od ostatniego etapu zmian w projekcie a ile zostało zrealizowanych? Ile przestawia Pani wniosków złożonych przez rok czasu do projektu?

Pani architekt poinformowała, że te wszystkie zmiany, które dzisiaj są omawiane to są zmiany, które kwalifikowały się do zmiany studium i dotyczą wniosków złożonych do 25 kwietnia 2012 roku.

Te cztery wnioski są w tych zmianach ujęte. Większość złożonych do dnia 25 kwietnia wniosków dotyczyła samej zmiany planu i nie wymagały zmiany studium.

Trzecia zmiana dotyczy rejonu przy ulicy Kisielice Małe umożliwiającej przeznaczenie tego terenu zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy części terenu pod garaże i umożliwienia sprzedaży tych terenów nabywcom. Obecnie jest zapis w planie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Proponujemy zapis w studium wpisując zapisy w części tekstowej aby była możliwość zakupu terenów pod garażami.

Czwarta zmiana dotyczy ulicy Kołobrzeskiej i doprowadzenia do zgodności planu zagospodarowania przestrzennego ze sposobem użytkowania tego terenu.

Teren przy ulicy Kołobrzeskiej jest zróżnicowany. Jest zabudowa mieszkaniowa, teren przemysłowy i jest możliwość wydzielania tego terenu pod działalność gospodarczą i usługi.

Zdaniem radnego J. Harłacza teren przy osiedlu Kołobrzeska nie powinien być terenem przemysłowym. Tam zamieszkują ludzie i muszą mieć spokój. Na obszarze tym potrzebne jest utrzymanie terenów zieleni.

Radny zapytał dla kogo zostanie przeznaczona ta część lasu przy Inkubatorze i jakie z tego korzyści będzie miało Miasto? Zdaniem Radnego na obszarze tym powinien być las.

Radny J. Harłacz zapytał do kogo należy teren zielony przy osiedlu Kołobrzeska.

Radna K. Drachal-Mostek odpowiedziała, że jest to teren Nadleśnictwa.

Burmistrz odpowiedział, że teren ten formalnie jest lasem.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

- projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Dyskusja:

Radny A. Siwek zapytał, czy to koniec dopłat związanych z likwidacją spółki w Krzywopłotach czy Miasto jeszcze będzie coś dopłacać?

Burmistrz wyjaśnił, że sytuacja skomplikowała się po zmianie jaka nastąpiła w przepisach. Wszystkie tereny, które kiedyś użytkowane były pod składowiska muszą być zarządzane przez spółkę. Są do rozważenia dwa warianty albo pozostawienie obecnej spółki albo przekazanie w zarządzanie tego terenu spółce Miasta i Gminy Karlino.

Burmistrz poinformował, że odbędzie się kolejne spotkanie w tej sprawie i właściciele spółki, w którym Miasto ma 60% udziałów, na którym podjęta zostanie decyzja czy pozostawić likwidowaną spółkę.

Głównym kosztem Miasta jest podatek od nieruchomości na rzecz Miasta i Gminy Karlino.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli dojdzie to rozwiązania spółki to spółka zarządzana przez Panią z Karlina będzie mogła przejąć zarządzanie tym składowiskiem. Burmistrz poinformował, że zastanawia się nad pozostawieniem obecnej spółki, w której Miasto decyduje w większości, dopóki się wszystko nie rozwiąże.

Radny A. Siwek powiedział, że spółka jest w likwidacji i likwidatorem jest Pani Piecuch. Radny zapytał jaki w tym wszystkim udział ma Pani Wach z Karlina.

Burmistrz wyjaśnił, że likwidujemy spółkę a Pani Piecuch jest likwidatorem i doprowadza do wykreślenia z rejestru spółek, ale jest przepis, który mówi, że tego typu tereny nawet na etapie rekultywacji muszą być zarządzane spółką komunalną.

Skoro istniejącą zlikwidujemy to jakaś spółka musi składowiskiem zarządzać. Był pomysł, żeby zarządzała składowiskiem spółka karlińska. Burmistrz Miasta i gminy Karlino zaproponował wyznaczenie tej zarządzanej przez Panią Wach.

Burmistrz poinformował, że przed podjęciem decyzji Pani Wach informowała urzędników Urzędu Miasta w jaki sposób wyobraża sobie zarządzanie spółką.

Zdaniem Burmistrza należałoby się nad tym zastanowić i podjąć właściwą decyzję. Po wakacjach zostanie podjęta decyzja na zgromadzeniu wspólników.

Burmistrz powiedział, że wolałby aby od nowa umocować spółkę istniejącą abyśmy mieli podmiot, którego udział Miasta wynosi 60%.

Bez względu na sposób zarządzania Miasto będzie musiało płacić podatek od nieruchomości na rzecz Karlina.

Radny A. Siwek powiedział, że ma pytania do Pani Skarbnik dotyczące kosztów obsługi kredytów.

Zdaniem Radnego koszty te wzrosły od kwietnia. Radny poprosił o przesłanie informacji jakie kredyty spłaciliśmy, ile odsetek zaoszczędziliśmy i jak wygląda rozliczenie.

Radny powiedział, że wcześniej była mowa o kwocie 1.700.000 zł a skończyło się na 2.000.000 zł.

Burmistrz powiedział, że jeżeli mówimy o wskaźnikach i o prowizji to są one dla Miasta korzystne. Natomiast oczywistym jest, że przy wydłużeniu okresu spłaty to koszty kredytu muszą być większe od tego kredytu zaplanowanego do spłaty na koniec 2014 roku.

Wtedy kiedy zaciągano te kredyty planowano te spłaty bardzo optymistycznie i przy dobrej koniunkturze i planowano szybko je spłacić. Sytuacja się zmieniła i podjęliśmy decyzję, że należy wydłużyć spłatę i w związku z tym koszt tej złotówki będzie większy.

Radny A. Siwek zaproponował spotkanie po sesji w omawianej sprawie z Panią skarbnik.

Radny J. Harłacz odniósł się do rekultywacji. Zdaniem Radnego dobrze byłoby aby rekultywacja była pod nadzorem Miasta Białogard, czyli Pani Piecuch, która jest prawnikiem.

Im dłuższy będzie okres działań rekultywacyjnych, tym dłużej Miasto będzie płaciło podatek Gminie Karino. Zależy nam żeby rekultywację jak najszybciej skończyć.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

- projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020,

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Dyskusja:

Przewodnicząca Komisji K. Leś zapytała czy Miasto dofinansowuje projekt „Cztery Kęty”?

Radna powiedziała, że po stronie wydatków jest zapisana kwota 359.000 zł?

Pani Burmistrz powiedziała, że Miasto do projektu nie dokłada żadnych pieniędzy. To są przesunięcia w projekcie pomiędzy paragrafami.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że program jest programem wieloletnim i zapis kwotowy musi być w wykazie przedsięwzięć związanych z programami unijnymi. Po stronie dochodów ta kwota jest też zapisana.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia zabudowanej nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 9a, obręb 017, działka nr 187.

Burmistrz poinformował, że były plany wyburzenia budynku. Burmistrz uznał, że nie zgadza się na wyburzenie budynku. Konserwator zabytków potwierdził, że budynek nie podlega wyburzeniu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczoną do zbycia zabudowaną nieruchomość położoną w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 9a, obręb 017, działka nr 187, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

Ad 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia zabudowanej nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 11, obręb 017, działka nr 191.

Burmistrz poinformował, że pierwotnie budynek przeznaczony był do wyburzenia, jednakże konserwator zabytków nie wyraził zgody na wyburzenie budynku.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczoną do zbycia zabudowaną nieruchomość położoną w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 11, obręb 017, działka nr 19, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

Ad 6. Zajęcie stanowiska w sprawie zasadności nabycia przez Miasto budynku zlokalizowanego na działkach gruntu nr 60, w obrębie ewidencyjnym 005 przy ul. Chocimskiej 3.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Burmistrz wystąpił do komisji o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności nabycia przez Miasto budynku zlokalizowanego na działkach gruntu nr 60, w obrębie ewidencyjnym 005 przy ul. Chocimskiej 3.

Burmistrz poinformował, że budynek ten jest budynkiem prywatnym. Były zamiary inwestycyjne, które nie doszły do skutku. Wcześniej właścicielami budynku była firma „Brok”. Budynek nie był nadzorowany i doszło do jego dewastacji. Wewnątrz budynek wygląda na solidny. Wyższa kondygnacja, będąca elewateorem zbożowym jest dobrze utrzymana. Konserwator zabytków wyraził zgodę na wyburzenie tego obiektu.

Zdaniem Burmistrza należałoby pomyśleć nad tym czy Miasto ma przejąć budynek.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że jest zdziwiona decyzjami Konserwatora Zabytków, który nie wyraża zgody na wyburzenie budynków mieszkalnych w gorszym stanie technicznym od omawianej budynku.

Burmistrz powiedział, że to niczego nie zmienia. Nawet brak zgody Konserwatora na wyburzenie nie oznacza, że ten budynek nie zostanie wyburzony.

Burmistrz powiedział, że obiekt można przejąć za 120.000 zł i odrestaurować.

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz kupił już kilka obiektów i ma problem z ich odtworzeniem, czy też przekształceniem na mieszkania, chodzi o budynek na Przejazdowej, Unicon.

Zdaniem Radnego gdyby tych budynków nie było, to rzeczywiście warto byłoby zastanowić się nad przeznaczeniem budynku na całoroczną noclegownię dla bezdomnych, ale mamy na ten cel budynki które można przeznaczyć.

Radny J. Harłacz powiedział, że to jest zły pomysł odkupowania tego budynku. Budynek nie posiada żadnej wartości. Gdyby budynek miał wartość to Konserwator Zabytków nie wydałby zgody na rozbiórkę tego obiektu. Budynek jest zdewastowany.

Burmistrz wyjaśnił, że nie powiedział iż jest zainteresowany kupnem budynku. Nie ma pomysłu i nie zabezpieczonych pieniędzy w budżecie Miasta.

Burmistrz powiedział, że widzi problem i dlatego wystąpił do komisji o wyrażenie stanowiska.

Zdaniem Burmistrza jeżeli Miasto nie zainteresuje się losem budynku to mieszkańcy w sposób niekontrolowany mogą doprowadzić do rozbiórki budynku.

Burmistrz powiedział, że nie chciałby aby doszło do takiej sytuacji jak z budynkiem po młynie, gdzie właściciel kupił budynek za ok. 150.000 zł w centrum Miasta i nawet za 1.000.000 zł nie chce sprzedać budynku a wizerunek Miasta na tym cierpi. Właściciel budynku ma zgodę na jego wyburzenie i dalej tego budynku nie porządkuje.

Radna K. Drachal-Mostek powiedziała, że zgłasza propozycję aby jeżeli jest czas to warto byłoby przemyśleć temat i pomyśleć nad przeznaczeniem budynku dla Miasta na cele, które Miasto wykorzysta za rok, czy za dwa lata.

Pani architekt powiedziała, że Miasto zastanawiało się nad wykorzystaniem tego obiektu. Były pomysły aby do budynku przenieść bibliotekę, jednakże budynek nie nadaje się na ten cel. Budynek jest daleko od centrum miasta, od zabudowy mieszkaniowej. Jest budynkiem bardziej technicznym o ciekawej architekturze.

Zdaniem Pani architekt powinien to być budynek usługowy. Dawniej w budynku była hurtownia.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie sztuką jest kupić budynek za 120.000 zł tylko problemem jest wykorzystanie tego budynku.

Zdaniem Burmistrza obiekty, które rezerwuje się, bo właściciele nie dają sobie z nimi rady czy nie mają pomysłu warto czasami zarezerwować, przypilnować i poczekać na dobrą koniunkturę aby budynek z czasem właściwie zagospodarować na cele Miasta.

Zdaniem radnego J. Harłacza budynek jest nieprzydatny.

Radna E. Bury powiedziała, że Miasto posiada niewykorzystane budynki, które powinno się remontować na cele mieszkaniowe.

Radna K. Drachal-Mostek wyraziła stanowisko, że zgłasza „za” tym, aby Miasto kupiło budynek.

Radny A. Siwek poinformował, że dokonywał oględzin budynku i jego dokumentacji. Jest opinia rzeczoznawcy na temat tego budynku.

Zdaniem Radnego w samym budynku nie zrobi się nic. Wszystkie kondygnacje są zniszczone.

Radny powiedział że budynek trzeba byłoby rozebrać do poziomu parteru i rozpocząć na nowo jego budowę.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zamiar nabycia przez Miasto budynku zlokalizowanego na działkach gruntu nr 60, w obrębie ewidencyjnym 005 przy ul. Chocimskiej 3, **głosując: za - 1, przeciw - 2, wstrzymało się - 1.**

Ad 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do sprzedaży dla dotychczasowych użytkowników wieczystych nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Mestwina, obręb 08, działki nr 38/9 i 38/12.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczoną do sprzedaży dla dotychczasowych użytkowników wieczystych nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Mestwina, obręb 08, działki nr 38/9 i 38/12, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

Ad 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie przeznaczonej do sprzedaży zabudowanej nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 90.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do sprzedaży wykaz dotyczący lokalu mieszkalnego nr 3 położonego w Białogardzie przy ul. Wojska Polskiego 90, obręb 017, działka nr 80, **głosując: za – 4 (jednogłośnie).**

Ad 9. Sprawy różne.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Burmistrza trafiło pismo mieszkanki miasta z Szosy Połczyńskiej 4b. Mieszkancka prosi o instalację lampy oświetleniowej na ulicy. Lampa miała być zainstalowana w 2011 roku. Wpłynęło pismo z Urzędu informujące o tym, że problem zostanie częściowo rozwiązane w roku 2012. Jest rok 2013.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że brakuje pieniędzy na remont wielu ulic. W poprzedniej kadencji była obietnica poprzedniego burmistrza w sprawie remontu ulicy Aldony.

Przewodnicząca Komisji poprosiła aby Burmistrz przyjrzał się problemowi mieszkanki. Burmistrz poinformował, że sprawa zostanie przez Burmistrza skontrolowana.

Radny A. Siwek zgłosił konieczność naprawienia nawierzchni na ulicy Matejki przy murze obronnym.

Radny poruszył sprawę remontu mostu na kanale ulgi przy rzece Parsęcie.

Ponadto Radny zgłosił problem z ogrodzeniem na ulicy Najświętszej Marii Panny.

Radny A. Siwek poinformował, że nie posiada informacji od Pana Madejskiego dotyczącej spółki Invest Park. Radny zapytał w jaki sposób można wpłynąć na Prezesa Spółki aby zechciał się pojawić i informację o spółce przedstawić na sesji.

Burmistrz poinformował, że na pytanie powinien odpowiedzieć Przewodniczący Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej planuje omawianie spraw spółki na następnej sesji, we wrześniu.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące remontu ulicy Matejki to problem wynika ze wzmożonego ruchu na tej ulicy uniemożliwiającego wykonanie usługi. Prowadzone są prace remontowe. Po nawierzchni przejeżdża ciężki sprzęt.

Burmistrz powiedział, że rozważa zmianę organizacji ruchu przy tej ulicy.

Burmistrz poinformował, że Wydział Gospodarki Komunalnej nadzoruje sprawę remontu mostka przy torowisku po byłej kolejce wąskotorowej.

Radny J. Harłacz poprosił o dokonanie rekontroli zmiany ruchu drogowego i ustawienia nowych znaków drogowych.

Burmistrz poinformował, że zorganizuje środek transportu, aby radni we wtorek przed sesją mieli możliwość objazdu przez miasto i sprawdzenia ustanowionego nowego ruchu drogowego. O godzinie wyjazdu radni zostaną poinformowani.

Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 12.15 K. Leś Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Leś