

Protokół Nr 10/2013
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 21 listopada 2013 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) zaliczenia drogi (ulicy) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia jej przebiegu,
 - b) wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard,
 - c) wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - d) wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - e) zwolnień od podatku od nieruchomości,
 - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 10⁰⁵ „otworzyła i prowadziła” K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia i porządek posiedzenia, głosując: **za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

Burmistrz poprosił W. Ławnikowskiego Kierownika Biura Prawnego o wyjaśnienie wątpliwości prawnej dotyczącej udostępniania danych osobowych wnioskodawców.

W. Ławnikowski powiedział, że chciałaby wyjaśnić kwestię sporną pomiędzy Komisją a pracownikami administracji co do zakresu udostępniania informacji o wnioskach składanych w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego a chodzi o kwestię udostępniania informacji o osobach, które te wnioski składają.

W przekonaniu Kierownika Biura Prawnego z uwagi na cel złożenia wniosków nie jest istotne kto ten wniosek składa, tylko jakiej zmiany dotyczy ten wniosek i miejsca jakiego ta zmiana dotyczy.

Zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych, ustawy o udostępnieniu informacji publicznej i udostępnianiu informacji radnym w przekonaniu Kierownika Biura Prawnego takiego konfliktu nie ma, dlatego że cel dla którego w jakim zakresie są rozpatrywane te wnioski nie wymaga danych osób, które te wnioski składają.

Nie ma przeszkód aby treść wniosków może być w pełni udostępniona, natomiast nie analizowane są dane dotyczące osób, które te wnioski składają.

Zdaniem W. Ławnikowskiego nie ma podstaw aby udostępniać informacji o osobach, które składają wnioski.

K. Leś Przewodnicząca Komisji powiedziała, że Komisja otrzyma wnioski z numerami działek a nazwiska osób będą zakryte.

Zdaniem W. Ławnikowskiego dane osób możliwe są do uzyskania na podstawie innych rejestrów.

A. Warchulska Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej poinformowała, że wnioski nr 28, 33, 45, 115, 116, 117, 118 dotyczą grupy wniosków zlokalizowanych przy ulicy Kołobrzeskiej.

Wnioskodawcy występowali o zniesienie zakazu zabudowy na tych terenach, w celu wybudowania budynków jednorodzinnych.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna uznała, że można przystąpić do zmiany studium w zakresie zniesienia zakazu zabudowy z przeznaczeniem do zabudowy zagrodowej.

Radny A. Siwek powiedział, że pierwotnie była to działka 8/1 i została podzielona.

Radny zapytał, czy jeżeli ktoś ma działkę siedem hektarów czy może ją podzielić na sześć mniejszych na ponad hektar i czy można te działki potem sprzedać?

Zdaniem Radnego Miasto nic na tym nie zyska, natomiast gdyśmy z tego terenu zrobili działki budowlane to przy, każdym takim podziale do Miasta wpłynęłyby określone pieniądze.

Radny uważa, że można by było pozwolić na sprzedaż tych działek z możliwością wybudowania się na nich ale z zakazem ich dalszego podziału na mniejsze.

M. Wiśniewska poinformowała, że jeżeli plan miejscowy zakładałaby przeznaczenie tych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną to automatycznie Miasto nakłada na siebie obowiązek uzbrojenia całego terenu.

Przy każdej zmianie planu bada się skutki finansowe zmiany plany i te skutki finansowe są określone. Na podstawie tych zmian Miasto musi zabezpieczyć pieniądze na uzbrojenie całego terenu.

Omawiane zmiany planu nie rodzą skutków finansowych dla Miasta. Ten teren jest dziewiczy nie ma możliwości rozbudowy tych sieci.

W przypadku zmiany na wniosek o zniesienie zakazu zabudowy z możliwością tylko pod zabudowę zagrodową Miasto nie jest zobowiązane do uzbrojenia tych działek. Zmiany te nie rodzą żadnych skutków finansowych dla Miasta.

Trudno jest określić jakie korzyści w przyszłości przyniesie dla Miasta podział tego terenu.

Zdaniem architekt M. Wiśniewskiej nie ma sensu wprowadzać zakazu podziału tych terenów ponieważ i tak te działki nie mogą być dzielone na bardzo małe, tylko mogą być dzielone jako tereny rolne czyli nie mniejsze niż 3.000 m².

Radny A. Siwek zapytał co się stanie gdy dojdzie do podziału tych terenów i mieszkańcy będą chcieli mieć drogę dojazdową, sieci kanalizacyjne i czy Miasto nie ma żadnego obowiązku podłączenia sesji kanalizacyjnej?

M. Wiśniewska odpowiedziała, że przy zabudowach zagrodowych Miasto nie ma obowiązku budowy drogi i będą to drogi prywatne, wewnętrzne a mieszkańcy sami muszą sobie zapewnić dostęp do wody. Czy droga zostanie wykonana zależy od współwłaścicieli tych działek.

Zdaniem radnego P. Pauksto biorąc pod uwagę to, że Miasto wyludnia się i potrzebny jest rozwój społeczeństwa i blokowanie tego przedsięwzięcia, które dla Miasta nie wiąże się z żadnym kosztem nie ma sensu.

Zdaniem K. Leś Przewodniczącej Komisji należały umożliwić wnioskodawcom możliwość wybudowania się.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy te same są warunki dotyczą wniosków nr: 33, 45, 115, 116, 117, 118?

Naczelnik A. Warchulska odpowiedziała, że tak i to dotyczy całego kompleksu a wszystkie wymienione wnioski dotyczą całego terenu i wykreślenia zapisu dotyczącego zakazu zabudowy.

Radny A. Siwek zapytał jak się odbywa później ewentualna procedura jeśli właściciele będą chcieli te grunty rolne zmienić i wystąpią o przekształcenie tych działek i czy to zostanie tak jak to jest?

M. Wiśniewska odpowiedziała, że zabudowa zagrodowa to cały czas przeznaczenie terenu jest rolne zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Gruntu rolne są to również grunty zabudowane zabudowaniami przeznaczonymi do upraw rolnych i one nigdy nie będą wyłączone z użytkowania rolniczego.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała **wnioski nr 28, 33, 45, 115, 116, 117, 118** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

A. Warchulska poinformowała że wniosek nr 49 dotyczy działki zlokalizowanej przy ulicy F. Stamma. Wnioskodawca wnosi o przeznaczenie gruntów rolnych na funkcję mieszkaniową jednorodziną.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna zaopiniowała wniosek pozytywnie aby umożliwić zabudowę mieszkaniową jednorodziną tak jak jest to kontynuowane.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała **wniosek nr 49** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

Architekt M. Wiśniewska poinformowała, że wniosek nr 56 dotyczy działki w okresie 020 zlokalizowanej przy Szosie Połczyńskiej i dotyczy zmiany funkcji z terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową

A. Warchulska poinformowała, że opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej była pozytywna, jednak komisja uznała, że kiedy nastąpi zmiana studium to należy dla całej strefy E zlecić opracowanie koncepcji, która wprowadziłaby jakie miałyby być podziały do tego terenu oraz sposobu zaprojektowania drogi i dopiero później należałoby przystąpić do zmiany planu. Zmiana studium obejmowałaby cały obszar.

Radny A. Siwek powiedział, że chciałaby powrócić do omawianego wcześniejszego wniosku nr 49 i poinformował, że na terenie działki znajdują się stanowiska archeologiczne i stanowisko gatunków chronionych. Radny zapytał czy nie występuje w tym przypadku kolizja?

M. Wiśniewska odpowiedziała, że te zapisy dotyczą całego, większego terenu. Na tym terenie występują stanowiska archeologiczne. W wielu miejscach występują stanowiska archeologiczne i oznacza to, że jeżeli będą wykonywane jakieś prace budowlane to trzeba zgłosić ten fakt do służb ochrony zabytków, archeologa i prace te są prowadzone pod nadzorem archeologicznym.

Stanowiska gatunków chronionych też znajdują się w różnych miejscach i też są sposoby zabezpieczenia tych gatunków.

Radna K. Drachal-Mostek zapytała kto i kiedy to zabezpiecza?

M. Wiśniewska odpowiedziała, że gdy występuje taka konieczność wtedy zabezpiecza się lub przenosi się gatunki chronione. Siedliska dotyczące „Natury 2000” i w dolinie Parsęty znajdują się w różnych miejscach na terenie miasta.

Radna K. Drachal-Mostek powiedziała, że musi być jakaś strefa ochronna zabudowy do tych siedlisk ptaków czy roślin i jakie to są odległości?

M. Wiśniewska odpowiedziała, że jak będzie dokonywana zmiana planu to się wszystkie te kwestie analizuje. Dokonuje się analizy oddziaływania na środowisko i wtedy się uszczegóławia zapis. Wszystkie organy uzgadniają zmiany.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała **wniosek nr 56** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 5 (jednogłośnie)**.

A. Warchulska poinformowała, że wniosek nr 74 dotyczy działki przy ulicy M. Skłodowskiej-Curie i wnioskodawca wnosi o zmianę terenu rolnego na funkcję mieszkaniową jednorodziną.

Radny A. Siwek zapytał czy nie są tereny zalewowe?

M. Wiśniewska odpowiedział, że są to tereny zalewowe ale jest zmiana na etapie wojewódzkim i nowe studium terenów zalewowych ulegnie w dużym zakresie zmianie.

A. Warchulska powiedziała, że te granice zlewowe są cały czas ruchome i one zmienia się.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała **wniosek nr 74** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 5 (jednogłośnie)**.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej poinformowała, że wniosek nr 88 dotyczy obrębu 013 i rejonu ulicy Ogrodowej. Wnioskodawca wnosi o zmianę przeznaczenia rolnych na zabudowę mieszkaniową rodzinną.

M. Wiśniewska poinformowała, że wniosek dotyczy nieuzbrojonych działek przy torach wzdłuż rzeki Parsęty.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że jest zapis w studium nie przewiduje zabudowy jedynie możliwość rozbudowy.

Radna zapytała skoro tylko rozbudowy to dlaczego nie można wyrazić zgody na zabudowę zagrodową?

M. Wiśniewska odpowiedziała, że to są ustalenia zgodne z aktualnym obowiązującym zapisem w studium.

A. Warchulska odpowiedziała, że strefa W10 jest większa od omawianego terenu.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna zaopiniowała wniosek negatywnie.

M. Wiśniewska odpowiedziała, że teren dotyczy „Natury 2000” przy samej rzece Parsęcie. Dotyczy to terenów zalewowych.

K. Leś Przewodnicząca Komisji powiedziała, że w studium nie ma zapisów, że są to tereny zalewowe i nie ma zapisów, które by zabraniały.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o możliwość wglądu do wniosku.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała **wniosek nr 88** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1**.

A. Warchulska poinformowała, że wniosek nr 95 został zaopiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną negatywnie. Lokalizacja w obrębie 016 przy ulicy Kołobrzeskiej przy samej granicy miasta i MKUA uznała, że należy zachować dotychczasową funkcję terenu ze względu na tereny zalewowe oraz na „Obszar Chronionego Krajobrazu” i „Obszar Natura 2000”.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała **wniosek nr 95** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 5 (jednogłośnie)**.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wniosek nr 99 został zaopiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną negatywnie.

A. Warchulska poinformowała, że wniosek został złożony przez Polski Związek Działkowców i wnioskodawca wnosi o zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny mieszkaniowe.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna uznała, że należy zachować dotychczasową funkcję terenu, że względu na tereny zalewowe oraz na „Obszar Chronionego Krajobrazu” i „Obszar Natura 2000”.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała **wniosek nr 99** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 5 (jednogłośnie)**.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wniosek nr 100 został zaopiniowany negatywnie przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną.

Architekt M. Wiśniewska poinformowała, że wniosek dotyczy ulicy Mestwina. Teren objęty jest ochroną ze względu na wysokie walory przyrodnicze.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała **wniosek nr 100** o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: **za - 5 (jednogłośnie)**.

Od godziny 10⁵⁵ w obradach Komisji nie uczestniczył radny A. Siwek.

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) zaliczenia drogi (ulicy) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia jej przebiegu

M. Stachowiak Zastępca Burmistrza poinformowała, że zgodnie z prawem droga musi mieć przyznaną kategorię. Istniejąca droga Jagiellonów jest istniejącą drogą o znaczeniu lokalnym i należy tą drogą na podstawie uchwały zaliczyć do kategorii drogi miejskiej oraz ustalić jej przebieg.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi (ulicy) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia jej przebiegu, głosując: **za - 4 (pozytywnie)**.

b) wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard

K. Leś Przewodnicząca Komisji odniosła się do zapisu dotyczącego stawki za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia rusztowania związanego z remontem budynku mieszkalnego stawka opłaty za jeden dzień zajmowania pasa drogowego wynosi 2,50 zł za 1 m² powierzchni.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na początku kadencji 2010-2014 wniosowała, aby stawki te były niskie ponieważ dotyczą one bezpośrednio wspólnot mieszkaniowych i przy dużych stawkach byłoby to dużym obciążeniem. Wzrost w stosunku do roku poprzedniego wynosi 0,50 zł.

M. Stachowiak Zastępca Burmistrza poinformowała, że proponuje się wzrost tylko o 25%.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard, głosując: **za - 2, przeciw - 2, wstrzymało się - 0**.

c) wysokości stawek podatku od środków transportowych

M. Stachowiak Zastępca Burmistrza poinformowała, że proponuje się wzrost stawek o poziom inflacji.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych, głosując: **za - 2, przeciw - 2, wstrzymało się - 0**.

d) wysokości stawek podatku od nieruchomości

Przewodnicząca Komisji zapytała czy proponuje się wzrost o poziom inflacji?

M. Stachowiak Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że wzrost będzie mniejszy niż o 0,9 % i mniej niż 1% inflacji. Szacunkowo dochód Miasta w 2014 roku zwiększy się o 96.000 zł.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji stawka 1m² związana z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń jest zbyt niska.

Radna powiedziała, że zrozumiałbym byłaby stawka dotycząca szpitali a nie prywatnych zakładów opieki zdrowotnej a pozostali przedsiębiorcy płacą stawkę 23 zł.

Burmistrz poprosił o złożenie propozycji.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że Burmistrz nie może bo stawka jest ograniczona przez Ministerstwo Finansów.

Zdaniem Radnej K. Leś jest to społecznie niesprawiedliwe. Przewodnicząca Komisji zapytała jaka jest górna granica?

Burmistrz poinformował, że stawka związana z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń od 1 m² powierzchni użytkowej ustalona została na podstawie górnej granicy w wysokości 4,68 zł.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, głosując: **za - 2, przeciw - 2, wstrzymało się - 0.**

Od godziny 11¹¹ w obradach Komisji nie uczestniczyła radna K. Drachal-Mostek.

e) zwolnień od podatku od nieruchomości

Pani Burmistrz wyjaśniła, że uchwała dotycząca zwolnień od podatku określona jest kwotowo. Co roku podatki są zmieniane kwotowo. Zwolnienia od podatku od nieruchomości były poprzednio zapisane łącznie w jednej uchwale. Ponieważ w jednym i drugim przydatku są to kwoty i jeżeli zmieniamy kwoty podatku to zmianie muszą ulec kwoty zwolnień od podatku. Natomiast zmianie nie ulegają zasady tylko stawki.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, głosując: **za - 1, przeciw - 0, wstrzymało się -2 .**

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013

Pani Burmistrz powiedziała, że zmiana polega głównie na przesunięciach między działami.

Radny P. Paukzto zapytał na co zostanie przeznaczona kwota 36.000 zł?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że kwota zostanie przeznaczona na Dom Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Komisji zapytała o kwotę 191.800 zł na zmniejszenie wydatków z tytułu zapłaty odsetek od kredytów i pożyczek.

Pani Burmistrz poinformowała, że dzięki zrolowaniu kredytów udało się zaoszczędzić powyższą kwotę i przeznaczyć na pozostałe wydatki w budżecie.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013, głosując: **za - 3 (jednogłośnie).**

Ad 4. Sprawy różne.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poruszyła sprawę wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie dokonania przeglądu, oceny studzienek i kanalizacji deszczowej na terenie miasta.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w dniu 12 listopada 2013 r. Wiceprzewodnicząca Komisji skierowała do Burmistrza pismo w sprawie przekazania do wglądu dokumentów dotyczących przeglądów kanalizacji deszczowej.

Po przekazaniu przez Burmistrza dokumentacji Komisja zapozna się z treścią dokumentacji.

K. Leś powiedziała, że na sesji w dniu 30 października powiedziała, iż studzienki w mieście są poniemieckie, stare i w związku z tym jest problem niedrożnością niektórych z nich. Po opadach deszczu jest problem z odpływem wody na rondzie przy ulicy Zwycięstwa.

Burmistrz poinformował, że spółka Regionalne Wodociągi i Kanalizacja sprzedaje specjalistyczny sprzęt i Andrzej Nowak Dyrektor Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości zamierza zakupić sprzęt do udrażniania studzienek.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 11²⁴ K. Leś Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Leś