

Protokół Nr 10/2013
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 08 października 2013 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*
 - a) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,*
 - b) *emisji obligacji przez Miasto Białogard oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez burmistrza,*
 - c) *zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14.00 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła przedstawiony porządek, głosując: za-3 (jednogłośnie). Przewodniczący Komisji powitał nowego radnego Pana Marka Chmielewskiego.

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie:
a) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,*
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

M.Chmielewski - pytał co spowodowało, że uchwała trafiła na sesję nadzwyczajną?

Burmistrz – wyjaśnił, że analizowano z Panią Skarbnik sytuację finansową jaka będzie po 2013 roku, chcąc dostosować ją do nowych wskaźników. Zastanawiano się nad oszczędnościami. Postanowiono, że III kwartał jest ważny z uwagi na wskaźniki, dlatego czekano do obecnej chwili. W sytuacji do końca roku każdy tydzień jest ważny. Od podjęcia uchwały czekają jeszcze rozmowy z RIO, bankami. Ponadto skorzystanie z tego instrumentu ma na celu skompensowanie niedoboru jaki powstał z uwagi na brak zakładanych wpływów w zbyciu nieruchomości, mandatach z fotoradarów oraz opłaty za śmieci.

M.Chmielewski – pytał czy to niedobór z tego tytułu?

Burmistrz – odpowiedział, że tak. Z fotoradarów niedobór wynosi 800 tys. zł, 1 mln 500 tys. zł z nieruchomości, a z ustawy śmieciowej 350 tys. zł.

M.Chmielewski – pytał ile wynosi deficyt?

Skarbnik – odpowiedziała, że 2 mln 700 tys. zł.

M.Chmielewski – pytał na co przeznaczymy kwotę 10 mln zł z obligacji?

Burmistrz – odpowiedział, że z obligacji spłacimy wcześniejsze kredyty i z reszty środków zostanie skompensowany niedobór.

B.Stanczewski – powiedział, że optymizm był, dochodów nie ma. Obecnie jest poważny problem, aby spłacić zobowiązania. To jedyne wyjście z problemu. Gdyby to były obligacje na inwestycje to byłoby dobrze ale to na bieżące wydatki.

Burmistrz – wyjaśnił, że na bieżące wydatki będzie tylko część, to można było załatwić kredytem. To wina województwa, bo wskaźniki były zbyt małe.

M.Chmielewski – stwierdził, że tu chodzi o fakt dotyczący zwiększenia zadłużenia.

Burmistrz – odpowiedział, że nie pogarszamy wyniku finansowego, tylko pomagamy zwiększyć wskaźnik. W tej kadencji nie pogorszono deficytu. Mając nauczkę z 2012 r. zaplanowano niższe dochody przy sprzedaży nieruchomości, ale i tak nie ma popytu. Kiedy ruszą sprzedaże to Miasto wykupi obligacje. To wszystko wina wskaźników, które od 2014 roku ulegną zmianie. Im bogatsza gmina tym mogą pozwolić sobie na zaciągnięcie kredytu. Planem wcześniejszego Skarbnika było, aby do końca kadencji spłacić wszystkie kredyty.

B.Stanczewski – stwierdził, że należy dokonać zmian przez punkt widzenia. Radny proponował, aby przyjrzeć się wydatkom. Dzisiaj jedynym rozwiązaniem jest poszukanie oszczędności. Wcześniej można było prowadzić inwestycje a obecnie należy znaleźć środki w bieżących wydatkach.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że z rachunku Burmistrzowie mogą odpowiadać za 2 mln 700 tys. zł, jeśli przeanalizuje się niewykonanie dochodów z tytułu mandatów, nieruchomości oraz opłaty za wywóz nieczystości. Z-ca Burmistrza nadmieniła, że wydłużamy jedynie spłatę kredytów w czasie. Kwotę 7 mln zł oddajemy na spłatę innych kredytów, aby poprawić wskaźniki, by móc skorzystać ze środków na turystykę. W sprawie mandatów znaleziono lukę prawną, że jeśli osoba ukarana nie pokazuje się to nie ma możliwości egzekwowania należności. Nieruchomości są gotowe do sprzedaży, zachęcamy ale nie chcą kupować, bo jest kryzys. Odnośnie śmieci były inne przeliczenia ale wyrażono zgodę na takie stawki i są duże niedopłaty.

M.Chmielewski – pytał czy to nie spowoduje, że nie będzie środków na oświatę?

Burmistrz – powiedział, że deficyt za rok 2013 jest wyższy niż 2 mln 700 tys. zł. Budżet to plan i jego korygowanie.

S.Purol - pytał czy są mechanizmy, które spowodują, że kwota zaległości z tytułu opłaty za śmieci będzie mniejsza?

Burmistrz – odpowiedział, że mamy dwie dane. Jedna duża wspólnota, gdzie było o 42 osoby mniej niż rzeczywistość. Zarządca nie jest zainteresowany ilością. W wyniku postępowania ujawniono 3 osoby więcej. Następny proceder dotyczy wynajmowanych mieszkań, gdzie też nie płaci się, bo skutkowało to zgłoszeniem do Urzędu Skarbowego. Ponadto firma Pana Szweda wywozi nieczystości firmom gospodarczym, które nie podpisały umowy i nie uiszczają opłat, np. Sano.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1 .*

*b) emisji obligacji przez Miasto Białogard oraz zasad ich zbywania, nabywania
i wykupu przez burmistrza,*

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

M.Danowski – pytał czy te odsetki nie są za wysokie?

Skarbnik – wyjaśniła, że forma zbycia obligacji jest bardzo korzystna, gdzie nie ma wiboru.

B.Stanczewski – pytał jakie jest zainteresowanie nabyciem obligacji?

Skarbnik – odpowiedziała, że w Białogardzie żaden bank nie jest zainteresowany. Jedyne banki centralne, jak Bank PEKAO BP w Warszawie czy Poznaniu emitują obligacje gmin. Bank PEKAO jest najbardziej wiarygodny, bo zajmował się obligacjami z Karlina, Białego Boru i innych gmin ościennych. Skarbnik zadzwoni jeszcze do BOŚ, BGŻ i BGK w Szczecinie i zorientuje się, który bank będzie najkorzystniejszy.

B.Stanczewski - pytał jaki wpływ mają obligacje?

Skarbnik – odpowiedział, że taki sam jak kredyty.

M.Danowski – pytał kto będzie potencjalnym nabywcą?

Skarbnik – odpowiedziała, że dla samorządów banki, bo to szybki gwarant nabycia. Z kredytem jest dłużej. Tu kwestia podpisania umowy z agentem. Bank jest gwarantem i ma możliwość zbycia obligacji np. dla Kowalskiego. Oprocentowanie obligacji jest wyższe niż lokat, dlatego to dobra lokata kapitału.

M.Danowski – pytał czy to wymaga zabezpieczenia?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie spotkała się z zabezpieczeniami.

S.Purol – pytał czy w § 7 nie powinno być w 2014 r.?

Skarbnik – odpowiedziała, że tak powinno być w 2014 r. Ponadto Skarbnik zgłosiła dalej poprawkę sformułowania: „spełni świadczenia” na „wypełni zobowiązania”.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-2, przeciw-1, wstrzymało się-0 .*

c) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020.
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1 .*

Ad 4

W sprawach różnych radni poruszyli następujące sprawy:

B.Stanczewski – poruszył problem potrzeby wycinki drzewa na rogu ul. Wyspiańskiego i ul. Tuwima, które rośnie pośrodku chodnika (w załączeniu zdjęcie z mapką). Podobne drzewo Pan Wilczyński usunął we własnym zakresie. Radny prosił o rozwiązanie sprawy przez Burmistrza.

Burmistrz – powiedział, że sprawę zgłosi do Wydziału IZP, który prowadzi inwestycję w tym miejscu.

Wyniku wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął w/w punkt.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 16.15 zakończono posiedzenie.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

Przewodniczący Komisji

Stefan Purol