

**Protokół Nr 11/2013**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej**  
**w dniu 28 października 2013 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*
  - a) *zawarcia porozumienia w sprawie zawiązania Związku ZIT w celu współpracy jednostek samorządu terytorialnego służącej realizacji wspólnych działań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,*
  - b) *wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard,*
  - c) *przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju miasta Białogard do roku 2030,*
  - d) *terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
  - e) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,*
  - f) *zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2024,*
  - g) *udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu,*
  - h) *przekształcenia miejskiego zakładu budżetowego – Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji w spółkę prawa handlowego Miasta.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 14.00 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła protokoły Komisji Nr 9 i Nr 10 zwołanej w trybie nadzwyczajnym oraz przedstawiony porządek, głosując: za-3 (jednogłośnie).*

*W posiedzeniu Komisji wziął udział Pan Szczepan Jonko, mieszkaniec Białogardu, który poinformował, że posiedzenie Komisji jest nagrywane.*

*Radny Z.Jonko – wniósł uwagę odnośnie terminu ostatniej Komisji zwołanej w trybie nadzwyczajnym, który nie pasował Radnemu. Radny prosił, aby w przyszłości uzgadniać godzinę posiedzenia. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że to było spowodowane czasem, którym dysponował Burmistrz.*

**Ad 2**

*Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie:*

- a) *zawarcia porozumienia w sprawie zawiązania Związku ZIT w celu współpracy jednostek samorządu terytorialnego służącej realizacji wspólnych działań w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,*

*Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*M.Chmielewski – pytał kto zgłosił się do tego porozumienia?*

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że wszyscy. To porozumienie jest pomiędzy przedstawicielami władz wykonawczych. Natomiast, aby spisać porozumienie potrzebna jest zgoda Rady.

M.Chmielewski – pytał czy któraś w rad to uchwaliła?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie wie. Może to sprawdzić do sesji.

S.Purol – stwierdził, że w § 4 projektu porozumienia zakłada się limit zobowiązań w kwocie 500 tys. zł, Radny pytał na co to będzie przeznaczone?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że podobnie jak w ZMiG DP na utrzymanie biura m.in. prowadzenie dokumentacji, spotkania. Z-ca Burmistrza uważa, że to nie jest wygórowana kwota, gdyż jest ona na kilka lat i rocznie wynosi około 40 tys. zł.

W.Czurko – pytał co będzie realizowane poza ścieżkami rowerowymi?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że w tej chwili są na razie uzgodnione ścieżki rowerowe, natomiast projekt ten dotyczyć będzie wszelkich innych środków. Najpierw posłuchamy na co mają iść środki unijne a potem uzgodnimy, bo inwestycja musi mieć przebieg przez strefę kołobrzeską, koszalińską i białogardzką. Dlatego też będzie szerzej pojęta turystyka.

W.Czurko - pytał w jakich latach będzie realizacja tych zadań?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że w latach 2014-2020 kiedy jest kolejne rozdanie środków unijnych.

W.Czurko – pytał czy radni otrzymają do zaakceptowania treść umowy, gdzie będzie jasno określone za co płacimy oraz zakres ZIT-u?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że nie wie czy treść umowy między biurem ZIT a miastem będzie wymagała akceptacji radnych. Ale jak będzie znana treść to Z-ca Burmistrza zobowiązała się dostarczyć.

W.Czurko – powiedział, że miasto Białogard ma podpisanych kilka partnerstw. Radny pytał jakie to będą ścieżki, gdzie będą robione, czy będą przebiegać przez Białogard? Radny prosił o przekazanie schematu przebiegu ścieżek. Radny stwierdził, że nie każde przedsięwzięcie kończyło się pozytywnie dla Miasta.

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że jak będzie projekt uchwały o podjęciu inwestycji to taki plan zostanie przekazany.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3 .*

b) wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Głos w dyskusji zabrali:

B.Stanczewski – poparł omawiane projekty oraz poruszył sprawę paliwa węglowego, które z uwagi na środowisko będzie wycofane. Radny wniósł zastrzeżenie, że tego typu przedsięwzięcia muszą być zapisane zgodnie z rzeczywistością.

W.Czurko – pytał o koszty opracowania dokumentacji?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że nie wie. Zaraz odpowie Naczelnik Wydz. RGP.

S.Purol – pytał czy musimy taki dokument sporządzić?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że prawdopodobnie musimy to zrobić przed ogłoszeniem konkursu i rozdaniem środków na lata 2014-2020.

Z.Jonko – pytał czym jest zainteresowane Miasto odnośnie pozyskiwania źródeł energii, czy elektrownią wodną, gazownią, biogazownią? Radny pytał czy na dzień dzisiejszy wiadomo w jakim kierunku idzie Miasto?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że ukierunkowania nie ma, bo to pokaże nam plan. Będzie zrobiony plan gospodarki niskoemisyjnej na podstawie istniejącego stanu rzeczy w Białogardzie. Wówczas będzie wiadomo jaka jest struktura źródeł, ile szkodliwego gazu jest emitowane. Na tej podstawie powstanie projekt, który będzie opiewał na określone kwoty, będące celami do osiągnięcia. Przedtem trzeba będzie obliczyć ile będzie nas kosztować wybranie określonej drogi emisyjnej i zostanie wybrane odpowiednie rozwiązanie. Dyskusji na ten temat jeszcze będzie wiele.

Sz.Jonko – powiedział, że w uzasadnieniu Naczelnika do projektu uchwały jest zapis, że potrzeba opracowania Planu jest zgodna z polityką Polski i wynika z Założeń Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej. W projekcie Ministra Gospodarki jest szczegółowo wyartykułowane zaangażowanie, opracowywanie i wdrażanie strategii a tego tu brakuje. Ponadto brakuje kto będzie opracowywał i wdrażał oraz kogo uchwała zobowiązuje do wykonania? Mieszkaniec prosił, aby przy opracowaniu i wdrażaniu poprosić o udział czynnika społecznego.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że każda decyzja Rady obliguje Burmistrza do wykonania uchwały Rady, a Burmistrz decyduje czy robi to swoimi pracownikami czy zleci to na zewnątrz. Zawsze zakłada się udział czynnika społecznego, ale nie w takiej mierze jak mieszkaniec ma to na myśli. Z-ca Burmistrza stwierdziła, że przeprowadzenie konsultacji odbywa się zgodnie z prawem, ale ich forma może być różna, np. umieszczenia w internecie, powieszenia na tablicy ogłoszeń. Miasto ma także serwis sms-owy, który sprawdził się w przypadku gospodarki odpadami.

Naczelnik Wydz. RGP – powiedział, że szacowany koszt opracowania wynosi od 40 do 50 tys. zł. W tej chwili jest ogłoszony konkurs ze środków europejskich i możemy złożyć wniosek wspólnie ze ZMiG DP, gdzie można uzyskać dofinansowanie na poziomie 85% kosztów tego planu, czyli kosztów kwalifikowanych. Obecnie posiadanie tego planu nie jest obligatoryjne.

S.Purol – pytał czy jest termin realizacji tego planu?

Naczelnik Wydz. RGP – odpowiedział, że nie ma.

W.Czurko – pytał na co będą przeznaczony środki z funduszy norweskich?

Naczelnik Wydz. RGP – odpowiedział, że na przygotowanie planu. Z budżetu Miasta będzie przeznaczonych 20% środków. Plan będzie dotyczył zmniejszenia emisji pyłów cieplarnianych do atmosfery z kotłowni komunalnych, mieszkań prywatnych i instytucji publicznych na terenie miasta.

W.Czurko – pytał która instytucja wymaga i która nie ma kotłowni ekologicznej?

Naczelnik Wydz. RGP – stwierdził, że na to odpowie plan, ale w szkołach moglibyśmy znaleźć bardziej ekologiczne źródła ciepła. Spodziewamy się, że za 2-3 lata taki dokument może być obligatoryjny. Teraz chcemy to wykorzystać, aby za 2-3 lata nie płacić pełnej kwoty za ten dokument. Ponadto nowa perspektywa Unii Europejskiej 2014-2020 będzie mocno nastawiona na inwestycje innowacyjne i proekologiczne. Żeby instytucje publiczne i mieszkańcy mogli korzystać z takich inwestycji muszą być zapisane w tym planie. Plan pokaże na jaki rodzaj inwestycji można składać wnioski.

M.Chmielewski – powiedział, że z planu należy przejść do wdrażania. Radny pytał jakie będą koszty realizacji planu?

Naczelnik Wydz. RGP – odpowiedział, że każdy dokument strategiczny ma 2 części: diagnozę stanu obecnego i harmonogram rzeczowo-finansowy (realizację zadań), gdzie będzie rozpisane kto jest odpowiedzialny za wykonanie zadania i za jakie pieniądze. Jeżeli realizacja będzie dotyczyła emisji w budynkach prywatnych to wydatki będą ponoszone przez właścicieli budynków, a użyteczności publicznej przez samorząd, właścicieli instytucji.

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że najgorsza sytuacja jest w budynkach komunalnych, gdzie jest tylko 4% ogrzewane gazem. To będzie inwestycja Miasta.

W.Czurko – powiedział, że to będzie robione w oparciu o zyski. Ze środków zewnętrznych będzie pochodziło 80% tego planu.

Naczelnik Wydz. RGP – powiedział, że taka sama sytuacja była z programem rewitalizacji. Wspólnoty, które chciały uczestniczyć zostały wpisane i miały na to przyznane środki.

B.Stanczewski – stwierdził, że to samo jest w przypadku montażu energii słonecznej. To perspektywa wieloletnia, bo jest wiele obszarów Miasta, gdzie mieszkańców nie będzie stać, aby realizować tego typu zadanie, chyba, że pojawią się środki unijne i możliwość umorzenia kredytów.

Z.Jonko – powiedział, że i tak musimy przystąpić do wdrożenia tego planu. Obecnie koszt wybudowania elektrowni słonecznych czy elektrowni wiatrowych jest duży, ale przy pomocy środków zewnętrznych może być inaczej.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-5 (jednogłośnie).*

c) przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju miasta Białogard do roku 2030,  
Przedstawił: Piotr Janowski, Naczelnik Wydz. RGS

Głos w dyskusji zabrali:

S.Purol – powiedział, że wiadomo, iż sięgamy po środki na podstawie strategii, Przewodniczący Komisji pytał czy jest wyznaczony termin do sporządzenia tej strategii?

Naczelnik Wydz. RGP – odpowiedział, że zakłada się realizację wstępnej diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej w ciągu miesiąca, w ciągu 3 m-cy moglibyśmy powołać grupy robocze także złożone z mieszkańców, które będą pracowały nad założeniami do drugiej części strategicznej. Naczelnik uważa, że w przeciągu 9 m-cy można to zrealizować, w trakcie kilkunastu spotkań konsultacyjnych tj. przed wakacjami 2014 roku można mieć gotową strategię.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1 .*

d) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,  
Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Jonko - proponował dopisać e-rachunek.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że będzie dopisany.

B.Stanczewski – pytał kto i w jaki sposób zamierza prowadzić ewidencję, aby windykować niepłacących, bo pojawia się zadłużenie Miasta?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że jest kilka działań w postaci publicznego nawoływania do ponoszenia opłat. Obecnie jest na etapie spotkania się z grupą dialogu społecznego, gdzie chcą ten program rozwiązać. Obecnie sprawdzono problem poprzez wrywkową analizę budynku z wpływem deklaracji i ewidencją ludności. W wyniku tego przekazano prośbę zarządcy spółdzielni mieszkaniowej o urealnienie tego co zostało zgłoszone, z tym co jest w rzeczywistości. Z-ca Burmistrza poinformował, że jest na etapie uzgadniania z programistami czy można w programie pokazywać komunalnych mieszkańców z

informacją czy wpłacają za odpady komunalne. Z-ca Burmistrza prosiła o taki panel, aby BZN mógł to widzieć. Będzie odbywała się windykacja z wezwaniami do uiszczenia opłat.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-5 (jednogłośnie).*

*e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,  
Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2 .*

*f) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2024,  
Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*Z.Jonko – pytał o kurs białogardzkiej oświatowej kadry kierowniczej? Radny stwierdził, że to nie podnoszenie kwalifikacji tylko kurs prowadzenia jednostek budżetowych. Taki kurs mogą robić prywatne osoby. To jest w celu zdobycia nowych kwalifikacji, aby kierować jednostkami budżetowymi. Radny uważa, że przekazywanie takiej kwoty przez Miasto mija się z celem.*

*W.Czurko – pytał czy odpis jest obligatoryjny?*

*Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że tak, ale zakres kształcenia jest do wyboru. Nie ma wieloletnich planów doskonalenia zawodowego. Od półtora roku nie jest to obligatoryjny 1%, tylko od 0,5% do 1%, ale starają się, aby był 1%.*

*W.Czurko – stwierdził, że nie zgadza się z tym, bo jak ktoś chce być dyrektorem to niech zainwestuje w siebie.*

*B.Stanczewski – powiedział, że Miasto organizuje chętnym nauczycielom kursy, czyli rozumie, że Miasto ma być inicjatorem.*

*Z-ca Burmistrza - powiedziała, że wystąpiła do szkół, aby podnieść kwalifikacje. Co obligatoryjne zostawiają szkołom a dodatkowe środki zostawiają w mieście, bo są momenty, że nauczyciele potrzebują doskonalenia. Obecnie jest potrzeba, aby nauczyciele przedszkoli realizowali doksztalcenie w zakresie jęz. angielskiego i rytmiki, co zabrała im tzw. „złotówka”. Kolejną potrzebą jest logopedia, bo 80% dzieci w klasach I i przedszkolach jest z wadami wymowy. Ponadto starają się przygotować do kursu kierowania oświatą kilku dobrych nauczycieli. Jako organ prowadzący szkoły i przedszkola chcą, aby jak najwięcej nauczycieli uzyskało wiedzę, która jest na studiach podyplomowych tj. z zakresu finansowania, prawa i zatrudniania. Kiedyś nauczyciel takiej wiedzy nie miał. Kiedy pojawia się termin kursu jest więcej chętnych niż miejsc.*

*B.Stanczewski – zgadza się z Z-cą Burmistrza, że co konieczności poszukiwania tych ludzi w obrębie oświaty, którzy wskutek nowych wymogów permanentnych są niezbędni, aby realizować nowe zadania. Kierowanie ludzi do zarządzania oświatą to indywidualne decyzje. Sugerowanie może być różnie postrzegane. Gdy pojawia się sprawa refundacji kursu kierowania oświatą może to się spotkać z negacją.*

*W.Czurko – pytał czy do kierowania oświatą powinna być osoba spoza oświaty? Ministrem jest zawsze osoba z oświaty i pracownicy oświaty „ rozjeżdżają oświatę”.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-2, wstrzymało się-0*

O godz. 15.30 wyszedł Z.Jonko. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

g) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Powiatowi Białogardzkiemu,  
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1 .

h) przekształcenia miejskiego zakładu budżetowego – Białogardzki Ośrodek Sportu i  
Rekreacji w spółkę prawa handlowego Miasta.  
Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu  
Opinia Rady Sportu w tej sprawie jest pozytywna.

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – stwierdził, że dyrektor doskonale sobie radzi, dlaczego ma być prezesem?

Burmistrz – odpowiedział, że decyzyjność jest inna. Obecnie może realizować drobne sprawy remontowe, a jako spółka będzie mógł realizować duże zadania. Z tym wiąże się większa samodzielność, ale i odpowiedzialność.

W.Czurko – przytoczył przykład spółki ZKM, gdzie przy wsparciu Miasta dopiero Prezes mógł wypłacić pracownikom fundusz socjalny. Radny pytał czy to tak samo ma wyglądać jak w ZKM, może lepiej dać dyrektorowi upoważnienie do decydowania do danej kwoty? Jeśli chodzi o budowanie basenu to jest przeciwny, gdyż to pogorszy kondycję Miasta.

Burmistrz – powiedział, że radni na Komisji Edukacji wygłosili podobne tezy. Burmistrz przypomniał, że zadłużenie miasta wynosi około 17 mln zł. Mówiąc o przyszłości i wskaźnikach to jest inna sytuacja, do której należy się odnieść. Burmistrz uważa, że to odpowiedni czas na realizację tej inwestycji. Przez 3 lata można zabiegać o środki zewnętrzne. Burmistrz przypomniał że w tym roku otrzymali informację o ujęciu tego zadania w budżecie Urzędu Marszałkowskiego. Obecnie to niewielki basen. Burmistrz proponuje poprzez ten zabieg wybudowanie basenu tj. to co Rada wcześniej uchwaliła. Jeżeli radni nie chcą to należy podjąć inną decyzję. Przez 3 lata zmieniano projekt. Na utrzymanie basenu będzie potrzebna kwota 3 mln 600 tys. zł. Burmistrz przypomniał, że do oświaty dokładamy 3 mln zł, a utrzymanie przedszkoli wynosi około 5 mln zł.

M.Chmielewski – pytał jakie dochody przynosi obecnie basen ?

Burmistrz – odpowiedział, że kosztuje kilkadziesiąt tys. zł rocznie, ale wychodzimy na zero?

M.Chmielewski – pytał skąd będą splatecane zobowiązania, jeżeli spółka nie będzie miała środków?

Burmistrz – wyjaśnił, że basen po wybudowaniu będzie zabezpieczeniem dla zaciągniętych kredytów. To nie jest duża kwota, aby nie pozwoliła Miastu na obsługę kredytu. Jesteśmy jedynym samorządem, który nie dopłaca do cen wody. Ościenne gminy mają inne problemy i radzą sobie z tym. Możemy przy tym realizować inne inwestycje.

M.Chmielewski - pytał na jakim etapie jest Miasto, jeśli chodzi o dochody BOSiR-u?

Burmistrz – odpowiedział, że obecnie BOSiR zarządza basenem, który nie przynosi dochodu, to samo teren stadionu i sali. Jedyne dochód jest ze stołówki i z pokoi hotelowych, reszta jest kosztem.

W.Czurko – stwierdził, że na początku kadencji była uchwała wyrażająca zgodę na wybudowanie basenu. Wówczas były środki z ZEC-u oraz bardzo dobra ściągalność podatków i można było basen wybudować. Po tym patrząc było lepiej. Burmistrz ma rację, że jest dobra koniunktura w budownictwie. Burmistrz nie może zmusić rady, aby

zmienić uchwałę. Radny uważał, że 4 lata temu lepiej było budować, bo były lepsze możliwości finansowe.

Burmistrz – przedstawił propozycję wywiązania się z tego tematu. W 2011 r. nie było żadnych źródeł dofinansowania, poza 1 mln zł na solary. Przez cały czas projekt konsultowano. Burmistrz uważa, że to dobry moment, aby podjąć decyzję, bo są 4 mln zł dofinansowania. Wokół basenu jest nieprzychylna prasa. Burmistrz uważa, że jest dobry czas, aby taki basen powstał.

B.Stanczewski – stwierdził, że doszliśmy do projektu za 700 tys. zł. Radnego przekonują inne argumenty, że zdrowie ludzkie jest najważniejsze. Danie możliwości na etapie lat młodszych jest najistotniejsze. Pokolenie dzisiejszych 10-latków będzie żyć krócej o 10 lat niż ich rodzice z uwagi na brak ruchu i sposób odżywiania. Koncepcja budowania poprzez spółkę jest przecwiczona przez inne samorządy. Ten kierunek jest najbardziej racjonalny. Radny stwierdził, że przy innych inwestycjach nie zakładano zysków.

W.Czurko – prosił o zwrócenie się z pytaniem do instytucji o wpływ basenu na poprawę ich zdrowia, np. w Świdwinie o efekty po 10 latach. Radny zaobserwował, że dzieci z rodzin biednych, patologicznych są zainteresowane sportem. Dzieci z dobrych rodzin są bardziej narażone na choroby. Radny pytał jak ta edukacja wygląda, skoro młodzież nie jest zainteresowana sportem? Biedne dzieci trenujące sport mają cel, aby sport wyciągnął je z biedy. Basen jest narzędziem, że jak ktoś będzie chciał to zwiększy swoją aktywność ruchową. Należy zobaczyć ile dzieci w gimnazjum uprawia sport. Jeśli basen wpłynie na poprawę wskaźników to Radny się pod tym podpisuje. Spółka nie musi przynosić zysku, ale nie może przynosić strat, musi wyjść na zero. W takiej sytuacji prezes spółki odpowiada majątkiem. To długofalowa decyzja nie związana ze zdrowiem mieszkańców. Radny prosił Z-cę Burmistrza, aby przed podjęciem decyzji przedstawić prognozę długofalową dochodów miasta. Radny stwierdził, że i tak wszystkie zabezpieczenia będzie ponosiło Miasto. Bieda może spowodować, że może dojść do nieodpłatnego użytkowania. Radny prosił, aby przedstawić konkretną propozycję, jak ma wyglądać montaż finansowy oraz ile dzieci urodziło się.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że to jest zliczone już na dzisiaj.

S.Purol – prosił o przedstawienie wpływu basenu na zdrowie dzieci w sąsiednich samorządach.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że jeżeli są takie opracowania w samorządach, które posiadają baseny to postara się dotrzeć. Jeśli chodzi o wyliczenia to już dzisiaj są. Dzisiaj zapraszają konwent, który mógłby służyć takimi obliczeniami z udziałem Pani Skarbnik, ale to wymaga jeszcze rozmowy.

W.Czurko – poinformował, że na sesji będzie zadawał szczegółowe pytania, bo musi być przekonany do podjęcia decyzji.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że dane udostępnione będą dzisiaj oraz prosiła, aby nie mówić w taki sposób o biednych rodzinach i dzieciach.

M.Chmielewski – stwierdził, że jest stek rzeczy, które musimy utrzymać. To przeraża Radnego, że będą takie obciążenia budżetu, a efektu może wcale nie być.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że to szacunkowe wyliczenia, nie wiadomo jak będzie, gdy basen zostanie wybudowany. Z-ca Burmistrza podkreśliła uczciwość jaka została przedstawiona w uzasadnieniu, że celem przekształcenia zakładu jest budowa basenu.

B.Stanczewski – nadmienił, że basen był i będzie jednym z ogólnodostępnych obiektów sportowych. Gdyby miał wybrać pomiędzy halą sportową a basenem to wybrałby basen. Radny uważa, że należy ten basen wybudować. Należy przedstawić alternatywne rozwiązanie, bo ci, którzy byliby przeciwni są w stanie nie głosząc takiego sposobu technicznego budowy basenu zawiesić ten temat. Wówczas jak Burmistrz proponował należy przyjąć uchwałę, która nie będzie dawała konieczności budowy basenu. Radny

*obawia się, że wszystko co do tej pory zrobiono i poprzedni burmistrzowie: St.Ciechanowicz, St.Strzałkowski, Z.Raczewski i obecni zmierzają do realizacji tej inwestycji. Radny ma już dosyć wysłuchiwanie argumentów przeciwko tej budowie.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1 .*

### **Ad 3**

*W sprawach różnych radni poruszyli następujące sprawy:*

*Radni zapoznali się z wnioskiem Zarządu Wspólnoty przy ul. Nowowiejskiego 4 w Białogardzie o umieszczenie w planie robót na 2013 rok wykonania nowego chodnika dla pieszych oraz drogi dojazdowej do budynku (w załączeniu). Komisja powróci do tego tematu przy pracy nad budżetem na 2014 rok.*

*M.Chmielewski – poruszył problem z przejazdem ul. Chopina przy Szpitalu Rehabilitacyjnym, wnioskując o postawienie znaku zakaz postoju.*

*Z-ca Burmistrza – poinformowała, że sprawą zajmie się jutro.*

*W wyniku wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął w/w punkt.*

### **Ad 4**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 16.40 zakończono posiedzenie.*

*Protokołowała: Małgorzata Zimmer*

**Przewodniczący Komisji**

**Stefan Purol**