

Protokół Nr 11/2013
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 13 września 2013 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja o stanie i sposobach przewycięzania bezrobocia w mieście.
3. Informacja o działalności finansowo-rzeczowej Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. za I półrocze 2013 r.
4. Rozpatrzenie projektów i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w formie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia przez Gminę Białogard Miastu Białogard zadania publicznego w zakresie zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, w tym spełniania obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, przez dzieci niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Białogard w oddziale specjalnym w przedszkolu prowadzonym przez Miasto Białogard oraz udziału Gminy Białogard w kosztach realizacji powierzonego zadania,
 - b) wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard,
 - c) ustanowienia hejnału Białogardu,
 - d) regulaminu targowiska miejskiego,
 - e) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2013 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 r.,
 - f) podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Piastów w Białogardzie,
 - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
 - h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020,
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 10⁰² „otworzył i prowadził” M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja, głosując: za - 3 (jednogłośnie) przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 2. Informacja o stanie i sposobach przewycięzania bezrobocia w mieście.

Informację przedstawiła Małgorzata Kowalska Kierownik Aktywizacji Zawodowej Powiatowego Urzędu Pracy – dokumenty dołączono do protokołu.

Dyskusja:

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał w jakim procencie wydatkowane są środki zaplanowane w budżecie.

M. Kowalska odpowiedziała, że z Funduszu Pracy wydatkowano 4.475.400 zł co stanowi 60,64 % zaplanowanych wydatków.

Z Europejskiego Funduszu Społecznego wydatkowano 4.029.800 zł, co stanowi 62,75 % planu.

Przewodniczący Komisji zapytał czy większość beneficjentów jest z Miasta Białogard czy z gmin ościennych? Ile młodzieży po ukończeniu szkoły rejestruje się jako osoby bezrobotne?

M. Kowalska odpowiedziała, że nie prowadzone są takie statystyki. Dane te można przeprzeć na podstawie danych młodych ludzi ubiegających się o staż. Najczęściej rejestrują się absolwenci gimnazjów. Mało jest zarejestrowanych osób, które ukończyły studia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że ostatnio na prezentacji podane było, że sto czterdzieści osób po studiach zarejestrowanych jest w Powiatowym Urzędzie Pracy Białogardzie. Czy te dane potwierdzają się?

M. Kowalska odpowiedziała, że według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r. zarejestrowano sześćset pięćdziesiąt trzy osoby i dwieście dwadzieścia dwie osoby z wykształceniem wyższym.

Duża ilość osób korzysta ze straży i według stanu na koniec czerwca objętych stażem było trzysta czterdzieści dziewięć osób.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał w jakiej formie Urząd Pracy współpracuje z sezonowymi pracodawcami, takimi jak „Polana” ?

M. Kowalska odpowiedział, że z „Polaną” jest problem ponieważ zawierane są umowy o dzieło a przy umowach o dzieło nie ma ubezpieczenia zdrowotnego. Powiatowy Urząd Pracy w takich przypadkach nie może dać skierowania do pracy, ponieważ przepisy ustawowe nie dopuszczają takiej możliwości.

Pracownicy PUP informują osobę bezrobotną o konsekwencjach zawierania umów o dzieło, zamieszczona jest informacja na stronie internetowej. Ponadto informowane były władze gmin.

Jeżeli firma przygotuje inną ofertę i zaproponuje inną formę zatrudnienia osób bezrobotnych to PUP jest w stanie pomóc firmie w znalezieniu osób chętnych do podjęcia pracy.

Radny K. Skoczyk zapytał czy niewykorzystywane dotacje muszą być zwracane, czy mogą przechodzić na rok kolejny?

M. Kowalska poinformowała, że w roku 2012 r. wykorzystano 99,33 % dotacji. Powiatowy Urząd Pracy stara się wykorzystywać udzielone dotacje aby nie było konieczności zwracania ich.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał z czego jeszcze w tym roku mogą skorzystać pracodawcy?

M. Kowalska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy pracodawcy mogą skorzystać z zatrudnienia pracowników interwencyjnych.

Ad 3. Informacja o działalności finansowo-rzeczowej Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. za I półrocze 2013 r.

Informację przedstawił Władysław Szymielewicz Prezes Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – dokumenty dołączono do protokołu.

Dyskusja:

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał jakie są plany na przyszłość związane z budownictwem mieszkaniowym? Czy BTBS zmierza budować budynki mieszkalne dla mieszkańców?

Prezes BTBS odpowiedział, że program związany z budową TBS i udzielaniem preferencyjnego kredytu nie jest już dostępnym.

Nie ma już takiego programu. W jego miejsce wprowadzono programy pomocowe na udzielenie kredytów mieszkaniowych.

BTBS-owi pozostała współpraca z Miastem w zakresie budowy mieszkań komunalnych i jest taka możliwość współpracy w oparciu o dofinansowanie z zewnątrz.

BTBS planuje podjąć przedsięwzięcie komercyjne dotyczące zakończenia inwestycji po byłej stołówce w budynku internatu przy ul. Dąbrowszczaków.

Wstępnie planowano wykonać mieszkania wykorzystując cały budynek po stołówce, ale z uwagi na wysokie koszty inwestycja zostanie ograniczona do remontu połowy obiektu.

Planowane jest wybudowanie pięciu mieszkań z przeznaczeniem na mieszkania komunalne pod wynajem Białogardzkiemu Zarządowi Nieruchomości. Obiektem zarządzać będzie BTBS. Pozostała część budynku po stołówce zostanie wyburzona.

Radny K. Skoczyk zapytał jak przebiega ściagalność należności i jakie są problemy i kłopoty z tym związane oraz czym się zajmuje grupa remontowa?

W. Szymielewicz odpowiedział, że ściagalność czynszowa jest obligatoryjna. Bank Gospodarstwa Krajowego będący kredytodawcą nakazuje aby ściagalność czynszowa nie przekraczała 5%. Obecnie jest problem. Prowadzone są cztery sprawy sądowe wobec najemców. Zaległości wynoszą 70.000 zł.

Radny zapytał czy najemcy dbają o mieszkania?

Prezes odpowiedział, że mieszkania są dobrym stanie technicznym. Jest jeden problem z najemcą, który nie wpuszcza pracowników BTBS-u do swojego lokalu mieszkalnego. We wrześniu będzie ta sprawa rozpatrywana i prawdopodobnie będzie decyzja o eksmisję.

W grupie remontowej pracuje pięć osób. Jest to m. in: hydraulik, murarz, dekarz, elektryk. Pracownicy grupy remontowej zabezpieczają przede wszystkim obsługę wspólnot mieszkaniowych, przy interwencjach awaryjnych. Prowadzą też dyżury.

Radny K. Skoczyk zapytał czy dyżury są całodobowo?

Prezes odpowiedział, że dyżury są do godziny 20.00 na telefon.

Radny J. Harłacz zapytał czy ekipa remontowa pracuje także w Białogardzkim Zarządzie Nieruchomości?

W. Szymielewicz odpowiedział, że zdarza się sporadycznie.

Radny J. Harłacz powiedział, że Prezes wspomniał o komercyjnym wybudowaniu mieszkań po byłej stołówce internatu. Radny zapytał czy Prezes zastanawiał się na tym aby wspólnie z BZN zgodnie z ustawowym zadaniem budować mieszkania dla osób najslabiej uposażonych? Radny powiedział, że chodzi o budowę mieszkań socjalnych.

Zdaniem Radnego zadaniem samorządu jest budowa mieszkań socjalnych a nie budowa mieszkań komercyjnych.

Prezes BTBS odpowiedział, że z uwagi na to, że nie ma środków finansowych w postaci kredytu preferencyjnego, który był dostępny to trudno o budowę mieszkań socjalnych czy komunalnych zgodnie z formułą, która wtedy obowiązywała.

Wyjątek stanowi budowa mieszkań po byłej stołówce z własnych środków czy z kredytem jeżeli będzie taka możliwość. Prezes poinformował, że jeżeli nie będzie to możliwe to poprosi Miasto o wsparcie finansowe.

Radny J. Harłacz powiedział, że na mieszkania socjalne jest przewidziany jest kredyt w wartości 40% mieszkania socjalnego. W przypadku komercyjnej budowy mieszkań kredytu tego nie można zastosować.

Prezes powiedział, że ta właśnie budowa komercyjna jest na potrzeby naszego rynku komunalnego. Ustalone są mniej więcej koszty budowy, znana jest w przybliżeniu wysokość czynszu. BTBS będzie tylko zarządcą tego budynku.

Radny zapytał ile jeszcze działek na budownictwo mieszkaniowe posiada BTBS?

W. Szymielewicz odpowiedział, że BTBS Sp. z o.o. posiada jeszcze działki na Zaułku Drzewnym i ul. Reymonta. Są to działki przekazane przez Miasto pod budownictwo wielorodzinne. Wolne są jeszcze działki w zasobach Miasta przy ul. J. Piłsudskiego.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałby aby przeznaczenie tych działek było pod budownictwo mieszkaniowe, socjalne.

Prezes powiedział, że gdyby były środki dla TBS-ów to nie byłoby problemów. Wcześniej planowano również budowanie mieszkań na obrzeżach miasta w rejonach ulicy Gdyńskiej. Pan Burmistrz był skłonny przekazać BTBS-owi działki pod budownictwo.

Ad 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w formie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia przez Gminę Białogard Miastu Białogard zadania publicznego w zakresie zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, w tym spełniania obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, przez dzieci niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Białogard w oddziale specjalnym w przedszkolu prowadzonym przez Miasto Białogard oraz udziału Gminy Białogard w kosztach realizacji powierzonego zadania

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza Białogardu.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz o jakim przedszkolu jest mowa?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jest to oddział specjalny w Przedszkolu Miejskim Nr 3.

Radny zapytał czy na terenie miasta nie ma tyle dzieci niepełnosprawnych aby taką grupę zasilić w mieście Białogard ?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że chętni rodzice zapisują swoje dzieci do oddziału.

W oddziale specjalnym uczestniczy ośmioro dzieci niepełnosprawnych. To rodzice decydują do jakiego przedszkola zapiszą swoje dziecko.

Radny J. Harłacz powiedział, że wystąpiłby z pismem do rodziców dzieci niepełnosprawnych aby dzieci te zapisać do przedszkola w Białogardzie.

Pani Burmistrz powiedziała, że wystąpiła z taką inicjatywą i rodzice obrazili się na to, że Władze Miasta ich namawiają i oceniają ich dzieci jako niepełnosprawne. Kiedy Miasto chciało utworzyć klasę integracyjną przy Szkole Podstawowej Nr 3 wysłane było do wszystkich rodziców pięcioletków i sześciolatków pisma z zapytaniem czy dziecko jest przebadane, czy może oczekiwaliby utworzenia takiego oddziału. Rodzice poczuli się obrażeni.

Mieszkańcy Białogardu wiedzą, że w mieście jest jeden oddział dla dzieci niepełnosprawnych. Ten oddział jest mało liczny.

Na dzieci niepełnosprawne udzielana jest subwencja i jest ona w całości przekazywana przedszkolu. Państwo szczególnie opiekuje się dziećmi niepełnosprawnymi i każda jednostka samorządu również.

Gmina Białogard nie posiada takiego oddziału i Miasto wspomaga Gminę. Gdyby takiego miejsca nie było nie powstałoby porozumienie i nie byłoby umowy.

Radny J. Harłacz zapytał ile dzieci z gminy można przyjąć?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tym roku już nie będą przyjmowane, chyba że w trakcie roku jakaś rodzina otrzyma z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej orzeczenie. W oddziale może być od piętnastu do dwudziestu dzieci.

Przewodniczący Komisji zapytał ile osób opiekuje się grupą dzieci niepełnosprawnych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że grupą ośmiorga dzieci opiekują się dwie osoby.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w formie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia przez Gminę Białogard Miastu Białogard zadania publicznego w zakresie zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, w tym spełniania obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, przez dzieci niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Białogard w oddziale specjalnym w przedszkolu prowadzonym przez Miasto Białogard oraz udziału Gminy Białogard w kosztach realizacji powierzonego zadania, **głosując: za - 3 (jednogłośnie).**

b) wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza Białogardu.

Pani Burmistrz poinformowała, że po raz pierwszy Państwo Polskie będzie dotować inne niż niepełnosprawne dzieci za pobyt w przedszkolu. Dotyczy to dzieci przyjętych do przedszkola i wykazane w systemie informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września.

Określony zostanie sposób dotowania. Przepisy pozwalają Miastu przyjąć kwotę uchwałą. Koszt dodatkowej godziny, czyli poza pięć bezpłatnych godzin przysługujących dziecku które są w gestii samorządu, wynosi 1 zł płatnego przez rodzica.

Natomiast zwalnia się całkowicie z tej opłaty dzieci niepełnosprawne i częściowo zwolnione z tej opłaty będą dzieci z rodziny, w której chodzi więcej niż jedno do przedszkola o 25% każde w tych dzieci. Przykładowo dwójka dzieci w rodzinie będzie miała 50% obniżkę.

Radny K. Skoczyk powiedział, że z jednej strony Państwo chce dotować i wspomagać rodziców a z drugiej strony zabiera się zajęcia rytmiki, nauki języka angielskiego i innych. Rodzice mają pretensje do Dyrektora, ale decyzje są odgórne.

Radny zapytał jak Miasto ma sobie z tym poradzić żeby zadowolić rodziców?

Pani Burmistrz powiedziała, że planowane są zmiany ustawy. Do podstawy programowej zostaną wpisane te zajęcia. Jest tylko problem z tym kto będzie takie zajęcia prowadził. W tym zakresie zostały wysłane pisma do Dyrektorów Przedszkoli z prośbą aby nauczyciela jak najszybciej uzupełnili swoje umiejętności i pozyskali dodatkowe wykształcenie. Zajęcia te muszą prowadzić nauczyciele danego przedszkola a nie firmy zewnętrzne. Dyrektorzy Przedszkoli na pierwszych spotkaniach informują rodziców o planach.

Przewodniczący Komisji zapytał czy ta subwencja będzie większa niż dotychczasowe opłaty i czy ona pokryje równoznacznie te środki, które otrzymywało przedszkole, czy będzie ona niższa i samorząd będzie dopłacał?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że będzie o tym wiadomo dopiero w momencie, kiedy rodzice zadeklarują na ile godzin zapiszą dziecko do przedszkola. Jeżeli do tej pory rodzic dopłacał 2,20 zł a teraz ma płacić 1 zł to znaczy, że Miasto powinno otrzymać od Państwa 1,20 zł ani 1 zł. Licząc w taki prosty sposób widać, że Miasto będzie dopłacać.

Radny K. Skoczyk powiedział, że docierają do niego sygnały, o tym że przedszkola borykają się z problemami. Brakuje na papier do ksero, na zabawki dla dzieci.

Radny zapytał jak rozwiązać ten problem, bo wie że rodzice się składają na zakup kredek?

Zastępca Burmistrza odpowiedziała, że to wszystko zależy od operatywności i umiejętności działania samego Dyrektora.

Rodzice od lat chętnie płacą składki na Komitet Rodzicielski. Za zebrane pieniądze kupowane są zabawki takie jakie sobie rodzice życzą. Rodzice dysponują tym funduszem.

Zdaniem pani Burmistrz nie można odbierać rodzicom możliwości wspomagania przedszkola w taki sposób.

Natomiast to, że brakuje pieniędzy na podstawowe rzeczy, które wynikają z podstawy programowej to należy do kwestii Dyrektora.

Radny J. Harłacz powiedział, że inną kwestią jest współpraca rodziców a inną kwestią jest podstawowe zabezpieczenie funkcjonowania przy różnego rodzaju zajęciach w przedszkolu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że za podstawowe odpowiada Dyrektor. Za luksusy odpowiada Rada Rodziców.

Radny powiedział, że jak Dyrektor nie będzie miał podstawowych środków finansowych to nie może w swoich zadaniach wykazać szeregu działań edukacyjnych z dziećmi czy z młodzieżą.

Radny J. Harłacz powiedział, że Miasto powinno zabezpieczyć środki aby w przedszkolu prowadzone były zajęcia z logopedą.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w każdym przedszkolu jest logopeda.

Radny powiedział, że słyszy o tym że go nie będzie.

Burmistrz powiedział, że mowa była o innych zajęciach, o rytmice.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że inne samorzady mają problemy z logopedami ale Miasto nie ma problemu.

Burmistrz Białogardu powiedział, że publiczne obiekty oświatowe w mieście są bardzo dobrze utrzymane w porównaniu do obiektów tego typu na zachodzie. Wszystko jest bardzo oszczędnie, za niewielkie pieniądze, skromnie urządzone. Nasze przedszkola i szkoły są luksusowe w porównaniu do tego co jest na zachodzie.

Natomiast jeżeli rodzice chcą aby plac zabaw był jeszcze ładniejszy i chcą zasponsorować jakieś dodatkowe elementy to nie powinno się tego rodzicom odbierać. Natomiast podstawowe rzeczy muszą i są zabezpieczane. Burmistrz zaproponował wizytację w placówkach.

Dyrektorzy mogą mieć jedynie problem z utrzymaniem płynności finansowej.

Wcześniej nie było problemu z utrzymaniem przedszkoli. Wprowadzono zasadę odpłatności za pobyt dziecka powyżej 5 godzin i zrobił się z tym problem. Rodzice deklarują pobyt dziecka na dziewięć godzin a zabierają dziecko po pięciu godzinach. Często było tak, że przedszkole było gotowe do świadczenia usług, to są koszty, a w przedszkolu było tylko dwoje, troje dzieci.

Miasto płaciło rocznie po 300.000 zł, 400.000 zł w danym przedszkolu za to co rodzice powinni płacić jako obowiązkową opłatę. Nikt się na tym nie zastanawia ile rzeczy można byłoby kupić w takim małym przedszkolu. Całe przedszkole jest gotowe aby zajmować się dziećmi a przedszkolu pozostaje dwoje, troje dzieci. Większość rodziców deklarowała, że chce aby dzieci było w przedszkolu dziewięć godzin a pozostaje tylko na pięć.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard, **głosując: za -3 (jednogłośnie).**

c) ustanowienia hejnału Białogardu

Burmistrz poinformował, że podczas dzisiejszego wspólnego posiedzenia wszystkich komisji na sali konferencyjnej o godzinie 13⁰⁰ odtworzony zostanie hejnał .

Pani Burmistrz poinformowała, że poprzez hejnał Białogard buduje swoją markę.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia hejnału Białogardu, **głosując: za - 3 (jednogłośnie).**

Od godziny 10⁵³ w obradach komisji uczestniczyli radni: A. Milczarek i G. Rudzik.

O godzinie 10⁵⁵ Przewodniczący Komisji ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie o godzinie 11⁰⁰ Przewodniczący Komisji zaproponował zmianę porządku posiedzenia polegającą na rozszerzeniu porządku obrad poprzez rozpatrzenie i zaopiniowanie dwóch projektów uchwał w sprawie:

- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard weksla „in blanco” wystawionego przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie w celu zabezpieczenia spłaty kwoty pożyczki udzielonej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją przedsięwzięcia „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty”,

- współdziałania Miasta Białogard z Gmina Tychowo i Powiatem Białogardzkim w zakresie działań związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Parku „Tajemnice Doliny Parsęty” Historia-Przyroda-Edukacja.

Komisja głosując za -5 (jednogłośnie) przyjęła zmieniony porządek posiedzenia.

d) regulaminu targowiska miejskiego

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza.

Radny A. Milczarek powiedział, że w regulaminie targowiska w paragrafie 9 w punkcie 2 mówi się o własności urządzeń na targowisku. Radny zapytał czy mowa jest o własności Miasta czy o własności dzierżawiącego targowisko?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że mowa jest o prowadzącym targowisko.

Radny J. Harłacz powiedział, że targowisko jest czynne w dni robocze od godziny 6⁰⁰ do 18⁰⁰, czyli schronisko jest czynne codziennie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że targowisko jest czynne od poniedziałku do piątku, oprócz sobót i niedziel.

Zdaniem Radnego zapis, że na targowisku prowadzona jest sprzedaż rzeczy i zwierząt z wyjątkiem zwierząt domowych jest błędem. Należało skontaktować się z Powiatowym Lekarzem Weterynarii. Jakakolwiek sprzedaż zwierząt musi być nadzorowana przez lekarza weterynarii. Musi być dostosowany obiekt do sprzedaży tych zwierząt i spełniać określone parametry.

Burmistrz odpowiedział, że paragraf 17 reguluje te kwestie.

Radny J. Harłacz powiedział, że regulamin nie może być zawity i szeroko napisany, bo nikt tak długiego regulaminu przed wejściem na targowisko nie przeczyta. Powinny być krótkie informacje co wolno a czego nie wolno.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na podstawie tego regulaminu Straż Miejska będzie mogła dokonywać zwrócenia uwagi.

Radny powiedział, że jest zakaz sprzedaży amunicji, broni i ich części oraz wyrobów pirotechnicznych. A co ze sprzedażą starej broni zabytkowej?

Zdaniem Radnego na targowisko powinno być uschematyzowana sprzedaż branżowa, aby odbywała w określonych miejscach, a nie sprzedaż wszystkiego jednocześnie na całym terytorium targowiska. Można byłoby wymusić na dzierżawiącym uporządkowanie tej kwestii.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu targowiska miejskiego, **głosując: za - 3 , przeciw - 1, wstrzymało się - 1.**

e) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2013 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 r.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2013 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 r., **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

f) podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Piastów w Białogardzie

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Piastów w Białogardzie, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013

Projekt uchwały omówiła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013, **głosując: za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 2.**

h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

i) zmieniającej uchwałę w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard weksla „in blanco” wystawionego przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie w celu zabezpieczenia spłaty kwoty pożyczki udzielonej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją przedsięwzięcia „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty”, powiększonej o kwotę odsetek

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że najważniejsze aby były korzyści z tego tytułu dla Miasta Białogard.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard weksla „in blanco” wystawionego przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie w celu zabezpieczenia spłaty kwoty pożyczki udzielonej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją przedsięwzięcia „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty”, powiększonej o kwotę odsetek, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

j) współdziałania Miasta Białogard z Gminą Tychowo i Powiatem Białogardzkim w zakresie działań związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Parku „Tajemnice Doliny Parsęty” Historia-Przyroda-Edukacja

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła M. Stachowiak Zastępca Burmistrza Białogardu.

Dyskusja:

Radny J. Haracz zapytał czy w tym projekcie na tych trasach można przystąpić do budowy ścieżek rowerowych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak i na tym polega to przedsięwzięcie.

Radny K. Skoczyk zapytał czy jeśli radni podejmą tą uchwałę czy będzie możliwość wspierania bunkra w Podborsku?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że Miasto nie będzie go wspierać bo to nie jest nasz obiekt ale będzie umieszczony w ofertach turystycznych.

Radny zgłosił propozycję aby zaprosić przedstawiciela Fundacji „Strażnicy Historii” na posiedzenie Komisji.

Od godziny 11¹⁷ w obradach nie uczestniczył radny G. Rudzik.

Przewodniczący Komisji zapytał w jakim procencie może być dofinansowanie?

Pani Burmistrz prowadzone są rozmowy na temat zmniejszenia pięćdziesięcio procentowego dofinansowania.

Burmistrz powiedział, iż liczy na dofinansowanie w granicach 75%, 80%.

Przewodniczący Komisji zgłosił propozycję utworzenia w Parku L. Mroczkiewicza rezerwatu edukacyjny ze zwierzętami. Zdaniem Radnego będzie on atrakcją edukacyjną.

M. Danowski zgłosił swój akces uczestnictwa przy tworzeniu tego projektu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gmina Tychowo i Powiatem Białogardzkim w zakresie działań związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Parku „Tajemnice Doliny Parsęty” Historia-Przyroda-Edukacja, **głosując: za - 3 (jednogłośnie)**.

Ad 5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poinformował, że po rozpoczęciu roku szkolnego przychodzili do niego rodzice z różnymi problemami.

Radny poinformował, że w Szkole Podstawowej Nr 3 są trzy oddziały klas pierwszych i jest jeden oddział zintegrowany. Rodzice wyrażają obawę że jeden oddział zostanie zlikwidowany i w klasy mają liczyć powyżej 34 uczniów.

Pani Burmistrz poinformowała o rozmowie z Panią Dyrektor na ten temat. Pani dyrektor chcąc dokonać przetasowań między klasami, bo są trzy klasy, bo liczyła że się inaczej rozłoży liczba dzieci w tych oddziałach. Chciała spowodować aby do oddziału integracyjnego trafiło więcej dzieci. Przed naborem Pani Dyrektor pytała rodziców czy chcą posłać swoje dziecko do oddziału integracyjnego i rodzice wyrazili zgodę. Jest w tym oddziale czternaście czy piętnaście osób. Pani Dyrektor chciała spowodować rozgęszczenia klas aby z najbardziej licznego oddziału dzieci za zgodą rodziców przeszły do oddziału integracyjnego. Rodzice nie chcą zgodzić się na takie rozwiązanie. Więc Pani Dyrektor powiedziała rodzicom że nie wiadomo czy ten oddział będzie istniał, jeśli się nie zgodzą. Zaniepokojeni rodzice poinformowali o tym fakcie radnych.

Radny J. Harłacz powiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 4 klasy liczą ponad trzydzieści osób.

Burmistrz powiedział, że taka sytuacja może być spowodowana tym, iż Dyrektorzy przyjmują dzieci z poza regionu.

Radny A. Milczarek poruszył sprawę ściągnięcia znaku drogowego „Strefa zamieszkania”. Część mieszkańców nie zgadza się z tym. Wspólnota napisała kolejne pismo. Mieszkańcy, ale nie wszyscy, twierdzą że ustawienie znaku spowodowało ruch pojazdów. Część mieszkańców twierdzi, że spowodowało zwiększenie prędkości przejeżdżających pojazdów po osiedlu.

Zdaniem Radnego pogorszyła się sytuacja bezpieczeństwa mieszkańców. Wspólnota udostępnia swój teren dla wszystkich przyjezdnych, ale zdaniem Radnego parking na noc powinien być zamykany.

Wielokrotnie pojazdy samochodowe stają na miejscu przeznaczonym do postoju autobusów komunikacji miejskiej.

Zdaniem Radnego lepszym rozwiązaniem byłoby ustawienie znaku informującego o strefie zamieszkania. Jeśli mówimy o strefie to ten znak drogowy mówi o tym, że pierwszeństwo w strefie ma pieszy.

Obecnie jest ustawiony znak o ograniczonej prędkości do 30 km/h i nie jest to dobrym rozwiązaniem.

Radny poprosił, aby Burmistrz odniósł się do kolejnego pisma mieszkańców i rozważył sprawę.

Burmistrz powiedział, że całe zamieszanie w sprawie jest na własne życzenie mieszkańców. Wcześniej był plac ogólnie dostępny i nie było problemów. Prezes spółdzielni z częścią zarządu miał pomysł żeby kupić ten plac na rzecz spółdzielni. Pytano mieszkańców. Część była za a część przeciw. Istnieje konflikt między mieszkańcami na tym osiedlu. Mieszkańcy, którzy zapłacili czują się wykorzystani i tylko oni chcieliby korzystać z tego placu.

Burmistrz poinformował, że próbował rozwiązać sprawę, konsultował się z Policją i wystąpił o opinię.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej informowała Burmistrza, że opinia Policji na tą okoliczność jest taka, iż powinno zostać jak jest obecnie i „strefa zamieszkania” jest nie uzasadniona, ze względu na zamykany i otwierany plac.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 11.40 M. Danowski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Maciej Danowski