

Protokół Nr 15/2013
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 25 listopada 2013 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLVI Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 9⁰⁸ „otworzył i prowadził” M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół z ostatniego posiedzenia Komisji oraz porządek posiedzenia, głosując: za - 4 (jednogłośnie).

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XLVI Sesję Rady Miejskiej Białogardu.

- programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania do M. Budnej Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie do zaopiniowania projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014, głosując: **za - 4 (jednogłośnie)**.

- Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2014

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania do M. Budnej Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie do zaopiniowania projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2014, głosując: **za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1**.

- Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2014-2018

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania do M. Budnej Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie do zaopiniowania projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2014-2018, głosując: **za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się -1**.

- zmieniającej uchwałę w sprawie warunków, szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród i rodzajów wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe i osiągnięcia w działalności sportowej

M. Danowski poinformował, że w bieżącym roku wprowadzono kilka zmian w uchwale a następnie poprosił o wprowadzenie do dyskusji M. Budną Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

M. Budna poinformowała, że projekt uchwały zakłada zmianę w dwóch punktach, która umożliwi większe pole manewru w przypadku przyznawania nagród.

Sportowcy białogardzcy zdobywają nagrody i zajmują od I do VIII miejsca w klasyfikacji generalnej zawodów o Puchar Świata, o Puchar Europy lub od I do VI miejsca w klasyfikacji generalnej o Puchar Polski.

Pani naczelnik poinformowała, że dotychczas nie było możliwości przyznania nagrody tym sportowcom. W przedstawionym projekcie uchwały będzie taka możliwość.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni mają pytania do M. Budnej Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie do zaopiniowania projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków, szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród i rodzajów wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe i osiągnięcia w działalności sportowej, głosując: **za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

- zaliczenia drogi (ulicy) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia jej przebiegu

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał czy radni mają pytania do Burmistrza Białogardu.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie do zaopiniowania projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi (ulicy) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia jej przebiegu, głosując: **za - 4 (jednogłośnie).**

- wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard

Radny J. Harłacz zapytał dlaczego Burmistrz podnosi opłaty za zajęcie pasa ruchu drogowego?

Burmistrz odpowiedział, że stawki zostały podniesione tylko o stopień inflacji.

Radny powiedział, że prosił Burmistrza o podniesienie płacy urzędnikom, czy pracownikom jednostek samorządowych o stopień inflacji i Burmistrz nie chciał podnieść a tutaj Burmistrz sięga do kieszeni podatnika.

Burmistrz odpowiedział, że aby zrobić jakiegokolwiek regulacje musi być wpływ do budżetu.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie zgadza się z Burmistrzem bo Burmistrz podniósł maksymalnie podatki, o 100% wzrosła opłata z tytułu wieczystego użytkowania gruntów, wzrosły inne opłaty. Radny powiedział, że nie godzi się na tego rodzaju szantaż.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie do zaopiniowania projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard, głosując: **za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

- wysokości stawek podatku od środków transportowych

M. Danowski Przewodniczący Komisji poprosił Burmistrza o wprowadzenie do dyskusji.

Burmistrz poinformował, że stawki są dosyć niskie i zostały podniesione mniej więcej o stopień inflacji. Te stawki są w porównaniu do okolicy dosyć niskie. Stawki ustalone zostały w dolnych granicach ze względu na to, że w mieście jest dosyć dużo firm transportowych i na przykładzie Gryfic wiemy jak te firmy reagują na podniesienie podatku. Firmy transportowe po podniesieniu stawek podatku zmieniły rejestrację swoich siedzib do innych miast i w tam płacą podatki.

Radny J. Hańczak zapytał ile ogólnie firm zrezygnowało z prowadzenia działalności gospodarczej?

Burmistrz odpowiedział, że nie dlatego firmy rezygnują bo opłaty są wyższe i nie z powodu podniesienia stawek tylko decyzji centralnej.

Niektóre filie instytucji zcentralizowanych, korporacyjnych przenoszone są do większych miast lub likwidowane a obsługa administracyjna odbywa się elektronicznie, tak jak zrobiono w zakładzie energetycznym.

Radny J. Hańczak powiedział, że mówi o firmach prywatnych i widać puste sklepy w mieście.

Burmistrz odpowiedział, że sklepy to inna sprawa i należałoby się zastanowić dlaczego mieszkańcy wolą robić zakupy w dużych sklepach. Przy sklepach na ulicy Wojska Polskiego brakuje miejsc do zaparkowania pojazdów a zdaniem kupujących parking przy sklepie jest istotny.

Zdaniem Burmistrza powodów wyboru dużych sklepów jest przynajmniej kilka.

Radny J. Hańczak poprosił o interwencję Burmistrza aby nakazał właścicielce, która sprzedaje owoce i warzywa przed sklepem „Netto” przy ul. 1 Maja aby nie zajmowała zbyt dużo chodnika co w dużym stopniu uniemożliwia swobodne przejście pieszych po chodniku. Mieszkańcy skarżą się Radnemu, że nie mogą swobodnie przejść chodnikiem i zmuszeni są do przejścia ulicą.

Burmistrz odpowiedział, że sprawą zajmie się Straż Miejska.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych, głosując: **za - 2, przeciw - 2, wstrzymało się - 0.**

- wysokości stawek podatku od nieruchomości

Burmistrz poinformował, że stawki podatku wzrosną o 0,9 %.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w zeszłym roku kiedy został podniesiony podatek od nieruchomości odczuli to przedsiębiorcy i czy wpływy z podatku w roku bieżącym nie zmniejszyły się przez podniesienie podatku?

Burmistrz powiedział, że wpływy w budżecie zwiększyły się a podniesienie podatku odczuli właściciele dużych nieużytkowanych nieruchomości, hał.

Przykładem jest firma, która była zakładem pracy chronionej. Do niedawna zakłady pracy chronionej zwolnione były z podatku od nieruchomości.

Natomiast w przypadku innych firm prowadzących działalność gospodarczą nikt nie zgłaszał, że są problemy z płatnościami.

Przewodniczący Komisji zapytał jaka jest różnica pomiędzy podatkiem należnym a wpłaconym?

Burmistrz poinformował, że po zakończeniu roku 2013 sporządzona zostanie analiza i porównanie dochodów z podatku w roku 2012 z 2013 rokiem.

M. Danowski Przewodniczący Komisji powiedział, że wielu przedsiębiorców mających hale zawieszało działalność gospodarczą aby płacić podatek niższy a nie od eksploatowanych pomieszczeń.

Burmistrz powiedział, że nie ma znaczenia czy przedsiębiorca posiadający nieruchomości prowadzi działalność czy nie i jest obowiązany do płacenia podatku.

Burmistrz poprosił o wyjaśnienie Panią Skarbnik.

I. Kubiak Skarbnik Miasta poinformowała, że samo posiadanie nieruchomości do prowadzenia działalności gospodarczej jest podstawą do naliczenia podatku od nieruchomości i od najwyższej stawki.

Burmistrz zapytał Panią Skarbnik czy zawieszenie działalności gospodarczej nie powoduje obniżenia stawki podatku?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że samo zawieszenie działalności gospodarczej nie powoduje obniżenia stawki podatku.

M. Danowski Przewodniczący Komisji zapytał czy jeżeli przedsiębiorca rezygnuje z prowadzenia działalności i nie prowadzi działalności a posiada hale czy musi płacić podatek wyższy czy niższy?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeżeli przedsiębiorca chciałaby całkowicie zlikwidować działalność gospodarczą to w zależności od tego jakim stopniu jest prowadzona nieruchomość do działalności to będzie musiał rozliczyć się z Urzędem Skarbowym jeżeli będzie wykreślony z ksiąg, z działalności to wtedy możemy uznać. W tym przypadku należy dokonać analizy posiadanej nieruchomości i zaliczyć ją jako zwykłą nie związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Burmistrz powiedział, że hale produkcyjne wybudowane do celów produkcyjnych nie można przekwalifikować na jakiś inny obiekt i podatek należy płacić ale są różne przypadki i każdy z nich trzeba indywidualnie rozpatrywać.

Radny K. Skoczyk zapytał o podatek płacony przez przedsiębiorców wynajmujących pomieszczenia w Inkubatorze Technologicznym.

Zdaniem Radnego jeżeli przedsiębiorca prowadzi działalność w Inkubatorze Technologicznym, wynajmuje halę oraz wykonuje na własny rachunek remont tej hali przykładowo za 300.000 zł – 500.000 zł to wzbogaca majątek Inkubatora.

Radny powiedział, że wnioskuje, aby zwolnić z płacenia podatku na trzy, cztery lata nowych przedsiębiorców w Inkubatorze, którzy inwestują w Inkubator przykładowo 300 zł – 400.000 zł.

Burmistrz powiedział, że Miasto nie może ingerować doraźnie w stosunku do poszczególnych przedsiębiorców w Inkubatorze i nie można wprowadzać indywidualnych regulacji. Rada Miejska wnioskowała aby Inkubator nie był zwolniony z płacenia podatku.

Zdaniem Burmistrza przedsiębiorca będący w trudnej sytuacji może indywidualnie negocjować płatności ze Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych a nie bezpośrednio z Miastem.

Nie można indywidualnie zwalniać poszczególnych przedsiębiorców w Inkubatorze ponieważ podatnikiem podatku od nieruchomości jest Stowarzyszenie a nie indywidualna firma w Inkubatorze.

Burmistrz wyjaśnił, że Inkubator służy do tego aby przedsiębiorca rozpoczynający produkcję czy usługę sprawdził swój biznes. Jeżeli umocni się w działalności to płaci wyższe stawki. Taka jest tendencja w stowarzyszeniu aby motywować przedsiębiorców do zapewnienia we własnym zakresie nieruchomości do prowadzenia działalności gospodarczej.

Radny J. Harłacz powiedział, że stroną w płatności podatku od nieruchomości jest Inkubator a przedsiębiorca rozlicza się z Inkubatorem a nie z Miastem.

M. Danowski powiedział, że jeżeli radni podniosą podatki to będzie ogólne niezadowolenie społeczne wszystkich przedsiębiorców.

Burmistrz powiedział, że stawki zostaną poniesione tylko o 0,9% a inflacja wynosi prawie 4%.

Radny J. Harłacz powiedział, że procentowo nie jest dużo ale jeżeli weźmiemy pod uwagę wariant kwot podatku jakie dany przedsiębiorca płaci to wychodzą duże pieniądze.

Burmistrz powiedział, że Rząd pozostawił samorządom najgorsze podatki, nieściągalne albo powodujące niezadowolenie społeczne. Natomiast Państwo zbiera wszelkie pośrednie podatki: VAT, akcyzowy. Kupując w sklepie po podwyżce o 5 groszy, 2 grosze nikt tego nawet nie zauważy. Gdzieś w jakimś innym podatku zapłacimy 20 groszy, na paliwie zapłacimy 50 groszy więcej i nikt się nie buntuje i nawet nie zauważymy wzrostu a w skali kraju to są olbrzymie pieniądze. Samorządom pozostawiono podatki które wprost dotyczą przedsiębiorców i to już takie znaczące jednorazowe wydatki w budżecie.

Radny K. Skoczyk powiedział że sąsiednie gminy też podnoszą podatki o stopień inflacji a wcześniej radykalnie poszły podatki w górę.

Burmistrz powiedział, że w tej chwili mamy podatek porównywalny do innych gmin. Wcześniej były bardzo niskie i Miasto chwaliło się tym co miało służyć rozwojowi gospodarczemu, jednak nie zauważono żadnego rozwoju gospodarczego.

M. Danowski zapytał jak pozostałe grupy stawek w projekcie uchwały?

Burmistrz odpowiedział, że są to stawki określone przez Ministerstwo Finansów.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, głosując: **za - 2 , przeciw - 1, wstrzymało się - 1.**

- zwolnień od podatku od nieruchomości

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały jest powiązany z poprzednim projektem. W przypadku zmian stawek podatku należy też kwotowo dokonać zwolnień od podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zapytał czy w bieżącym roku dużo było podań dotyczących zwolnień, w jakim stopniu zostało to zrealizowane i w jakim stopniu zmniejszyły one wpływ środków do budżetu?

Burmistrz odpowiedział, że podań było kilka. Wpływy w sumie zmniejszyły się o kilkadziesiąt tysięcy a zwykle o zwolnienia występują ci sami przedsiębiorcy.

Od godziny 9⁴⁶ w posiedzeniu nie uczestniczył radny J. Harłacz.

Radny M. Danowski zapytał czy zmieniły się kryteria przyjęcia tych wniosków?

Burmistrz powiedział, że kryteria nie zmieniły się i można byłoby popracować nad tym projektem uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, głosując: **za - 3 (jednogłośnie).**

- o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały przewiduje drobne zmiany, opisane szczegółowo w uzasadnieniu do projektu uchwały, przesunięcia wynikające między innymi ze zmian w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w kwocie 36.000 zł i dopłaty dodatków mieszkaniowych 20.000 zł.

Od godziny 9⁵⁰ w posiedzeniu uczestniczył radny J. Harłacz.

Od godziny 9⁵¹ w posiedzeniu nie uczestniczył radny G. Rudzik.

Radny J. Harłacz powiedział, że wpłynęło do Radnego pismo, skarga podpisana przez mieszkańców iż zadania ustawowe dotyczące zasiłków po 50 złotych nie są wypłacane od lipca.

Radny powiedział, że dzwonił do Urzędu Wojewódzkiego i dowiedział się że ministerstwo w ogóle nie zwalnia gminy z zakresu wykonywania tego zadania, bo to jest zadanie własne gmin.

Nawet jeżeli Urząd Wojewódzki nie przekazuje tych pieniędzy do Miasta to zdaniem Radnego należałoby chociaż w połowie po 25 złotych zagwarantować to świadczenie na dożywianie. Burmistrz musi mieć taką wiedzę i takie stanowisko w tej sprawie, że nawet jeśli ta dotacja nie jest w pełni dotowana przez Urząd Wojewódzki to Miasto powinno wygenerować środki na te zasiłki.

Zdaniem Radnego nie należy dyskutować o faktach, bo jest zdanie własne gminy. Urząd Wojewódzki przekazał mniejsze środki ale tą potrzebę należałoby w mniejszym zakresie zagwarantować, po 25 zł zasiłku. Radny zapytał czy będą te zasiłki wypłacane?

Burmistrz powiedział, że niedawno Burmistrz otrzymał informację z Urzędu Wojewódzkiego o tym iż zmienia się strategia i podejście do tematu dożywiania. Ministerstwo jest zdania że należy zagwarantować posiłki, trzeba gotować i dokarmiać ludzi ośrodkach pomocy a nie rozdawać pieniędzy na dożywianie.

W związku z tym Miasto otrzymało znacznie zmniejszoną dotację i Miasto nie jest przygotowane aby w takim stopniu wydać pieniądze bo brakuje na Dzienny Dom Pomocy aby zapłacić za osoby starsze a ludzi w DPS-ie jest coraz więcej. Zaczęło się od dopłat kilkunastu tysięcy a teraz jest około miniona złotych.

J. Harłacz powiedział, że rodzina może pokryć za tych ludzi.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli rodzina nie będzie chciała to musi samorząd.

Radny powiedział, że prowadzi się postępowanie sądowe i jest taka możliwość jak w świadczeniach alimentacyjnych że można pozwać rodzinę aby pokryła te koszty.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości i sytuacja była analizowana. Zdaniem prawników, którzy twierdzą że można występować na drogę sądowa ale są trudności z egzekwowaniem należności.

Burmistrz poinformował, że Miasto ma szereg zdań na które zostały poznaczone pieniądze i jest to robione. W trakcie roku ze względu na to że Wojewoda dostał mniej pieniędzy to są oszczędności.

Na spotkaniach z samorządowcami w Koszalinie przedstawiono stanowisko Rządu jest takie że oświata to jest takie przedsięwzięcie, które ma obciążać tylko i wyłącznie samorząd a Państwo pomaga ale jak brakuje to samorząd ma obowiązek dokładać. Miasto dokłada do oświaty 40% niektóre gminy 50% do oświaty a w Konstytucji nie jest wprost zapisane że jest to zadanie samorządu i gminy nie mają tyle wpływów z podatków. Do wszystkiego samorządy mają dokładać.

Radny J. Harłacz zapytał co będzie z tymi zasiłkami?

Zdaniem Radnego należało rozstrzygnąć tą kwestię i Miasto ma obowiązek wypłat bo może te pieniądze zostają przeznaczone przez mieszkańców na zakup niezbędnych leków.

Burmistrz odpowiedział, że potrzebne są pieniądze na ten cel a zdaniem Burmistrza mieszkańcy też nie są zainteresowani aby przyjść do ośrodka i dostać posiłek tylko są zainteresowani aby otrzymać pieniądze.

M. Danowski Przewodniczący Komisji powiedział, że na zasiłki brakuje pieniędzy a z tego co wiadomo to w Polsce i w Europie jest tendencja taka, że są ośrodki pomocy społecznej prywatne i państwowe. Jest to jeden z lepszych interesów na przyszłość ponieważ jeśli jest pewna kwota zagwarantowana a społeczeństwo się starzeje i ludzie na zachodzie Europy chcą w żyć luksusowo i aby ktoś się nimi opiekował. W Polsce coraz więcej takich ośrodków powstaje.

Radny zapytał czy Miasto musi dopłacać do opieki na starszymi w DPS-ie?

Burmistrz odpowiedział, że w obecnym systemie prawnym tak i inaczej byłoby gdyby interpretacje prawne były takie, o jakich mówił radny J. Harłacz aby zmusić rodzinę do pokrywania tych kosztów.

Dzieci są obowiązane do utrzymania rodziców tak samo jak dorośli są w obowiązku utrzymać dzieci i pokrywania kosztów ich utrzymania do momentu usamodzielnienia się.

Jeżeli chodzi o DPS-y to nie do końca to działa i obowiązek spada na samorząd. Miasto stara się pozyskiwać od rodziny pieniądze natomiast jeżeli ktoś się uprze to według prawników obsługujących MOPS jest to problematyczne.

Radny M. Danowski zapytał o zmniejszenie wydatków w MOPS w kwocie 6.300 zł na stypendia dla uczniów i czym jest spowodowane?.

Burmistrz po konsultacji z Panią Skarbnik odpowiedział, że na prośbę Dyrektora MOPS dokonuje się przesunięć wydatków w MOPS-ie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są zmiany w planie wydatków ponieważ powstała nadwyżka w planie i jest ona przeznaczona na zakup usług samorządu terytorialnego na pokrycie wydatków i utrzymanie podopiecznych w Domu Pomocy Społecznej i jest to przesunięcie w planie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny J. Harłacz zapytał czy oprócz przekazania do DPS-u kwoty 36.000 zł dodatkowo planuje się przekazać 3.600 zł ?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota 6.300 zł jest zaliczona w kwocie 36.000 zł.

Radny J. Harłacz zapytał czego dotyczy zwiększenie wydatków na zakup usług bankowych w kwocie 25.000 zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to zapłata prowizji od emisji obligacji i było to przedstawione i omawiane w projekcie uchwały o obligacjach.

Radny J. Harłacz zapytał co Burmistrz zamierza zrobić z obiektem, który został przekazany przez Miasto pod działalność stowarzyszenia „Przytulisko” i w ramach tego miały schronienie osoby, którym nie układa się życie, ofiarom przemocy. Obecnie w budynku powstało przedszkole.

Burmistrz powiedział, że zastanawia się nad tym.

Radny powiedział, że informacja do Burmistrza trafiła pół roku temu.

Burmistrz powiedział, że wcześniej nie było jasnej odpowiedzi że na pewno to przedszkole powstanie. Osoby, które te przedszkole tworzyły nie do końca widziały czy ono powstanie i czy będą dzieci czy nie. Jednak faktycznie powstało.

Radny J. Harłacz powiedział, że wcześniej Miasto przekazało budynek dla samotnych matek z dziećmi.

Burmistrz wyjaśnił, że kiedy przekazano w 1997 roku czy 1998 roku podpisano umowę ze stowarzyszeniem i w umowie są ogólne zapisy na działalność statutową stowarzyszenia. Wtedy mówiło się o prowadzeniu Centrum Interwencji Kryzysowej dla kobiet, matek bez schronienia i takie były założenia.

W chwili obecnej stowarzyszenie zmieniło statut. Poszerzyło zakres swojej działalności o prowadzenie między innymi przedszkoli, czyli zgodnie z podpisaną umową. Jest to dalej działalność statutowa.

Zdaniem Burmistrza oprócz zapisów, że na działalność statutową powinno być wyszczególnienie na co dokładnie Miastu jest potrzebne, czyli na Centrum Interwencji Kryzysowej, pomaganie bezdomnym.

Burmistrz powiedział, że należałoby zadać pytanie co dla Miasta jest ważniejsze czy prowadzenie Centrum Interwencji Kryzysowej, które zdaniem Burmistrza zostało wypaczone, bo to miało zapewnić schronienie na dwa tygodnie, miesiąc aby te kobiety mogły sobie życie ułożyć. Jednak kobiety mieszkały po kilka lat i nie były zainteresowane aby ułożyć sobie życie bo im było wygodnie. Otrzymywały żywność, utrzymanie. MOPS płacił częściowo za pobyt w tym miejscu. Z drugiej strony Miasto nie było w stanie tym kobietom zabezpieczyć mieszkania, bo często sytuacja prawna tych kobiet nie była uregulowana. Niejednokrotnie miały tytuł prawny do mieszkania, w którym przebywał alkoholik lub sprawca przemocy. Kobiety nie były na liście do przydziału mieszkań, natomiast nie miały pieniędzy aby wziąć lokal do remontu

Radny powiedział, że należałoby zastanowić się jak Miasto ma odzyskać ten obiekt. To nie jest kwestia czy Miastu potrzebne jest przedszkole. Kwestia polega na tym czy obiekt, którego właścicielem jest Miasto może być w tej chwili wykorzystywany przez Prezesa „Przytuliska” na prywatną działalność gospodarczą w zakresie przedszkola.

Burmistrz odpowiedział, że to nie jest na prywatną działalność tylko przedszkole jest prowadzone przez stowarzyszenie.

Radny powiedział, że będzie domagał się licytacji tego przedszkola albo obciążenia opłatą jaka płaci każdy inny podmiot prowadzący działalność gospodarczą.

Burmistrz powiedział, że nie byłoby dyskusji gdyby tego typu działalność nie była potrzebna mieszkańcom. Przez zmiany reformy Miasto musi zapewnić miejsca w przedszkolach i musiałyby wybudować nowe obiekty.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na dzień dzisiejszy problem w przedszkolach jest rozwiązany.

Burmistrz powiedział, że poprzez przedszkola prywatne czy prowadzone w stowarzyszeniu nie ma problemu w przedszkolach. Mieszkańcy, którzy mają więcej pieniędzy posyłają dzieci do prywatnych przedszkoli i są z opieki zadowoleni.

Zdaniem Burmistrza likwidacja przedszkola może powodować niezadowolenie tych, którzy tam posyłają swoje dzieci i są z niego niezadowoleni.

Burmistrz powiedział, że proponuje podjąć dyskusję na Komisji, aby zaprosić przedstawicieli stowarzyszenia do przekazania pełnej informacji.

Radny K. Skoczyk zaproponował wpisanie tej tematyki do planu pracy Komisji na rok 2014.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013, głosując: **za - 1, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

Ad 3. Sprawy różne.

M. Danowski Przewodniczący Komisji poprosił radnych o zgłaszanie pytań do Burmistrza.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zostało oddane do użytku rondo przy ulicy Kołobrzeskiej?

Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili wykonane są chodniki dla pieszych. Burmistrz poinformował, że interweniował w sprawie wykonania chodnika w całości aby nie kończył się on zgodnie z projektem w połowie drogi, tylko aby było połączenie ciągu nowych chodników z istniejącymi starymi.

Burmistrz poinformował, że poszerzony został zakres wykonywanych prac.

Radny J. Harłacz powiedział, że cieszy się z tego ronda i Radnemu rondo się podoba.

Zdaniem radnego J. Harłacza powinno powstać rondo na skrzyżowaniu ulicy Batalionów Chłopskich z ulicą J. Piłsudskiego.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 10²² M. Danowski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Maciej Danowski