

Protokół Nr 13/2012
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 19 listopada 2012 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie pisma GN.6822.4.6.2012.KF z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie zamiaru nabycia od Powiatu Białogardzkiego udziału nieruchomości gruntowej.*
3. *Zaopiniowanie projektu planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na rok 2013.*
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 13.30 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-3(jednogłośnie).

Ad 3

O godz. 13.35 przyszedł radny T.Szwed. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

Komisja zapoznała się projektem planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na rok 2013.

Po analizie Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt planu pracy Komisji, głosując: za-4 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła pismo GN.6822.4.6.2012.KF z dnia 8 listopada 2012 r. w sprawie zamiaru nabycia od Powiatu Białogardzkiego udziału nieruchomości gruntowej (pismo w załączeniu).

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Z-ca Burmistrza

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – pytał jaka będzie cena nieruchomości?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że pierwszym krokiem jest wyrażenie zgody Komisji Budżetu i Finansów na zakup nieruchomości, następnie jej wycena. Mamy wyłonionego z przetargu rzeczoznawcę i wycena będzie robiona po wyrażeniu zgody.

O godz. 13.45 przyszedł radny W Czurko. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.

T.Szwed – pytał co będzie, gdy wycena okaże się za wysoka i Rada nie wyrazi zgody?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że taka decyzja będzie podjęta przez Radę na sesji a dopiero to zostanie wycenione.

Z.Jonko – pytał o jaką działkę chodzi?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że chodzi o udział 2/5 w nieruchomości i w gruncie jest taki sam udział. Miasto zajmowało 3/5 nieruchomości, a 2/5 Powiat.

Z.Jonko – pytał czy Miasto wszystkiego nie kupiło wcześniej?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie. Obecnie chodzi o grunt, który jest dopełnieniem tej formalności.

Z.Jonko – pytał czy obecnie chodzi o 100% gruntu?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że chodzi o udział 2/5 gruntu.

Z.Jonko – pytał o budynek przyległy do części budynku Starostwa?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie wie. Może chodzi o garaż? Jak będzie potrzeba to się dowie.

W.Czurko – pytał dlaczego za 1,5 mln zł zakupiono nieruchomość bez gruntu?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że nie wie dlaczego. Może zostały nieskończone procedury. Zaraz poprosi o wyjaśnienie Naczelnika Wydz. Nieruchomości.

W.Czurko – uważa, że Starosta nie ma prawa tego sprzedać skoro nie jest wydzielona część 2/5 działki.

Z-ca Burmistrza – po uzyskaniu telefonicznej informacji stwierdziła dementi tj. sprostowanie do wcześniejszej odpowiedzi, bo wycenę wykonuje Powiat, który chce nam to sprzedać. Ponadto Z-ca Burmistrza wyjaśniła, że do tej pory Miasto jeszcze nic nie kupiło. Były deklaracje a zarazem propozycje Powiatu. Pierwszą formalnością jest zgoda komisji merytorycznej na zakup.

T.Szwed – pytał skąd wzięła się kwota 1,5 mln zł oraz w jaki sposób to użytkujemy?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że to była szacunkowa kwota jaką chce Powiat. Obecnie wynajmujemy to od Powiatu. W tej sprawie umówili się między Radą a Zarządem, że będziemy w stanie połowę tej kwoty zapłacić w roku 2012, a resztę w 2013 roku. Dopóki Komisja nie wyrazi zgody żadnych kroków podjąć nie można. Sprzed tygodnia Z-ca Burmistrza wie, że pieniądze były na ten cel.

T.Szwed – stwierdził, że Miasto będzie musiało w pierwszym kwartale 2013 roku zagwarantować pieniądze dla firm zanim zaczną sphywać w lipcu srodki od zarządców.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że do końca czerwca działa jeszcze stara ustawa i Miasto nie zawiera jeszcze żadnych omów na wywóz śmieci. Ponadto Z-ca Burmistrza podkreśliła, że po stronie właścicieli, czyli zarządców mają być zagwarantowane pieniądze a nie po stronie Miasta.

W.Czurko – pytał ile wynosi rezerwa budżetu na 2013 rok?

Z-ca Burmistrza - odpowiedziała, że około 200 tys. zł.

W.Czurko – pytał ile zapisano na ten budynek?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że nie wie, ale powinien być taki zapis w wydatkach majątkowych.

W.Czurko – powiedział, że z tego co pamięta to zapłaciliśmy już 800 tys. zł z pierwszej raty ze sprzedaży ZEC.

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że było jeszcze żadnej wpłaty.

W.Czurko - prosił, aby ktoś się podpisał pod tym stwierdzeniem, że nie zostało nic zapłacone dla Powiatu.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że planowana kwota została przesunięta na podatek VAT i nie podjęliśmy chęci płatności. Żadnej wpłaty na cel tej nieruchomości nie było. Powiat operuje kwotą 1,5 mln zł, bo może ma taką wycenę.

Skarbnik – dodała, że część Powiatu użytkujemy nieodpłatnie.

S.Purol – pytał czy do zakupu planowana jest też nieruchomość zabudowana?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że chodzi o zabudowaną nieruchomość.

W.Czurko – prosił o wskazanie źródła środków na ten cel.

Skarbnik – stwierdziła, że nie ma takich środków budżecie Miasta.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie pismo GN.6822.4.6.2012.KF w sprawie zamiaru nabycia od Powiatu Białogardzkiego udziału zabudowanej nieruchomości gruntowej.

Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie zamiaru nabycia od Powiatu Białogardzkiego udziału zabudowanej nieruchomości gruntowej, głosując: za-2, przeciw-2, wstrzymało się-1.

Ad 4

W sprawach różnych radni nie zabrali głosu.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 14.45 zakończono posiedzenie.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

Przewodniczący Komisji

Stefan Purol