

Protokół Nr 18/2012
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 17 grudnia 2012 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi,
 - b) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi,
 - c) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012,
 - e) uchwały budżetowej na rok 2013,
 - f) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020,
 - g) planu pracy i Kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013,
 - h) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013,
 - i) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013.
3. Informacja z działalności Komisji w 2012 roku.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 9¹⁰ „otworzył i prowadził” M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Komisja przyjęła porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi

Projekt uchwały przedstawił i omówił Burmistrz Białogardu.

M. Danowski Przewodniczący Komisji pytał czy środki finansowe zapewnione są dla repatriantów w stu procentach,

Burmistrz potwierdził, że Miasto otrzyma około 150.000 zł na lokal mieszkalny.

Radny A. Milczarek powiedział, że już podejmowaliśmy uchwałę aby pomoc tej rodzinie i to jest konsekwencja wcześniejszej uchwały. Radny pytał dlaczego nie doszło do realizacji.

Burmistrz odpowiedział, że Miasto nie otrzymało pieniędzy od Wojewody i jest prośba aby ponowić uchwałę.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie lokalu mieszkalnego repatriantowi, **głosując: za- 2, przeciw- 1, wstrzymało się - 1.**

b) zapewnienia lokalu mieszkalnego repatriantowi

Projekt uchwały przedstawił i omówił Burmistrz Białogardu.

Radny A. Milczarek powiedział, że zaczną te wnioski służyć i każdy będzie chciał przyjechać do Białogardu a generalnie nasi mieszkańcy potrzebują mieszkań.

Zdaniem Radnego może można byłoby wyremontować lokale mieszkalne dla naszych mieszkańców. Wcześniej wnioskowi byłem przeciwny i w dalszym ciągu podtrzymuję swoje stanowisko. W żaden sposób osoba mająca zamiar osiedlenia się w Białogardzie nie jest związana z miastem. Nie ma w Białogardzie rodziny, tak jak poprzednie osoby, które miały powiązania rodzinne.

Radny G. Rudzik pytał czy osobie trzeba zapewnić lokal mieszkalny i pracę.

Burmistrz powiedział że przede wszystkim chodzi o pomoc w zagospodarowaniu się.

Zdaniem radnego J. Harłacza to jest absurd. Zwalnia się nauczycieli języka angielskiego żeby przyjąć nauczycielkę z Kazachstanu.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie lokalu mieszkalnego repatriantowi, **głosując: za- 1, przeciw- 3, wstrzymało się - 0.**

c) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały przedstawił i omówił Burmistrz Białogardu.

Radny A. Milczarek wnioskował aby objaśnieniach dopisać kwoty stawek za wywóz odpadów komunalnych.

Burmistrz wyjaśnił, że nie można dokonać zapisu stawek opłat, ponieważ generalnie tej stawki jeszcze nie mamy. Została przyjęta uchwałą ale nie ma rozstrzygnięcia wojewody w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zdaniem Radnego może można w objaśnieniach, w pouczeniu dokonać zapisu o wysokości stawek. Będzie obrazować ilość i wartość opłaty oraz ułatwi wypełnianie deklaracji.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały omawiany był na sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Komisji poinformował o zdjęciu projektu z porządku posiedzenia Komisji.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2013, **głosując: za-1, przeciw- 0, wstrzymało się -3 .**

e) uchwały budżetowej na rok 2013

M. Danowski Przewodniczący Komisji poinformował o otwarciu dyskusji i poprosił aby radni zgłaszali pytania do Burmistrza.

Radny J. Harłacz pytał czy to jest ostateczna wersja projektu uchwały.

Burmistrz powiedział, że do 15 listopada burmistrz miał obowiązek złożyć projekt uchwały. Na pewnych przesłankach został on przygotowany i złożony. Od 15 listopada do dziś parę rzeczy wydarzyło się i to powinno być ujęte w uchwale budżetowej rok 2013.

Ponadto w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie z Klubem Radnych „Platforma Obywatelska” a jutro z Klubem radnych „Niezależnych”. Na spotkaniach radni będą zgłaszali propozycje, sugestie. Poza tym będzie jeszcze praca w komisjach.

Burmistrz poinformował, że na pewno będzie zgłaszał poprawki, bo po to są spotkania aby uwzględniać pewne sugestie. Poza tym Pani Skarbnik zauważyła pewne nieścisłości w dokumencie przygotowanym wcześniej. Jest czas aby to wszystko skorygować. Na sesji 19 grudnia będą zmiany w stosunku do tego co było zaplanowane w tym pierwotnym dokumencie.

Radny J. Harłacz powiedział, że poprawki powinny być złożone na siedem dni przed sesją a na dwa przed sesją, dzisiaj ich nie ma. Zostaną wprowadzone w dniu sesji, co już jest niezgodne ze statutem.

Zdaniem Radnego to burmistrz odpowiada za projekt uchwały, ponieważ inicjatorem budżetu jest burmistrz, prezydent, wójt a nie skarbnik. Skarbnik Miasta ma dostosować budżet do ewentualnych potrzeb.

Radny powiedział, że źle się stało, że z końcem roku budżetowego, przy rozliczeniu budżetu 2012 i wchodzeniu w rok 2013 osoba najważniejsza jeżeli chodzi o rachunkowość została zwolniona.

Radny A. Milczarek poinformował, że chciałaby wnieść poprawkę dotyczącą utrzymania środków dla stowarzyszeń na działalność kulturalną i fizyczną. W ubiegłym roku była to kwota 480.000 zł a budżecie mamy zapisane 410.000 zł.

Radny powiedział, że chodzi o zapewnienie środków finansowych na tym samym poziomie jak w roku 2012 i niezależnie o tego czy powstały nowe stowarzyszenia.

Komisja przegłosowała wniosek radnego: za - 5 (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

Radny A. Milczarek powiedział, że kolejną poprawką jest to są aby nie było zapisów celowych dotyczących zapewnienia środków dla fundacji, których nie było wcześniej.

Radny uzupełnił zapis zgłoszonych zmian i poinformował, że zmiany dotyczą zapisów:

- 1) ujętych w rozdziale 85153 § 2810 Dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom. Zmiana polega na likwidacji zapisu kwoty 10.000 zł i dopisanie tej kwoty do Rozdziału 85153 § 2820 Dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom,
- 2) ujętych w rozdziale 85154 § 2810 Dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom. Zmiana polega na likwidacji zapisu kwoty 10.000 zł i dopisanie tej kwoty do Rozdziału 85154 § 2820 Dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom.

Radny J. Harłacz powiedział, że środki powinny być przekazane stowarzyszeniom, które na co dzień zajmują się profilaktyką i zapobieganiem patologii oraz edukacją młodzieży, czy to będzie piłka nożna, strzelectwo, czy wycieczki rowerowe. Organizacje i stowarzyszenia powinny otrzymać środki finansowe związane z propagowaniem zdrowego sposobu życia, a resztę poprawek to się okaże po autopoprawkach Burmistrza, bo ja nie wiem co burmistrz chce i ile chce zmienić w uchwale budżetowej.

Komisja przegłosowała wnioski radnego A. Milczarka: za - 5 (jednogłośnie). Wnioski zostały przyjęte.

Radny J. Harłacz poinformował, że chce złożyć wniosek formalny o uszczuplenie finansowania CIS-u. Jest to rozdział 85154 w paragrafie 2820 kwota 160.000 zł, czyli o wzrost 50.000 zł na CIS do roku obecnego i przeniesienie tych środków do rozdziału 85154 paragraf 4240 na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek dla szkół samorządowych.

Radny powiedział, że dla niego niezrozumiałym jest niechęć Pani Burmistrz w stosunku do Szkoły Podstawowej nr 5 i Szkoły Podstawowej nr 3 i Pani Burmistrz ma dbać o wszystkie szkoły jednakowo.

Komisja przegłosowała wniosek radnego: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. Wniosek został przyjęty.

Radny A. Milczarek powiedział, że interesuje go finansowanie świetlic w szkołach. W szkołach podstawowych środki finansowe zmniejsza się a w gimnazjach się zwiększa i ilość etatów w gimnazjach zwiększa się a w szkołach podstawowych zmniejsza się. Radny pytał się czym to jest podyktowane.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeżeli liczba zwiększa się lub zmniejsza wynika to z zarządzenia burmistrza, który mówi o przeliczniku procentowym w stosunku do liczby dzieci.

Jest to etat pedagoga i jest podyktowany przepisami art. 42 Karty Nauczyciela i dyrektor placówki o tym decyduje, czy potrzebuje więcej godzin świetlicowych, czy nie.

Może okazać się, że te godziny z art. 42 i realizacja ich tylko w ramach godzin świetlicowych jest niewystarczająca, bo te godziny zostaną przejęte w całości przez zespoły pomocy psychologiczno-pedagogiczne. Z godzin tych może być także realizowana indywidualna pomoc dzieciom.

Takich dzieci i młodzieży w każdej szkole jest około osiemdziesiąt. Zespoły mają oddzielne spotkania nauczycieli i dodatkowe zajęcia jeśli zespół uzna a dyrektor placówki je przyzna.

Tak działa od dwóch lat nowy program pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i te godziny będą przede wszystkim z art. 42 wykorzystywane na ta pomoc psychologiczno--pedagogiczną a nie na świetlice.

Radny A. Milczarek powiedział że chodzi mu porównanie łącznego zatrudnienia w świetlicach gimnazjum, które zwiększa się.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że w Gimnazjum Nr 2 jest trzystu jeden uczniów a w Gimnazjum Nr 1 jest czterystu pięćdziesięciu ośmiu uczniów i liczba etatów w świetlicy jest przeliczana proporcjonalnie do liczby uczniów w szkole.

Radny J. Harłacz pytał jakie środki finansowe w roku obecnym otrzymały szkoły na funkcjonowanie i o ile środki zostaną zmniejszone w roku 2013.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że projekt budżetu na rok 2013 w zakresie szkół ulegnie zmianie.

Burmistrz odpowiedział, że średnio będzie to 95 % w stosunku do roku 2012.

Radny J. Harłacz pytał na jakie podstawie kryteria zostaną obniżone i z czego wynika różnica.

Burmistrz odpowiedział, że wyliczenia zostały sporządzone w listopadzie 2012 r. na podstawie wskaźników do budżetu. Przyjęte zostały stawki maksymalne podatku od nieruchomości od prowadzonej działalności gospodarczej, ponieważ od trzech lat obowiązuje ta reguła wydatkowania i ile pieniędzy wpłynie z podatków to tylko tyle pieniędzy można wydać na oświatę, przedszkola i utrzymanie miejskich jednostek.

Przy takich założeniach i tak można było założyć tylko 95% tych kwot, które były przeznaczane w roku 2012, dlatego że jest kryzys. Wpływy do budżetu bieżące są dużo niższe niż w roku poprzednim. W związku z tym zostało tak to zaplanowane, licząc na to że kolejne przeliczenie pod koniec roku 2012 da szansę na dofinansowanie lepsze dla szkół i taka szansa jest.

Burmistrz powiedział, że chciałaby przywrócić dofinansowanie szkół w roku 2013 na poziomie roku 2012. Ponownie zostaną przeanalizowane zapisy w budżecie i jest to możliwe tylko dlatego, że radni podjęli uchwałę o zwiększeniu stawek podatku od nieruchomości.

Radny J. Harłacz powiedział, że wiadomo było że wpływy z tytułu podatku w roku 2013 będą wyższe i mimo tego burmistrz uszczuplił budżety w szkołach a trzeba było uwzględnić potrzeby szkół.

Zdaniem Radnego nigdy za Burmistrza Strzałkowskiego nie było braku środków finansowych w szkołach.

Nigdy nie było tak źle w szkołach, jak jest teraz i chciałabym żeby szkoły były jednakowo traktowane. Należy je właściwie finansować i wspierać.

Burmistrz powiedział, że wtedy kiedy burmistrzem był Pan Strzałkowski to były dobre lata dla oświaty. Szkoły były wyremontowane. Nakłady były duże i były środki z Unii Europejskiej.

Było tak dobrze, że nie liczono jaka jest subwencja oświatowa przyznawana na szkoły.

Natomiast od 2007 roku ubywa dzieci w szkołach. Zaczyna brakować godzin i nauczyciele godzą się pracować na część etatu. Nawarstwiają się problemy. Do tego Rząd wprowadził podwyżki dla nauczycieli, nie zabezpieczając wprost środków na wynagrodzenia.

W całym kraju gminy zaczynają oszczędzać. W niektórych gminach dochodzi do procesu zamykania szkół. Do tego dochodzi procedura wydatkowania środków.

Wcześniej pieniądze ze zbycia nieruchomości można było przeznaczyć na utrzymanie szkół. To się wszystko zmieniło od trzech lat. Jest tendencja poszukiwania oszczędności.

W całym planie finansowym musimy znaleźć takie oszczędności żeby chronić oświatę. To że dyrektorzy i księgowe szkół proszone są aby liczyć pieniądze w szkole i wydawać je oszczędnie i jest to normalna procedura.

Pieniądze publiczne powinny być wydawane oszczędnie. Od tego zaczął się rwetes w szkołach bo nakazano liczyć pieniądze. Okazało się że jest jedna szkoła w mieście, Szkoła Podstawowa Nr 4, która się mieści w ramach środków przyznawanych z subwencji oświatowej. W innych szkołach Miasto musi dokładać po czterysta, pięćset czy siedemset tysięcy złotych i nie ma konkretnej odpowiedzi z tego to wynika. Policzone koszty utrzymania szkół jednakże koszty utrzymania szkół są porównywalne.

Radny J. Harłacz powiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 5 dzieci przychodząc w poniedziałek do szkoły marzną a zamontowane pompy ciepła generują straty finansowe.

Zdaniem Radnego G. Rudzika może sprawa dotyczy udzielenia właściwych instrukcji dotyczących użytkowania pomp ciepła w szkole. Wykonawca nie udzielił właściwych instrukcji użytkowania pomp ciepła. Zdaniem Radnego pompy nie działają właściwie. Koszty użytkowania pomp są wysokie i związane to jest z kosztami energii elektrycznej.

Zdaniem radnego A. Milczarka należało zasięgnąć informacji dotyczącej użytkowania pomp ciepła zamontowanych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych.

Pani Burmistrz powiedziała, że należy dać szansę sprawdzenia systemu grzewczego w dłuższym okresie czasu. Być może nie było właściwego instruowania dotyczącego włączania i wyłączania pomp ciepła i to dyrektor placówki powinien Burmistrzowi zgłosić problem.

Radny J. Harłacz pytał czy przy obecnym standardzie ogrzewania szkoły a będzie to ogrzewanie droższe jak dotychczas, czy plan finansowy jaki Miasto proponuje dla szkół i innych jednostek będzie planem wystarczającym.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że założenie 95% kosztów ubiegłorocznego utrzymania szkół wynikało z tego iż Miasto przyjęło plany szkół z założeniem innej kwoty a potem Miastu odebrano 480.000 zł.

Radny J. Harłacz powiedział, że zgadza się z tym, że subwencje oświatowe, dotacje były pomniejszane lecz na tym polegać ma mądrość burmistrza, żeby dokonywać właściwej racjonalizacji wydatków publicznych i zabezpieczać nasze jednostki samorządowe.

Radny powiedział, że nie zgadza się z przejęciem przez burmistrza galwanizerni, „Garbarnii”. Jest to wydatkowanie środków publicznych niekorzystne do stanu w jakim się znajdujemy i należy przewidywać skutki przekazywania zadań na samorządy.

Zgadzam się z tym, że samorządom zadań przybywa ale zadaniem burmistrza jest wnikliwa analiza aby nie generować dodatkowych kosztów dla samorządu.

Burmistrz powiedział, że radny często podnosi wątek „Garbarni” i „Unisonu”. Jeżeli chodzi o „Garbarnię” to „Garbarnia” ma zaległości wobec Miasta na kwotę ponad 2.000.000 zł.

Wcześniej proponowane były pewne rozwiązania, które byłyby korzystne dla Miasta lecz nie udało się przekonać ani radnych ani urzędników, że należy zadbać o „Garbarnię” bo będzie zrujnowana. Należało wydać około sto tysięcy złotych aby można było pozyskać kilka milionów.

Radny J. Harłacz powiedział, że należy zakończyć dyskusję ponieważ radny ma odmienne stanowisko w tych sprawach od burmistrza.

Burmistrz powiedział, że postara się po kilku latach pokazać, bez względu kto będzie burmistrzem, że te założenia które zostały poczynione, przedyskutowane przez fachowców są właściwe.

Radny G. Rudzik powiedział, że edukacji przybywa zadań. Nie ma pieniędzy centralnych na realizację tych zadań. Na ostatniej sesji podjęliśmy trudną decyzję aby podnieść stawki podatku i jest to ciężka decyzja dla mieszkańców, jednakże decyzja została podjęta w takiej wierze aby zabezpieczyć pieniądze na utrzymanie szkół.

Radny zgłosił wniosek aby środki finansowe na rok 2013 Działu 801 Oświata i wychowanie były na poziomie bilansu roku 2012 roku i nie były mniejsze niż w roku 2012.

Komisja przegłosowała wniosek radnego: za - 5 (jednogłośnie). Wniosek został przyjęty.

Radny J. Harłacz powiedział, że na początku roku zwrócił się do burmistrza aby dokonywać zakupu energii u jednego podmiotu i będzie to dla Miasta tańsze od 15 do 20% i nie chodzi o to żeby dać możliwość oszczędności aby Pan Burmistrz w kolejnym planowanym budżecie ucinął koszty.

Ponadto organizacje zajmujące się sportem powinny mieć wsparcie. Danie szans dzieci i młodzieży i właściwe zorganizowanie im czasu wolnego w jakiegokolwiek dziedzinie sportowej, edukacji, w jakimkolwiek pozytywnym działaniu ogranicza dostęp i myśli dzieci o narkomanii. Nie należy oszczędzać tam, gdzie istnieje realna działalność przysposobienia dzieci i młodzieży do pewnych zadań.

Radny A. Milczarek powiedział, że należy dokonać poprawki w Dziale Transport i łączność, bo z liczby trzydziestu ośmiu osób do stu dwudziestu pięciu wzrosła liczba osób fizycznych eksploatowanych lub proskowanych przez III Rzeszę. Zdaniem Radnego wystąpił błąd.

Radnego J. Harłacz powiedział, że należałoby sprawdzić czy szkoły są właściwie przygotowane na przyjmowanie sześciolatków.

Radny G. Rudzik zaproponował zorganizowania posiedzenia wyjazdowego komisji.

Radny J. Harłacz poinformował, że składa propozycje podniesienia progu dochodowego osób ubiegających się o mieszkanie.

Radny A. Milczarek pytał jaka była to kwota.

Radny G. Rudzik odpowiedział, że chodzi o kwotę 499 złotych.

Radny J. Harłacz powiedział, że chodzi też o to żeby dać szansę tym, którzy zamieszkują w mieszkaniach socjalnych i uzyskując dochody w trakcie roku tracą prawo do tych lokali.

Radny A. Milczarek powiedział, że na terenie miasta są osoby bezdomne, które nie posiadają żadnego dochodu i co z tym osobami.

Radny J. Harłacz powiedział że jest to pewna zadaniowość nad polityką mieszkaniową w mieście. Musimy zacząć budować i odzyskiwać mieszkania w pewien sposób. Nie może być tak, że jest pewna stagnacja na rynku mieszkaniowym.

Radny G. Rudzik powiedział, że problem jest ogólny i dotyczy całego kraju. Jest projekt Rządu aby pewien procent dochodów Miasta przeznaczały na rozwój mieszkalnictwa, budownictwa mieszkań.

Zdaniem radnego J. Harłacza gmina jest odpowiedzialna za najmniej uposażonych.

Radny J. Harłacz pytał jaki będzie wskaźnik finansowania wszystkich jednostek w stosunku do roku 2012 i ile dodatkowo będzie zmian w projekcie budżetu na rok 2013.

Radny powiedział, że interesuje go droga do biogazowni, która będzie tylko i wyłącznie dla biogazowni a mieszkańcy miasta proszą o remonty kilku nawierzchni dróg i tutaj się nic nie robi. Chodzi o remont ulicy Piastów, odcinka ulicy Bolesława Śmiałego. Ponadto żadna z bocznych ulic od ulicy Piłsudskiego nie jest zrobiona.

Radny J. Harłacz powiedział, że na sesji przedstawi kilka propozycji i jeżeli Burmistrz kilka propozycji zaakceptuje i uwzględni ich realizację w 2013 roku to radny poprze ten budżet. W innym przypadku nie widzi możliwości poparcia go.

Zdaniem Radnego ten budżet to nie jest budżet zadaniowy. To jest budżet na przetrwanie. To są naprawdę tylko trzy inwestycje, remont parku Orła Białego, remont targowiska i budowa drogi Koszalińska - Królowej Jadwigi.

Radny powiedział, że rozumie, że jest kryzys, ale w kryzysie można coś zrobić. Mniejszym nakładem ale wizerunkowo można zaakcentować pewne działania.

Radny A. Milczarek powiedział, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to mówi się o liczbie 18,5 etatu a przy odliczeniu odpisów na fundusz świadczeń socjalnych 17,5 etatu.

Z drugiej strony jeśli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest odwrotnie. Jest 11,75 etatu a przy odliczeniu jest 12,75 etatu i jest to niezrozumiałym.

Zdaniem Radnego J. Harłacza nie ma błędów. Zapis dotyczy osób zatrudnionych na stałe i osób zatrudnionych na prace zlecane.

Burmistrz powiedział, że na kolejny rok budżet będzie przygotowany w sposób czytelny, zrozumiały zawierający zapisy istotne i ważne.

Radny A. Milczarek jest zapis dotyczący zakupu usług pozostałych w rozdziale Przeciwdziałanie alkoholizmowi. Kwota 150.000 zł na wykonanie urządzeń na place zabaw i ich ogrodzenia na ul. Wyspiańskiego, ul. Chopina i ul. Raczyńskiego.

Zdaniem Radnego nie powinno wskazywać się konkretnych miejsc przy określonych ulicach, tylko powinna być zapisana kwota w budżecie.

Radny A. Milczarek powiedział że w wykazie osób objętych zniżką za przejazd środkami komunikacji miejskiej nie zostali ujęci studenci.

Radny K. Skoczyk pytał o jakie chodzi wydatki zapisane jako inne wydatki oświaty zapisane w 80195 § 4810 rezerwy, kwota 60.000 zł i kwota 42.000 zł na odprawy emerytalne i czy wiadomo ile osób przejdzie na emeryturę.

Burmistrz powiedział, że jest rezerwa i do końca nie wiadomo. Osoby zgłaszają chęć przejścia na emeryturę a później rezygnują.

Natomiast te inne wydatki oświatowe to jest rezerwa na nieprzewidywalne zdarzenia, które w oświacie mogą się wydarzyć.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2013, **głosując: za- 1, przeciw- 0, wstrzymało się -3.**

f) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020

Burmistrz poinformował, że plan wieloletniej prognozy finansowej był omawiany na ostatniej sesji.

Komisja nie omawiała projektu uchwały.

Radny J. Harłacz pytał o autoprawki Burmistrza do uchwały budżetowej na rok 2013.

Burmistrz odpowiedział, że jeszcze odbędą się spotkania z Klubami Radnych, posiedzenia komisji.

Po konsultacjach z radnymi Burmistrz przestawi autopoprawki na sesji i nie będzie ich dużo.

Radny J. Harłacz powiedział, że interesuje go jakie będzie finansowanie wszystkich jednostek Miasta w porównaniu do roku bieżącego.

g) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013

M. Danowski Przewodniczący Komisji poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały z dołączonym planem pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej i pytał czy są jakie uwagi do tego planu pracy.

Nie stwierdzono.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2013, **głosując: za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

h) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013

M. Danowski Przewodniczący Komisji pytał czy są uwagi lub wnioski do dołączonych planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013,

Radny J. Harłacz złożył wniosek aby komisja na posiedzeniu wyjazdowym sprawdziła, czy wszystkie szkoły są właściwie przystosowane do przyjmowania sześciolatków.

Przewodniczący Komisji poprosił o dopisanie zgłoszonej propozycji w planie pracy Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych na 2013 rok.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013, **głosując: za- 4 (jednogłośnie).**

i) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013

M. Danowski Przewodniczący Komisji pytał czy są uwagi lub wnioski do dołączonego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013.

Radny A. Milczarek zgłosił uwagę aby sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za rok 2012 było przedstawione nie w drugim lecz w pierwszym kwartale 2013 roku.

Burmistrz odpowiedział, że w drugim kwartale jest korzystniej ponieważ będą już wszystkie sprawozdania finansowe.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że sprawozdanie Straży Miejskiej roku 2012 chciałaby połączyć tematycznie na sesji ze sprawozdaniem Policji i zapis w planie pracy w drugim kwartale jest umownym.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2013, **głosując: za- 4 (jednogłośnie).**

Ad 3. Informacja z działalności Komisji w 2012 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radni zapoznali się z informacją z działalności Komisji w 2012 roku.

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych przyjęła informację z działalności komisji w 2012 roku, **głosując: za- 4 (jednogłośnie).**

Ad 4. Sprawy różne.

Radny J. Harłacz powiedział, że roku bieżącym Miasto zapłaciło około 20.000 zł za przyjęcie psów do schroniska.

Miasto ma dodatkowe środki na sterylizację i kastrację. Dobrze byłoby aby obligatoryjnie urzędnik, który jest za to odpowiedzialny wskazywał lekarzowi, z którym Miasto ma podpisaną umowę termin dokonania sterylizacji bądź kastracji psów dostarczonych do schroniska po dwóch tygodniach od zaszczepienia i zaszczepienia.

Chodzi o to aby przypilnować realizację tego zadania. Istotne jest to, że nie każdy czas jest dogodny do sterylizacji suki. Jeśli już jest wysterylizowana to lepszym rozwiązaniem jest aby ta suka pozostała w warunkach domowych niż w warunkach schroniskowych, gdyż lepiej przebiega rekonwalescencja.

Radny J. Harłacz poprosił, aby Burmistrz w swoich autopoprawkach uwzględnił aspekty które dzisiaj zgłaszał na komisji.

Radny A. Milczarek pytał o przetargi dotyczące przesyłek pocztowych.

Zdaniem Radnego koszty przesyłek pocztowych Straży Miejskiej, MOPS są wysokie. Radny pytał czy nie można byłoby połączyć kosztów przesyłek Urzędu Miasta, Straży Miejskiej i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w celu ich zmniejszenia i czy można byłoby wynegocjować cenę z podmiotem świadczącym usługi przesyłek.

Burmistrz odpowiedział, że zleci przeprowadzenie rozmów oraz ewentualnych negocjacji.

Radny A. Milczarek powiedział, że jeżeli mówimy o zmniejszeniu kosztów za energię elektryczną to należy także rozpatrzyć zmniejszenie wysokich kosztów za przesyłki pocztowe.

M. Danowski Przewodniczący Komisji pytał jak Burmistrz ocenia realizację prac wszystkich firm zajmujących się odśnieżaniem miasta.

Burmistrz odpowiedział, że przetargi na akcję „zima” wygrały dwie firmy. Za utrzymanie chodników odpowiada Pan Kowalewski a za utrzymanie ulic Pan Kruszewski.

Wszystko jest zależne od przeznaczonych na ten cel środków finansowych.

Urzednicy wiedząc jakie środki finansowe zostały przyznane na całą akcję zimową starali w miarę oszczędnie dysponować środkami i informować firmy o potrzebach odśnieżania określonych miejsc.

Burmistrz powiedział, że wcześniej proponował firmom aby za kwotę ustaloną ryczałtem utrzymywali wskazanie miejsca w należytym standardzie, bez względu na to jaka jest pogoda. Żadna z firm nie zgłosiła się. Przetargi nie odbyły się ponieważ nie było chętnych na taką propozycję.

Burmistrz powiedział, że przeprowadzona pierwsza akcja zimowa daleka była od ideału. Wszystko można zrobić, łącznie z wywozem śniegu jednakże wszystko uzależnione jest od środków finansowych.

Zdaniem J. Harłacza kwota stu tysięcy złotych na akcję „zima” jest stanowczo za mała.

Radny powiedział, że należałoby wszystkie ciekі wodne, typu deszczówki udroźnić. Przy tak niskim finansowaniu udroźnienie wszystkich cieków wodnych jest nie do zrealizowania. Potrzeba większych nakładów finansowych na oczyszczanie, na wymianę instalacji. Te stare wszystkie ujęcia cieków wodnych było wykonane na potrzeby czternastotysięcznego miasta.

Burmistrz powiedział, że zmniejszyła się także przepustowość niektórych głównych kanałów.

Zdaniem Radnego wszystko powinno wrócić do stanu jak to kiedyś pierwotnie funkcjonowało i zajmowały się tym wodociągi, ponieważ mają odpowiedni sprzęt. Znają infrastrukturę i wiedzą gdzie należy prewencyjnie pojechać i oczyścić.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował zastanowić się nad wprowadzeniem opłaty deszczowej.

Radny J. Harłacz powiedział, że opłata ta mogłaby obowiązywać gdyby wszyscy mieszkańcy byli podłączeni do deszczówek.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na utrzymanie instalacji deszczowej nie ma wprost wskazanych pieniędzy.

Burmistrz powiedział, że gdybyśmy mieli utwardzać same ulice to koszt wynosiłby około sto pięćdziesiąt czy dwieście tysięcy złotych.

Miasto przeprowadzając inwestycje dokonuje odwodnienia terenu, montażu całej instalacji, oświetlenia i koszt inwestycji wynosi około sześciuset, siedemset tysięcy złotych.

Burmistrz poinformował, że wymiana instalacji deszczowej w kwartale pomiędzy ulicami Zwycięstwa, Mickiewicza a Wiślaną wynosi w granicach sześciu milionów złotych, a na tym terenie nie ma wielu ulic.

M. Danowski Przewodniczący Komisji pytał o nowe formy negocjacji, rokowań. przeprowadzane przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i czy można negocjować wyjściową stawkę wyceny opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów.

Burmistrz powiedział, że nie możliwości negocjowania ustalonej opłaty z tytułu wieczystego użytkowania gruntów.

Jednakże w rokowaniach jest możliwość negocjowania ceny nieruchomości. Mieszkańcy byli zainteresowani kupnem nieruchomości, lecz cena była dla wielu zbyt wysoka i dzięki rokowaniom Miasto sprzedało nieruchomości między innymi na ulicy Gdyńskiej, Kaszubskiej. Dzięki temu wykonanie wzrosło z czterdziestu do osiemdziesięciu procent.

Przewodniczący Komisji pytał czy działki przy ulicy Kołobrzeskiej, Stamma są w jakiś stopniu uzbrojone.

Burmistrz odpowiedział, że istnieje łatwość uzbrojenia tych działek.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 11¹⁰ M. Danowski Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Maciej Danowski