Protokół nr 3/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej odbytego
w dniu 22 marca 2012 r.

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godz. 14^{00}.

Porządek posiedzenie był następujący :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi.
3. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący :

Ad1.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Andrzej Adamczewski. Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji nr 1 i 2.
Przegłosowano: za – 3(jednogłośnie).
Następnie wniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia trzech projektów uchwał w sprawie:

a) zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości gruntowej,
b) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2012,
c) zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

Przegłosowano: za – 3(jednogłośnie).
Po przyjęciu rozszerzonego porządku posiedzenia przystąpiono do jego realizacji.

Ad2.

Przewodniczący Komisji powiedział, że do rozpatrzenia jest skarga na Straż Miejską w Białogardzie.
O głos poprosił **Komendant Straży Miejskiej**, który powiedział, że skarga jest niezasadna, ponieważ skarga dotyczy dwóch różnych samorządów, gminy i miasta. Skarżąca jechał z prędkością 100 km/h. Została ukarana za wykroczenie mandatem przez Straż Miejską w wysokości 100 zł. Mandat uregulowała. Jadąc dalej dokonała kolejnego wykroczenia i została ukarana przez Straż Miejską gminną mandatem w wysokości 300 zł. Powyższego mandatu nie uregulowała.
Radca prawny Urzędu Miasta powiedział, że skarżąca uważa, że wykroczenie było tylko jedno i powinna zostać ukarana tylko raz. Z treści skargi z dnia 6 lutego 2012r. przekazanej Radzie Miejskiej Białogardu przez Najwyższą Izbę Kontroli przy piśmie z dnia 26 lutego 2012 r. wynika, że skarżąca popełniła w dniu 26 sierpnia 2011 r. dwa odrębne wykroczenia drogowe polegające na przekroczeniu dozwolonej prędkości jazdy na drodze publicznej: jedno - o godz. 7^{04} na obszarze gminy Białogard w miejscowości Moczyłki a drugie – o godz. 7^{07} na obszarze miasta Białogard na ul. Kołobrzeskiej, zarejestrowane przez dwa różne urządzenia rejestrujące. Skarżąca przyjęła mandat karny nałożony przez Straż Miejską w Białogardzie za wykroczenie popełnione na obszarze miasta Białogard we wskazanym dniu o godz. 7^{07} i zapłaciła grzywnę nałożoną tym mandatem. Z treści skargi wynika także, że skarżąca albo nie uświadamia sobie albo nie przyjmuje do wiadomości, że

popełniła dwa odrębne wykroczenia na obszarze dwóch różnych jednostek samorządu terytorialnego – jedno na obszarze miasta Białogard i drugie na obszarze otaczającej miasto gminy Białogard. Są to odrębne jednostki samorządu terytorialnego, na obszarze których działają odrębne straże – na obszarze miasta Białogard – Straż Miejska podległą Burmistrzowi Białogardu, na obszarze gminy Białogard – Straż Gminna podległa Wójtowi gminy Białogard. Wbrew interpretacji przez skarżącą przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych nie ma jednej jednolitej formacji – straży gminnej. Każda jednostka samorządu terytorialnego może utworzyć działającą tylko na jej obszarze straż gminną lub straż miejską. W sprawie będącej przedmiotem skarg rozróżnienie to może utrudnić fakt, że siedziba władz gminy Białogard, a także siedziba Straży Gminnej, działającej na obszarze gminy Białogard, znajdują się na obszarze miasta Białogard, jednak pod innymi adresami niż siedziba władz Miasta Białogard i Straży Miejskiej w Białogardzie. Rada Miejska Białogardu może rozpatrywać tylko skargi dotyczące działalności Straż Miejskiej w Białogardzie. Odwołanie skarżącej, o którym mowa w skardze, nie wpłynęło do Straży Miejskiej w Białogardzie, nie można więc postawić jej zarzutu barku odpowiedzi na to odwołanie. Dodatkowo należy zauważyć, że wg art. 9 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 12 ust. 1 pkt 4 ustawy o strażach gminnych nadzór nad działalnością straży gminnej (miejskiej) w zakresie wykonywania przez strażników uprawnień do nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym sprawuje Wojewoda przy pomocy działającego w jego imieniu Komendanta Wojewódzkiego Policji. Tylko ten organ, może ocenić, dokonując wykładni przepisów kodeksu wykroczeń, czy w przypadku opisanym w skardze doszło do popełnienia dwóch odrębnych czy jednego wykroczenia drogowego.
Przegłosowano: za – 5(jednogłośnie). Opinia pozytywna.
Powyższą skargę uznano za bezzasadną.

Ad3.
Rozpatrzenie trzech projektów uchwał w sprawie:

a) zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości gruntowej,

Naczelnik Wydziału GN poinformowała, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży przez Burmistrza niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie
przy ulicy Świdwińskiej, w obrębie 017, stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 697, o powierzchni 942 m^2.
Będzie to kompleks parkingowo-zielony. Nie ma jeszcze wyceny tej nieruchomości.
Przegłosowano: za – 4(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

b) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2012,

Zastępca Burmistrza powiedziała, że projekt uchwały określa program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2012, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały. Została podpisana umowa na 30 lat w sprawie dzierżawy schroniska. Wybudowanie nowego schroniska na 160 psów kosztowałoby 4 mln zł. Powyższy program musimy przyjąć do końca marca br.
Przewodniczący Komisji proponuje 1000 zł na utrzymanie psa.
Projekt uchwały z pozytywną opinią Skarbnika Miasta dołączono do protokołu.
Przegłosowano: za – 4(jednogłośnie). Opinia pozytywna.

c) zmiany uchwały budżetowej na rok 2012.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że główne zmiany dotyczą dotacji dla powiatu w wysokości 750 tys. zł oraz dla BTBS sp. z.o.o. w wysokości 450 tys. zł.
Przegłosowano: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się - 2. Opinia pozytywna.

K. Sęk zapytał co z tym „Scholarem”?
Przewodniczący Komisji odpowiedział, że komisja rewizyjna nie ma podstaw prawnych do skontrolowania tej szkoły.

K. Sęk prosi o przedstawienie kopii rozliczenia „Scholaru”, które zostało złożone do końca stycznia br. Zapytał jak jest rozliczana dotacja.
Przewodniczący Komisji powiedział, że trzeba zastanowić się jak podejść do tej kontroli.

Ad4.
Zamknięcie posiedzenia.
Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie o godz. 14^{38}.

Przewodniczący Komisji :

Andrzej Adamczewski

Protokółowała :
D. Holczewska – Szydłowska