

Protokół Nr 16/2012
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 6 listopada 2012 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piłsudskiego 44, obręb 0017, działka nr 587 o powierzchni 222 m².
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał, w sprawie:
 - a) zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości będących pozostałymi lokalami mieszkalnymi należącymi do miejskiego zasobu nieruchomości w budynku stanowiącym część składową nieruchomości wspólnej,
 - b) podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa targowiska miejskiego w Białogardzie”,
 - c) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Rewitalizacja parku „Orła Białego” w Białogardzie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020,
 - f) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - g) stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - h) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - i) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012 -2019,
 - j) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012.
4. Zaopiniowanie pisma w sprawie osiedlenia się repatriantki z Kazachstanu.
5. Rozpatrzenie sprawy krutek ściekowych zgłoszonych przez radnego A. Siwka.
6. Sprawy różne
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Posiedzenie o godz. 15.05 „otworzyła i prowadziła” K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia i porządek posiedzenia głosując: **za - 4 (jednogłośnie).**

2. Zaopiniowanie przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piłsudskiego 44, obręb 017, działka nr 587 o powierzchni 222 m².

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piłsudskiego 44, obręb 017, działka Nr 587 o powierzchni 222 m² **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał, w sprawie:

a) zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości będących pozostałymi lokalami mieszkalnymi należącymi do miejskiego zasobu nieruchomości w budynku stanowiącym część składową nieruchomości wspólnej

K. Leś Przewodnicząca Komisja pytała co będzie w przypadku, gdy we wspólnocie będą dwa mieszkania komunalne, czy w tym przypadku zgodę na kupno mieszkania muszą wyrazić obydwaj najemcy równocześnie.

Burmistrz potwierdził, że musi zgoda obydwu najemców.

Zdaniem Przewodniczeń Komisji jest to krzywdzące w stosunku do lokatora, który wyrazi chęć kupna mieszkania.

Zdaniem radnej E. Bury dlaczego jeden najemca, którzy zamierza kupić mieszkanie komunalne, ma być uzależniony od drugiego najemcy, który nie chce kupić mieszkania od Miasta.

Burmistrz powiedział, że należy zwrócić uwagę na cele podjęcia uchwały.

Miasto nie chce pozbywać się ograniczonego zasobu lokali komunalnych. Mało jest lokali komunalnych, gdyż większość we wcześniejszych latach została sprzedana.

W zasobie jaki posiada Miasto, niedużym około tysiąca lokali, rocznie uwalnia się kilkanaście mieszkań, które można przekazać mieszkańcom.

Zdaniem Burmistrza mieszkania komunalna mają służyć tym, którzy potrzebują wsparcia, pomocy.

Burmistrz powiedział, że co czwartek przyjmowani są przez Burmistrza mieszkańcy, którzy mają bardzo trudną sytuację mieszkaniową a Miasto ma pomagać tym najbardziej potrzebującym.

Zdaniem Burmistrza rozdając kolejny raz mieszkania komunalne pozbawiamy się majątku Miasta za pięć procent ich wartości.

Burmistrz powiedział, że uchwała ma na celu uporządkowanie pewnych spraw powstałych w trakcie lat. Dotyczy to udziałów Miasta, w postaci pojedynczych lokali mieszkalnych we wspólnocie i wiążących się z tym problemów.

Ponadto były takie sytuacje, które uniemożliwiały lokatorom kupno mieszkania.

Burmistrz poinformował, że dopuszczony jest wariant sprzedaży mieszkań komunalnych z bonifikatą we wspólnocie w sytuacji kiedy lokatorzy podejmą wspólną decyzję o wykupie tych mieszkań.

Od godziny 15.15 w posiedzeniu Komisji uczestniczyła radna K. Drachal-Mostek.

Radny P. Pakuszto pytał czy nie należałoby wprowadzić w uchwale zapisu o braku możliwości sprzedaży zakupionego mieszkania bonifikatą przez okres pięciu lat.

Burmistrz Białogardu poinformował, że zapis ten jest zawarty w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami i w uchwale nie należy powielać zapisów ustawowych.

Zdaniem radnej K. Drachal-Mostek Miasto już podejmowało uchwałę o zastosowaniu bonifikaty przy sprzedaży mieszkań komunalnych i z kupna mieszkania niekoniecznie skorzystali mieszkańcy mniej zamożni i mieszkańcy którym należałoby się takie mieszkanie.

Burmistrz powiedział, że jest przeciwnikiem wyzbywania się lokali komunalnych, ponieważ Miasto nie będzie mogło spełniać podstawowych obowiązków dotyczących wspierania tych, którzy potrzebują mieszkań komunalnych.

Zdaniem radnej E. Bury Miasto z drugiej strony Miasto nie ma pieniędzy aby pokrywać koszty opłat funduszu remontowego tym lokatorom komunalnym, którzy nie płacą za czynsz mieszkaniowy.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości będących pozostałymi lokalami mieszkalnymi należącymi do miejskiego zasobu nieruchomości w budynku stanowiącym część składową nieruchomości wspólnej **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

b) podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa targowiska miejskiego w Białogardzie”

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

K. Drachal-Mostek Przewodnicząca Komisji pytała czy sporządzony został projekt i kiedy rozpocznie się inwestycja.

Burmistrz powiedział, że projekt został wykonany a prace zostaną rozpoczęte po akceptacji Rady Miejskiej Białogardu i po rozstrzygnięciu przetargu.

Radna K. Drachal-Mostek prosiła aby całość wykonanych prac, w tym wiat spełniała architektoniczne walory estetyczne.

Burmistrz odpowiedział, że został przygotowany odpowiedni projekt i prace zostaną wykonane zgodnie z projektem.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia realizacji inwestycji „Przebudowa targowiska miejskiego w Białogardzie” **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

c) podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Rewitalizacja parku „Orła Białego” w Białogardzie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Zdaniem radnego P. Pakuszto zaplanowany w parku plac zabaw dla dzieci jest bardzo dobrym pomysłem i alternatywą w stosunku do Placu Wolności, na który przychodzą rodzice z dziećmi.

Stworzona została możliwość zorganizowania bezpiecznego miejsca zabaw dla dzieci i plac zabaw zlokalizowany jest niedaleko Placu Wolności, na którym uruchomiony został częściowo ruch drogowy.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego „Rewitalizacja parku „Orła Białego” w Białogardzie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

d) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Pani Burmistrz zaproponowała, aby koszty kolejnej „Gali Sportów Walki” zostały w całości pokryte ze środków finansowych pochodzących ze sprzedaży biletów wstępu na imprezę.

Członkowie Komisji pozytywnie zaakceptowali propozycję Pani Burmistrz.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

e) zmieniająca uchwałę w sprawie „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Radna K. Drachal-Mostek zwróciła uwagę na fakt, że właściciele po dokonaniu usunięcia pokryć dachowych zawierających azbest pokrywają koszty zamontowania nowego dachu.

Zdaniem Radnej niekorzystnym jest zmiana pokryć dachowych w okresie jesienno-zimowym.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę

w sprawie „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Białogard na lata 2011-2020 **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

f) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Radny A. Siwek pytał jak będzie odbywać się selektywna zbiórka odpadów na terenie dużych wspólnot mieszkaniowych i Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej i kto zapewnia pojemniki na odpady.

Radny pytał kto będzie dokonywał kontroli mieszkańców dużej wspólnoty czy spółdzielni mieszkaniowej w zakresie prawidłowej selekcji odpadów.

Ponadto Radny pytał gdzie będą znajdować się punkty selektywnego odbioru Odpadów komunalnych do których mieszkańców będzie mógł we własnym zakresie i własnym transportem dostarczyć odpady komunalne.

Burmistrz Białogardu kompleksowo omówił trzy projekty uchwał dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi ujęte w porządku posiedzenia komisji.

Burmistrz poinformował, że regulacje dotyczące nowej regulacji gospodarki odpadów komunalnych nie były inicjatywą samorządów terytorialnych.

Zdaniem radnego A. Siwka jest szereg wątpliwości, pytań i Miasto zbyt późno zajęło się sprawą gospodarki odpadami.

Burmistrz odpowiedział, że żaden samorząd nie wystąpił z inicjatywą zmiany prawa w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Na mocy nowej ustawy nałożono obowiązki na gminy.

Zdaniem Burmistrza nieprawdą jest, że Miasto zbyt późno zajęło się problematyką. Miasto przygotowywało uchwały ponad pół roku. Poszukiwano właściwych rozwiązań.

Przeprowadzane były szkolenia. Niejednokrotnie ukazywały się sprzeczne ze sobą interpretacje przepisów. Samorzady wysyłały oficjalne pisma i protesty do Trybunału Konstytucyjnego. Przygotowane zostały dwa projekty ustaw zmieniające ustawę o odpadach.

Burmistrz poinformował, że ustaw nakłada na gminy obowiązki i bardzo szczegółowo nakazuje co gmina jak, w określonym czasie i kolejności ma do wykonania.

Burmistrz powiedział, że jest obowiązek wyliczenia kosztów na bazie danych firmy wywozowej odpady komunalne.

Ponadto przed podjęciem wyliczenia kosztów Miasto oczekiwało na decyzję Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie lokalizacji miejsca wywozu odpadów. Wskazane zostało wysypisko w Sianowie.

Burmistrz poinformował, że nie można też porównywać cen z innymi gminami mającym wysypiska na własnym terenie. Gminy te nie ponoszą zwiększonych kosztów transportu wywozu nieczystości.

W Szczecinku posiadającym własne wysypisko stawka opłaty za odpady komunalne od mieszkańca dokonującego selektywnej zbiórki odpadów wynosi 14 złotych miesięcznie a stawka odpadów, kiedy nie są one zbierane w sposób selektywny wynosi 24 złotych miesięcznie.

Burmistrz poinformował, że stawki opłat muszą być przez gminy naliczone prawidłowo, na podstawie danych przekazanych przez firmy wywozowe.

Miasto dokonało wyliczenia na podstawie danych przekazanych przez firmę „Ład-San” uwzględniając koszty wywozu nieczystości do Sianowa, koszty wjazdu na wysypisko oraz koszty opłat za użytkowanie środowiska przy uwzględnieniu, że 20.000 mieszkańców dokonywać będzie opłat za wywóz odpadów.

Ponadto Miasto ma obowiązek ogłoszenia przetargu i wyboru firmy wywozowej.

Burmistrz Białogardu poinformował, że według opinii Krajowej Izby Gospodarczej średnia stawka jaka powinna być przyjęta wynosi 15 złotych za mieszkańca prowadzącego selektywną zbiórkę odpadów.

Miasto mieści się w tych granicach i jest to dla Miasta stawka minimalna dająca szansę zmieszczenia się w kosztach, chociaż Miasto i tak będzie płacić firmie wywozowej kilka tysięcy złotych rocznie za tych mieszkańców, którzy na wywóz odpadów płacić nie będą.

Firma odbierająca odpady z dużej wspólnoty musi uzasadnić że niedokonywania jest selektywna zbiórki odpadów.

Zarządzający wspólnotą odpowiada za odpady przed obywatelami aby odpady nie były zmieszane.

Przy osiedlach proponuje się zbiorcze punkty selektywnej zbiórki i przykładowo mogą to być osoby zatrudnione w ramach robót publicznych, które w odpowiednim pomieszczeniu dokonywać będą selekcji odpadów oraz czuwać nad tym aby odpady nie zostały zmieszane.

Zdaniem Burmistrza zarządzający obiektami powinny zrobić wszystko aby płacić stawkę selektywnej zbiórki odpadów.

Burmistrz powiedział że będzie obowiązywała zbiorowa odpowiedzialność za selektywną zbiórkę odpadów i jeżeli mieszkańcy miasta nie wykażą się wykonywaniem selektywnej zbiórki odpadów to wszyscy będą płacić kary określone w ustawie.

Burmistrz Białogardu poinformował o zamiarze wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radni otrzymali treść autopoprawki – dokument załączono do protokołu.

Burmistrz przedstawił treść złożonej autopoprawki.

K. Leś Przewodnicząca Komisji pytała jak to będzie w przypadku sklepu przy wspólnocie mieszkaniowej, który posiada pojemnik na odpady.

Burmistrz powiedział, że to są tzw. obiekty mieszane zamieszkałe i jednocześnie lokale usługowe czy użytkowe.

Jeżeli jest obiekt w części zamieszkały i w części znajdują się lokale usługowe to posiadacze sklepów płacić będą za wywożone odpady, które zbierane są w pojemnikach.

Radny A. Siwek sprostował, że mówiąc że wzięliśmy się za późno za uchwałę to nie miał na myśli Burmistrza i urzędników.

Zdaniem Radnego można było o tym wszystkim rozmawiać wcześniej. Można było mieć jakieś pomysły, przemyślenia i można było dwa, trzy tygodnie, miesiąc temu pracować nad tematem.

Burmistrz odpowiedział, że nie było potrzeby. Były różne sprzeczne informacje, z różnych szkoleń.

Przewodnicząca Komisji pytała do kogo należeć będą pojemniki na odpady.

Burmistrz odpowiedział, że ustawa o odpadach reguluje, kto jest właścicielem i to że właściciel musi wyposażyć się w pojemniki.

Przewodnicząca pytała czy wspólnota mieszkaniowa będzie dodatkowo musiała kupić lub wdzierżawić pojemniki.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji opłata wzrośnie automatycznie i będzie większa.

Burmistrz powiedział, że opłata nie wzrośnie a w przypadku kupna pojemników będzie to wydatek jednorazowy.

Burmistrz poinformował, że dopuszczana jest możliwość zbierania odpadów w workach.

W regulaminie utrzymania porządku w mieście zostanie to szczegółowo określone, w tym ustalony zostanie kolor worków na śmieci w przypadku zbierania odpowiednich, określonych odpadów.

Przewodnicząca Komisji pytała czy Miasto pobierać będzie opłatę za pojemniki stojące na terenie miasta.

Burmistrz powiedział, że zastanawia się nad rozwiązaniem aby maksymalnie ułatwić zbiórkę odpadów tym wspólnotom, które nie mają miejsca za ustawienie pojemników.

Zdaniem Burmistrza w jakiejś określonej, niewysokiej kwocie Miasto powinno pobierać opłatę za wdzierżawiony teren.

Przewodnicząca Komisji pytała czym sugerował się Burmistrz przy tworzeniu projektu uchwały dotyczącego kwoty opłaty.

Zdaniem Przewodniczącej radni nie mają kalkulacji przedstawionej przez Burmistrza ile, co będzie kosztowało.

Radna pytała jak zostały skalkulowane koszty osób, które nie będą płacić za odpady.

Burmistrz poinformował, że została sporządzona bardzo szczegółowa kalkulacja. Przy uchwalaniu budżetu na 2013 rok będzie mowa o kosztach osób nie płacących na odpady. Natomiast przy uchwalaniu stawki opłat założeń, że ktoś nie będzie płacić za odpady uczynić nie można.

Zdaniem Przewodniczącej problemem jest to że 30% mieszkańców nie płaci za śmieci.

Burmistrz powiedział, że wyliczenie stawek: 15, 16 i 25 złotych wynika ze szczegółowych wyliczeń na podstawie danych, które Miasto otrzymało od firmy „Ład- San” doliczając m. in. koszty wjazdu na wysypisko śmieci do Sianowa, koszty transportu.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji z kwoty 8 złotych stawki firmy „ Ład- San” zrobiło się 16 złotych i opłata wzrośnie o całe 100 %.

Burmistrz odpowiedział, że w jaki sposób firma „Ład-San” realizowała swoją politykę cenową jest tajemnicą firmy. Ustalana była cena za pojemnik.

Natomiast w spółdzielni mieszkaniowej i wspólnotach mieszkaniowych koszt osoby został przez zarząd spółdzielni czy wspólnoty ustalony jednostkowo.

Zdaniem Burmistrza dokładnie nie wiemy ile płacił mieszkaniowiec za odpady.

Zdaniem Burmistrza firma „Ład-San” nie liczyła kosztów administracyjnych a teraz koszty te muszą być policzone. Nie były liczone koszty opłat za korzystanie ze środowiska.

Firma mogła negocjować ceny za wjazd na wysypisko śmieci w Wardyniu Górnym. Teraz stawka jest z góry określona i jest to stawka sztywna.

Wszystkie te składniki zwiększają koszty. Wszystko dokładnie zostało policzone i podzielone przez 20.000 mieszkańców. Po zebraniu deklaracji od mieszkańców może okazać się że będzie to 18.000, 17.000 mieszkańców, którzy będą płacić za odpady.

Przewodnicząca Komisji pytała, czy ustawodawca nakazał wyliczenie wcześniej stawek opłat a potem nakazał ogłosić i rozstrzygnąć przetarg firmy przewozowej.

Burmistrz potwierdził, że takie są zapisy ustawowe. W ustawie jest zapisane, że gmina do końca roku musi wszystko kwestie ustalić i podając uchwały.

Radny P. Pauksto powiedział, że zgadza się z Burmistrzem iż ustawa jest nie jest korzystna dla gmin i pozostawienie jakiej możliwości gospodarowania odpadami przez samorząd powoduje zwiększenie kosztów.

Zdaniem Radnego samorządy z racji przepisów do których muszą się stosować wykonują wszystkie działania dużo drożej niż by to wykonał prywatny przedsiębiorca.

Pierwszy rok będzie najdroższym po utworzeniu wszystkich punktów zbiórki odpadów, administracji i wszystkiego co może powstać przy konstruowaniu nowego systemu.

Radny pytał czy za rok przyjęte stawki mogłyby być obniżone.

Burmistrz potwierdził, że nawet w trakcie roku można stawki zmieniać, ponieważ opłaty nie są podatkiem. Można przeanalizować sytuację finansową po kwartale i można zmienić stawki.

Burmistrz powiedział, że Miasto musi zaproponować pierwsze stawki, dlatego ustawodawca wskazał, aby było to poprzedzone szczegółowymi wyliczeniami.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że dowiedziała się że w Koszalinie planowana jest stawka pomiędzy 12 -15 zł.

Burmistrz powiedział, że ustawa jest korzystniejsza dla większych miast. Ponadto Koszalin ma bliżej usytuowane wysypisko.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, **głosując: za - 4, przeciw - 0 , wstrzymało się - 1.**

g) stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **głosując: za - 0, przeciw - 3, wstrzymało się - 2.**

h) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

i) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012 -2019

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard na lata 2012 -2019 **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

j) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2012

Projekt uchwały przedstawił i omówił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Radna E. Bury pytała w sprawie zakupu samochodu dla Straży Miejskiej.

K. Leś Przewodnicząca Komisji powiedziała że do Straży Miejskiej nie trzeba dokładać pieniędzy, gdyż utrzymuje się z wypracowanych przez siebie środków. Ponadto Straż Miejska wypracowuje środki finansowe dla Miasta.

Burmistrz odpowiedział, że w roku 2013 planuje dokonać zamiany samochodu w Straży Miejskiej, gdyż okazuje się iż samochód którym dysponuje Straż Miejska nie jest funkcjonalnym.

Straż Miejska ma za zadanie sprawdzać tereny leśne i przy realizacji tego typu zadań potrzebny będzie inny samochód.

Radny A. Siwek pytał ile zostało zamontowanych kamer.

Burmistrz odpowiedział, że zamontowano cztery nowe kamery.

Radny A. Siwek powiedział, że nawiązując do dopłaty w spółce w Krzywopłotach pyta czym się zajmował poprzedni likwidator spółki w Krzywopłotach oraz prosił informację o inwestycjach w „Invest- Parku”.

Burmistrz poinformował, że w dniu 7 listopada b.r. na sesji przedstawi radnym informacje o inwestycjach.

Ad 4. Zaopiniowanie pisma w sprawie osiedlenia się repatriantki z Kazachstanu.

Burmistrz poinformował że do Urzędu Miasta wpłynęło pismo studentki filologii angielskiej o zamiarze osiedlenia się w Białogardzie i Burmistrz poprosił radnych o wyrażenie opinii.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poprosiła członków komisji aby poprzez głosowanie wyrazili swoją opinię w sprawie wyrażenia zgody na osiedlenie się repatriantki z Kazachstanu.

Komisja rozpatrzyła i **wyraziła zgodę** na repatriację wraz z zapewnieniem warunków do osiedlenia się Pani Iriny Ostromieckiej (Irina Ostrometskaya) **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

Ad 5. Rozpatrzenie sprawy kratki ściekowych zgłoszonych przez radnego A. Siwka.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienia w sprawie.

Burmistrz poinformował, że na ulicy Asnyka miały być zamontowane kratki ściekowe uchylne określonego typu.

Wykonawca dokonał montażu innych niż w projekcie kratki ściekowych.

Po interwencji ze strony Burmistrza przyszło pismo z odpowiedzią, że kratki zostały wymienione na takie jakie są w projekcie.

Radny A. Siwek powiedział, że na sesji informował, że zamontowane kratki nie są takie jak w projekcie i zostały zamontowane inne.

W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych powiedział, że w projekcie były i zamontowano kratki ściekowe.

Komisja przy odbiorze stwierdziła, że kratki te nie są takie jakie zgodnie z projektem powinny być.

Wykonawca zobowiązał się do wymiany kratki ściekowych. Zamontowane zostały kratki ściekowe uchylne zamiast kratki ściekowych zatraskowych, ale kratki uchylne spełniają taką samą funkcję jak zatraskowe.

Kratki zatraskowe są na klucz a uchylne również są zabezpieczone przed ich zabraniem.

Kratki zarówno uchylne posiadały atesty i aprobaty techniczne. Aprobata techniczna była z Końskich i były dwie aprobaty.

Pierwsza aprobata zaczynająca się od liczby 400 itd. oznaczała, że firma mogła produkować te kratki. Druga aprobata 12/12 stanowiła, że w roku 2011 została wyprodukowana seria która została dopuszczona według badania instytutu z Krakowa.

Zdaniem Naczelnika kratki, które zostały zamontowane spełniają swoją funkcję. Nie zagrażają zdrowiu i w eksploatacji spełniają swoją funkcję.

Radny A. Siwek powiedział, że temat zaczął się od informacji na stronie Miasta o kradzieży na ulicy Asnyka.

Radny powiedział, że wystąpił z pismem dotyczącym wyjaśnienia co miało być zamontowane i co zostało zamontowane na ulicy. Inspektor nadzoru budowlanego, osoba odpowiedzialna za projekt podpisuje dokumenty odbioru inwestycji. Komisja z Urzędu stwierdziła, że są niezgodności z projektem. Inspektor nadzoru w protokole odbioru podpisuje, że niezgodnie z projektem zamontowano kratki ściekowe. Inspektor sam robił ten projekt. W projekcie, który przeglądałem pisze że kratki zatraskowe zamontowano.

Zdaniem Radnego powinno to się zakończyć tak, że skoro ich nie zamontowano to powinno się w Urzędzie wyjaśnić i Pan inspektor powinien zobowiązać wykonawcę, żeby wymienił kratki ściekowe zgodnie z projektem.

Zdaniem Radnego A. Siwka wykonawca przyjechał i prawdopodobnie wypalał otwory, przewierca te kratki które są na zawiasie i na dzień dzisiejszy to nie spełnia żadnych norm.

Wykonawca dokonał samowolnej przeróbki zwieńczeń studzienek burzowych i nikt na to nie da certyfikatu.

Radny powiedział, że jeżeli wykonawca wystawi zgodności na te kratki to zadzwoni do zakładu, który produkuje to co jest zamontowane i poinformuje, że fałszuje się certyfikaty.

W opinii Radnego wyroby bez certyfikatów nie mogą być zamontowane w drodze publicznej.

Przewodnicząca Komisji pytała ile kosztuje kratka burzowa zamontowana na ulicy Asnyka.

Naczelnik Wydziału odpowiedział, że jest to koszt około 200 złotych.

Naczelnik odniósł się do deklaracji zgodności „Nazwa materiału budowlanego – wpusty ściekowe D400 z rusztem luźnym i rusztem uchylnym”. Zdaniem Naczelnika ruszt luźny i ruszt uchylny jest tak samo traktowany i ruszt uchylny jest równoważny zatraskowemu.

Radny A. Siwek powiedział, żeby zakończyć rozstrzygnięcie kto co i dlaczego oraz poinformował że złożył powiadomienie do Prokuratury o poświadczaniu nieprawdy w dokumentach urzędowych w protokole.

Podpisuje się jeden protokół z dnia 25 czerwca 2012 r. i są uwagi bo zostało źle wykonane a w dniu 30 lipca 2012 r. podpisuje się drugi protokół, że wykonano uwagi zawarte w protokole z dnia 25 czerwca 2012 r. i zdaniem Radnego tego nie zrobiono.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zajęła stanowisko w sprawie i przekazała Komisji Rewizyjnej – dokument załączono do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o piśmie złożonym przez mieszkańca a następnie poprosiła Burmistrza Białogardu o wyjaśnienie w sprawie – pismo dołączono do protokołu.

Burmistrz poinformował, że mieszkaniec jest młodym człowiekiem pracującym w banku, który zajmuje socjalny do którego nie posiada tytułu prawnego.

Osoba ubiegała się o mieszkanie komunalne w nowo wybudowanym budynku przy ulicy Moniuszki.

Zdaniem Burmistrza osoba chce wymusić od Miasta przyznanie lokalu komunalnego.

Mieszkaniec był niejednokrotnie u Burmistrza, u Przewodniczącego Rady Miejskiej, u Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości. Odbywały się także wspólne spotkania wymienionych osób z mieszkańcem.

Burmistrz powiedział mieszkańcowi, że rozstrzygnięcie sprawy wymaga czasu.

A. Nowak Dyrektor BZN poinformował, że nie jest skłonny do wyeksmitowania mieszkańca.

Dyrektor BZN wyjaśnił, że mieszkaniec nie spełnia kryterium aby zamieszkiwać w lokalu socjalnym bez tytułu prawnego do tego lokalu.

Lokal socjalny jest przez osobę zaniedbany, o złym standardzie. Wcześniej kiedy osoba miała prawo do zajmowanego lokalu nie dbała o mieszkanie, nie remontowała mieszkania.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zajęła stanowisko w sprawie, które przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej Białogardu – dokument załączono do protokołu.

Radny A. Siwek zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych o udostępnienie do wglądu wszystkich dokumentów dotyczących budowy ulicy Asnyka.

Radny poinformował, że Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska wystąpiła z pismem o przekazanie do wglądu dokumentów dotyczących budowy ulicy Asnyka a otrzymała tylko projekt budowlany .

Radny A. Siwek prosił aby Naczelnik Inwestycji i Zamówień Publicznych udostępnił do wglądu wszystkie dokumenty dotyczące ulicy Asnyka.

Zdaniem radnego A. Siwka ulica Asnyka po zamontowaniu progów zwalniających jest nieprawidłowo oznakowana.

Radny A. Siwek pytał Dyrektora BZN w sprawie mieszkańców ulicy Sikorskiego 37/3, którzy siedzą przy świeczkach i spożywają alkohol.

Radny powiedział, że został informowany przez pozostałych mieszkańców budynku, że spożywający alkohol sąsiadzi są uciążliwi. Mieszkańcy budynku obawiają się pożaru i zgłaszają swoje obawy prosząc o interwencję Policji.

Zdaniem Dyrektora BZN mieszkańców należało by przekwaterować a po przekwaterowaniu do innego budynku inni mieszkańcy będą mieli problem.

Radny pytał czy nie można tych mieszkańców wyeksmitować.

Dyrektor wyjaśnił, że przepisy ustawy chronią lokatorów.

Radny A. Siwek zwrócił się do dyrektora o udzielenie pisemnej informacji na temat stanu prawnego rodziny zamieszkałej przy ulicy Sikorskiego 37.

Dyrektor BZN odpowiedział, że udzieli Radnemu odpowiedzi na piśmie.

K. Leś Przewodnicząca Komisji pytała w sprawie likwidacji komórek przy ulicy Batalionów Chłopskich 22.

Dyrektor BZN poinformował, że teren w listopadzie zostanie uporządkowany i komórki zostaną rozebrane przez Białogardzki Zarząd Nieruchomości.

K. Leś Przewodnicząca Komisji poinformowała, że mieszkańcy ulicy Bolesława Śmiałego wystąpili do Burmistrza z pismem o naprawę odcinka drogi.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na odcinku ulicy Bolesława Śmiałego przy „Czerwonej Torebce” niedrożna jest deszczówka. Przy opadach deszczu ze studzienki cofa się woda zalewając budynek.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu dyskusji o godzinie 17.25 Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Leś