

Protokół Nr 17/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 19 grudnia 2011 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*
 - a) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011,*
 - b) *budżetu Miasta Białogard na rok 2012,*
 - c) *wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 13.30 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-5(jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawie:

- a) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2011.*
- Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Jonko - pytał na co brakuje 16 tys. 100 zł w szkołach?

Skarbnik – odpowiedziała, że brakuje na wynagrodzenie.

Z-ca Burmistrza – poinformowała, że to wynika z nauczania indywidualnego, na które potrzebne są dodatkowe godziny. Na dzieci, które dostają opinię z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej odnośnie nauczania indywidualnego między listopadem a końcem czerwca przypada kwota pomiędzy 15 a 18 tys. zł w zależności od kwalifikacji nauczyciela.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując: za-5 (jednogłośnie).

- b) *budżetu Miasta Białogard na rok 2012,*
- Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

T.Szwed – stwierdził, że strasznie jest okrojona dotacja dla BZN. W związku z tym Radny pytał o zapis na str. 64 ZMiG DP w wysokości 136.887,44 w której bardzo dużą kwotę stanowi utrzymanie biura Związku tj. 95.553 zł. Czy można tą kwotę zmniejszyć?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie można tej kwoty zmniejszyć.

Burmistrz – stwierdził, że to wcześniej zaciągnięte zobowiązania, decyzje sprzed kilku lat. Teraz powstają konsekwencje.

T.Szwed – pytał o zapis na str. 60 odnośnie kwoty 180 tys. zł na promocję? Radny uważa, że to za duża kwota na organizację działań promocyjnych.

Naczelnik Wydz. RGS – wyjaśnił przeznaczenie wydatków na promocję.

W.Czurko – pytał gdzie Pani Skarbnik będzie szukała oszczędności, bo nie ma budżetu zadaniowego oraz nie zwiększamy dotacji do BZN?

Skarbnik – wyjaśniła, że nie zwiększamy dotacji do BZN, bo budujemy budynek komunalny, dlatego mniej środków jest po stronie BZN. Zostały ograniczone wydatki wszędzie, gdzie można było. Tam gdzie będzie można to na bieżąco będzie reakcja.

W.Czurko – stwierdził, że jeżeli Skarbnik nie widzi możliwości oszczędności to niepotrzebna jest dyskusja.

Skarbnik – powiedziała, że jeżeli radni mają propozycje odnośnie realizacji zadania to można przedstawić je do Burmistrza.

Burmistrz – powiedział, że będzie korekta dotycząca szkół, bo dyrektorzy obecnie nie znają swojej bieżącej sytuacji finansowej. Jeżeli chodzi o inwestycje to planuje z Panem Przewodniczącym Rady spotkanie w środę 21 grudnia 2011 r. o godz. 16.00 w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok. Burmistrz stwierdził, że jest otwarty do dyskusji w sprawie planu finansowego na 2012 rok z grupami radnych, grupami politycznymi. Wszelkie niewiadome będą wyjaśnione w marcu, dlatego będą zmiany w budżecie.

T.Szwed – stwierdził, że budujemy nowe budynki a część starych ruder się zawali. W okolicy ronda przy ul. Zwycięstwa BZN ładnie wykonał prace. Zakładaliśmy, że Straż Miejska miała na siebie zarabiać a efektów nie widać.

Burmistrz – powiedział, że o kwotę 13 mln 700 tys. zł zmniejszono wszystkim wydatki.

Skarbnik – dodała, że egzekucją mandatów zajmuje się Wydz. Budżetu Urzędu Miasta.

Burmistrz – powiedział, że Straż Miejska dostała mniej niż chciała. W tym roku wytykano nas, że urzędnicy nie dostali na koniec roku nagród. W MOPS-ie Dyrektor pisze, że brakuje 260 tys. zł na podstawowe funkcjonowanie a w tym samym czasie puścił informację do pracowników, że im wypłaci nagrody i ma na to 60 tys. zł. W tym momencie mając oszczędności w Urzędzie Miasta na ok. 100 tys. zł na funduszu płac Burmistrz zdjął wszystko i w innych jednostkach, żeby zabezpieczyć 260 tys. zł dla MOPS. Dlatego Burmistrz wydał decyzję w sprawie blokady wypłaty nagród. Burmistrz uważa, że jeśli ktoś zasłużył to należy nagradzać w trakcie roku a nie dawać wszystkim na koniec roku.

W.Czurko – proponował zakup dodatkowego urządzenia radarowego dla Straży Miejskiej.

Burmistrz – wyjaśnił, że uzależnia zakup urządzenia od wykonania planu finansowego.

Skarbnik – powiedziała, że kupowano każde wyposażenie jakie Komendant chciał, jak: rowery, blokady i inne, co jest niewykorzystywane.

Burmistrz – powiedział, że dokonywane zakupy były kiedy Straż funkcjonowała jako wydział.

T.Szwed – pytał o sprzedaż udziałów ZEC za 4 mln 400 tys. zł?

Burmistrz – odpowiedział, że sprzedaż udziałów ZEC to fakt. Propozycja odnośnie rozdysponowania środków ze sprzedaży jest następująca: 1,5 mln zł zapłacić Powiatowi za siedzibę części Powiatu w Urzędzie Miasta, a co zostanie przekazać na rezerwę i poczekać do wiosny z przeznaczeniem na realizację inwestycji. Burmistrz dodał, że jest bardzo źle, jeśli chodzi o sytuację finansową Powiatu, a mają budować blok operacyjny. Natomiast wiosną będziemy szukać pieniędzy dla BZN.

Skarbnik – dodała, że jesteśmy we wspólnotach. Jeżeli zostanie podjęta uchwała o remontach, to przeszło 1 mln zł z czynszów co roku będzie przeznaczane na ten cel.

B.Stanczewski – przypomniał, że Rada podejmując uchwałę w 2003 roku o zbyciu udziałów ZEC miała na celu przeznaczenie uzyskanych środków na budowę krytej pływalni. Jeżeli teraz nie wybudujemy to później nigdy nie uda nam się wybudować, ponieważ nie będziemy mieli takich środków.

Skarbnik – powiedziała, że ze sprzedanych udziałów już 2,5 mln zł jest w budżecie na 2012 rok.

B.Stanczewski – stwierdził, że nigdy więcej takich środków w gotówce nie otrzymamy. Taką inwestycję można zrealizować poprzez zmiany właścicielskie w obrębie BOSiR, powołując spółkę, która będzie miała niezły kapitał, gdyż Miasto dołożyło w ostatnim czasie około 4 mln zł do tartanu, sali gimnastycznej. Radny proponował w związku z posiadaniem kapitałem, aby spółka zaciągnęła kredyt, nie obciążając wskaźników finansowych Miasta. Radny uważa, że w sytuacji kiedy dysponujemy tak pokaźną kwotą należy przyjąć kierunek w celu realizacji krytej pływalni, bo mamy projekt, lokalizację i badania geologiczne. W przyszłym roku skończy się okres realizacji projektu, bo minie stosowny okres. Radny powołał się na fakt, że w ościennej gminie w trudnych czasach Burmistrz buduje salę gimnastyczną za ponad 20 mln zł. Radny uważa, że zmniejszanie wydatków w szkołach kluczem np. 5% jest nieprawidłowe. Należy pomyśleć o zmianie sieci szkół i placówek w zakresie ilości klas w gimnazjach, bo przybywa uczniów w szkołach niepublicznych.

Skarbnik – stwierdziła, że kredyt wzięty przez spółkę jest kredytem Miasta. Dodatkowo poinformowała, że liczyli, iż obsługa kredytu związana z budową basenu będzie skutkowała przez 10 lat. Budżet Miasta zostanie zablokowany, nie będzie środków na wydatki inwestycyjne. Obsługa kredytu preferencyjnego wymaga 50% wkładu własnego. W budżecie na 2012 rok Burmistrz przedstawił propozycję rozdysponowania 2,5 mln zł z ZEC-u. Skarbnik stwierdziła, że nie możemy generować w tych czasach dodatkowych kosztów bieżących. Musi nam przybywać dochodu z majątku. Nasze Miasto nie wytrzyma takich zobowiązań.

O godz. 15.00 wyszedł W.Czurko. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

B.Stanczewski – powiedział, że przy budowie domu kultury była taka sama dyskusja. Rentowność przedsięwzięcia kryta pływalnia jest większa. W Złotowie mniejszym niż Białogard kryta pływalnia bilansuje się. Poinformował, że w jego środowisku część mieszkańców z tęsknotą oczekuje realizacji tej inwestycji od kilkunastu lat. Radny uważa, że ten okres oczekiwania już się skończył. Radny pytał co zrobiłaby Skarbnik bez 2,5 mln zł?

Skarbnik – powiedziała, że byłyby mniejsze inwestycje, już dzisiaj dyskutowałoby się, że likwidujemy szkołę czy przedszkole. Nie można porównywać do krytej pływalni, gdzie nie ma linii kredytowych preferencyjnych. Pani Skarbnik podkreśliła, że na dom kultury były środki unijne i wzięliśmy pożyczkę z NFOŚiGW na preferencyjnych warunkach a obecnie mówi się o kredycie komercyjnym. Obiektów kulturalnych nie można porównywać z pływalnią.

B.Stanczewski – stwierdził, że nie realizujemy założeń, które zostały przyjęte przez kolejne Rady Miejskie.

Z-ca Burmistrza – poinformowała, że będzie szukać oszczędności w dziale oświaty. Będzie opracowanie w tej kwestii. Należy zdecydować o ewentualnych zamknięciach placówek.

Z.Jonko – powiedział, iż zastanawia się co wybrać szkołę czy basen? Radny stwierdził, że jest za pływalnią, ale uważa, że na dzień dzisiejszy pływalnia nie ma prawa bytu. Gdyby nie było zadłużenia to można by było wziąć kredyt komercyjny. Radny uważa, że nie należy zamykać placówek, bo ponowne ich otwarcie w razie wyżu demograficznego rodzi duże koszty. Pytał czy w budżecie Miasta ujęto tylko 2,5 mln z ZEC? Po co bierzemy kolejny kredyt 3 mln zł? Czy była brana pod uwagę ul. Walezego, Bol. Śmiałego?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ujęto takich wydatków w budżecie na 2012 rok. To robi się w bieżących remontach.

Skarbnik – stwierdziła, że spłata kredytu nie jest wydatkiem a dochody z prywatyzacji nie są dochodami tylko przychodami. Skarbnik dodała, że czasami opłaca się wziąć kredyt, bo gdy się ma własne środki to można złożyć na korzystną lokatę i oprocentowanie.

S.Purol – stwierdził, że mamy wliczone środki na zewnętrzne solary. Powinny spłynąć środki z Urzędu Marszałkowskiego, nie widzi takiego zapisu. Radny pytał także o środki z windykacji mandatów Straży Miejskiej?

Skarbnik – powiedziała, że wskaźnik windykacji wynosi 2,12% a zaległości są z wielu lat. Mamy podmioty, które zalegają nam z płatnościami, bo źle wykorzystywały pomoc publiczną. Ściągalność egzekucji wynika z rozporządzenia Ministra Finansów.

A.Siwiek – pytał odnośnie sprzedaży udziałów z ZEC-u, gdzie jest 1,9 mln zł?

Skarbnik – odpowiedziała, że spodziewali się, iż to wejdzie w tym roku. Okazuje się, że w tym roku wejdzie 1 mln zł, a 3,4 mln zł w roku następnym.

A.Siwiek - stwierdził, że 1,5 mln zł damy dla Powiatu za naszą siedzibę, a ponadto Powiat przekazał nam ulice.

S.Purol – powiedział, że kwota 4,5 tys. zł na paliwo dla straży miejskiej przez rok to za mało, chyba, że reszta służb będzie na rowerach. Następnie Radny pytał o inwestycje i proponował, aby zrealizować ul. Asnyka zgodnie z uchwałą. Przewodniczący Komisji motywował taką potrzebę złym stanem technicznych i stojącą wodą po deszczu.

Burmistrz - stwierdził, że decyzja w sprawie inwestycji należy do Rady. Można na ten cel przeznaczyć środki ze sprzedaży udziałów ZEC albo wziąć kredyt preferencyjny i inwestycję zakończyć. Burmistrz przypomniał, że Rada podjęła uchwałę o przebudowie tej ulicy, jakieś kredyty już były brane. Skoro chcemy zakończyć inwestycję, mamy przygotowaną dokumentację to należy wziąć kilkaset tysięcy i to zrobić. Faktycznie ulica jest w połowie zrobiona, potem są płyty, woda rzeczywiście stoi. Burmistrz stwierdził, że marzy się zakończenie kwartału przy ul. Krakowskiej.

S.Purol – przypomniał, że Rada wypowiedziała się, że trzeba robić inwestycję przy ul. Asnyka.

Z.Jonko – pytał czy w ciągu ostatnich 10 lat było dobre finansowanie z zaciąganych kredytów?

Skarbnik – wyjaśniła, że wszystkie inwestycje w ostatnich latach realizowano z kredytów korzystnych dla Miasta.

S.Purol – poddał pod głosowanie wnioski o dofinansowanie w kwocie około 1 mln zł zakończenia przebudowy ul. Asnyka z kredytu lub ze sprzedaży udziałów spółki ZEC.

Komisja przegłosowała poprawkę o dofinansowanie w kwocie około 1 mln zł zakończenia przebudowy ul. Asnyka z kredytu lub ze sprzedaży udziałów spółki ZEC .

Poprawkę przegłosowano: za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały z poprawką, głosując:
za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1.*

c) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2012-2019.

Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4 (jednogłośnie).*

Ad 4

W sprawach różnych Komisja zapoznała się z informacją z działalności Komisji, stanowiącą załącznik do protokołu.

Ponadto głos zabrali:

T.Szwed – pytał o gwarancję ul. Zwycięstwa, bo po opadach atmosferycznych stoi woda?

Burmistrz – odpowiedział, że tam nie ma kanalizacji deszczowej, gdyż są studnie chłodne. Cały kwartał jest do odwodnienia. Na to potrzeba około 6 mln zł, żeby to uporządkować. Koło Biedronki na ul. Drzymały też woda stała, ale zrobiono odpływ oraz separatory i już woda nie stoi.

B.Stanczewski – stwierdził, że brak jest zapisanych środków odnośnie budynku po stolówce po internacie ZSP.

Burmistrz – wyjaśnił, że wstrzymał decyzję, bo to kosztuje tyle co od nowa postawienie budynku. To znajduje się na stanie BTBS. Prezes podjął próbę zbycia. Zainteresowana jest Pani Wojciechowska.

S.Purol – podziękował Burmistrzowi w imieniu mieszkańców za realizację ul. Prusa.

Ad 5

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 14.30 zakończono posiedzenie.
Protokołowała: Małgorzata Zimmer*

Przewodniczący Komisji

Stefan Purol