

**Protokół Nr 4/2011**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej**  
**w dniu 28 lutego 2011 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie zbycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej dz. nr 12, obręb 018 o powierzchni 3,8584 ha w drodze zamiany na nieruchomości położone w Białogardzie przy ul. Dąbrowszczaków 16b w obrębie 007.
4. Zaopiniowanie nabycia przez Miasto budynku przy ul. Świdwińskiej (od UNICONU) i budynku przy ul. Przejazdowej (od Spółdzielni UNIA).
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 14.00 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła porządek z uwagą, aby pkt 2 rozpatrywać jako pkt 4 i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

**Ad 3**

*Zajęcie stanowiska w sprawie zbycia niezabudowanej nieruchomości gruntowej dz. nr 12, obręb 018 o powierzchni 3,8584 ha w drodze zamiany na nieruchomości położone w Białogardzie przy ul. Dąbrowszczaków 16b w obrębie 007.  
Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. GN*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*W.Czurko – pytał o projekt, jaka jest wartość dostosowania tego budynku pod lokal mieszkalny?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że Burmistrz zlecił Naczelnikowi Wydz. IM, aby przyszli najemcy mieli podział lokali i energii.*

*W.Czurko – proponował wniosek, aby po przedstawieniu tych kosztów zająć stanowisko w sprawie.*

*Z.Jonko – pytał czy grunt może być pod zabudowę?*

*Naczelnik – odpowiedział, że nie.*

*W.Marczyk – dodał, że wartość tej nieruchomości wynosi 650 m<sup>2</sup> x 300 tj. 1 mln 300 zł.*

*W.Czurko – powiedział, że wartość m<sup>2</sup> wniesie około 4 tys. zł biorąc pod uwagę wartość nieruchomości i nakładów.*

*W.Marczyk – poinformował, że do 30 marca br. mamy złożyć wniosek do Krajowego Banku Mieszkalnictwa.*

*W.Czurko – wnioskował o przelożenie w terminie zaopiniowania tej zamiany.*

*S.Purol – pytał jakie są plany w stosunku do zamiany?*

Naczelnik – odpowiedziała, że taka zamiana nastąpiła, aby finansowo wszystko odpowiadało. To nieruchomości o podobnej wartości.

W.Czurko – pytał kto sporządzał wycenę?

Naczelnik – odpowiedziała, że to świeża wycena, której nie ma na piśmie.

W.Czurko – uważa, że ta wycena jest nierzetelna. Radny pytał skąd wynika kwota 1 mln 156 tys. zł?

B.Stanczewski – proponował, aby dokonywać zakupu mieszkań np. z BTBS Sp. z o.o., gdzie stawka za m<sup>2</sup> wynosi ponad 2 tys. zł. Radny uważa, że to dobre miejsce na adaptację budynku na bibliotekę. Możliwa powierzchnia do adaptacji wynosi 300 m<sup>2</sup>.

Komisja nie zajęła stanowiska z uwagi na brak szczegółowych informacji w sprawie.

#### **Ad 4**

Zaopiniowanie zamiaru nabycia przez Miasto budynku przy ul. Świdwińskiej (od UNICONU).

Komisja zaopiniowała pozytywnie, głosując: za-3, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Zaopiniowanie zamiaru nabycia przez Miasto budynku przy ul. Przejazdowej (od Spółdzielni UNIA).

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – poruszył sprawę mieszkań zlokalizowanych prawdopodobnie na piętrze.

Naczelnik – wyjaśniła, że jutro odbędzie się spotkanie w sprawie podziału budynku. Do tej pory użytkowanie pomieszczeń przez komornika odbywało się umownie.

Z.Jonko – stwierdził, że to kontrowersyjna sprawa skoro jeszcze nie ma podziału.

S.Purol – powiedział, że Dyrektor jest bardziej zainteresowany lokalizacją przy ul. Przejazdowej.

B.Stanczewski – uważa, że należy wybudować nowy budynek, gdyż to będzie tańsze od kupowania starych nieruchomości.

W związku z dyskusją Komisja przegłosowała, aby przedstawić koszty dostosowania budynku na potrzeby Biblioteki Publicznej oraz Warsztatów Terapii Zajęciowej, głosując: za-4 (jednogłośnie).

#### **Ad 2**

Komisja rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard, który przedstawiła Marianna Przychodni, Prezes RWiK Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

B.Stanczewski – pytał czy istnieje możliwość uśrednienia wody?

Prezes – odpowiedziała, że w gminie stawki są wyższe. Połączenie spółek miało na celu wykorzystanie środków z UE. Miasto ma 18% udziałów i uprzywilejowanie dot. głosów, które obowiązuje do 2011 roku. Później Miasto będzie miało 18,6%. Jeśli gminy będą zainteresowane uśrednieniem wody to istnieje niebezpieczeństwo. Dzisiaj nie są zainteresowane uśrednieniem ceny wody miasta: Białogard i Połczyn Zdrój (12%). Białogard nie włożył całego majątku do Spółki. Na 118 mln zł Miasto włożyło 20 mln zł. Projekt przez 5 lat musi być monitorowany.

S.Purol – pytał ile będzie wynosiło uśrednienie ceny wody?

Prezes – odpowiedziała, że 17,18 zł m<sup>3</sup>. Miasto musiałoby szukać 9 mln zł na dopłaty.

*W.Czurko – pytał co byłoby, gdyby Miasto wystąpiło ze Spółki?*

*Prezes – odpowiedziała, że ważne jest, aby wraz z wystąpieniem przejąć zobowiązania. W br. należy dążyć do bezwzględnej zmiany umowy Spółki, aby zapewnić sobie większość. W maju będzie Zgromadzenie Wspólników zatwierdzające bilans i będzie mowa nt. Spółki. Mamy jeszcze dwie spółki operacyjne: Szczecinek, Kołobrzeg. Brakuje odpowiedzi na wnioski o zmianę decyzji w sprawie zwiększenia środków, bo jest skala niedoborów finansowana pożyczkami. Ministerstwo Środowiska zagwarantowało środki, gdyby UE ich nie dała.*

*Z.Jonko – pytał jakie należy poczynić inwestycje, aby nie doprowadzić do uśrednienia wody?*

*Prezes – powiedziała, że potrzebna jest zmiana umowy Spółki, aby miasto Białogard miało większość prawa głosu. Ustawa mówi, że taryfy zatwierdzają rady gminy.*

*Z.Jonko – pytał o stan zatrudnienia? Jak jest wynagrodzenie w Spółce?*

*Prezes – odpowiedziała, że zatrudnionych jest 169 osób, z tego 29 osób produkcyjnych dla m. Białogard. Przeciętne wynagrodzenie wynosi 2.632,00 zł.*

*S.Purol – pytał o opomiarowanie?*

*Prezes – odpowiedziała, że jest w 97%, pozostałe 3% stanowią sklepy.*

*Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard pozytywnie, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

*O godz.15.45 wyszedł radny Z.Jonko. W posiedzeniu uczestniczyło 3 radnych.*

## **Ad 5**

*W sprawach różnych głos zabrali:*

*Burmistrz – poinformował, że stolówka ZSP jest wyceniona na 600 tys. zł. Odnośnie zamiany nieruchomości to Naczelnik Wydz. GN przygotowała działkę rolną w ramach Programu Natura 2000, aby zachować stan księgowy.*

*W.Czurko – powiedział, że budzi zdziwienie wartość działki za 1 mln 156 tys. zł. Radny ma nadzieję, że ta kwota zostanie skorygowana do kwoty rzetelnej. Podał pod wątpliwość zasadność dostosowania obiektu po stolówce. Jeśli przejmuje się obiekt o wartości około 800 tys. zł, to koszt przystosowania wynosi 2 tys. zł/ m<sup>2</sup> + wartość nieruchomości to daje kwotę 4 tys. zł/ m<sup>2</sup>. Radny podkreślił, że na wolnym rynku można lokal kupić taniej. Radny proponował, aby rozważyć zakup budynku po Unii.*

*Burmistrz – odpowiedział, że nie wie jakie będą koszty, bo projekt jest na etapie końcowym. To zostało wycenione na taką kwotę. Mieszanie funkcji nie jest wskazane. Wstępny pomysł był na bibliotekę i Burmistrz też nie zna kosztów takiej adaptacji. Burmistrz jest zwolennikiem przejmowania obiektów i odremontowania. W budżecie jest zabezpieczone 600 tys. zł na remont tego obiektu.*

*W.Czurko – powiedział, że nie można przekazywać nieruchomości Spółce, która nic nie daje. Prosił o otrzymanie stosownych kosztów wycenienia.*

*Burmistrz – stwierdził, że stan faktyczny jest taki, iż są zabezpieczone środki w budżecie, trwają prace projektowe oraz jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury.*

*B.Stanczewski – pytał jak zostanie podzielony budynek? Gdy w umowie będzie wspólne inwestowanie, z drugiej strony to nie jest nasza własność. To koszt wybudowania 700 m biblioteki, jak budynku szkoły prywatnej przy ul. Dąbrowszczaków. Sprawa stolówki także budzi wątpliwości, bo też można kupić 600 m<sup>2</sup> mieszkań.*

*Burmistrz – powiedział, że skoro wcześniej była zgoda a teraz jesteśmy na etapie projektowania, to gdzie są koszty?*

*B.Stanczewski – stwierdził, że obecnie łatwiej sprawę odwrócić, niż ponosić dalsze koszty.*

*Burmistrz – poinformował, że poprzednia Rada dla spółki TBS przekazywała działki, aby*

osiągnąć wynik ekonomiczny a nie pod budownictwo.

B.Stanczewski – nadmienił, że Skarbnik manipuluje radnymi, bo w tym roku stwierdziła, że jesteśmy ostatni, tj. na 6 miejscu, którzy mogą odzyskać środki od Garbarni.

Burmistrz – poinformował, że możemy otrzymać 30% dotacji. Lepszy pomysł jest lokalizacji biblioteki na ul. Przejazdowej, gdzie Dyrektor opiniuje pozytywnie to miejsce. Ważne jest, że można mieć szybciej i w bardzo dobrej lokalizacji.

J.Leszczyk – stwierdził, że do zamiany należy podejść bez emocji. Komisja Edukacji wizytowała budynek Unii. Nie wyobraża sobie, aby samorząd spierał się z prywatnym komornikiem. Przewodniczący Rady pytał dlaczego komornik kupił 50% udziałów, skoro Miasto było zainteresowane całym obiektem?

Burmistrz – poinformował, iż jutro przekaze decyzję, że chcemy 50% w pionie.

W.Czurko – poruszył sprawę Garbarni.

Burmistrz – wyjaśnił, że przez 1 m-c wymieniono z budynku Garbarni wszystko co ma jakąś wartość. Roszczenia są na kwotę 1 mln 600 tys. zł. Jeśli chodzi o dyskusję czy coś robić czy nie to należy ją przeprowadzać na etapie konstrukcji budżetu.

W.Czurko – podtrzymał swój wniosek.

B.Stanczewski – pytał czy te przedsięwzięcia w budynku Unii nie będą bardziej kosztochłonne niż wybudowanie nowego budynku?

Burmistrz – stwierdził, że oferta jest aktualna teraz i należy podjąć decyzję. Na przedstawienie kosztów adaptacji potrzebne są 3 m-ce. W połowie marca br. będzie wiadomo o koszcie a z przetargu może wynikać inaczej.

Komisja przegłosowała wniosek radnego W.Czurko o przedstawienie kosztów adaptacji budynku na mieszkania komunalne przy ul. Dąbrowszczaków i oszacowanie nieruchomości: za-2, przeciw-1, wstrzymało się-1.

W.Czurko – pytał czy działka przy ul. Zwycięstwa będzie wystawiona w wolnym przetargu?

Burmistrz – odpowiedział, że oczywiście w nieograniczonym przetargu.

B.Stanczewski – wniósł o zwołanie Komisji po otrzymaniu informacji.

Burmistrz – poinformował o spotkaniu ZWiG Dorzecza Parsęty oraz proponował, aby majątek przekazać do RWiK, co przekłada się na amortyzację. Jeśli chodzi o uśrednienie cen wody i ścieków to wystąpienie Miasta ze Związku poniesie za sobą koszty oraz spowoduje rozpad Spółki i niemożność rozliczenia się z projektu. Burmistrz uważa, że powinien być członkiem Rady Nadzorczej. Wójtowie poszli w system zbiorczy a nie indywidualny, co jest nieopłacalne. Białogard to kuriozalne rozwiązanie, że dopłaca się do odbiorców indywidualnych.

#### **Ad 6**

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 17.30 zakończono posiedzenie.  
Protokołowała: Małgorzata Zimmer

**Przewodniczący Komisji**

**Stefan Purol**