

**Protokół Nr 3/2011**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej**  
**w dniu 7 lutego 2011 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

**Tematyka Komisji:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*
  - a) *zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości – druk C,*
  - b) *zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej – druk G,*
  - c) *zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości – druk I,*
  - d) *wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2011-2019 – druk B,*
  - e) *uchwały budżetowej na rok 2011 – druk A.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 14.00 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-5 (jednogłośnie).*

**Ad 2**

*Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:*

- a) *zmieniająca uchwałę w sprawie zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny nieruchomości oraz zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny nieruchomości – druk C,*  
*Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. GN*  
*Naczelnik dodała, że pozostało 1300 mieszkań komunalnych budowanych przed rokiem 1945, czyli za 5% wartości nieruchomości. Pierwszeństwo dalej zostanie tylko bez ulg, będzie można nabyć na raty wg stopy dyskonta, która obecnie wynosi 4%.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*T.Szwed – stwierdził, że ci co chcieli wykupić to już wykupili.*

*Naczelnik Wydz. GN – wyjaśniła, że pół roku to zbyt krótki okres, aby wyprostować sprawy wieczysto-księgowe.*

*T.Szwed – wskazał na zagrożenie, że do czasu obowiązywania uchwały mieszkańcy będą żądali od miasta remontowania. Skoro jest wspólnota to należy jak najszybciej przerwać sprzedaż mieszkań, bo niektórzy zarabiają na tym.*

*B.Stanczewski – stwierdził, że jest jednym z trzech współautorów tej uchwały. To, że mieszkalnictwo jest w złym stanie to problem w całej Polsce. Radny nie ma stanowiska w tej*

*sprawie, bo z jednej strony jedni nabyli i zrobili interes a innym ograniczamy. Radny nie zmienilby w tej uchwale nic.*

*Naczelnik Wydz. GN – powiedziała, że na dotychczasowych zasadach można nabyć przez 11 m-cy. Z ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika, że lokatorzy mają prawo nabyć w pierwszej kolejności.*

*Burmistrz – stwierdził, że ta uchwała podobnie jak uchwała odnośnie oddłużania jest na określony czas. Za jakiś czas osoby, które ponownie się zadłużą będą mieli problem. Zostaliśmy z najgorszym zasobem mieszkaniowym. Skoro lokale mają być nasze to będziemy z czystym sumieniem remontować naszą substancję komunalną.*

*W.Czurko – powiedział, że trzeba w należyty sposób poinformować wszystkie osoby w zasobach komunalnych. Mało kto czyta uchwały, zagląda do prasy lokalnej czy śledzi internet. Niedostarczenie informacji byłoby nierównym traktowaniem w sprawie wykupu mieszkań.*

*S.Purol – pytał jaka polityka będzie w zakresie remontów?*

*Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że jeśli na dany lokal, który jest wykupiony były realizowane remonty tj. wymiany drzwi, okien itp. to nie ma na to bonifikaty. Od października 2007 r. nie liczy się bonifikaty od poniesionych nakładów. Pozostały duże mieszkania, które babcie często przekazują wnuczkom i jeśli jest darowizna w linii prostej nie można żądać zwrotu bonifikaty.*

*Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

*W.Czurko nie głosował.*

*b) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej – druk G,  
Przedstawiła: Sylwia Żmuda-Kowalczyk, Dyrektor MOPS*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*W.Czurko – pytał o zapis dot. lit. a ppkt 3 ?*

*Dyrektor – odpowiedziała, że to koszt po poniesieniu na świadczenie tych usług. W tym nie ma kosztu jednej godziny, bo przeciąga się formalności dla osób korzystających z tych usług. Uchwała podlega publikacji. W tym roku przeliczono, że koszt godziny powinien ulec zmianie, bo z przeliczonych wydatków w ubr. to wynika.*

*W.Czurko – pytał czy jest mechanizm związany z obliczeniem kosztu?*

*Dyrektor – stwierdziła, że przy ustalaniu wydatków poniesionych bierze się pod uwagę wiele czynników jak: wynagrodzenie pracowników, umowy zlecenia zawierane podczas pobytu pracowników na wolnym itp.*

*W.Czurko – wyraził obawę, bo w oparciu za poprzedni rok ustala się koszt na dany rok. W uchwale jest zapisana pułapka, że nie będzie można podwyższyć kosztu po osiągnięciu danego pułapu. Powinno być, że inne rzeczy mają na to wpływ.*

*Z-ca Burmistrza – pytała na jakiej podstawie wzrósł koszt o 3 zł.*

*Dyrektor – wyjaśniła, że nastąpiła zmiana, bo w 2009 r. opiekunki zostały zatrudnione na umowę o pracę i koszt pozostał na tym samym poziomie. W 2010 r. umowa o pracę kwota została utrzymana na tym samym poziomie. Zmiana umowy w 2011 roku spowodowała, że nastąpił wzrost usług opiekuńczych.*

*W.Czurko – prosił o sprawdzenie sprawy.*

*T.Szwed – pytał co z planowaną inflacją?*

*Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

*c) zmieniająca uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości – druk I,  
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*Burmistrz – wyjaśnił, że zabrakło doprecyzowania zmienionych podmiotów, na ten rok i tak nie byłoby wpływów do budżetu Miasta. Zapisy uchwały dostosowano do zawartych porozumień. Jesteśmy zwolennikami wprowadzeni podatku w 2012 r. Takie zapisy nie powodują żadnych konsekwencji budżetowych, a zastosowane je, by nie dać pretekstu przy badaniu zgodności z zapisami umownymi.*

*Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

*d) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2011-2019 – druk B,  
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*T.Szwed – stwierdził, że w zał. nr 1 jest zapis "niezgodny", co to oznacza?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że przy nowym wskaźniku niezgodny to należy ciąć wydatki, bo liczy się na poziomie 3 lat poprzednich. To niekorzystny dla gmin biorących dużo środków unijnych.*

*T.Szwed – pytał, które dla Miasta będą najbardziej chude lata, bo chcemy budować basen i kiedy będzie można zaciągnąć kredyt?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że w 2011 r. i 2012 r. więcej spłacamy kredytów i pożyczek.*

*Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały, głosując:  
za- 5 (jednogłośnie).*

*e) uchwały budżetowej na rok 2011 – druk A.  
Przedstawiła: Lucyna Szymecka, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*S.Purol – przedstawił pismo Komendanta Powiatowego Policji z dnia 03 lutego 2011 r. w sprawie przyznania środków pieniężnych i pismo Naczelnika Wydz. RGS w sprawie organizacji uroczystości PN. „Inauguracja Dni Olimpijczyka Zachodniopomorskiego” z prośbą o dofinansowanie. Pisma stanowią załącznik do protokołu.*

*T.Szwed – stwierdził, że co roku organizujemy Dni Białogardu, w związku z tym Radny postulował o przeznaczenie kwoty na wyrównanie oraz przełożenie chodniczków na placu Wyspiańskiego, co nie zostało to uwzględnione. Miasto to powinno zrobić. Kolejna sprawa to zapisy na str. 65 projektu budżetu tj. kwota bieżąca na utrzymanie biura ZMiG DP, zarządu i obsługa długu. Radny uważa, że Ośrodek w Lipiu powinniśmy się pozbyć. To bardzo duże środki, które można by było przeznaczyć dla Miasta.*

Skarbnik – odpowiedziała, że jednostka realizująca projekt to ta co wykonuje kanalizację. Długi ZMiG DP musimy uwzględnić w budżecie Miasta.

Burmistrz – stwierdził, że albo będziemy w tym towarzystwie i będziemy razem głosowali, pilnując naszych interesów albo podejmiemy procedurę wyjścia ze Związku. Obecnie więcej jest korzyści niż dolegliwości. Małe gminy mają swój interes, dogadują się i nas przegłosowują jak to ma miejsce w przypadku Lipia. Wnioski muszą być ostre albo jesteśmy i płacimy albo rezygnujemy. Burmistrz powiedział, że rozeźna temat Lipia.

T.Szwed – poruszył sprawę budowy ul. Leśnej oraz parku przy dworcu.

Burmistrz – odpowiedział, że ul. Leśna jest zapisana. Natomiast w sprawie parku Niemcy wycofali się, bo nie mają środków w budżecie.

T.Szwed – proponował realizację w 2012 roku parku przy ul. Dworcowej.

Z.Jonko – pytał na co o 200 tys. zł proponuje się zwiększenie na nowe zadania?

Burmistrz - wyjaśnił, że to kwota na dokumentację w sprawie organizacji ruchu drogowego. Ogłosi się przetarg, aby podzielić Miasto na etapy. Teraz należy zrealizować ul. Mickiewicza, ul. Zamoyskiego i ul. Pomorską, bo te ulice są nieprzejezdne.

Z.Jonko – pytał o zwiększenie zatrudnienia w Straży Miejskiej?

Burmistrz – odpowiedział, że jest niewydolna, bo po rozmowach wychodzi, że jest za mało funkcjonariuszy. Mamy dodatkowy słup, potrzebna jest osoba do obsługi fotoradaru, a także osoby do patroli i pilnowania porządku w weekendy. Burmistrz będzie proponował utworzenie jednostki budżetowej. Należy doposażyć, dać możliwość funkcjonowania i wymagać zwiększając wpływy do 1,5 mln zł.

Z.Jonko – pytał o środki na roznoszenie decyzji?

Skarbnik – odpowiedziała, że 6,5 tys. zł jest na dwa tygodnie. Tym zajmuje się Wydział Finansowy. Kwota za doniesienie wynosi 3,72 zł.

W.Czurko – pytał odnośnie środków do klubów stowarzyszeń, zwiększenie dotacji dla BOSiR. Czy środki wrócą do Miasta? Czy należy wrócić do sytuacji sprzed paru lat?

Skarbnik – odpowiedziała, że środki nie wrócą do zakładu.

W.Czurko – pytał o komputery, dlaczego nastąpił wzrost o 60 tys.zł?

O godz. 15.30 wyszedł radny Z.Jonko. W posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.

Burmistrz – stwierdził, że pamięta zmianę organizacji podmiotu, to, że na sport księgowano tyle to nie było tyle wydawane. Obecnie Burmistrz próbuje pokazać faktyczne wydatki. Kwotę 350 tys. zł planowano na boisko a dano 300 tys. zł i 50 tys. zł dotacji. Dotacja powinna wynosić 400 tys. zł. Wypracowanie 200 tys. zł było niemożliwe. Koszt utrzymania obiektów przerzucono na kluby wraz ze środkami na ten cel. W rankingach Miasto jest jako mało przekazujące na sport. AKS otrzymał – 65 tys. zł, Klub Iskra – 41 tys. zł, lekkoatletyka - 16 tys. zł a Klub Unia - 21,5 tys.zł. Burmistrz potwierdził, że 500 tys. zł ponosiło Miasto na kluby.

Z-ca Burmistrza – dodała, że kwotę 60 tys.zł omawiała w poprzedniej kadencji. Projekt dotyczy najmniej uposażonych uczniów. Tamten projekt opiewał na 1 mln zł. Projekt miał być realizowany przez 8 lat, obwarowany przez 3 lata. Nie godzili się, aby komputery były na stanie Miasta a pod pieczę innych osób. Termin złożenia wniosku mija 28 lutego 2011 r. Obecnie planuje wydatek w wysokości 160 tys. zł bez środków zewnętrznych.

Burmistrz – powiedział, że środki unijne trafiłyby do rąk zewnętrznych. Policzone, że moglibyśmy za wkład własny kupić taką samą ilość komputerów.

W.Czurko – pytał czy nie byłoby bardziej sensowne zakupienie do świetlic? Skoro to dzieci z rodzin dysfunkcyjnych to szkoła powinna gratyfikować, np. nagrodą Burmistrza. Radny uważa, że to lepsze niż komputer. W ubr. dotacja do BOSiR wynosiła 300 tys. zł

- powiększona o dotację dla sportowców o 182 tys. zł. Radny uważa, że obecnie powinno być 500 tys. zł minus 182 tys. zł i powinno zostać 300 tys. zł.
- Burmistrz – wyjaśnił, że tu chodzi o to, aby zakład mógł się wykazać 50% dochodem. Dyrektor mówił, że odzyska VAT. To rok., który da koszty utrzymania sportu. Obecnie okazuje się, że większe nakłady muszą być na zakres komunalny i na sport. Po 2011 roku będzie pełen obraz ponoszonych kosztów.
- Z-ca Burmistrza – poinformowała, że praca była na granicy prawa.
- O godz. 16.00 wyszedł radny W Czurko. W posiedzeniu uczestniczyło 3 radnych.
- B.Stanczewski – myśli, że dochodzimy jako Miasto do średnio ucywilizowanych. Infrastruktura została zamortyzowana i należy ją odnowić. BOSiR nie jest tak, że nie przewidywano, że wzrosną koszty, ale chciano pokazać środki jakie są potrzebne na funkcjonowanie. Dobrze byłoby, aby środki z cmentarzy wracały na jego poprawę. Niektóre kluby jak AKS podeszli do sportu zawodowo i osiągnęli cele. Pojawiła się możliwość organizacji w Białogardzie Wojewódzkiego Dnia Olimpijczyka. W dniach 15-17 kwietnia br. nastąpił by przyjazd kilkunastu olimpijczyków. Organizowałyby wszystkie gminy. Koszt około 30 tys. zł.
- Skarbnik – poinformował, że w budżecie na ten cel jest zapisana kwota 5 tys. zł (str. 161).
- Burmistrz – stwierdził, że zastanowi się z Z-cą Burmistrza i Skarbnikiem. Samorząd wojewódzki dofinansuje to przedsięwzięcie. W Koszalinie miały się odbyć krajowe igrzyska jako impreza ogólnokrajowa. Koszt imprezy ok. 1 mln zł. Po 5 tys. zł było na każdy samorząd. Odnośnie sportu kwestia sprawiedliwości dyscyplin sportu. W innych gminach większość środków pochłania piłka nożna. W Białogardzie – zapasy, koszykówka, piłka nożna. Dotychczas zapisywano kwoty na zadania, na które nie było całych kosztów.
- A.Siwiek – pytał odnośnie zapisów na str. 56 rozdział 75023 § 4310 wynagrodzenia pracowników, bo dochodzi 30 tys. zł i 107,5 tys. zł.
- Burmistrz – wyjaśnił, że chodzi o dofinansowanie 2 etatów w USC. Kwota 137 tys. zł dot. Straży Miejskiej oraz Finansów i USC.
- A.Siwiek – pytał gdzie jest etat drugiego zastępcy burmistrza odnosząc się do zapisanych środków?
- Burmistrz – odpowiedział, że jest zapis w ogólnej kwocie. W płacach jest 120 tys. zł i środki te nie pójdą na żaden etat tylko zostaną jako rezerwa inwestycyjna.
- A.Siwiek - pytał o zapis rezerwy 53 tys. zł, która nie może być niższa niż 1% wydatków budżetowych?
- Burmistrz – odpowiedział, że w SP 5 nastąpiła zmiana kotłowni na pompy i w hotelu oraz przy basenie na BOSiR.
- S.Purol – poruszył sprawę potrzeby poprawy nawierzchni ul. Wyspiańskiego. To samo na ul. Asnyka.
- Burmistrz – powiedział, że skończyły się środki ze schetyńówek. Pozostały możliwości pozyskania dofinansowania w ramach RPO.
- T.Szwed - pytał jakie lobby mają ulice: Zakopiańska, Tatrzańska, gdy stare ulice: Małcużyńskiego, Paderewskiego nie są realizowane?
- Burmistrz – odpowiedział, że w tym rejonie także nastąpi poprawa nawierzchni dróg. Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały, głosując: za-3 (jednogłośnie).

### Ad 3

W sprawach różnych radni nie poruszyli żadnych spraw.

**Ad 4**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz. 17.00 zakończono posiedzenie.  
Protokolowała: Małgorzata Zimmer*

**Przewodniczący Komisji**

**Stefan Purol**