

Protokół Nr 2/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 24 stycznia 2011 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej

Tematyka Komisji:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości – druk A.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14.00 „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Stefan Purol. Komisja przyjęła porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia, głosując: za-5 (jednogłośnie).

Ad 2

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości – druk A,

Przedstawiła: L.Szymecka, Skarbnik Miasta – dodała, że chodzi o wpływy w kwocie 55 tys. zł rocznie od tych podmiotów. Część płaciło, część nie. Przytulisko, MOPS, PCPR płacili. Nie było zwolnień z tego tytułu. Każdy był zobowiązany płacić podatek. Były wyjątki odnośnie prowadzących działalność oświatową, które ustawowo zostały zwolnione.

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – pytał jak Skarbnik ustosunkuje się do tego, że nie opłaca się zatrudniać urzędnika do podatku od psów? Czy warto było pozbyć się 14 tys. zł?

Skarbnik – odpowiedziała, że trudno jest ustalić bazę, nie ma instrumentów celem ustalenia podstawy opodatkowania. Podstawą ustalenia części podstawowych subwencji są podatki stanowiące dochód gminy i tam robimy bardzo szczegółowe sprawozdanie. Wykazujemy ulgi rady gminy i pokazujemy o ile są niższe od podstawowych. Na podstawie tego właściwy minister liczy udział gminy w subwencji.

Burmistrz – stwierdził, że jeśli chodzi o dochody to została decyzja podjęta. Burmistrz dowie się czy można w ramach tej opłaty zrealizować czopowanie oraz szczepienie. Należy zastanowić się nad dyskusją we wrześniu nad budżetem i uchwałami. Skoro mieszkańcy nie chcą sprzątać to powinni płacić.

T.Szwed – opowiedział się przeciwko zwalnianiu wszelkich instytucji.

Skarbnik – dodała, że kurczy się baza podatkowa, bo zakłady pracy chronionej przejmujemy, a w ramach pomocy de minimis dostaniemy tylko połowę środków.

B.Stanczewski – stwierdził, że Dyrektor Domu Dziecka zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zwolnienia z podatku i omówienie sprawy w Starostwie. Płace w Domu Dziecka i MOPS są niskie.

Skarbnik – powiedziała, że gmina podobnie jak państwo także musi pozyskiwać dochody.

B.Stanczewski – stwierdził, że w mieście są najniższe podatki. Radny prosił o zwolnienie takich podmiotów z podatków.

K.Sosnowski – zwrócił uwagę na brak karania za zaśmiecanie miasta przez psy. Radny uważa, że podatek powinien być wysoki. Należy uczulić Straż Miejską na ten problem.

W.Czurko – powiedział, że pomoc społeczna utrzymuje się wyłącznie z podatków. Dużo jest chętnych do korzystania z pomocy. Odbiór społeczny jest różny. Szpital zwróci się o pomoc. Jeżeli będziemy wszystkich jednakowo traktować to nie ma potrzeby zgłaszania wniosków.

Skarbnik – odpowiedziała, że to nie może być reguła. Burmistrz powinien rozpatrzyć takie wnioski indywidualnie.

W.Czurko – stwierdził, że Dom Dziecka znalazł się w ustawie o pomocy społecznej, dlatego jest w gorszej sytuacji. Uważa, że wniosek w sprawie Domu Dziecka jest zasadny. Rozporządzenie z grudnia 2010 r. wpłynie na nasze finanse.

Skarbnik – odpowiedziała, że nie wpłynie. Sytuacja miasta pod tym względem jest dobra.

Burmistrz – powiedział, że winna być opinia Komisji, decyzję podejmie Burmistrz zgodnie z kompetencją.

T.Szwed – pytał o który budynek chodzi?

Burmistrz - stwierdził, że to placówka wielofunkcyjna. W budynku kwadratowym jest 30 osób. W starym budynku znajduje się opieka dzienna i interwencja kryzysowa. Sala jest wydzielona dla SP Nr 4.

Przewodniczący Rady – powiedział, że sprawa podatków jest rygorystycznie przestrzegana. Nie należy robić precedensów, bo będą inni podatnicy chętni. Podatki są ustalane raz na rok i w trakcie roku nie powinno się ich zmieniać. Budżet mamy prawie zamknięty. Należy szukać rozwiązań, aby nie pomniejszać dochodów. Przewodniczący Rady proponował przygotować się jesienią do nowej uchwały. Przewodniczący Rady pytał czy dla Warsztatów Terapii Zajęciowej jest zagwarantowana kwota?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie ma, zabezpieczyli 10% w Powiecie.

Burmistrz – powiedział, że te pieniądze są zabezpieczone przez PEFRON i Powiat, przechodzą przez PCPR..

Dyrektor Stowarzyszenia – przedstawił propozycję zmiany w podatku od nieruchomości. W Powiecie stworzono system opierający się na inkubatorze przedsiębiorczości. Na etapie rozwoju należy udostępnić środki produkcji tj. lokal na działalność gospodarczą. Opłaty firm z tytułu czynszu wynoszą 4 zł/m² do pół roku, po pół roku opłata wynosi 8 zł/m², po roku 12 zł/m². Dotychczas było zapisane, że działalność handlowa zwolniona będzie przez 6-mcy a inna przez 24 m-ce. Prosił o przywrócenie zwolnienia z podatku inkubatory przedsiębiorczości. To standard obowiązujący w Polsce. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić zapis odnośnie inkubatora technologicznego. Obecnie nie można wpisać do umów dla przedsiębiorców, że będą płacili podatki. Około września kończy się 5-letni okres nadzoru i proponuje do tematu wrócić później. Pod nadzorem prawników należy przedyskutować sprawę ryzyka odnośnie zwrotu kwoty 9 mln zł. Obecnie to jest problem prawny. Przedsiębiorcy nie powinni być zaskakiwani. Obecny zapis nie ma spójności do zapisu w latach poprzednich.

W.Czurko – zgłosił wniosek o odszukanie protokołu z sesji w tej sprawie. Jeśli będzie taka opinia prawna to trzeba będzie to zmienić.

Z.Jonko – nawiązując do tego, że po roku przedsiębiorcy placą 12 zł Radny pytał ile było podwyżek.

Dyrektor – odpowiedział, że po roku jest wzrost o 3 %.

Z.Jonko – stwierdził, że inkubator technologiczny zrobił się konkurencją dla innych zakładów pracy. To są zwykłe zakłady a nie nowe technologie i są chronione.

*Dyrektor – powiedział, iż zgadza się, że po 2 latach winni płacić normalne podatki.
Przewodniczący Rady – dodał, że ten zapis powstał na życzenie radcy prawnego. Nasz zamysł dotyczył równego traktowania, aby była rotacja nowych przedsiębiorców.
B.Stanczewski – stwierdził, że będzie głosował za zwolnieniem z podatku inkubatora technologicznego.*

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt, głosując: za-3, przeciw-1, wstrzymało się-0.

Ad 3

W sprawach różnych radni poruszyli następująco sprawy:

B.Stanczewski – odnośnie zmiany ustawy o pożytku i wolontariacie pytał o termin możliwy do przekazania środków dla stowarzyszeń?

Skarbnik – odpowiedziała, że do czasu uchwalenia budżetu nie podpisze umów.

S.Purol – poruszył sprawę porządku na Bol. Śmiałego prosił o umieszczenie kilku koszy na śmieci. Odnośnie ruchu w mieście, szczególnie na ul. Pomorskiej, Słowackiego prosił, aby zwrócić uwagę na sposób parkowania przez Straż Miejską. Ponadto Przewodniczący Komisji poinformował, że Dyrektor BOSiR zwrócił się z prośbą dot. zorganizowania Gali Sportu, na którą dotacja wynosi 15 tys. zł, a całkowity koszt ok. 50 tys. zł. Będzie to impreza biletowana.

Ad 4

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 15.30 zakończono posiedzenie.

Protokołowała: Małgorzata Zimmer

Przewodniczący Komisji

Stefan Purol