

Protokół Nr XLIX/2014
z XLIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 29 stycznia 2014 r.

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołów z LXVII i LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Sprawozdanie roczne z prac zespołu do spraw Przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2013 rok.
3. Zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych organizowanych przez Centrum Kultury i Spotkań Europejskich.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) współdziałania z Powiatem Białogardzkim w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego realizację działań opiekuńczych i specjalistycznych w placówce przeznaczonej dla dzieci i młodzieży z grupy ryzyka oraz realizującej programy terapeutyczne,
 - b) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2014,
 - c) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości stanowiących obiekty i urządzenia użyteczności publicznej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki,
 - d) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
 - f) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard.
5. Wnioski, informacje i oświadczenia.
6. Sprawy organizacyjne Rady.
7. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
8. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
9. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XLIX Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu, zaproszonych gości, w tym: Przewodniczącego Rady Miasta Tychowo, Radnego Rady Powiatu Krzysztofa Szyszaka, Komendanta Straży Miejskiej, szefów służb mundurowych, Dyrektora PUP, dyrektorów, prezesów i uczestników sesji.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 18 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady na podstawie § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku Sesji projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie opłaty targowej jako pkt 4 g). Burmistrz motywował potrzebę zmianą nazwy zakładu na spółkę.

Przegłosowano zmianę porządku Sesji:
za-18, przeciw-0, wstrzymało się-0. Radny W.Czurko nie głosował.

- przyjęcie protokołu z XLVII i XLVIII Nadzwyczajnej Sesji.

Radni przyjęli protokół z XLVII Sesji, głosując:
za – 19 (jednogłośnie).

Radni przyjęli protokół z XLVIII Nadzwyczajnej Sesji, głosując:
za – 19 (jednogłośnie).

Ad 2 Sprawozdanie roczne z prac zespołu do spraw Przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2013 rok.

Przedstawiła: Renata Kutnik, Przewodnicząca Zespołu do spraw Przeciwdziałania przemocy w rodzinie

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

W.Czurko – pytał jak wygląda postępowanie ze sprawcą przemocy fizycznej i psychicznej, czy wraca ponownie do mieszkania, w którym przebywał, czy wyposaża się Miasto, Powiat w instrumenty dla ofiar przemocy a sprawca jako triumfator w mieszkaniu pozostaje? Czy Zespół zabiega o zmiany w prawie, aby sprawca opuszczał środowisko?

Przewodnicząca – odpowiedziała, że procedura to długofalowy okres działania. Zespół pracuje opierając się na przepisach, są organy ścigania, policja prokuratura. Nie można rozliczać Zespołu za całokształt rozwiązań funkcjonujących w Polsce.

W.Czurko – wskazywał, że przepis jest zły, bo ofiara przemocy opuszcza dom, a sprawca przemocy pozostaje. Jako Zespół mogą wypracować zmiany w przepisach prawa i wystąpić z inicjatywą ustawodawczą do Wojewody, który jest przedstawicielem Ministerstwa o zmianę przepisów, które są niekorzystne dla ofiar.

K.Leś – pytała co robi zespół, gdy delikwent, który zadaje przemoc nie zgłasza się do zespołu?

Przewodnicząca – odpowiedziała, że wg rozporządzenia Rady Ministrów i procedury Niebieskiej Karty Przewodniczący Zespołu wzywa osobę podejrzaną o stosowanie przemocy. Jeżeli osoba nie zgłosi się to ponownie się wzywa. Gdy osoba unika kontaktu to grupa robocza udaje się do miejsca zamieszkania. Wówczas przeprowadza się rozmowę pouczającą. W zależności do zachowania dalej prowadzone są działania. Policja ma obowiązek dbać o bezpieczeństwo członków zagrożonych.

K.Leś – pytała czy grupa wsparcia pisze do policji o wszczęcie postępowania?

Przewodnicząca – odpowiedziała, że w grupie roboczej bierze udział przede wszystkim pracownik socjalny i policjant, a także pedagog szkolny, gdy są dzieci w wieku szkolnym. Dlatego nie ma konieczności odrębnego

zawiadomienia policji. Konieczność zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa jest, gdy dalej występuje przemoc.

K.Leś – pytała co, gdy rodzina się boi?

Przewodnicząca – odpowiedziała, że wówczas Zespół może wystąpić do prokuratury lub policji.

J.Harłacz – powiedział, że Przewodnicząca przedstawiła stanowisko, iż aby wpisać osobę na Niebieską Kartę musi nastąpić podejrzenie, że osoba jest podejrzana o taką przemoc. Radny uważa, że nie musi być podejrzenia. Ośrodek Interwencji Kryzysowej był na ul. 1 Maja w Przytulisku a został zlikwidowany, bo powstało przedszkole córki pośła RP St.Strzałkowskiego. Radny pytał co, gdy trzeba zapewnić noclegi dla rodziny, bo sprawca siedzi w domu a rodzina z dziećmi musi uciekać? Radny pytał czy Zespół współpracuje z MOPS, innymi stowarzyszeniami, które mają na celu ochronić przed taką przemocą. Ponadto pytał ile dzieci w wyniku działań trafiło do Domu Dziecka i rodzin zastępczych oraz ile osób, którym Zespół pomógł wyszło na prostą? Radny uważa, że sądy winny zająć się karaniem a nie usprawiedliwianiem sprawców.

K.Drachal-Mostek – stwierdziła, że dobrze się dzieje, iż Zespół pracuje, bo trzeba zmieniać świadomość społeczną ofiar i sprawców przemocy poprzez publikatory i akcje. Wiceprzewodnicząca Rady życzyła Zespołowi dalszych sukcesów.

S.Purol – pytał czy Zespół jest wyposażony w monitorowanie, czy istnieje instrument, który pozwala na sprawdzanie środowiska przemocy?

Przewodnicząca – wyjaśniła, że Zespół działa na podstawie procedury Niebieskiej Karty. Polega na monitorowaniu i ewaluacji zmian. Jeżeli po roku zakończono działanie to po pół roku należy wejść w rodzinę. Często są to rodziny korzystające z pomocy społecznej, mające kontakt z dzielnicowym. Gdy rodzina nie korzysta z pomocy społecznej a była prowadzona procedura Niebieskiej Karty to należy sprawdzić czy nie powrócił problem.

W.Czurko – wyprostował, bo w wypowiedź radnego J.Harłacza wdarła się nieścisłość. Stowarzyszenie „Przytulisko” utworzyło i przez 14 lat prowadziło Ośrodek Interwencji Kryzysowej, który nie był ośrodkiem miejskim. Radny mówi nieprawdę. W tym mieście jak Radny mówi nic nie chce się prowadzić, poza schroniskiem. Radny uważa, że J.Harłacz nieraz naruszał dobra organizacji pozarządowych. Radny uważał, że skoro przez 14 lat funkcjonowania ośrodka J.Harłacz nie pomagał to teraz prosił nie przeszkadzać.

J.Harłacz – ad voce stwierdził, że na ul. 1 Maja 6 w Przytulisku działał Ośrodek Interwencji Kryzysowej, a teraz jest nie wiadomo z jakich przyczyn został przekształcony w przedszkole prywatne córki pośła RP St. Strzałkowskiego. J.Harłacz stwierdził, że radny W.Czurko winien zobaczyć co robi w Przytulisku, bo będąc prezesem Przytuliska zagwarantował sobie pensję w wysokości 14 tys. zł.

W.Czurko – powiedział, że nie będzie się do tego odnosił, bo nie ma z kim polemizować.

E.Bury – pytała czy były prowadzone działania w szkołach?

Przewodnicząca – odpowiedziała, że była przeprowadzona kampania społeczna w CKiSE, która była pośrednio skierowana do mieszkańców Białogardu, tj. rodziców dzieci.

E.Bury – stwierdziła, że dzieci winny mieć informację, że nie zostaną same z problemem. Radna dodała, że dzieci często są skryte i pytała czy są jakieś informacje na tablicach?

Przewodnicząca – odpowiedziała, że należy zadbać, aby były w kontakcie z pedagogiem. Ponadto dodała, że na tablicach informacyjnych w szkołach są ulotki na ten temat.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 3 Zapoznanie z kalendarzem imprez kulturalnych organizowanych przez Centrum Kultury i Spotkań Europejskich.

Przedstawił: Paweł Wiśniewski, Dyrektor Centrum Kultury i Spotkań Europejskich

Dyrektor przedstawił informację w formie wizualnej. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Drachal-Mostek- powiedziała, że zabrakło w repertuarze informacji o 10-tej rocznicy Czesława Niemena, zwłaszcza, że jego wizerunek jest przy CKiSE a jego muzyka jest cudem. Kolejna sprawa to w wielu miastach była już akcja Trzech Króli. Wiceprzewodnicząca Rady proponowała, aby akcja 10-tej rocznicy śmierci Cz. Niemena oraz obchody Trzech Króli zaistniały w kalendarzu imprez kulturalnych.

Dyrektor – odpowiedział, że wizerunek Cz. Niemena został zlecony przez CKiSE. Dyrektor pamięta o tej dacie, złożył propozycję do stowarzyszenia zajmującego się pielęgnacją pamięci i twórczości Cz. Niemena. Dyrektor przedstawił także propozycję zorganizowania w Białogardzie zlotu fanów twórczości Cz. Niemena. Dni styczniowe są kiepskie do realizacji imprez w plenerze. Dyrektor dodał, że kalendarz imprez CKiSE obejmujący pełen spis imprez ok. 60 pozycji został złożony do Urzędu Miasta.

A.Milczarek – podziękował za pracę Dyrektorowi CKiSE oraz pracownikom, którzy pracują na dorobek kulturalny w mieście. Wracając do zapowiedzi wystawy pana M.Kopczyńskiego, Radny uważa, że ten dorobek jest już tak duży, że warto ukazać tą część artystyczną.

E.Bury – pytała odnośnie ferii czy w CKiSE są przewidziane jakieś atrakcje? Radna podziękowała także za codzienne owoce pracy Dyrektorowi i pracownikom CKiSE.

Dyrektor – odpowiedział, że będzie przygotowany cały pakiet atrakcji dla najmłodszych i dzieci. Informacje dotrą do szkół na plakatach, ulotkach i w prasie.

J.Harłacz – uważał, że obchody święta Trzech Króli winien organizować kościół a nie instytucja kulturalna. Co do Cz. Niemena, to jego matka mieszkała dwa budynki dalej, żyła w biedzie, smutnie i zmarła w samotności. Radnemu nie wydaje się, aby trzeba było tworzyć jakiś aplauz wokół Cz. Niemena.

Dyrektor – stwierdził, że odebrał głos Radnej jako włączenie się CKiSE do działań kulturalnych.

K.Skoczyk – powiedział, że sekcje działające przy CKiSE promują miasto na zewnątrz. Radny pytał co Dyrektor mógłby powiedzieć odnośnie imprez na zewnątrz?

Dyrektor – odpowiedział, że teatr lalek Marko wystawiał spektakle w Bałtyckim Teatrze Dramatycznym w Koszalinie, chór Bel Canto koncertował w Darłowie, w Karlinie i w Szczecinie. Wokaliści stale są obecni na ogólnopolskich przeglądach muzycznych, różnej rangi. Dyrektor dodał, że budowanie środowiska aktywnego kulturalnie cały czas trwa. Często reprezentuje się ten dorobek przy wizytach miast partnerskich i innych imprezach miejskich. Dyrektor dodał, że informacja o wydarzeniach kulturalnych jest zamieszczana na facebooku Centrum Kultury i na stronie internetowej www.kultura.bialogard.info.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwy od godz. 11.15 do godz. 11.30.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) współdziałania z Powiatem Białogardzkim w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego realizację działań opiekuńczych i specjalistycznych w placówce przeznaczonej dla dzieci i młodzieży z grupy ryzyka oraz realizującej programy terapeutyczne,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał w jaki sposób miasto będzie kontrolowało przebieg realizacji tego działania, w jakim zakresie i w jaki sposób pomoc będzie udzielana dzieciom w ciągu roku? Czy opieka będzie sprawowana 24 godziny na dobę, czy w ramach tej pomocy dzieciom będą udzielane stosowne działania opiekuńcze w Domu pod Świerkiem, a także w domu gdzie jest przemoc? Czy taką opieką zostanie także objęty tata oprawca? Radny prosił, aby na koniec roku zdać sprawozdanie z działalności obejmujące informację ile osób objęto opieką i jakie są wyniki?

P.Szyszlak – pytał czy 100 tys. zł to wkład miasta Białogard w to przedsięwzięcie, gdy Powiat ma przekazać 300 tys. zł jako pozyskanie środków? Co będzie, gdy się nie uda pozyskać środków, czy Miasto będzie musiało zwiększyć, czy też Powiat będzie dokładał przez rozpisywanie różnych projektów?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że umowa jest tylko do końca 2014 r., to częściowe pokrycie kosztów. Całkowity koszt na 30-cioro dzieci wynosi 300 tys. zł, ale to założona liczba dzieci. Może okazać się, że 100 tys. zł wystarczy, gdy tych dzieci będzie trzykrotnie mniej. Ośrodek będzie działał od lutego lub od marca 2014 r. Na pewno w tym roku nie dołożymy więcej środków.

M.Danowski – przedstawił sugestię Komisji Edukacji, aby w porozumieniu zawartym ze Starostwem Powiatowym dokonać wpisu, że komisja lub członkowie rady będą mieli wgląd do przeprowadzonego przedsięwzięcia, aby w przyszłości było jasne stanowisko w tej sprawie.

K.Skoczyk – pytał odnośnie asystenta rodziny, na czym polega jego rola?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że w § 4 porozumienia w pkt 1 jest zapis, że miastu przysługuje prawo kontroli realizacji zadania objętego porozumieniem w zakresie zgodności z prawem oraz prawidłowości, celowości, efektywności wykorzystania otrzymanych środków. Natomiast w ramach ustawy o pieczy zastępczej od 2014 roku obligatoryjnie obowiązuje działalność asystenta rodziny wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. Miasto przystąpiło już od 2012 r. do projektów pilotażowych w państwie. Działalność asystenta rodziny jest opisana w ustawie, jej zakres i formy. Natomiast dodatkowo odpowiadamy na zapotrzebowanie konkretnych rodzin, którymi asystent się opiekuje. Asystent współpracuje z konkretnymi rodzinami, może ich mieć do 20. Współpracuje z rodziną, gdy są trudności, w zakresie od ugotowania obiadu, uczenia gospodarowania pieniędzmi, właściwą opiekę nad dzieckiem, załatwianiem formalnych spraw w instytucjach i urzędach. Ponadto dąży, aby rodzina nie rozpadła się i nie była rodziną patologiczną.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/356/2014.

b) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2014,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Burmistrz zgłosił autopoprawkę w pkt 3 "Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej" dot. zmiany nazwy w związku z przekształceniem zakładu budżetowego w spółkę z o.o.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych -brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby mieszkańcy nie dzwonili w sprawach wyłapywania psów do radnego, bo tym zajmuje się Spółka Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Radny zajmuje się tylko opieką zwierząt w schronisku. W roku ubiegłym oddano do adopcji 368 psów. Radny zaprosił na stronę internetową: Schronisko Animals w Białogardzie i na facebook. Radny podziękował szkołom za zbiórkę żywności, wolontariuszom z Gimnazjum Nr 1 i nauczycielom, pod których patronatem dzieci opiekują się zwierzętami. Ponadto Radny poruszył sprawę środków na sterylizację i kastrację wolno żyjących kotów. Radny prosił, aby te środki zwiększyć, by zahamować ich rozród. Radny dodał, że koty wolno żyjące są pożyteczne z uwagi na hamowanie rozrodu szczurów i prosił, aby nie robił im nic złego. Radny apelował do właścicieli psów o opłacanie podatku oraz pilnowanie, by nie chodziły samotnie po mieście.

W.Czurko – pytał czy Burmistrz mógłby znaleźć teren do wyprowadzania zwierząt? Za domem dziecka znajduje się spory plac, który proponował zagospodarować na ten cel.

A.Milczarek – uważał, że na każdym większym osiedlu taki teren powinien być wyznaczony. Radny słyszał, że jest niezadowolony ze skuteczności wyłapywania zwierząt. Radny prosił, aby w nowym roku dyspozycja była większa. Radny podziękował także za zbiórki karmy. Radny proponował, aby część karmy znalazła się wśród społeczników zajmujących się dokarmianiem kotów.

J.Harłacz – apelował, aby w mieście były kosze na psie odchody. Ponadto apelował do złodzieja karmy w schronisku, który zepsuł drzwi i ukradł karmę.

S.Purol – pytał czy w ramach tego programu jest możliwość monitorowania psów adoptowanych?

J.Harłacz – odpowiedział, że każdy pies przyjęty do schroniska jest rejestrowany i czopowany.

D.Glinka – prosił, aby przypomnieć numer telefonu w razie chęci zgłoszenia bezdomnego psa.

A.Milczarek – ad voce radnego J.Harłacza wiadomo, gdzie trafia karma i nie jest tam bezpieczna.

J.Harłacz – ad voce powiedział, że jakby Policja pilnowała to byłaby bezpieczna a nie stoi i śpi pod blokiem.

B.Stanczewski – pytał czy Spółka Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ma odpowiednie możliwości wyłapywania psów?

Burmistrz – odpowiedział, że dla schroniska przewidziano w planie 38 tys. 300 zł, a na wyłapywanie psów 19 tys. zł i na inne zadania. Odnośnie terenów zielonych to nie ma wyznaczonych terenów w planie zagospodarowania przestrzennego, ale przedyskutuje to z Naczelnikami Wydz. GP, Wydz. OŚ i Wydz. GK. Los zwierząt jest monitorowany, w tym celu jest podpisana umowa z podmiotami, które muszą przekazywać sprawozdania. Burmistrz podał numery telefonów, pod które trzeba dzwonić do osoby świadczącej usługi

wyłapywania psów: 662 870 491 oraz do Straży Miejskiej: 509 970 419. Burmistrz poinformował, że rozważa sprawę budowy hotelu, gdy w mieście jest schronisko. To jeszcze sprawa otwarta. Takie rozwiązania sugerował lekarz wojewódzki. Jeśli będzie dobrze układała się współpraca ze schroniskiem to być może nie będzie takiej potrzeby.

J.Harłacz – powiedział, że hotel będzie kosztował w granicach 20 tys. zł. Lekarz wojewódzki mówił o hotelach tylko w gminach, gdzie nie ma schronisk lub nie ma podpisanej umowy. Chodziło o zabezpieczenie psa do czasu odnalezienia lub zgłoszenia właściciela.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę w pkt 3, aby nazwę „Białogardzki Zarząd Nieruchomości” zastąpić nazwą: „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, którą przegłosowano: za-18, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały z autopoprawką.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-18 , przeciw-0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/357/2014.**

c) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości stanowiących obiekty i urządzenia użyteczności publicznej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-2, przeciw-1, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

A.Siwek – stwierdził, że w wykazie nieruchomości przeznaczonych do zbycia skierowanym do Komisji Infrastruktury były informacje zawierające numery nieruchomości, obręby, wartości, przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego wraz z mapką. W obecnej sytuacji nie ma podanej wartości zbywanych nieruchomości. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że z aportem wiąże się podatek VAT i od czynności cywilno-prawnych.

Naczelnik – odpowiedziała, że część nieruchomości nie będzie obciążona podatkiem VAT, tylko jedna nieruchomość, na której ma być basen. Wartość nieruchomości, czyli całego aportu wyniesie około 5 mln zł.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – prosił, aby Burmistrz zaangażował się i zajął się zadaniami, które wynikają z obowiązku gminy a nie budową basenu. Radny pytał czy Burmistrz przyjmie rękojmię wartości budowanego basenu, jako spłatę ewentualnych zobowiązań wobec banku? Radny uważał, że dzisiaj na basen nas nie stać, dlatego będzie głosował przeciwko, bo zna realia finansowe naszego miasta. Podatki mamy maksymalne, co roku Burmistrz będzie nas obarczał wzrostem opłat o stopień inflacji. Nie mamy dochodów własnych.

Burmistrz – prosił, że jeżeli Radny ma niewiele do powiedzenia, aby nie obrażał Burmistrza i mieszkańców. Burmistrz uczestniczył w spotkaniach z przedsiębiorcami, którzy zatrudniają od 60 do 200 osób. Burmistrz wyniósł z

nich wiele optymizmu. Nie należy malować Białogardu jako dziury bez perspektyw. Niektórzy mieszkańcy chcą mieć basen. Burmistrz dostał mandat od mieszkańców, aby realizować budowę basenu. Jesteśmy w innej sytuacji finansowej ze względu na to, że Minister Finansów inaczej ustawił wskaźniki, co nie oznacza, że sytuacja finansowa jest taka jaką Radny przedstawia. Mówiąc o majątku to od niektórych nieruchomości będzie podatek VAT. Podatek zostanie wniesiony i w całości odzyskany, co będzie neutralnym zjawiskiem dla budżetu miasta. Zabezpieczenie jest wystarczające dla banków. Burmistrz ma pozytywne informacje, że w przetargu Spółka odpowiednie kredyty pozyska.

D.Glinka – pytał dlaczego od niektórych budynków trzeba wnieść VAT i kiedy zostanie zwrócony? Ponadto Radny pytał o spotkanie, które odbyło się w BOSiR z udziałem wybranych radnych, co było jego przedmiotem i wg jakiego klucza wybierano radnych, bo wie, że zaproszenie nie było wysyłane przez Biuro Rady?

Z.Jonko – pytał dlaczego radni nie otrzymali mapki poglądowej, jak te tereny wyglądają? Radny stwierdził, że taką mapkę ma, ale z niej wynika, że wymienione budynki jak np. spikerka położone są na dwóch działkach. To samo budynek gospodarczy, który został wybudowany na dwóch działkach. Natomiast granice działki są po linii budynku hotelowego. Ogrodzenie stadionu także wchodzi na dwie działki. Radny uważa, że najpierw powinny być uregulowane granice działki. Jak przekazemy te działki do Spółki to Miasto nie będzie miało wpływu na przebieg ich granic. Dlatego Radny uważa, że należy te granice uregulować, zwłaszcza, że będą brane kredyty. Wobec tego Radny prosił o odpowiedź dlaczego to nie zostało uregulowane?

Burmistrz – odpowiedział, że mapki nikt nie dostał, bo nie prosił. Radca prawny odpowie odnośnie podatku VAT, a odnośnie wątpliwości odpowie Naczelnik Wydz. GN.

Naczelnik – wyjaśniła, że przy wycenie nieruchomości, które mają być przekazane aportem do Spółki Miasto osobno wyceniało urządzenia, grunty i budynki. W związku z tym, że niektóre działki są w jednych księgach, można było osobno wszystko wycenić. Wpisujemy w aport poszczególne działki, nie przeszkadza to, że budynek zahacza rogiem o inną działkę.

Z.Jonko – pytał do kogo będzie należała spikerka, gdy dojdzie do zajęcia działki przez komornika?

Naczelnik – odpowiedziała, że do dłużnika.

Z.Jonko – pytał czy tam nie powinny być uregulowane granice działki?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie.

Radca prawny Ireneusz Korycki - odpowiedział, że opodatkowaniu podlegają grunty inne niż na cele budowlane. Takim gruntem będzie działka, na której będzie budowany basen, ponieważ jest niezabudowana. Na pozostałych działkach znajdują się budynki, w stosunku do których Miasto nie miało prawa odliczenia podatku. Te budynki są zwolnione z podatku VAT. Skoro budynki są zwolnione również grunty będą podlegały zwolnieniu. Podatek VAT, o którym wspomniał Burmistrz zostanie zwrócony na rzecz Spółki, która będzie mogła wystąpić o jego zwrot. Urząd Skarbowy ma 2 m-ce na zwrot tego podatku. Jeśli chodzi o podatek VAT to cała operacja będzie neutralna dla budżetu Miasta.

Burmistrz – wyjaśnił odnośnie spotkania, które zostało zorganizowane z inicjatywy pracowników BOSiR, gdzie powstało zagrożenie o sprawy pracownicze. Trudno powiedzieć czym się kierowali pracownicy w zapraszaniu radnych, bo brakowało Przewodniczącego Rady i kilku radnych. Burmistrz uzyskał informacje, że zaproszenia były kierowane nie do wszystkich radnych. Pracownicy uspokoili się, że będą dalej pracować w Spółce, jak dotychczas.

J.Harłacz – stwierdził, że Burmistrz zapłacił VAT a Spółka odzyska VAT. Radny powiedział, że Wieloletni Program Inwestycyjny nie widzi możliwości rozwoju tej Spółki. Chodzi o odpowiedzialne działanie. W Wieloletniej Prognozie

Finansowej zapisano spłatę na budowę basenu w kwocie 4 mln zł rocznie przez 10 lat. Środki na inwestycje to kwoty 100 tys. zł. Radny pytał co będzie się działo, gdy ruszy pula środków unijnych od 2015 roku? Skąd Burmistrz pozyska środki własne, jeśli ruszy basen? W tym miejscu Radny przedstawił program wyborczy Burmistrza oraz omówił jego realizację. Radny uważa, że działania idą w złym kierunku, ponieważ nie stać nas dzisiaj na budowę basenu. Radny też jest za budową basenu, ale nie w obecnej sytuacji, gdyż zmieniły się relacje widełkowe odnośnie zadłużania się gmin przez Ministerstwo Finansów.

Radca prawny Ireneusz Korycki – wyjaśnił na przykładzie Spółki Invest Park, gdzie wartość podatku była traktowana jako naliczony od odliczenia podatku należnego i w takim przypadku Spółka może zwracać sobie podatek VAT z tytułu prowadzonej działalności. Szybciej może to nastąpić, jeżeli Spółka wystąpi do Urzędu Skarbowego o zwrot. Radca powtórzył, że sytuacja będzie neutralna dla Miasta.

D.Glinka – powiedział, że Miasto zapłaci VAT i Spółka wystąpi do Urzędu Skarbowego o zwrot VAT-u oraz pytał czy Spółka zwróci podatek dla Miasta?

Radca prawny Ireneusz Korycki – potwierdził wypowiedź Radnego, że tak.

Burmistrz – poinformował, że od kilku dni dysponują wyceną i sprawdzają operat szacunkowy, dlatego nie są w stanie podać konkretnej kwoty. Sprawy podatku VAT są skomplikowane, dlatego należy działać rozsądnie. Burmistrz powtórzył, że to operacja neutralna dla budżetu Miasta.

D.Glinka – ad voce pytał czy Invest Park zwrócił VAT dla Miasta?

Radca prawny Ireneusz Korycki – powiedział, że Spółka może w różny sposób odzyskać VAT.

D.Glinka – powiedział, że ma nadzieje, iż VAT nie rozmyje się po drodze.

E.Bury – stwierdziła, że dziwi radną brak wyliczonej kwoty VAT-u. W uzasadnieniu jest zapis, że uchwała nie rodzi skutków finansowych a wg Radnej rodzi, bo trzeba będzie zapłacić podatek VAT. Radna pytała się czy Miasto zwracało się do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie budowy basenu, a gdy będzie taka dotacja to czy będzie można ją przekazać do BOSiR-u?

Burmistrz – powtórzył, że VAT jest neutralny i nie ma znaczenia kiedy go policzymy. Jeśli chodzi o Ministerstwo Sportu to zabiegamy o dofinansowanie i jest decyzja Urzędu Marszałkowskiego o przyznanie 3 mln zł. Wstępnie adresowano to na Urząd Miasta Białogard, teraz dokonano zmiany adresata na Spółkę. Dodatkowo mamy 1 mln zł na instalacje solarne. W tej chwili są zapewnione 4 mln zł. W tym roku rozpoczyna się nowa perspektywa finansowa. Nasze przedsięwzięcie zostało ujęte w Związku Miast Dorzecza Parsęty jako jedno z większych zadań w tzw. kontrakcie samorządowym. Zaakceptowane inwestycje będą finansowane. Może się okazać, że większość środków będzie pochodzić z zewnątrz. W tej chwili inwestycja wyceniona jest na 20 mln zł, w przetargu może się okazać, że będzie kosztowała mniej. W Kołobrzegu jest kilka basenów, w Świdwinie jeden, mimo, że samorząd nie jest bogatszy.

A.Siwiek – powiedział, że pytał jaka będzie wartość aportu, jaki będzie podatek VAT i kto ten podatek zapłaci? Skoro wartość aportu wyniesie 5 mln zł to jaka będzie wartość opodatkowana? W uchwale kapitał zakładowy Spółki wynosi 20 mln zł. Radny przypomniał, że Rada uchwałą z 30 października 2013 r. Nr XLV/333/2013 w § 4 ust. 1 wyraziła zgodę na przekształcenie zakładu, gdzie kapitał zakładowy Spółki wynosi 20 mln zł. Aport ma wynosić 5 mln zł. Wiceprzewodniczący Rady pytał to skąd się wzięło 20 mln zł w roku 2013, skąd się wzięło 5 mln zł teraz? Dlaczego radni nie mają informacji, które działki są z Vat-em, a które bez VAT-u. Radny prosił o odpowiedź na piśmie skąd się wzięła różnica pomiędzy uchwałą z 2013 r. - 20 mln zł a uchwałą obecną - 5 mln zł?

Burmistrz – odpowiedział, że strategiczne sprawy podejmuje Rada a za resztę odpowiada Burmistrz. Na Komisji Infrastruktury Radny o nic nie pytał.

Burmistrz mówił, że BOSiR będzie wyposażony w basen plus apart, dlatego może to się zamknąć w granicach 20 mln zł. Dzisiaj Pani Skarbnik jest w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, bo wniesiono majątek aportem do BZN i była uwaga ze strony RIO, że to niewłaściwe działanie. Po wyjaśnieniach Radcy prawnego i Skarbnika popartych dokumentami, RIO uznała nasze racje. Burmistrz stwierdził, że to są sprawy skomplikowane, gdyż nawet fachowcy mają wątpliwości. To jest decyzja kierunkowa. Radni dają możliwość wniesienia majątku miejskiego do Spółki, którą trzeba wyposażyć i zorganizować.

J.Harłacz – w kwestii formalnej powiedział, że uchwała jest nieprzygotowana.

A.Siwiek – powiedział, że w uchwale z roku ubiegłego jest zapis, iż zakładowy kapitał wynosi 20 mln zł. W związku z tym, że chcemy wydać duże środki na przedsięwzięcie basen to należy przedstawiać radnym istotne informacje. Radny pytał czy mógłby w piątek mieć wgląd do poszczególnych działek? Wiceprzewodniczący Rady pytał co stało na przeszkodzie, aby w projekcie uchwały napisać pozycje bez Vat-u i z VAT-em?

Burmistrz – pytał po co są komisje, skoro teraz radni pytają? Burmistrz proponował dokonać wglądu do dokumentacji w środę o godz. 10.00.

S.Domański – powiedział, że stanowiska odnośnie budowy basenu są tak jasno określone, że kompromisu nie widać. Jest grupa przeciwna budowie basenu ale jest grupa zwolenników jego budowy. Nie przekonamy się nawzajem, bo jedni mają swoje argumenty a drudzy swoje. Radny zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że to był ostatni mówca na liście i poddał wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie, co przegłosowano: za-12, przeciw-0, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-3, wstrzymało się-4.
Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/358/2014.**

Przewodniczący Rady ogłosił 30 min. przerwy od godz. 13.30 do godz. 14.00.
Po przerwie wznowiono obrady.

Po przerwie na sali konferencyjnej było 19 radnych bez radnego P.Pakuszto oraz przyszedł radny K.Sęk.

d) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przedstawiła: Agnieszka Warchulska, Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 5) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 6) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – pytała czy osoby zamieszkujące budynki wpisane do rejestru zabytków jako wspólnota mogą zwracać się do Burmistrza o dotację na poprawę wizerunku zewnętrznego budynku?

Naczelnik – odpowiedziała, że jeżeli obiekt jest wpisany do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków to można zwracać się o udzielenie takiej dotacji. Naczelnik

prosiła, aby tego nie mylić z gminną ewidencją zabytków oraz oznaczeniem w planie. Plan miejscowy przedstawia budynki objęte ochroną konserwatorską, ale nie zawsze to znaczy, że jest wpisany do rejestru zabytków.

J.Harłacz – pytał czy biskup sprzeda mienie, aby wspomóc renowację zabytku Parafii p.w. NNMP? Radny dodał, że w mieście są budynki zawierające element zabytkowy, niekoniecznie wpisane do rejestru zabytków. Radny stwierdził, że chodzi o budynek przy ul. NMP 11, gdzie mieszka Pani Dragańska, która skarży się na przewlekłość działania władz miasta w zakresie realizacji remontu. Radny prosił Burmistrza o odniesienie się czy chcemy rozwikłać tą sprawę przed rozpatrzeniem skargi złożonej w dniu wczorajszym?

M.Danowski – pytał czy przy robotach budowlanych i pracach konserwatorskich wzięto pod uwagę walory turystyczne kościoła, chodzi głównie o wieżę, która jest wykorzystywana jako wieża widokowa?

Naczelnik – odpowiedziała, że trudno powiedzieć czy biskup przeznaczy jakiegokolwiek pieniądze, bo nie ma takiej informacji. Jeśli chodzi o dotacje i planowane przedsięwzięcie to wynika z wniosku, który został złożony. Całe przedsięwzięcie jest rozłożone na lata 2014-2016. Dotacje z budżetu Miasta są przewidziane w roku obecnym, jak i 2015 oraz 2016. Natomiast cała kwota na zrealizowanie remontu kościoła stanowi fundusze norweskie, z budżetu Miasta, środki własne Parafii oraz środki z Powiatu. W sprawie skargi Naczelnik stwierdziła, że nie zna tematu.

J.Harłacz – pytał czy Naczelnik posiada dokumenty, iż Parafia ma przyznane środki zewnętrzne np. z funduszy norweskich, bo nie wiadomo czy Parafia takie środki uzyska? Z tego co Radny wie to w ubr. Parafia składała wnioski do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wnioski nie uzyskały akceptacji. Radny pytał czy Naczelnik ma informację w tej sprawie?

Naczelnik – odpowiedziała, że sprawa jest w trakcie realizacji.

J.Harłacz – proponował, aby wstrzymać się do czasu, gdy będzie gwarancja, że Parafia takie środki pozyska.

Naczelnik – wyjaśniła odnośnie wieży, że w przedstawionym wniosku i dołączonych kosztorysach można wywnioskować, że być może są jakieś plany ale Naczelnik nie ma takiej wiedzy. Remont ma być obszerny. Ma być remontowana klatka, oświetlenie.

B.Stanczewski – powiedział, że Rada podjęła decyzję wcześniej, bez względu na to czy Parafia uzyska dodatkowe środki to należy w tym roku skierować dotację na prace najpiękniejszego zabytku miasta Białogard, którego remontowanie pozostaje w gestii samorządu.

J.Harłacz – stwierdził, że pomoc jest potrzebna, ale chce mieć gwarancję, iż będzie wspólnotowa pomoc z wykorzystaniem środków norweskich. W Karlinie Burmistrz przekazał dotację po zapewnieniu dofinansowania ze środków zewnętrznych.

Burmistrz – zapewnił, że każda pomoc i wsparcie jest dotacją z budżetu Miasta, która podlega rygorom rozliczenia. Jeśli chodzi o wniosek składany do środków zewnętrznych to ze strony kościoła też będzie wsparcie. Miała się też dołożyć Gmina Białogard, Powiat Białogardzki, Miasto Białogard oraz Parafia. Burmistrz wie, że Kuria biskupia też ma finansować te prace.

Z.Jonko – pytał skoro w poprzedniej uchwale zagwarantowaliśmy kwotę 600 tys. zł a tu gwarantujemy tylko 100 tys. zł, to dlaczego tak skromnie dofinansowujemy?

Burmistrz – odpowiedział, że o takie wsparcie Parafia się zwróciła.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za – 19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/359/2014.

e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,

Przedstawiła: Dorota Dankowska, Z-ca Skarbnika Miasta

z autopoprawką Burmistrza w załączniku nr 5: pod tabelką w pkt 1 „Ustala się wydatki bieżące ponoszone w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Białogard w przeliczeniu na jednego ucznia, pomniejszone o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu Miasta, stanowiące podstawę ustalenia wysokości dotacji dla niepublicznych przedszkoli i punktów przedszkolnych – w kwocie 527 zł dodajemy słowo **„miesięcznie”**. W pkt 2 „ Wysokość dotacji dla każdego ucznia objętego wychowaniem przedszkolnym wynosi dodajemy słowo **„miesięcznie”**”.

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna z autopoprawką (za-4 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 6) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał jakie zaistniały zmiany, że ten podatek należy zapłacić?

Z-ca Skarbnika – wyjaśniła, iż to podatek, który musimy zapłacić sami dla siebie, od nieruchomości, których jesteśmy właścicielem.

J.Harłacz – pytał czy obecnie zwolnionych też to obejmuje?

Z-ca Skarbnika – odpowiedziała, że nie obejmuje to zwolnionych.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały z autopoprawką.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/360/2014.

f) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard,

Przedstawiła: Dorota Dankowska, Z-ca Skarbnika Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).

Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/361/2014.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej,

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)

- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-19 (jednogłośnie).
Rada podjęła uchwałę Nr XLIX/362/2014.**

Ad 5 Wnioski, informacje i oświadczenia.

J.Harłacz – przedstawił obawy odnośnie działalności Szpitala Powiatowego w Białogardzie jako spółki, ponieważ żadne mechanizmy naprawcze nie zostały wdrożone. Obawa wynika także z zatrudnienia sekretarki ds. negocjacji, gdy jest zatrudniony dyrektor ds. ekonomicznych. Radny nie widział potrzeby podwajania kosztów. To samo dotyczyło osób zatrudnionych na podwójnych, potrójnych etatach w czasie 8-godzinnego dnia pracy. Radny prosił Burmistrza, aby w najkrótszym terminie zorganizować spotkanie radnych Miasta i Powiatu oraz Dyrekcji Szpitala odnośnie działań w zakresie przekształcania szpitala w spółkę. Radny prosił, aby nie przenosić oddziałów przynoszących straty na ul. Chopina, gdzie jest oddział rentowny. Ponadto Radny prosił, aby przekazane środki w kwocie 300 tys. zł przeznaczyć na wypłaty zaległych urlopów i świadczeń pracowniczych w szpitalu.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady.

Radni nie zabrali głosu w w/w punkcie.

Ad 7 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Dodatkowo poinformował, że zostały rozstrzygnięte konkursy na zbiórkę makulatury, zainteresowanie nieco spadło, szkoły zebrały sporo makulatury. Burmistrz zachęcał do selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Burmistrz pochwalił wspólnoty mieszkaniowe za przygotowanie miejsca pod pojemniki, które są właściwej jakości. Burmistrz uprzedził mieszkańców, że budowany jest nowy obiekt handlowy Hosso w centrum miasta przy Pl. Wolności. Firma zwróciła się do Miasta o zmianę organizacji ruchu w tej części. Jedna część ulicy będzie zamknięta. Pojawią się duże samochody ciężarowe. W tym roku zostanie ukończona budowa ul. Piastów. Burmistrz chce doprowadzić w szybkim tempie do zorganizowania spółki Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Ze względu na zimę samorząd poczynił spore oszczędności. Burmistrz zachęcał, aby wysiłkiem spółek i wszystkich mieszkańców można było odremontować obiekty. Burmistrz obserwował remontowane budynki, takich obiektów przybywa, jak np. ostatnio remontowany budynek naprzeciw Urzędu Miasta. Burmistrz podziękował mieszkańcom i zarządcom wspólnot za poprawę estetyki miasta. Najważniejszą inwestycją, którą przygotowuje się jest budowa basenu. Projekt i specyfikacje są już przygotowane, a na wiosnę można będzie rozpocząć tą inwestycję.

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał o ust. 3 pkt 1a, gdzie jest mowa o przeprowadzeniu negocjacji z Energa-Operator S.A. Gdańsk a na ostatniej sesji Burmistrz mówił o trudnościach, czy to już zostało uzgodnione? Radny pytał także kiedy zakończy się inwestycja budowy Hosso?

Burmistrz - odpowiedział, że zakończenie budowy Hosso nastąpi w tym roku, to budynek 3-kondygnacyjny, o powierzchni 300 m. Odnośnie cen energii i oszczędności to na naszych obiektach 153 tys. zł netto, a na oświetleniu około 34 tys. zł, czyli razem około 188 tys. zł.

P.Szyszlak – dodał, że są w mieście miejsca, gdzie lampy świecą albo nie albo świeci co 5,6 lampa. Radny prosił, aby coś w tym zakresie zrobić.

K.Skoczyk – pytał odnośnie ferii zimowych, czy w tym roku też będzie 10 tys. zł na organizacją zajęć czy będzie organizacja w innej formie ?

Burmistrz – odpowiedział, że będzie około 10 tys. zł w podobnej formie.

A.Siwiek – pytał z kim została zawarta umowa na wycenę nieruchomości, czy Miasto wystąpiło z regresem o zwrot 10 tys. zł w sprawie Pani T. Bąbaś?

Burmistrz – odpowiedział, że przetarg wygrał dotychczasowy rzeczoznawca. Przygotowywany jest wniosek, aby te środki odzyskać. Jak Miasto będzie gotowe to Burmistrz Radnego poinformuje.

W.Czurko – prosił o informację w sprawie pomocy dla repatriantów oraz pytał na jakim etapie są rozpatrywane wnioski dla organizacji pozarządowych?

Burmistrz – odpowiedział, że odnośnie repatriantów wniosek został przesłany do Urzędu Wojewódzkiego. Jeśli chodzi o ogłoszenie to za kilka dni zostanie ogłoszony konkurs i tam zostaną przedstawione wszystkie warunki dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych.

J.Harłacz – w związku z tym, że budżet Miasta został przyjęty w 2013 roku pytał czy nie byłoby racjonalne myślenie, aby wszelkie działania finansowe na rok 2014, w tym dot. organizacji pozarządowych były finansowane z dniem 1 stycznia 2014 r.? Kolejna sprawa to Burmistrz w swoich wypowiedziach zaprzecza zdrowemu rozsądkowi, bo z jednej strony wypowiada się, że stawia na rozwój mieszkalnictwa a z drugiej wystawia budynki komunalne na sprzedaż. Radny nie widzi racjonalnych myśli, bo widzi potrzebę remontu budynków komunalnych a nie realizuje się potrzeb mieszkaniowych. Trzecia sprawa to Miasto sprzedało były skup makulatury za 105 tys. zł, który wstępnie został wyceniony przez rzeczoznawcę za kwotę 360 tys. zł. Jak to się dzieje, że Miasto działa na niekorzyść, jeśli chodzi o miejsca pracy, bo 2-3 osoby straciły pracę? Ponadto Radny pytał o cele i główne tematy Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030?

Burmistrz – odpowiedział odnośnie strategii rozwoju Miasta Białogard, że jest wybrana firma szczecińska Instytut Rozwoju Regionalnego, która przygotowuje pierwsze propozycje. Strategia będzie pisana dla trzech samorządów: Powiatu Białogardzkiego, Gminy Białogard i Miasta Białogard. Jak będą propozycje radni będą proszeni o swoje uwagi. Jeśli chodzi o skup makulatury to Pani Bąbaś chciała kupić w trybie bezprzetargowym w cenie zaproponowanej przez rzeczoznawcę. Okazało się, że rzeczoznawca pomylił się i przyznał się do błędu. Kwestia weryfikacji rzeczoznawców to nie jest kompetencja Miasta. W tym zakresie jest prowadzona przez Wojewodę i Korporacja powinna podjąć jakieś kroki. Burmistrz zaproponował Pani Bąbaś, aby odstąpiła od trybu bezprzetargowego, a Miasto wprowadzi nieruchomość w trybie przetargowym. Jeżeli nie będzie chętnych to zapłaci wartość rynkową. Pani nie zdecydowała się. Odnośnie mieszkań nie ma żadnej sprzeczności, ponieważ obowiązuje uchwała dająca możliwość osobom zamieszkałym w zasobach komunalnych zakupu mieszkań po zniżkach. Są lokale odzyskane, często zdewastowane, będące jedynym lokalem w kamienicy, która została sprzedana. Nie ma sensu angażować publicznych środków w lokal komunalny po to, aby ktoś odkupił. Jeżeli jest ostatni lokal w kamienicy to decyzją Burmistrza wystawiany jest do zbycia.

- Jeżeli chodzi o terminy konkursów, aby były wcześniej to przyjmuje sugestię.
- J.Harłacz – stwierdził, że chodzi o to, iż jeśli nie buduje się żadnych mieszkań to należy wstrzymać się od sprzedaży budynków komunalnych, by przystąpić do remontu. Chodzi o zmniejszenie ilości osób oczekujących na mieszkania. Radny podkreślił, że dobrze byłoby, aby Burmistrz wycofał się ze sprzedaży i przekazał większe środki dla BZN na realizację tego zadania, budując mieszkania socjalne.
- Burmistrz – przypomniał, że mamy wybudowany obiekt komunalny przy wsparciu środków z Banku Gospodarstwa Krajowego. W tym roku będziemy przy wsparciu Banku Gospodarstwa Krajowego remontować obiekt przy ul. Przejazdowej. Do końca marca jest termin składania wniosku, ale procedura jest dość długa. Mamy remontowane obiekty przy ul. Dąbrowszczaków. Faktem jest, że nie ma w tej chwili finansowania spółek, które zostały utworzone w tym celu. TBS-y czekają w całym kraju na rozwiązanie.
- O godz. 15.12 wyszła radna K.Drachal-Mostek. Na sali było 18 radnych.
- K.Leś – pytała odnośnie stworzenia lodowiska dla dzieci w okresie ferii.
- Burmistrz – odpowiedział, że w dzisiejszym Głosie Koszalińskim jest artykuł. Lodowisko przygotowano przy stadionie.
- M.Danowski – pytał jakie grono wchodzi w skład ciała przygotowującego strategią dla miasta, w jaki sposób można się włączyć i skontaktować? Odnośnie budowy galerii przy Placu Wolności pytał czy jest termin zakończenia inwestycji nawiązując do utrudnień drogowych? Ponadto Radny pytał czy jest możliwość zorganizowania lodowiska na boisku piłki nożnej przy pętli autobusowej na oś. Kołobrzeskim?
- Burmistrz – powiedział, że odnośnie strategii odpowie Naczelnik. Natomiast na drugie lodowisko nas nie stać. Burmistrz proponował, aby zastanowić się nad realizacją sztucznego lodowiska na Placu Wolności.
- Naczelnik Wydz. RGS – wyjaśnił, że w sprawie koordynowania strategii w Urzędzie odpowiedzialny jest Wydz. Rozwoju i Promocji. Ponadto w drodze przetargu została wybrana firma Instytut Rozwoju Regionalnego, która pełni rolę doradcą w przygotowaniu tej strategii. Firma ta do 20 lutego przygotowuje I wersję diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej na terenie miasta. Ta diagnoza zostanie przedstawiona radnym i mieszkańcom naszego miasta. Później w zależności w jaki sposób wyjdzie ta diagnoza zostaną określone grupy robocze, które w poszczególnych obszarach będą próbowały wypracować cele strategiczne rozwoju społeczno-gospodarczego naszego miasta. Zakłada się, że I wersja strategii zostanie przygotowana do końca czerwca tego roku. Strategia zostanie opracowana w formule ekspercko-partycypacyjnej tzn. że część diagnostyczną przygotowują eksperci zewnętrzni na podstawie dokumentów, które udostępni miasto, natomiast część strategiczną opracuje się w oparciu o opinie mieszkańców i grup społecznych działających na terenie Białogardu.
- A.Milczarek – podziękował radnemu W.Czurce za wzmocnienie głosu, aby stowarzyszenia otrzymały środki na działalność po uchwaleniu budżetu. Radny pytał czy mieszkańcy mogą jeszcze składać wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego? Kolejna sprawa czy obiekty kulturalno-sportowe remontowane w mieście będą miały na bieżąco monitoring, gdyż na Komendzie jest punkt monitoringu?
- Burmistrz – odpowiedział, że jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego to zgodnie z obwieszczeniem można składać wnioski do końca marca. W sprawie monitoringu Burmistrz chce, aby wszystkie obiekty oddawane do użytku były chronione. Odnośnie monitoringu Burmistrz proponował ogłosić konkurs na sposób zagospodarowania obiektu byłej Komendy Policji. Wojewoda może przekazać Miastu ten obiekt pod warunkiem, że zostanie on zagospodarowany na potrzeby komunalne. Burmistrz ma kilka pomysłów, ale chce się odnieść do propozycji radnych.

Burmistrz przypomniał, że pierwotnie tam był dom handlowy ale na ten cel nie możemy otrzymać obiektu. W tym roku ma ruszyć budowa nowej Komendy Policji.

D.Glinka – pytał odnośnie wypowiedzi Burmistrza w radio Koszalin, czy planuje się wprowadzenie karty dużej rodziny w Białogardzie?

Burmistrz – odpowiedział, że jest przeciwnikiem pewnej mody. Burmistrz powiedział, że są już preferencje i ulgi opracowane w samorządach. Ta karta to samo co połączenie preferencji z różnych instytucji. Premierowi chodziło o realne dodatkowe środki na wsparcie dużych rodzin. Tu potrzebne jest rozwiązanie systemowe. Jako samorzady jesteśmy zbyt słabi finansowo, żeby mówić o realnych pieniądzach, które byłyby odczuwalne przez rodzinę. Burmistrz jest przeciwnikiem pozoractwa. Jeśli decydujemy się na faktyczne wsparcie polskiej rodziny to potrzebne są duże środki. Dzisiaj mówiono o problemach w rodzinie jak: przemoc, alkoholizm, narkomania. Burmistrz uważał, że tym należy się zająć. Skoro jako społeczność lokalna nie jesteśmy w stanie zapewnić mieszkań dla rodzin 5-6 –osobowych to co będziemy mówić o karcie rodziny.

W.Czurko - proponował obiekt dawnej siedziby Urzędu Bezpieczeństwa przy ul. Dąbrowszczaków przeznaczyć na mieszkania.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 8 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od XLVII-XLIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu sześć pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1) wypłat dodatkowych wynagrodzeń rocznych pracownikom samorządowych jednostek organizacyjnych,

Odpowiedź udzielona pismem OR.0003.1.2014 z dnia 16 stycznia 2014 r.

2) ilości złożonych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Odpowiedź udzielona pismem OŚ.6239.5.2014 z dnia 9 stycznia 2014 r.

- kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi w okresie od lipca 2013 r. do grudnia 2013 r.,

Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.1.2014 z dnia 20 stycznia 2014 r.

- sposobu wykonywania ewentualnych egzekucji w stosunku do osób, które nie dokonują opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.1.2014 z dnia 20 stycznia 2014 r.

3) zakresu i wyniku kontroli Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości, w szczególności sali przy Ustroniu Miejskim,

Odpowiedź udzielona pismem OR.0003.2.2014 z dnia 27 stycznia 2014 r.

4) uzyskanej kwoty ze sprzedaży obiektu, w którym mieścił się skup makulatury przy ulicy Chodkiewicza,

Odpowiedź udzielona pismem GN.0003.1.2014 z dnia 20 stycznia 2014 r.

5) terminu wykonania geodezyjnego podziału gruntu,

Odpowiedź udzielona pismem GN.0003.2.2014 z dnia 20 stycznia 2014 r.

6) naprawy nawierzchni parkingu przy ul. M. Reja 4,

Odpowiedź udzielona pismem GK.7215.5.2014 z dnia 15 stycznia 2014 r.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał o budynek przy ul. NMP 11, tam była wniesiona skarga, co dalej będzie z tym budynkiem, czy będzie przeprowadzony remont?

O godz. 15.30 wyszli radni: K.Skoczyk i W.Czurko. Na sali było 16 radnych.

J.Harłacz – pytał odnośnie ul. Małcużyńskiego, gdzie stoją roztopy i nie można przejechać samochodem, wysokość ul. Małcużyńskiego jest zaniżona w stosunku do drogi wyremontowanej o 20 cm, kiedy to zostanie naprawione i czy Burmistrz zamierza zrealizować zadanie budowy tej drogi? Druga sprawa to plac zabaw dla dzieci przy ul. Gryfitów, prosił o uporządkowanie terenu z kamieni i wysypanie podłoża żwirem. Kolejna sprawa dotyczy odpadów organicznych, Radny prosił, aby umożliwić spalanie na działkach od maja do października. Ponadto Radny prosił o bilans finansowy za półrocze, jakie były zyski bądź straty z tytułu opłat śmieciowych. Radny prosił o ustosunkowanie się do obniżek po nowelizacji ustawy śmieciowej. Radny pytał czy została dokonana wycena budynku Scholar i kiedy nastąpią realne czynności związane ze sprzedażą tego budynku? Radny prosił o informację w sprawie zainstalowania odblasków przy spowalniaczach przy Szkole Podstawowej Nr 3, bo kiedy jest ciemno tych spowalniaczy nie widać. Radny powiedział, że złożył kilka interpelacji, ale odpowiedzi na interpelacje są niezadawalające, bo są niepełne. Radny zgadza się z Burmistrzem w sprawie karty dla rodzin wielodzietnych.

B.Stanczewski – przypomniał o projekcie uchwały w sprawie bonifikat przy zakupie lokali mieszkalnych, który spotykał się z oporem, dzisiaj ma satysfakcję, bo wspólnoty starają wykonywać się co niezbędne na budynkach i dbają o swoje zasoby. Radny pytał odnośnie ul. Piłsudskiego, gdzie naprzeciw restauracji jest budynek, który wygląda nieestetycznie, czy można usunąć belki, które podtrzymują ten budynek albo cały budynek? Radny pytał także o pisma kierowane do radnych: jedno Pana K. Szyperskiego, drugie z Kancelarii radcy prawnego, który zarzuca autorowi upublicznienie nazwiska i przekazanie tego radnym przez co narusza dobra osobiste BSM. Radny chciałby znać aspekty tej sprawy, podteksty sporu jaki toczy się na tej linii, czy Miasto w tym sporze uczestniczy, w jaki sposób są realizowane obowiązki spoczywające na Burmistrzu?

Burmistrz – odpowiedział, że osobą, która złożyła pismo w Biurze Rady oraz do Burmistrza to jest Pan Szyperski, działający w firmie konkurencyjnej dostarczającej sygnał internetu. Wg Pana Szyperskiego Telewizja Kablowa stosuje niekonkurencyjne metody, ponieważ przy układaniu sieci nie przestrzega prawa budowlanego, nie ma podkładów ani odbiorów geodezyjnych, nie posiada niezbędnej dokumentacji. Burmistrz także to zauważył, co zostało zgłoszone do Nadzoru Budowlanego. W tej chwili trwa spór przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, ponieważ my uważamy, że są to kable telewizji a BSM twierdzi, że to nie są kable telewizji. Jeden skład SKO uznał rację Miasta i naliczona opłata za zajęcie pasa drogowego jest udokumentowana i potwierdzona a jeśli chodzi o drugą sytuację uznano, że Miasto nienależycie to udokumentowało, że są to kable telewizji. Burmistrz wie, że takie sytuacje w mieście występują, to utrudnia proces inwestycyjny. Burmistrz uważa, że opłaty z tego tytułu są symboliczne. Tu nie chodzi o opłaty, ale o ład i porządek. Poza tym prawo powinno być przestrzegane. Burmistrz jest umówiony z Prezesem BSM, że to będzie w sposób polubowny załatwione. Większość kabli jest ułożona w sieci telekomunikacyjnej. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Piłsudskiego to jest przeznaczony do rozbiórki, na wiosnę Burmistrz zrobi z tym porządek. Burmistrz uważa, że ul. Piłsudskiego i przyległe ulice to ścisłe centrum miasta i należy dołożyć starań, aby tą funkcję miasta przywrócić. W sprawie ul. Małcużyńskiego – gdy na wiosnę okaże się, że jest nadwyżka z 2013 r. to rozważą remont tej ulicy. Natomiast plac zabaw

przy ul. Gryfitów musi być dokończony na wiosnę. Jeśli chodzi o odpady organiczne i spalanie to w obecnym stanie prawnym jest to niemożliwe. Jeśli chodzi o bilans śmieciowy to jest na bieżąco analizowany. Wpływy do budżetu są nieco niższe niż deklarowane. Burmistrz nie widzi możliwości obniżenia opłat, bo Miasto musiałoby do tego dopłacać. Odnośnie budynku Scholar to został wyceniony. Jeśli Radny jest zainteresowany to Burmistrz odpowie na piśmie. W sprawie oznakowania progów zwalniających to zostanie załatwione. Odnośnie budynku przy ul. NNMP spotkań było wiele, tam jest konflikt w ramach wspólnoty. Jeden z właścicieli nie chce się zgodzić na żadne rozwiązanie. Koszt remontu tej oficyny jest bardzo wysoki. Konserwator zabytków nie godzi się na rozbiórkę tego budynku, musimy go remontować. Miasto chciało uwolnić mieszkańców głównego budynku od olbrzymich kosztów remontu tej części proponując podział nieruchomości na dwie odrębne części i wtedy nie byłaby wspólnota. Jeden z właścicieli nie zgodził się na ten wariant, bo chce przechodzić przez podwórko jak do tej pory. Nie chce się zgodzić na wydatkowanie jakichkolwiek pieniędzy na remont tej oficyny i jest sytuacja patowa. Spór stron był w obecności Burmistrza, ale nie umieli się porozumieć. Burmistrz poinformował, że polecił radcy prawnemu Urzędu Miasta przygotować wniosek do sądu o nakazanie obywatelowi wykonania obowiązków w związku z posiadaniem tej nieruchomości. Burmistrz wie, że jedna lokatorka złożyła skargę na działalność Burmistrza. Burmistrz podkreślił, że próbowano wiele metod w celu doprowadzenia do zgody w tym zakresie. Posiadanie nieruchomości wiąże się z określonymi działaniami dotyczącymi części wspólnych a nie tylko swojej części. To winien rozstrzygnąć sąd. Zagrożenia budowlanego nie ma, ale to jest w ścisłym centrum. Teraz dojdą prace budowlane przy galerii Hosso i należy obserwować, aby nic się nie stało podczas drgań.

J.Harłacz – prosił o odpowiedź Naczelnika Wydz. OŚ odnośnie spalania odpadów organicznych na piśmie, czy istnieje możliwość spalania takich odpadów na działkach.

Naczelnik Wydz. OŚ – odpowiedziała, że spalanie odpadów zielonych jest zakazane ustawą o odpadach w przypadku, gdy gminy wprowadzą w gospodarce odpadami selektywną zbiórkę odpadów. W regulaminie utrzymania czystości mamy określone, że odpady pochodzące z pielęgnacji terenów zielonych będą podlegały kompostowaniu i mogą to robić właściciele nieruchomości. W innych przypadkach będą odbierane i przekazywane tak jak to mówi Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami do instalacji w Sianowie. Mamy także określone w selektywnej zbiórce odpadów, że większe odpady jak konary, korzenie można przywozić i wykazać się selektywnymi odpadami. W związku z tym stanem prawnym nie ma możliwości spalania odpadów na swojej nieruchomości. Miasto podjęło decyzję, że wspólnie ze ZMiG Dorzecza Parsęty będziemy opracowywać program niskiej emisji. Polska przejęła przepisy unijne mówiące o tym, że mamy ograniczyć niską emisję, żeby uniknąć efektu cieplarnianego. Ta niska emisja to wszystkie ogniska, kotłownie opalane węglem i inne. Jeżeli chcemy iść w kierunku realizacji programu niskiej emisji to gminy będą musiały likwidować kotłownie opalane węglem. Obecne przepisy nie pozwalają na spalanie odpadów, ale nie wszystko jest odpadem. Jeżeli ktoś przytnie gałęzie i wyrobi sobie materiał opałowy to wykorzysta to na ognisko. Ustawa mówi tylko o odpadach. Nikt nie zabrania wyrabiać sobie drewna na ognisko. Nie zawsze jest to wskazane ze względu na bliskość domów sąsiednich.

J.Harłacz – powiedział, że to w ustawie nie jest zapisane wprost, iż palenie odpadów organicznych jest zabronione. Jeśli gmina nie przyjąłaby zapisów w regulaminie o selektywnej zbiórce odpadów to nie byłoby żadnego problemu. To regulamin blokuje spalanie odpadów organicznych.

Naczelnik Wydz. OŚ – apelowała w związku z dużą świadomością ekologiczną o pójście w kierunku niskiej emisji i kulturę.

Przewodniczący Rady – prosił, aby nie robić takiej furtki, bo może okazać się, że spalane będą także inne odpady, nie tylko organiczne.

P.Szyszlak – stwierdził, że mieszkańcy ul. Krakowskiej i bocznych zgłosili problem, że odpady żółte nie zostały odebrane z nieruchomości. Kolejna sprawa dot. braku informacji, że mieszkańcy, którzy złożyli deklarację w lipcu, taką samą deklarację winni złożyć w styczniu.

O godz. 16.00 wyszedł radny J.Harłacz. Na sali było 15 radnych.

E.Bury – poruszyła sprawę potrzeby zakupu kilku kamer przenośnych w newralgicznych punktach, aby przeprowadzić akcję zapobiegania dzikim wysypiskom. Kolejna sprawa dot. zamontowania wiaty lub grzybka na przystanku ZKM przy ul. Kołobrzeszkiej. Ponadto pytała o wykonanie uchwały dot. remontu ulicy Królowej Jadwigi?

O godz. 16.05 wyszła radna K.Leś. Na sali było 14 radnych.

Z.Jonko – odnośnie przekazania budynku przez policję proponował, aby tam zlokalizować bibliotekę. Radny prosił także o naprawę nawierzchni parkingu przy ul. Reja 4, ale otrzymał niekonkretną odpowiedź, którą zacytował. Radny prosił o konkretną odpowiedź kiedy to zostanie naprawione.

A.Siwiek – pytał o regres wyceny w sprawie wyceny nieruchomości? Kolejna sprawa to operaty adiacenckie, których koszt wyniósł około 36 tys. zł, Radny pytał co się z tym dzieje? Następna sprawa dot. wymiany poglądów między Panem Szyperskim a BSM, Burmistrz mówił, że to zostało skierowane do Nadzoru Budowlanego. Wiceprzewodniczący Rady pytał o środki na kamerę do monitoringu? Radny stwierdził, iż szkoda, że będzie tylko jedna kamera. W piątek Radny chciał obejrzeć wycenę nieruchomości BOSiR-u, ale będzie dostępna w środę. Radny rozumie, że rzeczoznawca nie zdąży do piątku tego zrobić. Były skargi w sprawie nieruchomości przy ul. Świdwińskiej dot. protokołu przeglądów kominiarskich, gdzie jest niezadowolona sprawa bezpieczeństwa. Proponował poprosić Prezesa BTBS o wyjaśnienie tej sprawy.

A.Milczarek – stwierdził, że podoba się pomysł realizacji lodowiska, ale proponował kupić kilkanaście par łżew, aby wypożyczać odpłatnie. Radny cieszy się, że koncepcja zagospodarowania placu zabaw dla dzieci przy ul. Gryfitów jest realizowana. W dalszym ciągu Radny prosił o realizację parkingu celem kompleksowego zagospodarowania tego terenu.

M.Danowski – pytał gdzie będą umiejscowione parkingi przy galerii Hosso. Ponadto prosił o organizację miejsc parkingowych przy ul. Piłsudskiego.

Burmistrz – odpowiedział, że wywóz śmieci z ul. Krakowskiej i przyległych przypada na kolejny dzień, gdy w dzień odbioru jest święto. Propozycja przeznaczenia budynku policji na bibliotekę będzie rozważona. Jeśli chodzi o parking to będzie zrobiony jak tylko będzie można wejść z pracami ziemnymi. Odnośnie opłaty adiacenckiej sprawa zostanie rozstrzygnięta po decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Każda przebudowa nie kwalifikuje się do naliczania takiej opłaty, musi być budowa ulicy. W sprawie telewizji kablowej to Nadzór Budowlany i Miasto tym się zajmują, nie ma przeszkody, aby pracowały nad tym komisje Rady. Jeśli chodzi o monitoring to będzie jedna kamera umieszczona w lasku miejskim, aby nie zdemolowano muszli koncertowej. Będą też chronione inne miejsca. Burmistrz rozważy pomysł mobilnej kamery na wyposażeniu Straży Miejskiej. W sprawie wyceny Burmistrz umówi się na dogodny termin. Propozycję zakupu sprzętu na lodowisko Burmistrz zgłosi Dyrektorowi. Burmistrz sprawdzi, gdzie wyznaczono te parkingi, bo to znajduje się w projekcie złożonym do Starosty. Burmistrz stwierdził, że w centrum miasta można wprowadzić parkingi odpłatne, tak jak w innych miastach, oczekuje na konkretne wnioski.

E.Bury – powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi odnośnie budowy ul. Królowej Jadwigi.

Burmistrz – wyjaśnił, że jeśli chodzi o ul. Przemysłową, czyli łącznik między ul. Chocimską a ul. Koszalińską jest projekt, został złożony wniosek do Urzędu

Marszałkowskiego z Regionalnego Programu Operacyjnego ale nie uzyskano dofinansowania. Obecnie czekamy na kolejne możliwości, bo to zadanie jest kosztowne od 1,5 do 2 mln zł.

M.Danowski – ad voce stwierdził, że pytał o nowe miejsca parkingowe?

Burmistrz – poinformował, że prowadzona jest dyskusja z władzami BSM i szukają nowych miejsc. Jeśli radni są w stanie zaproponować to Burmistrz oczekuje na propozycje. Burmistrz dodał, że to kosztowne przedsięwzięcia, bo należy utwardzić i odwodnić teren. Pierwszy plac, który Burmistrz chciałby wykonać to teren przy Domu Kultury. Drugie miejsce to przestrzeń pomiędzy Domem pod Świerkiem a Szkołą Podstawową Nr 4. Kolejne to tereny zielone w pasie drogowym.

O godz. 16.20 wyszła radna E.Bury. Na sali było 13 radnych.

A.Siwiek – pytał o wycenę nieruchomości zrealizowaną przez rzeczoznawcę z Kołobrzegu dot. opłat adiacenckich?

Burmistrz – odpowiedział, że to nie miało znaczenia kto to wykonał. Podstawowym zarzutem było, że to była przebudowa a nie budowa drogi.

A.Siwiek – uważał, że skoro rzeczoznawca wykonywał wycenę to powinien wiedzieć czy do opłat adiacenckich można ją wykorzystać, bo kolejne środki zostały wykorzystane niecelowo.

Przewodniczący Rady – zgłosił uwagę, iż w § 84 Statutu Miasta jest wprost napisane, że radny jest obowiązany brać udział w pracach Rady i jej komisji. Radny, który nie jest obecny w 50% czasu trwania sesji ma potrąconą dietę.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 9 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 16.30 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady
mgr Józef Leszczyk