

Protokół Nr L/2014
z L Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 5 marca 2014 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,
 - b) w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
 - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
3. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji:

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu o godz. 15⁰³ wypowiedział formułę: „Otwieram L Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej Białogardu”.

Sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Białogardu, zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (§ 14 ust. 3 i § 22 ust. 3 Statutu Miasta).

Przewodniczący Rady powitał serdecznie wszystkich radnych, Burmistrza Białogardu, Zastępcę Burmistrza, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik oraz wszystkich uczestników sesji.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności na sali obrad obecnych było dziewiętnastu radnych i Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował na sekretarza obrad Panią Małgorzatę Zimmer Kierownika Biura Rady.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono Kierownikowi Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu zapytał czy Burmistrz jako wnioskodawca zgłasza uwagi do porządku sesji?

Krzysztof Bagiński Burmistrz Białogardu powiedział, że za zgodą Rady Miejskiej Białogardu chciałby wprowadzić do porządku obrad jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie.

Burmistrz poinformował, że temat ten był omawiany w poniedziałek na Radzie Nadzorczej Spółki.

Od dłuższego czasu wszystkie gminy, które są udziałowcami w spółce RWiK starają się zabezpieczenia, które są w różnej formie przenieść na zabezpieczenia w formie udziałów, dlatego że te nowe wskaźniki ograniczają wcześniej wystawiane przez samorządy poręczenia i pogarszają wskaźniki samorządów.

Miasto Białogard posiada 1.749.000 zł poręczenia w formie weksla „in blanco” i można zamienić go za zgodą banku i Zarządu RWiK-u na zastaw na udziałach.

W uzasadnieniu projektu uchwały zostało wszystko szczegółowo opisane i Pan W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego wszystko dokładnie wytłumaczy w momencie, kiedy Rada podejmie decyzję aby omawiać ten projekt uchwały.

Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie do porządku rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przekazanie radnym projektu uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zmieniony porządek sesji: za - 14, przeciw -1, wstrzymało się - 4.

Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawiła Marianna Przychodni Prezes Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

Od godziny 15⁰⁷ w obradach uczestniczył radny D. Glinka. Na sali obecnych było dwudziestu radnych.

Prezes RWiK Sp. z o.o. poinformowała, że wniosek dotyczy przedłużenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków do końca bieżącego roku.

Obecne taryfy obowiązują do 31 marca 2014 roku. Spółka dokonała analizy planowanych kosztów bieżącego roku. W wyniku analizy stwierdzono, że istnieje możliwość przedłużenia obowiązywania taryf. Obecnie obowiązujące taryfy pokrywają zaplanowane koszty wodociągowo-kanalizacyjne do końca bieżącego roku.

Drugim elementem wskazującym na przesunięcie taryf jest to że na terenie wszystkich gmin, z wyjątkiem Miasta Białogard i Gminy Tychowo, taryfy obowiązują od stycznia każdego roku. Powoduje to problemy na etapie kalkulacji taryf i celem prostoty taryfikowania należałoby wprowadzać wszystkie taryfy w jednym okresie czasu.

Przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę pozwalają na przedłużenie taryf.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za – 4 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 3 jednogłośnie)

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska klubów?

Opinie Klubów Radnych:

Nie zgłaszano opinii Klubów.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz – powiedział, że decyzja o utrzymaniu cen za nośniki wody i ścieków jest decyzją polityczną. W roku wyborczym wianym jest że coś trzeba zrobić.

Zdaniem Radnego inwestycje jakie spółka ma realizować na terenie Miasta w wysokości ponad jednego miliona siedmiuset tysięcy złotych musiałyby być w kalkulowanej cenie za wodę i ścieki a tutaj okazuje się że jest zero. Jest to decyzja polityczna i nie jest to pierwszy przypadek Miasta Białogard.

Radny zapytał czy to nie będzie znowu miało takiego charakteru, który nawet podwoi a nawet potroi po wyborach w następnym roku koszty związane z dostarczaniem wody i ścieków? Trzeba pokryć straty inwestycyjne, które spółka wykona.

Radny powiedział, że czyta z projektu iż na ulicy Asnyka, która dopiero była zrobiona za kilkaset tysięcy złotych będzie robiona kanalizacja a trzeba czasami się opamiętać żeby nie podwajać kosztów różnego rodzaju.

Radny zapytał jaki jest bilans zysków spółki w roku 2013? Jakim zyskiem spółka dysponuje aby tego rodzaju inwestycje infrastruktury wodno-ściekowej poprowadzić w mieście w bieżącym roku? Z jakim efektem ekonomicznym odbije się to w kolejnych latach: 2015, 2016 o ile chodzi o wzrost cen za dostarczanie wody i odbiór ścieków?

Od godziny 15¹² w obradach uczestniczył radny Z. Jonko. Na sali obecnych było dwudziestu jeden radnych.

Burmistrz Białogardu poprosił o powściągliwość w złym kojarzeniu ulicy Asnyka i wszystkiego co się robi wokół tej ulicy.

Burmistrz poinformował, że inwestycja o której będzie mowa przy ulicy Asnyka to są działki położone z boku przy wjeździe od ulicy 1 Maja. Po lewej stronie jest przestrzeń przed ogródkami działkowymi i to są tereny podzielone na działki pod budownictwo jednorodzinne. Na terenach tych nie ma jeszcze uzbrojenia. Chodzi o to, żeby uzbroić ten teren przy ulicy a nie w ulicy.

Jeżeli chodzi o zbieżność kwot to są zupełnie inne tematy. Kwota jaką RWiK Sp. z o.o. zamierza wydać na inwestycje wynika z amortyzacji jaka jest do dyspozycji. Natomiast kwota 1.749.000 zł jest kwotą poręczenia na wykonanie już wcześniej inwestycji i chodzi o weksel „in blanco”, o którym Burmistrz mówił wcześniej.

Burmistrz powiedziała, że ten projekt uchwały będzie omawiany na samym końcu sesji i poprosił aby poczekać i nie wiązać jednego tematu z drugim, bo tylko kwoty są zbliżone a chodzi o coś zupełnie innego.

Radny J. Harłacz advoce – powiedział, że czyta z projektu uchwały, iż zadania inwestycyjne dotyczące urządzeń kanalizacyjnych w zakresie realizacji bądź opracowania dokumentacji projektowej obejmują budowę sieci kanalizacyjnej na terenie miasta: ulica Kaszubska, Wodna, Cz. Niemena, Słoneczna, Jagiellonów, Piastów, Asnyka, Sportowa a Burmistrz mówił, że to część Asnyka, przyłączy itd. gdzie będzie ewentualnie rozbudowa budynków jednorodzinnych i określa zapis w projekcie zupełnie odrębnie.

Zdaniem Radnego idiotyzmem nazywa się to wszystko gdzie najpierw budujemy drogi a później je rozkopujemy żeby coś znowu położyć.

M. Przychodni Prezes RWiK Sp. z o. o. powiedziała, projekt planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych został sporządzony przez spółkę oraz zweryfikowany i uzgodniony z Burmistrzem.

Tak jak Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Asnyka to nie chodzi o uzbrojenie w sieć wodociągową i kanalizacyjną ulicy Asnyka, ponieważ tam taka sieć funkcjonuje. Chodzi o ten teren przed przepompownią ścieków, gdzie zostały przez „Pomeranię” sprzedane działki pod budownictwo mieszkaniowe.

Osoby które wykupiły działki występują z wnioskami o podłączenie się do sieci wodociągowej kanalizacyjnej i nie mają możliwości sfinansowania tych zadań z własnych środków i dlatego to zadanie zostało zapisane do planów inwestycyjnych na rok 2014. Ponieważ na tym terenie nie ma nazwy ulicy zostało to wpisane jako Asnyka.

Pani Prezes poinformowała, że przedłużenie taryf jest decyzją ekonomiczną i nie jest decyzją polityczną. Jest to decyzja Zarządu Spółki mająca na celu uporządkowanie z jednej strony sprawy wprowadzenia taryf w jednym czasie na terenie wszystkich gmin.

Z drugiej strony analizy ekonomiczne wykazały, że istnieje możliwość pokrycia planowanych kosztów utrzymania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych do końca bieżącego roku na podstawie obecnie obowiązujących taryf.

Radny J. Harłacz zapytał jaki jest bilans? Radny powiedział, że czyta w dalszym projekcie, że jeden milion sto złotych to jest modernizacja oczyszczalni ścieków.

Prezes M. Przychodni odpowiedziała, że to są dwie różne rzeczy: zadania inwestycyjne a bilans spółki.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że sprawy poruszone przez radnego J. Harłacza są zawarte w następujących uchwałach. Omawiany projekt uchwały mówi o przedłużeniu czasu obowiązywania taryf i Przewodniczący Rady prosił aby trzymać się porządku obrad.

Radny A. Siwek – powiedział, że rozumie jeżeli chodzi o ulicę Asnyka i jak to Pani Prezes powiedziała iż jest to tylko przy ulicy Asnyka i całe uzbrojenie jeżeli chodzi o kanalizację, w tym kanalizację deszczową idzie w działkach poza ulicą Asnyka.

Prezes M. Przychodni odpowiedziała, że tak i będzie musiała być dokonana wcinka w ulicę Asnyka.

Radny A. Siwek zapytał czy to będzie niezależnie na tych działkach, które są ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego od roku 2011 i to będzie teren uzbrojony niezależnie od ulicy Asnyka?

Prezes M. Przychodni potwierdziła, że tak.

Radny K. Sęk zapytał czy Pani Prezes jest wiadomo coś na ten temat, że po ostatniej przebudowie na ulicy Asnyka została ona zrobiona tak niefortunnie iż mieszkańcy bliżej ulicy 1 Maja mają problemy z deszczówką.

Pani Prezes odpowiedziała, że spółka nie eksploatuje kanalizacji deszczowej. Nie ma skarg w zakresie funkcjonowania kanalizacji sanitarnej w ulicy Asnyka.

Radny K. Sęk zapytał czy do Pana Burmistrza dotarły jakieś skargi a może radny Purol coś na ten temat wie, bo tam bliżej mieszka? Niemalże „Purol street” miałyby być kiedyś.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby nie rozwijać tematu, bo to w ogóle nie jest związane z uchwałą i można w przerwie na ten temat zapytać.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby trzymać się porządku obrad.

Burmistrz powiedział, że chciałaby odpowiedzieć w takim samym stylu jak Radny i tutaj jest typowy przykład zdawania egzaminu studenta, który nie jest przygotowany i na konkretne pytanie owija temat tak żeby jednak odpowiedzieć na temat, który jest mu najbliższy.

Burmistrz powiedział, że rozumie iż Radnemu najbliższa jest ulica Asnyka a nie ceny wody, taryfy i wszystko to co się z tym wiąże.

Radny K. Sęk powiedział, że najbliższa jest radnemu S. Purolowi, bo tam mieszka.

Radny S. Purol zaproponował, aby na ten temat może porozmawiać z Radnym w przerwie a nie tutaj na sesji bo teraz omawiany jest projekt dotyczący taryf.

Radny B. Stanczewski powiedział, że przypomina sobie a co pani Prezes może potwierdzić iż w latach 2002-2003 wiele godzin poświęciliśmy na to, żeby zapobiec sytuacji która ma dzisiaj miejsce w wielu gminach. Ceny wody w tych gminach na skutek przeprowadzonych inwestycji są dzisiaj bardzo wysokie.

W roku 2002 kończyliśmy budowę oczyszczalni ścieków i zabiegaliśmy o środki na stację uzdatniania wody i na tej sali, na trybunie obywatelskiej wielu mieszkańców przychodziło ze szklankami wody, która przypominała raczej cieć o zabarwieniu głęboko brązowym.

Radny powiedział, że Pani Prezes w tamtym czasie przedstawiała nam symulację cen wody i ścieków, które mogą obowiązywać przez najbliższe lata na skutek prowadzonych inwestycji i wtedy Radny nie widział nawet możliwości aby ceny wody dochodziły między 12 zł a 15 zł a wtedy cena wody była w granicach 6 zł.

Te wszystkie zmiany na naszym terenie i w obrębie funkcjonowania spółki a szczególnie w obrębie Miasta Białogard poszły naprawdę w dobrym kierunku. Tutaj trzeba wyrazić ogromny szacunek zarówno wszystkim Burmistrzom, Pani Prezes i kolejnym Radom Miasta. Ich zapobiegliwość, że ta cena wody i ścieków, która obowiązuje dzisiaj jest naprawdę racjonalnym działaniem, które pozwala nie tylko na utrzymanie tego poziomu, który dzisiaj Pani Prezes proponuje, ale jednocześnie także na kolejne rozwiązania inwestycyjne niezwykle potrzebne. Bo to wszystko zostanie po nas na najbliższe lata.

Radny podziękował Pani Prezes, że ten poziom cen zostanie utrzymany i że kolejnymi podwyżkami nie politycznymi bo tutaj ekonomia jest bezwzględna i wtedy kiedy spółka musiałaby podnosić te ceny na wskutek konieczności ekonomicznych to by zapewne uczyniła.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałaby podziękować radnym z SLD, z Platformy Obywatelskiej i radnym niezależnym za wkład, który w tej kadencji na wniosek Burmistrza został włożony w infrastrukturę wodno-ściekową dla spółki i to było kilka milionów złotych. Inaczej mielibyśmy ceny na poziomie 12-15 zł o których mówił radny B. Stanczewski a Wy głosowaliście przeciwko a ten właśnie sposób zwiększyliśmy udziały w spółce.

Radny S. Purol powiedział, że padały sformułowania odnośnie politycznych spraw związanych z projektem omawianej uchwały. Rada Miejska jeszcze w tym roku i w tej kadencji będzie omawiała taryfy na rok 2015 rok.

Radny poprosił aby ten trend, który jest zachowany przez Panią Prezes odnośnie utrzymania cen taryf był utrzymany w roku 2015.

Radny K. Sęk zapytał jaki trend będzie utrzymany w roku 2015?

Radny A. Adamczewski powiedział, że chciałby się odnieść do wcześniejszej wypowiedzi radnego J. Harłacza, który sobie przypisał obecne wody a zapomniał o trzech osobach: P. Paukšto, K. Skoczyk, A. Adamczewski, którzy również podnosili rękę za tym, żeby ceny były na tak niskim poziomie.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dyskusja w tym punkcie została wyczerpana, nie ma więcej zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard, za- 19 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr L/363/2014.

b) w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard,

Projekt uchwały przedstawiła M. Przychodni Prezes RWiK Sp. z o.o.

Prezes RWiK Sp. z o.o. poinformowała, że plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych został skorygowany w części dotyczącej lat 2014-2016.

W poprzednich latach plan był korygowany praktycznie o jeden rok i Radni zgłaszali swoje uwagi dotyczące realizacji robót na drogach, na których świeżo położono nawierzchnia.

Spółka dokonała dokładnej analizy stanu technicznego posiadanej infrastruktury i dokonała pewnych przesunięć w zadaniach inwestycyjnych związanych z wymianą sieci wodociągowej.

Oceniony został stan techniczny istniejącej infrastruktury technicznej i ustalono, że pewne zadania można przesunąć na późniejsze lata z uwagi na dobry stan techniczny urządzeń.

Pani Prezes powiedziała, że z uwagi na rozwój i podział działek przygotowanych do sprzedaży nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem wprowadzono na lata wcześniejsze pewne zadania inwestycyjne związane z uzbrojeniem tych działek. Chodzi o takie rejony jak rejon ulicy Asnyka, rejon ulicy Sportowej, rejon ulicy Jagiellonów. To są te tereny, które zostały przeznaczone pod sprzedaż działek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

S. Purol Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów rozpatrzyła i pozytywnie zaoponowała projekt uchwały głosując cztery głosy „za” jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska klubów?

Opinie Klubów Radnych:

Nie zgłaszano opinii Klubów.

Dyskusja:

Radny A. Siwek powiedział, że Pani Prezes wspomniała, że te działki, które są przy ulicy Asnyka licząc od ulicy 1 Maja po lewej stronie zostały sprzedane przez przedsiębiorstwo „Pomerania”. Radny zapytał czy dotyczy to wszystkich działek czy tylko jakieś części?

Pani Prezes powiedziała, że jest to obszar dotyczący kwartału od ulicy 1 Maja do przepompowni ścieków.

Radna E. Bury powiedziała, że mówimy o tym, że „Pomerania” sprzedała działki od ulicy Asnyka przy ul. 1 Maja i wodociągi robią sieć kanalizacyjną, ponieważ ktoś tam będzie miał przyłącze. Z tego co Radnej jest wiadomym często ktoś kto ma działkę sam sobie robi to przyłącze a spółka po kilku latach zwraca poniesione koszty.

Pani Prezes RWiK Sp. z o.o. odpowiedziała, że to są dwie różne sprawy: przyłącze i sieć wodociągowa i kanalizacyjna .

Jeśli chodzi o uzbrojenie w sieć wodociągową i sieć kanalizacyjną to jest to zadanie własne gminy i ono może być realizowane przez gminę albo przez spółkę w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie inwestycyjnym.

Kwestia budowy samych przyłączy, czyli od sieci do budynku to są koszty, które powinien ponieść ten inwestor który się buduje.

Spółka stosuje również taką zasadę ale głównie na terenie gmin, w których są mocno napięte plany inwestycyjne. Jeśli występuje konieczność wykonania sieci wodociągowej czy przedłużenia sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej do wysokości działki na której ktoś się buduje i spółka nie ma w planach wieloletnich zaplanowanego danego uzbrojenia, wówczas czasami zawierane jest takie porozumienie z inwestorem że on na swój koszt wykona tą część uzbrojenia czy sieć wodociągową i kanalizacyjną na niewielkim odcinku i w odpowiednim czasie spółka zwróci środki inwestorowi zwrócone w czasie kiedy dane zadanie znajdzie się w planie wieloletnim zatwierdzonym przez gminę, w którym będzie zapisana ta kwota zwrotu.

Radny E. Bury powiedziała, że inwestor czeka czasami kilka lat na zwrot środków od spółki a tutaj budujemy od razu.

Pani Prezes odpowiedziała że tak, tylko to zależy od tego jakie są możliwości inwestycyjne spółki i w których latach są wolne środki obrotowe żeby dane zadanie inwestycyjne wprowadzić.

Natomiast spółka realizuje te zdania, które są zatwierdzone przez Radę Miasta czy też Radę Gminy w wieloletnim planie.

Spółka ma prawo odmówić warunków na podłączenie do sieci wodociągowej i informuje o tym że nie ma możliwości technicznych włączenia do sieci wodociągowej i ta osoba, która wykupiła działkę nie ma możliwości dostawy wody i czy też odbioru ścieków.

Wielokrotnie osoby decydują się na takiej zasadzie że na swój koszt przedłużają te sieci i występują do spółki lub do gminy o zwrot poniesionych kosztów.

Radna E. Bury powiedziała, że tutaj jest budowa sieci wodociągowej przy ulicy Asnyka a w dalszym punkcie jest plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych i też jest zapis 162.000 zł na kanalizację. Radna zapytała czy to dotyczy tego samego okręgu?

Pani Prezes odpowiedziała, że tak. Plan jest podzielony na dwie części: urządzenia wodociągowe, urządzenia kanalizacyjne.

Radna E. Bury zapytała o budowę sieci wodociągowej przy ulicy Królowej Jadwigi w kwocie 200.000 zł?

Pani Prezes odpowiedziała, że to jest ta sieć wodociągowa do stacji CPN, czyli na ulicy 1 Maja wyjazd z Białogardu. Ten przebieg sieci jest przypisany do ulicy Królowej Jadwigi.

Burmistrz powiedział, że jest dużo niezrozumienia jeżeli chodzi o dostarczanie wody a jest to zadanie Miasta i Miasto funkcjonuje w ramach określonego planu. Miasto nie ma wpływu na to jak przebiega nabywanie działek i od kogo ludzie nabywają te działki.

Często jest tak, że prywatnie ludzie między sobą dokonują transakcji.

Sprzedający wmawiają tym, którzy kupują działki, że nie ma problemu z uzbrojeniem a kupujący tego nie sprawdzają i nie sprawdzają zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego nabywając te działki i później jest wiele problemów, bo po pierwsze nie można tam wybudować takiego budynku jaki by sobie życzył bo plan mówi zupełnie co innego. Po drugie nie ma uzbrojenia i Pani Prezes nie wyda warunków na przyłącze, ponieważ w planach inwestycyjnych w najbliższych latach zapisów nie ma i oczywiście wtedy mają pretensje do samorządu, do Burmistrza, do radnych.

Burmistrz powiedział, że często wnosi się korekty do planu jeżeli jest taka możliwość albo Pani Prezes zawiera porozumienie z kupującymi, że zainwestują swoje pieniądze i wtedy kiedy będą na to środki pieniądze zostaną im zwrócone. W prywatnym obrocie bardzo różnie to wygląda i jest dużo nieporozumień. Niestety nie ma jeszcze w zwyczaju aby przed nabyciem nieruchomości te wszystkie techniczne sprawy posprawdzać.

Radny D. Glinka powiedział, że rozpoczęły się roboty budowlane przy ulicy Piastów. Radny powiedział, że w tabeli nr 1 Infrastruktura wodociągowa jest zapisane budowa sieci wodociągowej na ulicy Piastów oraz wykonawstwo i infrastruktura kanalizacyjna oraz budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odgałęzieniami.

Radny zapytał czy dotyczy to fragmentu budowanej ulicy Piastów?

Pani Prezes odpowiedziała, że dotyczy to fragmentu ulicy pomiędzy ulicą Moniuszki a ulicą Chopina i bocznej drogi działek pod garaże.

Działki w ubiegłym roku nie zostały sprzedane a w tej chwili zgłaszają się mieszkańcy o budowę. Dotyczy to niewielkiego zakresu budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Radny J. Harłacz zapytał czy uwzględniono w inwestycjach spółki czy może dokonano już przyłącza wodno-kanalizacyjnego mieszkańców przy Ustroniu Miejskim, bo od kilku lat była mowa na temat przyłącza?

Pani Prezes odpowiedziała, że chodzi o budynki mieszkalne, które są zlokalizowane na ulicy Królowej Jadwigi i to zadanie w kwocie 200.000 zł jest wpisane do realizacji.

Radny J. Harłacz powiedział, że w mieście mamy zbyt twardą wodę. Radny zapytał co spółka mogłaby zrobić aby tą wodę zmiękczyć, bo ten składnik magnezowo-wapienny w tej wodzie powoduje to że w nowoczesnych bateriach tworzy się kamień?

Pani Prezes odpowiedziała, że jeśli chodzi o jakość wody to woda w mieście odpowiada wszelkim normom zarówno składników chemicznych i bakteriologicznych.

Woda jest wodą średnio twardą.

Koszty zmiękczenia wody w stacji jej uzdatniania są kosztami bardzo dużymi i takich inwestycji się nie prowadzi. Żadne przedsiębiorstwo wodociągowe takiej inwestycji nie prowadzi. Koszty te są niezasadne ekonomicznie, technicznie i ogromnie kosztowne a póki co woda w mieście odpowiada normom obowiązującym w Polsce.

Od godziny 15⁴⁶ w obradach nie uczestniczył radny A. Siwek. Na sali obecnych było dwudziestu radnych.

Radny K. Sęk powiedział, że analizował tabelę nr 4 Plan Finansowy na lata 2014-2016 ogółem i w tej tabeli jest zapisane zadanie infrastruktura wodociągowa rok 2014 środki własne 288.000 zł. Rok 2015 jest czterokrotnie więcej zaplanowanych wydatków, bo jest blisko 1.300.000 zł środków własnych.

Infrastruktura kanalizacyjna - środki własne jakie chce przekazać RWiK to jest 718.000 zł. W roku 2015 jest to ponad dwukrotnie więcej- 1.433.000 zł tylko i wyłącznie środków własnych.

W punkcie ogółem okazuje się, że w 2014 roku wszelkie te inwestycje w infrastrukturę wodociągową, kanalizacyjną będą kosztowały RWiK 1.107.000 zł tak jest to zaplanowane z czego są to pożyczki i dodatkowo środków własnych 1.094.000 zł.

W roku 2015 te wszystkie wymienione inwestycje środków własnych RWiK chce zainwestować trzy razy więcej niż rok wcześniej, a pożyczek nie planuje brać.

Radny powiedział, że rozumie iż te zestawienia czyli plan finansowy na kolejne lata jest tworzony w oparciu również o planowane stawki taryf za sprzedaż wody. Jest to istotny punkt planowania polityki na przyszłość wydatków tego czy będziemy pożyczać, tego w jakim zakresie będziemy prowadzić inwestycje i tego jakie będą źródła finansowania z tej inwestycji.

Zdaniem Radnego w 2014 roku czyli de facto w roku wyborczym RWiK ma 1.000.000 zł swoich środków i ma 1.000.000 zł środków pożyczonych.

W 2015 roku czyli bezpośrednio po roku wyborczym RWiK chce zainwestować niemal 3.000.000 zł we własną infrastrukturę z tym, że twierdzi iż będzie korzystał tylko i wyłącznie ze środków własnych.

Zdaniem radnego na sfinansowanie tych 3.000.000 zł będzie potrzeba pieniędzy z przychodów jakie RWiK generuje ze sprzedaży usług i Pani Prezes w roku 2015 ma zaplanowaną podwyżkę.

Pani Prezes odpowiedziała, że źródłem finansowania zadań inwestycyjnych jest amortyzacja, bądź dodatkowo pożyczki czy dotacje unijne.

Spółka ma sporządzony plan amortyzacji środków trwałych na wiele lat i tutaj ta amortyzacja nie wzrasta znacząco tak, aby powodowała wzrosty cen wody i ścieków.

Większe nakłady planowane są 2015 rok, dlatego że większość tych zadań inwestycyjnych związanych z rozbudową infrastruktury pod budownictwo mieszkaniowe jest planowane do realizacji w roku 2015.

W roku 2014 zaplanowane jest opracowania projektów technicznych na dane inwestycje.

Większa możliwość pozyskania pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jest na zadania związane z kanalizacją, z oczyszczalnią.

Spółka w bieżącym roku zaplanowała pożyczkę w wysokości ponad miliona złotych na modernizację przepompowni ścieków na oczyszczalni w Białogardzie i wobec powyższego zwalniają się środki amortyzacyjne z roku 2014 w kwocie około miliona złotych, które spółka przesuwa do finansowania zadań na rok 2015.

Spółka według analiz ekonomicznych jest w stanie w roku 2015 zrealizować i sfinansować te zadania inwestycyjne ze środków własnych na taką kwotę.

Radny K. Sęk zapytał czy Pani Prezes w dniu dzisiejszym może oświadczyć mieszkańcom Białogardu, że zaproponuje taką samą uchwałę w roku 2015 a którą dzisiaj przyjęliśmy jednogłośnie?

Pani Prezes RWiK odpowiedziała, że już wielokrotnie mówiła jak się sporządza taryfy na wodę i ścieki oraz to jakie elementy mają wpływ na koszty, bo przychody mają pokryć planowane koszty działalności wodociągowo-kanalizacyjnej. Oczywiście istotnym elementem wzrostu ceny wody to są wskaźniki inflacyjne bądź nieoczekiwany wzrost innych czynników kosztowych jak koszt energii elektrycznej.

Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie zagwarantować, że ta cena będzie utrzymana na tym poziomie w roku 2015, ponieważ spółka nie ma stosownych przeliczeń. Natomiast na pewno o wskaźniki inflacyjne ta cena może wzrosnąć jeśli się nie zmienią inne czynniki techniczne, ekonomiczne mające wpływ na prowadzenie tej działalności.

Pani Prezes zwróciła uwagę, że cena wody w Białogardzie jest ceną niewysoką bo wynosi 7,94 zł brutto za metr sześcienny a przykładowo dużo większe miasto, które ma większe przychody i dużo większą sprzedaż wody jak Szczecinek ma ponad dwanaście złotych za metr sześcienny.

Radny K. Sęk powiedział, że życzyłby sobie gospodarza i być może w roku wyborczym 2014 będzie okazja na zmianę, który zaproponuje bo będzie w stanie wygenerować odpowiednią kwotę w budżecie dopłat jeszcze do cen wody.

Zdaniem Radnego rok 2014 jest rokiem wyborczym i jest to jakiś element kampanii, jakieś propagandy, że dziś mamy na tym samym poziomie i Pani Prezes to pięknie mechanizmami ekonomicznymi wytłumaczyła.

Dzisiaj mamy stan niezmienny a w przyszłym roku tak jak Pani Prezes powiedziała nie jest w stanie zagwarantować że ta uchwała będzie podobna i jednak powyższa będzie.

Radny powiedział, że przeanalizował ostatnie dwanaście lat w naszym samorządzie jeżeli chodzi o podwyżki wody i nigdy albo w nieznacznym stopniu zdarzały się one w roku wyborczym. Często statystycznie i to jest osiemdziesiąt do jednego zdarzały się one w pierwszym i drugim roku po wyborach.

Podważenie, które padło przez radnego J. Harłacza że jest to propaganda to zdaniem Radnego w jakiś wskaźnikach ma to zobrazowanie.

Radny podziękował Pani Prezes i Burmistrzowi za taką propozycję stawek i powiedział, że życzyłby sobie żeby kolejny burmistrz dążył do zmiany tych stawek w dół.

Burmistrz powiedział, że z wypowiedzi Radnego wywnioskował tylko jedno, że Radny jest tak skażony tym terminem wyborów, że jego sposób myślenia jest tak już zawężony że wszystkie jego wnioski czy analizy podporządkowane są tej wizji i zakłada z góry złe intencje. Jeżeli Pani Prezes podaje informacje że to Zarząd Spółki wychodzi z taką propozycją do Burmistrza a Burmistrz ją akceptuje i przedstawia Radnym a radny K. Sęk mówi, że to jest chwyt wyborczy.

Burmistrz powiedział, że jak się okazuje nie ma dobrych momentów ani w pierwszym roku ani w drugim roku ani w trzecim ani w każdym innym bo zawsze Radny będzie podciągał te wszystkie decyzje pod swoją statystykę, którą na swój sposób prezentuje na potrzeby wyborów.

Burmistrz poprosił o umiar zanim się oficjalnie zacznie kampania wyborcza bo jeszcze parę decyzji merytorycznie trzeba będzie podjąć i poprosił aby dyskutować merytorycznie i na temat.

Prosty temat, nie podnosimy cen wody bo takie są warunki ekonomiczne i trzeba wyprostować parę rzeczy w RWiK-u żeby można było łatwiej to wszystko liczyć a Burmistrz od godziny słyszy jakieś propozycje, które nie mają związku z propozycją jaka padła ze strony RWiK-u.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałaby obalić ewentualnie bądź potwierdzić te zarzuty do Pani Prezes.

Radny zapytał ile gmin, którym spółka dostarcza wodę ma takie stanowisko jakie przedstawia Pani dzisiaj na sesji Rady Miejskiej? Ilu gminom Pani nie podnosi stawek za cenę wody i ścieki?

Od godziny 16⁰⁰ w obradach uczestniczył radny A. Siwek. Na sali obecnych było dwudziestu jeden radnych.

Pani Prezes RWiK odpowiedziała, że na osiem gmin, na których spółka prowadzi działalność na dzień dzisiejszy nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć ale w gminie Połczyn Zdrój znacznie wzrosła cena ścieków i to było związane ze spadkiem sprzedaży a w pozostałych gminach w skali ogólnej ceny wody są na poziomie obecnego roku albo nastąpił wzrost cen ścieków i spadek cen wody i niewielkie zmiany.

Spółka nie występowała z wnioskiem do tych gmin o przedłużenie taryf. Jedynie na terenie miasta Białogardu istniała możliwość taka i z wyliczeń ekonomicznych wyszło że można dokonać przedłużenia taryf, natomiast w innych gminach dokonano zmian taryf cen za wodę i ścieki.

Radny K. Sęk zapytał czy budowa basenu ma jakiś związek z wodociągami i budową infrastruktury?

Pani Prezes odpowiedziała, że jeśli chodzi o rozbudowę infrastruktury to nie, natomiast ma związek z wodociągami jeśli basen będzie brał wodę od wodociągów.

Radny K. Sęk zapytał czy będą jakieś przyłącza, infrastruktura, rozszerzenie infrastruktury na terenie planowanej budowy basenu?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że za trzy lata będziemy o tym rozmawiać.

Pani Prezes odpowiedziała, że jeśli chodzi o ulicę Moniuszki to została wymieniona sieć wodociągowa i świeżo wybudowana sieć kanalizacyjna a inwestor basenu będzie musiał wykonać tylko przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne.

Radny Z. Jonko powiedział że zakupy inwestycyjne w pozycji numer 5 zakupy działu utrzymania ruchu, w tym klimatyzacja budynku, zakupu samochodu na rok 2014 przewidziane są w kwocie 28.100 zł. Radny zapytał ile będzie na zakup klimatyzacji i samochodu za 28.000 zł ?

Pani Prezes wyjaśniła, że zakupy działu utrzymania ruchu, czy też zakupy technologiczne są to zakupy planowane na całe przedsiębiorstwo i każda gmina proporcjonalnie partycypuje w kosztach, więc kwota jest dużo większa natomiast Miasto Białogard partycypuje w kwocie 28.000 złotych. Pozostałe koszty proporcjonalnie, po równo ponoszą wszystkie pozostałe gminy.

Radny Z. Jonko powiedział, że doskonale wie co to jest modernizacja ale chciałby wnikliwie i szczegółowo uzyskać informację jak długo podlega jej wodociąg czy kanalizacja, która została wykonana i jaki może być jej stan używalności do kolejnej modernizacji?

Radny powiedział, że na rok 2014, 2015, 2016 zaplanowana jest modernizacja infrastruktury wodociągowej na długości 3 km, kanalizacji 500 m i przedstawione zostały ulice niegdyś zwodociągowane a w tym momencie Radny nie wie po jakim czasie należy tu już przeprowadzać modernizację.

Jaki na dzień widniejszy kładzie się wodociąg czy plastikowy czy metalowy i od kiedy układane są plastikowe rury i na jak długo jest wyznaczony ich stan używalności?

Radny powiedział, że na dzień dzisiejszy jest jeszcze struktura poniemiecka i jest ona używana a tutaj mamy już modernizację.

Na ulicy Piastów jest zaplanowana budowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Wodociągowej jest 90 m, kanalizacyjnej jest 103 m. Radny zapytał dlaczego ten odcinek będzie robiony bo w 2011 roku Radny zadawał dokładnie te same pytanie i to było już robione a odpowiedź Pani Prezes wtedy brzmiała, że działki zostały sprzedane na wysokości garaży i tam przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne w roku 2011 zostały położone. Zdaniem radnego powtarza się ten sam zapis i to jest rejon pomiędzy ulicą Chopina a ulicą Moniuszki.

Pani Prezes odpowiedziała, że zadanie uzbrojenia tych czterech, pięciu działek było faktycznie planowane wcześniej w planach wieloletnich, natomiast z uwagi na to że nikt się nie zgłaszał o warunki techniczne na podłączenie to zostało to przesunięte w czasie bo nie było potrzeby budować kiedy nikt nie był zainteresowany. W chwili obecnej jest zainteresowanie i wobec powyższego spółka wpisała to zadanie w plany.

Na pytanie dotyczące długości użytkowania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej Pani Prezes odpowiedziała, że ona jest różna w zależności od rodzaju materiału, od sposobu wykonania i wielu innych elementów i akurat te sieci, które tutaj planowane są do wymiany to są sieci poniemieckie co nie oznacza że wszystkie sieci poniemieckie są w złym stanie technicznym. Zostały wytypowane te zadania, które spółka ocenia do wymiany.

Wielokrotnie na niektórych ulicach te sieci mają dobry stan techniczny.

Pani Prezes poinformowała, że dawniej jeśli chodzi o sieci wodociągowe to okres amortyzacji był elementem trwałości użytkowej danej sieci wodociągowej i liczony był cztery i pół roczne w skali rocznej.

Obecnie sieci kanalizacyjne i wodociągowe budowane są w nowych technologiach i one ten okres użytkowania mają dużo większy.

Radny M. Chmielewski powiedział, że w tabeli nr 1 w punkcie 8 jest wymiana sieci wodociągowej od skrzyżowania ulicy Chopina i Nowowiejskiego do ulicy Górnośląskiej. Radny zapytał czy ta sieć idzie w sieci pasa drogowego, czy chodnika czy pobocza?

Pani Prezes odpowiedziała, że sieć idzie prawdopodobnie w drodze. To zadanie jest zapisane na rok 2016 i tamta sieć nie jest odpowiedniej średnicy oraz w najlepszym stanie technicznym, natomiast jeśli idzie w drodze na której została położona nowa nawierzchnia to spółka stara się realizować zadania systemem tzw. bez wykopowym.

Radny M. Chmielewski powiedział, że na ulicy położona została nowa nawierzchnia.

Pani Prezes odpowiedziała, że w tym przypadku zadanie te będzie realizowane metodą bez wykopową. Będą tylko dwa punkty, dwa wykopy na początku i na końcu drogi i całą ulica nie będzie rozkopana.

Radny K. Skoczyk powiedział, że dokładnie chciał się zapytać w tym samym punkcie bo koszt wyszacowania tych inwestycji początkowo był wyceniony na 145.000 zł a po wyszacowaniu pozostało 60.000 zł. Radny zapytał dlaczego jest taka duża różnica?

Pani Prezes odpowiedziała, że prawdopodobnie było to przeszacowane na wcześniejszym etapie.

Pani Prezes wyjaśniła, że na zadania inwestycyjne na które spółka ma projekty techniczne to wpisana jest wartość kosztorysowa natomiast na te zadania na które nie ma projektów technicznych to wpisywana jest wartość ustalana przez służby techniczne i nie raz zdarzają się błędy.

Tam gdzie jest wartość kosztorysowa w projekcie technicznym jest też czasami tak, że w wyniku przetargów obecnie wychodzi taniej. W roku 2011 uzbrajany był rejon ulicy Gdyńskiej i w stosunku do wartości kosztorysowej wyszła dużo niższa wartość kosztu inwestycyjnego. To są szacunkowe wartości, które później na etapie przetargu są weryfikowane.

Od godziny 16¹⁵ w obradach nie uczestniczył radny K. Skoczyk. Na sali obecnych było dwudziestu radnych.

Radny B. Stanczewski powiedział, że chciałby poinformować, że samorządowcy, którzy poważnie myślą o kolejnych wyborach kampanię wyborczą rozpoczynają w dniu zakończenia wyborów poprzedzających następne wybory.

Zdaniem radnego ten sposób działania jest dużo skuteczniejszy niż fakt, że kilka miesięcy przed kolejnymi wyborami podejmuje się tam jakieś decyzje. Decyzje zawsze się podejmuje i one są mniej lub bardziej popularne i Radny powiedział to ku ogólnemu przypomnieniu a szczególnie mojemu młodszemu koledze Kamilowi.

Radny powiedział, że z informacji wynika iż 100% mieszkańców miasta jest przyłączonych do sieci wodociągowej natomiast 99 % do sieci kanalizacyjnej. Radny zapytał czy poprzez te inwestycje, które w najbliższym czasie będzie wykonywała spółka zbliżamy się także do 100% przyłączy kanalizacyjnych?

Pani Prezes odpowiedziała, że należy zwrócić uwagę na to że stopień skanalizowania jest w mieście bardzo wysoki.

Zdaniem Pani Prezes należałoby przeanalizować i być może są jakieś pojedyncze budynki bardzo daleko od miasta, gdzie nie opłaca się budować przykładowo sieci kanalizacyjnej bo są bardzo wysokie koszty ale Pani Prezes nie jest teraz w stanie odpowiedzieć ile jest takich budynków z szambami.

Radny B. Stanczewski powiedział, że swojego czasu pytał Panią Naczelnik M. Barcicką czy jest zinwentaryzowana ilość szamb na terenie miasta i taki wykaz znajduje się w Wydziale Ochrony Środowiska, dlatego Radny obrała ten kierunek myślenia czy kolejne inwestycje otwierają kolejne szanse tym, którzy nie są przyłączeni nawet jednostkowo czy tego typu sytuacje występują.

Pani Prezes odpowiedziała, że tam gdzie spółka wykonała sieć kanalizacyjną to obowiązek budowy przyłączy kanalizacyjnych i podłączenia się do kanalizacji ciąży na właścicielu nieruchomości.

Są takie sytuacje gdzie jest wybudowana sieć kanalizacyjna a właściciel nieruchomości nie podłączył się i z tego tytułu Miasto prowadzi działania przymuszające tych mieszkańców do podłączenia.

Radny S. Purol powiedział, że Pani Prezes przedstawiła planowaną sprzedaż wody w poszczególnych latach 2014, 2015, 2016.

Radny zapytał skąd taka ostrożna diagnoza tego, że taki wzrost sprzedaży będzie bardzo niski w stosunku do zaplanowanych inwestycji?

Pani Prezes odpowiedziała, że dane są na podstawie sprzedaży wody ponieważ tendencje sprzedaży wody i wprowadzenia urządzeń sanitarnych oszczędzających wodę. Można stwierdzić że tego wzrostu nie będzie znacznego. Też zostało przyjęte założenie, że mieszkańcy, którzy się budują na terenie miasta czy będą się budować na terenie miasta są mieszkańcami miasta i będą zwalniać mieszkania komunalne i w związku z tym nie jest założony wzrost sprzedaży wody. Szacunek ze strony spółki jest bardzo ostrożny.

Radny J. Harłacz powiedział, że należało przyjrzeć się zagadnieniu aby nie generować strat dla samej spółki.

Zdaniem Radnego inwestycja podłączenia wody i odbioru ścieków jest bardzo droga i dzisiaj jest dozwolone prawnie aby powstawały przydomowe oczyszczalnie ścieków i być może ten kierunek powinien być obrany aby spółka, która dostarcza wodę we własnym zakresie jeśli jest taka możliwość budowała czyszczalnię przydomową. Pozwoli to zaoszczędzić spółce i nie generować kolejnych strat i wysokich nakładów.

Pani Prezes odpowiedziała, że jeśli chodzi o czyszczalnię przydomowe to generalnie one powinny być budowane na tych terenach, gdzie koszty wybudowania kanalizacji jest zbyt wysoki i generalnie dotyczy to gmin wiejskich.

W mieście w sporadycznych wypadkach może to mieć miejsce, jeśli ten budynek jest daleko, poza miastem i wtedy właściciel na swój koszt wykona sobie oczyszczalnię przydomową. W mieście gdzie jest dużo odbiorców najtańszym ekonomicznie i środowisko w eksploatacji jest system kanalizacyjny.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przy braku dalszych zgłoszeń zamyka dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard, za - 19 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr L/364/2014.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawiła Iwona Kubiak Skarbnik Miasta.

Pani Skarbnik poinformowała, że w uchwale Nr XXI/148/08 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 6 lutego 2008 r. wnosi się zmianę w § 1 ust. 1, który otrzymuje brzmienie „zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki i ich części oraz budowle związane z nową inwestycją w rozumieniu § 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną (Dz. U. Nr 146, poz. 927 oraz z 2013 poz. 1648).

W § 2 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „zakończenia nowej inwestycji w terminie określonym we wniosku przyznanie pomocy” a wcześniej brzmiał on „zakończenie nowej inwestycji w terminie do dnia 31 grudnia 2014 roku”.

Trzecia zmiana dotyczy zapisu po § 12 dodaje się § 12a w brzmieniu: „pomoc na warunkach określonych w chwale może być udzielana do dnia 30 czerwca 2014 roku”.

Przewodniczący Rady miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1)

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska klubów?

Opinie Klubów Radnych:

Nie zgłaszano opinii Klubów.

Dyskusja:

Radny Z. Jonko powiedział, że w starej uchwale z roku 2008 roku po kolejnych zmianach był zapis § 2 ust. 1 pkt 2 „zakończenie nowej inwestycji w terminie określonym we wniosku o przyznaniu pomocy”.

W starej uchwale było do dnia 31 grudnia i my to zazwyczaj zmienialiśmy bo było do 31 grudnia 2011 roku. Obecnie jest zapis, że zakończenie nowej inwestycji w terminie określonym we wniosku.

Radny zapytał kto ten termin będzie przyznawał? Na jakiej podstawie będzie można określić, że ktoś ma zakończenie inwestycji do tego dnia a może za dziesięć lat bo nie ma konkretnej daty, tylko w terminie określonym we wniosku.

Pani Skarbnik powiedziała, że uchwała znosi ten wymóg zakończenia nowej inwestycji w terminie do dnia 31 grudnia i proponuje się aby warunkiem był wymóg zakończenia nowej inwestycji w terminie określonym przez przedsiębiorcę we wniosku. To będzie uznaniowy termin zakończenia inwestycji.

Radny Z. Jonko zapytał, czy termin uznaniowy będzie przez przedsiębiorcę czy przez Urząd?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że przez Burmistrza ale przedsiębiorca wskaże termin we wniosku.

Radny Z. Jonko zapytał, czy nie powinno być tutaj dodatkowo zapisu, że przez przedsiębiorcę?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest w uzasadnieniu do uchwały w przedostatnim akapicie że proponuje się taki właśnie zapis.

Radny Z. Jonko powiedział, że uzasadnienie uzasadnieniem ale w § jest zapisanie „zakończenie nowej inwestycji w terminie określonym we wniosku o przyznanie pomocy” i tu nie pisze że przez przedsiębiorcę czy Burmistrza.

Radny P. Szyszlak zapytał czy galeria Hosso, która niedługo powstanie w Białogardzie będzie mogła skorzystać takiego zwolnienia od podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej? Czy to nie wchodzi w inwestycję, czy się nie kwalifikuje?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zwolnienie z tej uchwały to nie, ponieważ przedsiębiorca musiałby złożyć wniosek przed rozpoczęciem inwestycji.

Burmistrz powiedział, że trzeba zastanowić się o jakie inwestycje nam chodzi bo chodzi o inwestycje, które dają nam miejsca pracy, wytwórczość w przemyśle a nie w handlu. Jeżeli chodzi o handel to my jako Miasto jesteśmy średnio zainteresowani, żeby powstawały kolejne sklepy itd., bo mamy ich nadmiar. Takiego zwolnienia inwestor by nie otrzymał.

Radna K. Leś powiedziała, że to jest ustawowo zagwarantowane.

Burmistrz odpowiedział, że inwestor nie zgłosił się z wnioskiem. To jest istotny wątek i na pytanie odpowie W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego. Burmistrz odpowiedział, że były przeciwny takim regulacjom.

Od godziny 16²⁸ w obradach nie uczestniczyła radna E. Bury. Na sali obrad było dwudziestu radnych

Radny M. Danowski zapytał czy wszelkie zwolnienia, które udzielane są przez samorząd, przez Miasto są skutkiem aktów wyższego rzędu i czy nas samorząd ma też własne inicjatywy co do takich uchwał o pomocy? Radny zapytał czy w ogóle jest możliwe stworzenie takiej uchwały, która mogłaby pomagać przedsiębiorcom lokalnym?

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego odpowiedział, że są dwa źródła uzyskania ulg i ograniczmy je do zwolnień w podatku od nieruchomości i to są zwolnienia przewidziane w ustawach i jest to przede wszystkim ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, która zawiera cały katalog zwolnień podmiotowych i przedmiotowych. Podmiotowych to adresowanych do odpowiednich podmiotów. Przedmiotowych do określonych działalności niezależnie od podmiotu.

Ponadto jest jeszcze ustawa o specjalnych strefach ekonomicznych i to jakby drugie źródło.

W. Ławnikowski powiedział, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych zawiera upoważnienia dla rad gmin do uchwalania ulg zwolnień przedmiotowych. Korzystając z takiej możliwości te ulgi wprowadzamy. Mamy taką uchwałę i my mieliśmy ją jedną w sprawie podatku od nieruchomości. W listopadzie ubiegłego roku rozdzieliliśmy na dwie uchwały i jest odrębna uchwała. Tam jest przewidziane zwolnienie przedsiębiorców na targowisku i zwolnione są Inkubatory Technologiczne i Przedsiębiorczości i to jest ta jedna uchwała.

Druga uchwała związana jest właśnie z pomocą publiczną o której dzisiaj mówimy. Ustawy i rozporządzenia dając Radzie uprawnienie do określania takich zwolnień określają jednocześnie jakieś brzegowe warunki tych zwolnień i możemy się tylko w ramach tych warunków brzegowych poruszać.

Tutaj jeżeli chodzi o te zwolnienia związane z regionalną pomocą inwestycyjną to jest wymienione na wstępie projektu rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie pomocy regionalnej na inwestycje i trzeba właściwie rozpatrywać je razem.

Radny A. Milczarek zapytał czy istnieje możliwość aby częściowo zwolnić z podatku przedsiębiorców, którzy prowadzą praktyczne nauki zawodów na terenie miasta, tym którzy ponoszą ten ciężar i przygotowują młodzież do praktycznej nauki zawodu?

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego odpowiedział, że teraz tego nie możemy z góry przewidzieć to trzeba było to rozważyć i nie jesteśmy przygotowani na taką odpowiedź. Należy sprawdzić czy w ramach tych zwolnień przedmiotowych i pomocy publicznej a jest cały katalog w ordynacji podatkowej dotyczący udzielania ulg przedsiębiorcom, w zakresie zwolnień jak i rozkładania na raty, rozkładania, umarzania. Istnieje kilkanaście rodzajów udzielania tej pomocy publicznej i trzeba by rozważyć czy to w któreś z tych pozycji się mieści.

Radny A. Milczarek powiedział, że prosiłaby na piśmie odpowiedź czy my jako Rada możemy mieć taką możliwość zwolnienia częściowego tych właśnie przedsiębiorców prowadzących praktyczną naukę zawodu.

Radny J. Harłacz powiedział, że jeśli właściciel warsztatu, sklepu otrzymuje gratyfikację za ucznia za naukę zawodu to nie ma zwolnienia. Jeśli nie otrzymuje gratyfikacji to wówczas może wystąpić. To nie jest temat dzisiejszej dyskusji bo dzisiaj tak naprawdę tego zagadnienia nikt nie zna.

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego odpowiedział, że ustawa o systemie oświaty przewiduje zarówno na naukę zawodu jak i na przyuczenie pewną rekompensatę dla przedsiębiorców, którzy taką naukę prowadzą.

Radny J. Harłacz powiedział, że jeśli ten sam przedsiębiorca będzie chciał wystąpić o zwolnienie z częściowego udziału w podatkach to zdaniem Radnego takie zwolnienie mu się nie należy.

Kierownik Biura Prawnego powiedział, że trzeba by było przeanalizować przepisy

Radny A. Milczarek advoce- powiedział, że podtrzymuje swoją chęć otrzymania informacji na piśmie od Radcy Prawnego Pana W. Ławnikowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przy braku dalszych zgłoszeń zamyka dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard, za - 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr L/365/2014.

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014

Projekt uchwały przedstawiła Iwona Kubiak Skarbnik Miasta.

Pani Skarbnik powiedziała, że w projekcie wprowadza się zmiany do uchwały budżetowej na rok 2014 i zmniejsza się łączną kwotę planowanych dochodów i łączną kwotę planowanych wydatków budżetu Miasta na rok 2014 o kwotę 184.100 zł.

Zmniejszenie powyższe nie zmienia planowanego wyniku budżetu.

Zmniejszenie planu dochodów i planu wydatków oraz przesunięcia dotyczą przede wszystkim dochodów i wydatków Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej.

Dodatkowo z działu 50 rozdziału 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego przesunięto kwotę 4.500 zł do działu 54 rozdziału 75405 Komendy Powiatowej Policji na dofinansowanie zakupu psa policyjnego dla Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie oraz z działu 750 rozdziału 75023 Urzędy gmin kwotę 33.210 zł do rozdziału 995 Pozostała działalność jako wydatek inwestycyjny.

Przewodniczący Rady miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za – 4, przeciw– 0, wstrzymało się – 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 2, przeciw– 0, wstrzymało się – 1)

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska klubów?

Opinie Klubów Radnych:

Nie zgłaszano opinii Klubów.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos?
Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014, za - 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr L/366/2014.

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawiła Iwona Kubiak Skarbnik Miasta.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany dotyczą załącznika nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa, który dostosowuje się do zmian wynikających z uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za – 4, przeciw– 0, wstrzymało się– 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za – 5 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za – 2, przeciw– 0, wstrzymało się – 1)

Opinie Klubów Radnych:

Nie zgłaszano opinii Klubów.

Dyskusja:

Radny K. Sęk poprosił aby Pani Skarbnik na Komisji Rewizyjnej wyjaśniła zapisy w tabelkach i zależności pomiędzy nimi i jeśli zmieniamy w jednej tabelce czy to ma wpływ na inna tabelkę?

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, za - 19 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr L/367/2014.

f) w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie

I. Kubiak Skarbnik Miasta poinformowała, że Miasto zwróciło się do spółki RWiK o zmianę sposobu zabezpieczenia przez Miasto kredytu z dotychczasowego poręczenia weksla „In blanco” na zastaw rejestrowy stanowiący własność Miasta udziałów w spółce RWiK.

Spółka RWiK Sp. z o.o. uzyskała tak zgodę banku PKO i na taką zmianę formy zabezpieczenia formy przez Miasto spłaty przez spółkę tej części kredytu.

Uchwała nie powoduje dodatkowych skutków finansowych, gdyż nie zmienia się kwota zabezpieczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że niczego innego ta spółka nie będzie realizowała jak po prostu nasze zadania własne gminy w zakresie budowy infrastruktury i utrzymania jej w stanie technicznym, który pozwala dostarczyć wodę i odbierać fekalia.

Zdaniem radnego niczego tu nowego nie odkrywamy i jeżeli spółka w ramach funkcjonowania jest w stanie nam tutaj doprowadzić przyłącza wodno-kanalizacyjne to należy się cieszyć , bo wykonuje zadanie za gminę.

Jakakolwiek dyskusja w tej materii nie ma racji bytu. Radny złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Radny K. Sęk powiedział, że zmiana środka zabezpieczenia pozwoli gminie Białogard obniżyć wskaźnik zadłużenia i de facto rysuje schemat przygotowania do wzięcia kolejnego kredytu. Czy hipotetycznie pozwoli nam na kolejne zadłużanie się ?

Burmistrz powiedział, że co prawda był wniosek o zamknięcie dyskusji ale skoro Pan Przewodniczący pozwolił to Burmistrz udzieli wyjaśnienia.

Burmistrz poinformował, że wtedy kiedy gminy zostały zobowiązane nowym przepisem do przeanalizowania sytuacji finansowej wskaźników i te gminy, które są współwłaścicielami spółki wystąpiły do Pani Prezes o zbadanie możliwości zmiany zabezpieczeń z weksla „in blanco” bądź innych. Każda gmina ma trochę inną sytuację a miało to miejsce dawno temu aby zastanowić się nad zamianą tych zabezpieczeń, ponieważ zabezpieczenie na udziałach nie wpływa na wskaźniki. Trwało to bardzo długo a finał jest teraz tych wszystkich postępowań, tej całej pracy, która została wykonana.

W przypadku Białogardu i Biesiekierza będzie to możliwe i realne, natomiast w przypadku wszystkich innych gmin okazuje się to całe działanie bezsensowne, ponieważ Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej postawił takie warunki, że właściwie są one nie do spełnienia i pozostałe gminy wycofały się z tej całej operacji.

Białogard to robi i to nam poprawi wskaźniki.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przy braku zgłoszeń zamyka dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie, za –16, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr L/368/2014.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Panią Sekretarz czy jutro na sali konferencyjnej odbędzie się szkolenie?

Przewodniczący Rady poprosił o wysłuchanie komunikatu Pani Sekretarz.

U. Krupińska Sekretarz Miasta poinformowała, że w dniu jutrzejszym o godzinie 14⁰⁰ na Sali konferencyjnej odbędzie się spotkanie z pracownikami Urzędu Skarbowego w zakresie rocznego rozliczenia PIT w sposób elektroniczny. Pani Sekretarz serdecznie zaprosiła Radnych.

Ad 3. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 16⁵⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady L Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

sporządziła Joanna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Józef Leszczyk