

**Protokół Nr LV/2014**  
**z LV Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 25 czerwca 2014 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołów z LIII i LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie,
  - b) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
  - c) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
  - d) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2013 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2013,
  - e) absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2013.
3. Wnioski, informacje i oświadczenia.
4. Sprawy organizacyjne Rady.
5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

**Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram 55 Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości, zastępców szefów służb mundurowych J.Twardonia i K.Woźkowskiego, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy H.Ręćławowicza, Prezesów, Dyrektorów, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Radnych, Naczelników Wydziałów Urzędu Miasta i wszystkich uczestników Sesji.

**- stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 15 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

O godz. 10.10 przyszli radni: W.Czurko i A.Milczarek. Na sali było obecnych 17 radnych.

**- przedstawienie porządku obrad,**

Burmistrz – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zapewnienia lokali mieszkalnych repatriantom. Uzasadnienie przedstawi Sekretarz Miasta.

Sekretarz – poinformował, że dwa tygodnie temu Wojewoda zorganizował spotkanie z przedstawicielami samorządów, które zaprosiły do siebie repatriantów i na ręce Burmistrza Wojewoda skierował list w sprawie wsparcia repatriantów, który zacytował. Sekretarz dodał, że na spotkaniu Wojewoda prosił, aby zastanowić się nad zapraszaniem kolejnych rodzin. W związku z tym przedkładamy nowy projekt uchwały. Podobnie jak w roku ubiegłym skorzystalibyśmy z ustawy o repatriacji, czyli na zapewnienie i remont mieszkań otrzymalibyśmy łącznie około 300 tys. zł, tj. po 150 tys. zł na każdy lokal.

J.Harłacz – stwierdził, że Wojewoda zwrócił się z prośbą, a Burmistrz wyraża zgodę. Radny podkreślił, że ludzie nie mają mieszkań, a Burmistrz na prośbę Wojewody ściąga kolejne rodziny, którym trzeba dać pracę. Burmistrz nie dba o mieszkańców a przyjmuje ludzi z zewnątrz i zapewnia im dobre warunki. Burmistrz winien realizować w pierwszej kolejności zadania ustawowe.

Burmistrz – wyjaśnił, że wyszedł z propozycją i próbował przekonać, że to właściwy kierunek, gdyż mówili o potomkach, którzy za swoją postawę zostali wywiezieni albo na Sybir albo do Kazachstanu. To zostało zauważone przez Wojewodę. Mamy obiekty, na które nie mamy środków, aby je wyremontować. Te, który wymagają mniejszych nakładów przekazują do remontu dla mieszkańców. Natomiast tu chodzi o bardziej zdewastowane, gdzie trzeba zainwestować powyżej 100 tys. zł. Nieprawdą jest, że samorząd w Białogardzie nic nie robi w sprawie mieszkań komunalnych czy socjalnych. Poprosił Naczelnik Wydz. GK o raport zawierający ile mieszkań od początku kadencji przekazano do remontu i ile nowych mieszkań przekazano mieszkańcom oraz za ile to zrealizowano. Burmistrz namawiał Radnych o wprowadzenie do porządku obrad tej uchwały i jej podjęcie. Burmistrz poinformował, że są środki dla przedsiębiorców w kwocie około 40 tys. zł dla tych, którzy zechcą zatrudnić repatrianta.

J.Harłacz – powiedział, że wydawanie mieszkań do remontu to nie jest żadna łaska Burmistrza. Zgodnie z ustawą Burmistrz powinien te mieszkania remontować a nie mieszkania stoją, budynki się walą, a Burmistrz nic nie robi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku Sesji:  
za-15, przeciw-1, wstrzymało się-0.

#### **- przyjęcie protokołu z LIII i LIV Nadzwyczajnej Sesji.**

Radni przyjęli protokół z LIII Sesji, głosując:  
za – 17 (jednogłośnie)

Radni przyjęli protokół z LIV Nadzwyczajnej Sesji, głosując:  
za – 17 (jednogłośnie).

## **Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

### **a) zapewnienia lokali mieszkalnych repatriantom.**

Przedstawił: P.Janowski, Sekretarz Miasta, który dodał, że przyjęcie tej uchwały nie spowoduje żadnych skutków finansowych z budżetu Miasta. Poza tym są ewidentne korzyści dla tych dwóch rodzin.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie zatrudniania repatriantów, na co komu ktoś taki kto nie zna języka polskiego? Radny stwierdził, że mieszkania po zmarłych muszą iść na potrzeby mieszkańców. Radny pytał ile Burmistrz zrobił, aby powstały nowe mieszkania? Burmistrz w ubiegłym roku sprzedał bratu budynek na ul. 1 Maja za 200 tys. zł ze splatą na 10 lat. Burmistrz nie myśli globalnie tylko o swoich. Burmistrz nie preferuje priorytetów w tym samorządzie, co jest istotne. Radny stwierdził, że za 10 lat będą sami kazachstańcy i cygani. Radny powiedział, że pasożytów mamy na miejscu, którzy nic nie robią. Warto być cyganem, brać zasiłki i dotacje unijne. Do nich nikt się nie czepia. Burmistrz zajmuje się sprawami nieistotnymi.

E.Bury – powiedziała, że ma mieszane uczucia co do tej uchwały, bo ostatnio przyjęto rodzinę i sytuacja była różna. Mimo, że są plusy dla przedsiębiorców i remontu mieszkania, nie możemy zapominać o naszych mieszkańcach, którzy z chęcią wzięliby taki lokal. Ostatnio Radna widziała jakie mieszkanie dostali repatrianci, ale ich roszczeniowość zmieniła zdanie Radnej na ich temat. Radna uważała, że należy coś zrobić, aby młodzież nie uciekała.

Burmistrz – poinformował, że jesteśmy na etapie budowania strategicznego dokumentu. Wczoraj odbyło się spotkanie konsultacyjne nt. strategii. Ten dokument będzie zamieszczony na stronie Miasta. Tam są zamieszczone cele strategiczne i pośrednie zadania do wykonania celem rozwoju tego Miasta. Burmistrz zachęcał wszystkich do zapoznania się z nim i zgłaszania propozycji. Burmistrz myśli, że uwagi Radnej będzie można przedyskutować przy najbliższej okazji. Romantyczne postrzeganie Polski, że tu jest wszystko poukładane rozminęło się z rzeczywistością. Repatrianci mają często wygórowane oczekiwania, ale radzą sobie. To osoby, które miały swoją pozycję społeczną, często wykształceni. Nie można ich traktować jako ludzi gorszych. Burmistrz to widzi jako korzyści, bo są kamienie wymagające znacznych nakładów a w budżecie nie dysponujemy środkami, aby je wyremontować. Z problemami mieszkaniowymi naszych obywateli borykamy się od lat. Burmistrz poinformował, że jest zapowiedź, iż trwają prace nad przywróceniem finansowania budownictwa społecznego, czyli to co robiły tbs-y. Są osoby, które są zbyt bogate na mieszkanie komunalne a mają za mało środków na kupno.

O godz. 10.13 przyszedł radny P.Szyszlak. Na sali było obecnych 18 radnych.

J.Harłacz – dodał, że tbs-y są dla średnio zamożnych, a samorząd ma zapewnić mieszkania dla najuboższych finansowo. Burmistrz pomysłu nie zmienia. Radny pytał po co komu strategia skoro nie ma pieniędzy? Burmistrz to Napoleon strateg. Burmistrza strategia obudziła się przed samymi wyborami a Burmistrz to nieudolny menadżer, nie mówiąc nieudacznik.

A.Milczarek – prosił o zapewnienie, że odnośnie tych dwóch rodzin będą rzetelne wywiady, aby nie było takiej sytuacji jak poprzednio.

Burmistrz – wyjaśnił, że ustawa nie jest najlepsza. Będzie jej zmiana. Rola dla samorządów to zgłoszenie chęci i przyjęcie rodziny. Lokale mieszkalne można tylko wyremontować, nie można kupić. Jeśli chodzi o osoby, które przyjeżdżają to można prosić kto nam potrzebny ale to załatwia konsulat. Tu zdarzyły się pomyłki w opisie rodziny. Miała być jednolita rodzina a przyjechały dwie rodziny. To zostało wyprostowane i nie powinno rzutować na kolejne przypadki. W Szczecinie są osoby wykształcone, profesorzy, ministrowie, ludzie z pozycją, którym lepiej się nie żyje ale podjęli taką decyzję ze względu na dzieci i wnuki.

P.Pakuszto – prosił o wyjaśnienie sprawy zatrudnienia. Dla przedsiębiorcy, który wyraża zgodę przyjęcia takiej osoby należy się 40 tys. zł dofinansowania.

Sekretarz – odpowiedział, że w tym przypadku Pan Jerzy Harłacz nie ma racji.

Przewodniczący Rady – powiedział, że to sposób na wyremontowanie najbardziej zdewastowanych lokali mieszkalnych. W ten sposób pozbędziemy się ruin. W

informacji jest, że 18 dzieci urodziło się a zmarło 25 osób. Białogard wyludnia się. To sposób zapobiegania temu zjawisku.

K.Skoczyk – stwierdził, że istotną sprawą jest to, że mieszkania dalej stanowią własność miasta.

J.Harłacz – przeprosił za wątek emocjonalny i ostre wypowiedzi, które nie powinny mieć miejsca, a podyktowane są tym, że wielu mieszkańców zwraca się z prośbą o pomoc. Radny wszystkich przeprosił za emocje, ale jego słowa są wyrazem troski.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały:  
za-15, przeciw-2, wstrzymało się-1.**

**Rada podjęła uchwałę Nr LV/389/2014.**

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych (ulic) w Białogardzie,**

Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie ul. Piastów, czy można by się dogadać, aby doprowadzić drogę do posesji, bo z jednej z posesji droga będzie ubrudzona? Można było zrealizować zadanie wraz z dojazdem a z właścicielem uzgodnić spłatę, nawet w ratach. Radny zgłosił także uwagę do Burmistrza odnośnie zaproszenia na otwarcie ronda, które zostało przekazane do wybranych osób.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały:  
za-18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr LV/390/2014.**

**c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

W tym miejscu radni otrzymali poprawiony projekt uchwały.

Burmistrz dodał, że w najbliższych dniach rozstrzygały się przetargi i okazało się, że trzeba przesunąć środki, bo niektóre zadania będą kosztować więcej.

Skarbnik omówiła zmiany:

- dział 600 transport i łączność – zwiększa się kwotę o 150 tys. zł,
- dział 757 obsługa długu publicznego - zmniejsza się o 50 tys. zł,
- dział 801 oświata i wychowanie - zmniejsza się wydatki na windę o 50 tys. zł,
- dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska - zmniejsza się o 100 tys. zł
- dział 926 kultura fizyczna - zmniejsza się dotację o 25 tys. zł oraz tworzy się paragraf 2360 z kwotą 75 tys. zł.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał o dział 700 § 6050 modernizacja budynków i lokali komunalnych - czy kwota 100 tys. zł pozostaje, czy tam będą zwiększone środki oraz czy zostały już wykorzystane? Radny pytał o inwestycję modernizacja budynku przy Przejazdowej oraz prosił o kosztorys inwestorski na planowaną przeróbkę, ile będzie mieszkań i jaki koszt adaptacji tego budynku na mieszkania?

A.Adamczewski – powiedział, że nie ma zmiany dot. ul. Małcużyńskiego. W związku z tym, że po opadach stoi tam woda pytał się dlaczego nie ma żadnego śladu w tej sprawie?

Burmistrz – odpowiedział, że wnioski zostały złożone, koszt remontu wynosi ponad 2 mln 600 tys. zł lub 2 mln 700 tys. zł. Procedury w BGK są takie, że po złożeniu wniosku trzeba czekać na decyzje. Jako samorząd nie mogą podjąć żadnych czynności inwestycyjnych. Będzie około 25 mieszkań. Na parterze będą dla osób niepełnosprawnych. Planują pozyskać mieszkania zniszczone i odremontować, by przeznaczyć jako mieszkania socjalne. Natomiast nowo wybudowane przeznaczyć jako mieszkania komunalne. W tym roku chyba nie uda się zrealizować całkowitego remontu z uwagi na duży zakres. Burmistrz prosił o nie dzwonienie przez radnych do Banku Gospodarstwa Krajowego, bo niektórzy radni dzwonią oceniając nasz samorząd jako niewypłacalny, źle zarządzany.

J.Harłacz – ad voce powiedział, że Burmistrz zrobił złoty interes, bo na budynek na ul. Przejazdowej wydał 1 mln zł oraz 2 mln 700 tys. zł na jego adaptację, czyli 1 m2 kosztuje 3 tys. 600 zł. Burmistrz wybudował świetny obiekt. Radny powiedział, że dzwonił do BGK pokazał symulację finansową na kolejne lata, która jest spadkowa. Chodziło tu o budowę basenu, bo to wiąże się z budownictwem mieszkaniowym, co jest ambicją Radnego. Bank potwierdził, że jak będzie basen to nie będzie pieniędzy na budownictwo. Należy zastanowić się co jest priorytetem: mieszkalnictwo, szpital czy basen? Radny nie jest przeciwko budowie basenu, bo jest za pływalnią w okrojonym zakresie. Dla Radnego priorytetem jest mieszkalnictwo, rynek pracy, mniejsze podatki. Działania Radnego informacyjne w banku miały na celu uzyskanie informacji czy Miasto będzie miało możliwość zabiegania o środki na mieszkalnictwo?

A.Adamczewski - powtórzył pytanie co z ul. Małcużyńskiego?

Burmistrz – odpowiedział, że dokumentacja jest już wykonana i po wakacjach zaproponuje rozwiązanie tego problemu. Burmistrz wie, że ta ulica jest fatalna. Będzie proponował pewne rozwiązania ale po wakacjach. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, że przedstawiając w złym świetle samorząd w jednym temacie obraz taki przedkłada się na decyzje banku w innej sprawie.

J.Harłacz – ad voce stwierdził, że niczego złego nie powiedział, tylko zapytał o możliwości finansowe uzyskania kredytu na budownictwo mieszkaniowe. Radny dowiedział się, że nie będzie możliwości. Ministerstwo ograniczyło możliwość zadłużania się samorządów. Burmistrz wprowadził Radę w błąd twierdząc, że inwestycja będzie się odbywała etapowo a w Banku Burmistrz złożył inną ofertę, że nie ma etapowania. Burmistrz wprowadza Radę i Bank w błąd.

Burmistrz – ad voce powiedział, że stwierdzenia, iż Burmistrz kłamie i wprowadza w błąd są ciężkie. Jeśli Radny czegoś nie rozumie to niech nie mówi, że Burmistrz kłamie. Basen będzie budowany w latach. Nigdy nie mówiono o

etapowaniu tej inwestycji. Jesteśmy związani umową z Urzędem Marszałkowskim, gdzie jest dofinansowanie 3 mln zł. Basen został o połowę zmniejszony. To zwykły basen z nieką do pływania z częścią rekreacyjną dla dzieci. CKiSE kosztowało podobnie i też były emocje.

J.Harłacz – dodał, że nie Radny dzwonił do Urzędu Marszałkowskiego. Posiada informację, że Miasto wystąpiło do Urzędu Marszałkowskiego o przeniesienie środków 3 mln zł na następny rok. Radny uważa, że istotnym elementem w mieście jest szpital. Radny wie, że szpital nie uzyska z banku kredytu, bo nie ma programu naprawczego. Burmistrz jako starosta pozostawił tam długi, a Dyrektor Kiełbratowski był nagradzany po 30 tys. zł.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały :  
za -15, przeciw-0, wstrzymało się-2.  
Rada podjęła uchwałę Nr LV/391/2014.**

**d) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,**  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury - pozytywna (za-1, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że dziś dzwonił do Urzędu Marszałkowskiego i rozmawiał z Panią Kierownik Wydz. Ochrony Środowiska pytając o możliwość stworzenia kompostownika na odpady nieorganiczne. Taka możliwość istnieje, należy złożyć wniosek ale warunek jest taki, że kompostownik musi być zaopatrywany przez obszar zamieszkały przez 150 tys. ludzi na potrzeby własne. Brak kompostownia powoduje, że nie możemy obniżyć opłat za odpady komunalne. Radny prosił, aby czynić starania, by stawki za odpady minimalizować.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Głosowano projekt uchwały:  
za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.  
Rada podjęła uchwałę Nr LV/392/2014.**

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy od godz. 11.20 do godz. 11.35.  
Po przerwie wznowiono obrady.

**d) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2013 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2013,**  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Burmistrz - przypomniał inwestycje, które zostały przedstawione w formie slajdów:

- 2,7 mln zł – realizacja Parku Orła Białego
- 1,7 mln zł - modernizacja targowiska
- 200 tys. zł - plac zabaw przy SP 5
- 450 tys. zł - boisko przy SP 5
- 1 mln zł - pompy ciepła w SP Nr 5 i BOSiR
- 228 tys. zł - termomodernizacja Przedszkola Nr 3
- 1,3 mln zł – przebudowa ulic Sygietyńskiego, Rubinsteina, Paderewskiego
- 1 mln zł – remont ulicy Wyspiańskiego
- 500 tys. zł (koszt całkowity 1,3 mln zł) – budowa ronda przy ul. Kołobrzeskiej
- 70 tys. zł – budowa placu zabaw przy ul. Gryfitów

Burmistrz - dodał, że wiele inwestycji zostało wykonanych przez wspólnoty mieszkaniowe oraz prace wykonywane przez spółkę RWiK i w jednostkach podległych Miastu. Burmistrz podziękował administracji, prezesom, dyrektorom i kierownikom jednostek za wykonaną pracę.

Opinie Komisji:

- 1) Infrastruktury – nie zajęła stanowiska (za-0, przeciw-0, wstrzymało się-3)
- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Budżetu – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych -brak

**Przegłosowano projekt uchwały :  
za – 12, przeciw - 0 , wstrzymało się – 5  
Rada podjęła uchwałę Nr LV/393/2014.**

**e) absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2013,**

Przedstawił: Andrzej Adamczewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Stanowiska Klubów Radnych  
A.Siwiek – powiedział, że w dziale 750 nastąpił wzrost kosztów o 31,9%, zadłużenie Miasta w tym roku to 23,16%, deficyt Miasta – 35,5%, dochody Miasta spadły. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że nie szanuje się środków, które z Miasta wypływają tj.: 11 tys. zł za błędny operat szacunkowy, 14 tys. zł na operaty szacunkowe, środki niepotrzebnie wydane na Unicon i na budynek po garbarni. Te środki można było wykorzystać na bardziej celowe zadania. Radny poinformował, że Klub Radnych Platforma Obywatelska podjął decyzję, że będą głosowali przeciwko absolutorium. Skoro brak jest reakcji w sprawie wystąpienia z regresem do rzeczoznawcy.

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz – powiedział, że jest zaskoczony i zdruzgotany stanowiskiem Klubu dot. ciężkich zarzutów niedbałości o budżet. Jeśli jest niedbałość o budżet to są do tego odpowiednie organy i należy to zgłosić. Burmistrz pytał jakie byłaby głosowanie, gdyby regres był skuteczny?

A.Siwiek – powiedział, że dopytywał się przez 7 miesięcy o to czy są pieniądze w budżecie Miasta? Obecnie nie będzie gdybał.

Burmistrz – poinformował, że środki z regresu są już w budżecie Miasta. Proces pozyskiwania środków w tym zakresie jest długi. Grunty pozyskane zostały przez Miasto Białogard za długi. Burmistrz nie przyjął tego jako zarzut. To przejęcie nieruchomości nie było łatwe. Burmistrz nie zgadza się z takim stanowiskiem. To co dzieje się w administracji rządowej nie jest bez wpływu na samorząd.

A.Adamczewski – powiedział, że środki były cały czas monitorowane, procedury odszkodowawcze tak długo trwają i pieniądze od ubezpieczyciela trafiły do budżetu. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał, że w Komisji Rewizyjnej radny ma swojego przedstawiciela Klubu PO i taką informację dawno by uzyskał.

A.Siwiek – powiedział, że w marcu zwracał się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z apelem dlaczego od września do marca nikt nic nie zrobił, aby wystąpić z regresem, a pismo informujące o działaniach otrzymał w kwietniu. Radny dopominał się przez 7 m-cy o 11 tys. zł za regres a dodając kolejne 14 tys. za operaty dało 25 tys. zł. Radny powiedział, że nie weźmie odpowiedzialności za to co się dzieje w Warszawie, bo na to nie ma wpływu. Wstąpił do PO w 2010 r. jak tysiące ludzi, którzy sądzili, że coś z tego będzie. To, że jest kilku panów, którzy traktują to jak prywatny folwark to nie powinno ich być w polityce. Natomiast za to na co Radny ma wpływ czuje się odpowiedzialny.

Burmistrz – poinformował, że wydano 760 tys. zł, aby pozyskać 6 ha gruntów nad Parsętą. Burmistrz uważa, że podjął słuszną decyzję, aby mieć rezerwę inwestycyjną, bo to atrakcyjne tereny. To była darowizna od Wojewody Zachodniopomorskiego. Trzeba było jedynie pokryć zobowiązania związane z komornikiem. Środki te można było przeznaczyć na urządzenie punktu selektywnej zbiórki i też by nie było ich widać. Taki punkt powstał taniej.

A.Siwiek – dodał, że gdyby to był pomysł od samego początku ale przy okazji zniszczono całą kanalizację, przepompownię. Jeśli tam coś się zrobi z punktem selektywnej zbiórki to musi być odwodnienie. Czasami z pomysłów pozornie niewykonalnych można coś zrobić, ale Radny w to nie wierzy.

J.Harłacz – powiedział, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy. Nie chodzi tu tylko o 14 tys. zł, bo dla Pani Bąbaś Burmistrz musiał zwrócić 10 tys. zł. Należy spojrzeć na priorytetowość zadań. Burmistrz przyłożył wszystkim wysokie podatki. Edukacja jest niewłaściwie finansowana, nie podnosi się wynagrodzeń pracownikom spoza Karty Nauczyciela. Radny podejrzewa, że w 2015 r. zostanie zlikwidowane Gimnazjum Nr 2. Radny powiedział, że ma pretensję do radnych, że nie postawiono jako priorytet szpitala, jednostek i ich wyposażenia na właściwym poziomie, tylko basen. W Wieloletniej Prognozie Finansowej spadają wskaźniki. Wszystko na to wskazuje, że bez programu naprawczego po raz kolejny bank nie udzieli kredytu szpitalowi. Kolejna sprawa PFE „Scholar” nie widać, żeby była sprzedana a to tzw. skorupa rodzinna. Inkubator – Radny pytał po co był zakup za 300 tys. zł budynku w Tychowie po GS, czy po to, aby ratować kolegę z Powiatu, który był właścicielem. To działania sprzyjające kolegom. Miasto powinno akceptować działania mające na celu zwiększenie zatrudnienia a nie negocjować. Jeśli chodzi o celowość przepływu środków finansowych w 2013 roku Radny uważał, że w 30% była niezasadna. Brak było reakcji w zakresie remontów mieszkań, wylatujących okien. Środki na ten cel należy podwoić. Radny przekazuje głosy mieszkańców, którzy do niego przychodzą. Prywatnie Radny stwierdził, że lubi Burmistrza, ale Radny jest do wspomaganie tych, którzy są w potrzebie. Prosił, aby przejrzeć budżety we wszystkich jednostkach, jeśli chodzi o płace. Nie wie co Pani Barcicka zrobiła, że ma już 6 tys. zł wynagrodzenia. Radny prosił, aby pomniejszać opłaty za odpady komunalne. Dlatego skutecznym argumentem jest budowa kompostownika na odpady biodegradowalne, czyli zielone. Radny z bólem serca stwierdził, że nie udziela Burmistrzowi absolutorium, bo nie słucha pomysłów i



głosu Radnego. Radny powiedział, że ma 16 godzin nagrań wszystkich, którzy mają coś na niego.  
D.Glinka – powiedział, że będzie głosował za udzieleniem absolutorium, ponieważ Burmistrzowi udało się dużo spraw załatwić, mimo, że inne pozostały jeszcze do realizacji.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały:  
za-13, przeciw-3, wstrzymało się-2.  
Rada podjęła uchwałę Nr LV/394/2014.**

K.Drachal-Mostek – podziękowała Burmistrzowi w imieniu mieszkańców i radnych za determinację, wkład pracy, jaki wykazał, aby scalić budżet. Wiceprzewodnicząca Rady życzyła Burmistrzowi, aby stało się możliwe to co jest niemożliwe. Podziękowała także urzędnikom za wieloletni wysiłek.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy od godz. 12.55 do godz. 13.05.  
Po przerwie wznowiono obrady.

### **Ad 3 Wnioski, informacje i oświadczenia.**

E.Litewka – poinformowała o zajęciu przez UKS UNIA III miejsca w Ogólnopolskim Turnieju Piłkarskim. Urząd Marszałkowski ufundował piłki za osiągnięcia i promocję województwa.

### **Ad 4 Sprawy organizacyjne Rady.**

Przewodniczący Rady – poinformował, że nie planuje w lipcu sesji, ale prosił nie wyjeżdżać do 15 lipca w razie potrzeby. Przewodniczący Rady poinformował o terminie nadania nazwy rondy im. A.Szwenka.

J.Harłacz – apelował, aby pomóc szpitalowi. Wniósł do Burmistrza o podjęcie działań, które szpitalowi pomogą. Radny podkreślił, że bez programu naprawczego, restrukturyzacji szpitala, przeglądu procedur przetargowych nie otrzymamy pomocy. To istotny trzon naszego Miasta i należy go uratować.

### **Ad 5 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu  
Burmistrz dodał, że jesteśmy na etapie przygotowawczym do podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim rewitalizacja terenów przy dworcu PKP w Białogardzie w ramach RPO. Jesteśmy po przetargu, gotowi do przystąpienia do prac. Jesteśmy też po przetargu przebudowy i montażu windy w SP Nr 3 oraz na etapie rozpatrywania przetargu remontu ul. Młynarskiej – I etap. Koszt remontu ulicy jest wyższy niż się spodziewano, dlatego będzie trzeba dołożyć do remontu, bo to centrum miasta. Właścicielem młyna jest osoba prywatna. W 2014 r. będzie termomodernizacja obiektu Komendy Policji za ponad 1 mln zł. Mamy już ułożone płyty na ul. Szpitalnej. Tam był zawsze problem z wodami opadowymi. Również została przebudowana ulica Wieniawskiego z płyt. W porozumieniu z mieszkańcami wykonano podjazdy. To dobry przykład współpracy samorządu z mieszkańcami. Pomału kończy się rynek zamawiającego, bo zniknęły małe i tanie firmy. Tam, gdzie spodziewano się oszczędności były większe koszty wykonawstwa.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk - pytał kto pokrywa koszty remontu ronda przy ul. Kołobrzesckiej?

- Burmistrz – odpowiedział, że interweniowano o krawężniki i tereny zielone, które miały być urządzone. To jest w ramach gwarancji i nie obciąża miasta Białogard.
- J.Harłacz – pytał czy ZDW będzie gratyfikował prace związane z utrzymaniem ronda. Radny zwrócił uwagę na dziury od ul. Lipowej do ul. Wojska Polskiego oraz na ul. Obotrytów, co trzeba naprawić. Na styku ulic Dąbrowszczaków i Sikorskiego nie ma odpływu wody deszczowej. Mieszkańcy ul. Dąbrowszczaków proszą o naprawę chodnika. Radny zaprosił Burmistrza na objazd miasta.
- K.Drachal-Mostek – podziękowała za piękną aranżację kwiatową pracownika ZGKiM. Wiceprzewodnicząca Rady pytała czy karta rodzin wielodzietnych działa w Białogardzie i z jakim skutkiem oraz ile rodzin jest objętych taką kartą?
- D.Glinka – podziękował za inwestycję windy dla dzieci niepełnosprawnych w SP Nr 3. Ponadto Radny powiedział, że wykonanie ul. Piastów bardzo poprawiło jakość życia mieszkańcom tej ulicy i tego rejonu. Radny prosił o wykonanie pośredniego odcinka ulicy Piastów od ul. Chopina do ul. Moniuszki, który jest bardzo nierówny, a jego wykonanie usprawniłoby komunikację tego terenu. Radny poinformował, że odnośnie interpelacji dot. naprawy nawierzchni ul. Obotrytów uzyskał odpowiedź, że nie będzie wykonana na nowo tylko zostanie przeznaczona do doraźnych napraw. Radny prosił, aby przemyśleć czy nie lepiej zrobić cały chodnik niż naprawiać częściami tą ulicę?
- E.Bury – pytała czy wiadomo ile będzie klas pierwszych w szkołach podstawowych oraz w gimnazjach?
- P.Szyszlak – poruszył temat ul. Lutyków i remontu okolicznych ulic. Firma EKO-BET rozwaliła płyty, źle je układając. Radny prosił, aby przywracać stan ulic i chodników do takiego samego stanu jaki był przed robotami, by droga była w takim stanie a nie gorszym. Ponadto Radny prosił, aby sprawdzić ul. Lutyków, gdzie wystaje z płyt zbrojenie i poprawienie jej stanu. Ulica ta stanowi łącznik pomiędzy ul. Obotrytów a Lidlem i Cauflndem, gdzie porusza się bardzo dużo osób.
- A.Milczarek - pytał o zakres prac w I etapie ul. Młynarskiej?
- S.Purol – pytał jak jest z realizacją planów Policji, jeśli chodzi o budowę nowej komendy na oś. Kołobrzeskim?
- Burmistrz – odpowiedział, że wczoraj miał spotkanie z Z-cą Komendanta Policji na temat inwestycji. W tej chwili projektanci zmagają się z przyłączami w tej części miasta. Komendanci twierdzą, że w tym roku inwestycja ruszy. Kilka lat przed zamiarem budowy nowej komendy złożono wnioski do mechanizmów norweskich o dofinansowanie remontu kilkunastu komend w województwie i niezrealizowanie tego zadania w Białogardzie groziło by zwrotem pozyskanych środków. Zakres remontu ul. Młynarskiej przedstawi Naczelnik Wydz. IZP. Nie będzie kolizji terminów. Termomodernizacja będzie dopiero jesienią. Jeśli chodzi o remont ul. Lutyków to Burmistrz wie, że jest źle i na skrzyżowaniach wystają pręty. Za tydzień wejdzie firma i to zostanie zrealizowane. Odnośnie arkuszy organizacyjnych szkół odpowie Z-ca Burmistrza. Odcinek ul. Piastów wymaga naprawy ale nie wiadomo kiedy to zrobią, bo to podobny nakład jak części oddanej. Odnośnie ul. Obotrytów policzą ile wyniesie koszt napraw, bo wymiana nowej nawierzchni wraz z wymianą krawężników i chodników to koszt powyżej 1,5 mln zł. Nasadzenia na rondach to koszt samorządu. Ubytki są usuwane na bieżąco. Na ulicach: Dąbrowszczaków i Sikorskiego tematy są znane. Burmistrz dodał, że jest Pani zatrudniona w ZGKiM, która dba o nasadzenia w mieście i jest fachowcem w tej dziedzinie. Środki na ten cel pochodzą z wycinki drzew. Odnośnie karty rodziny odpowie Z-ca Burmistrza.
- J.Harłacz – ad voce pytał co Burmistrz robi, aby usprawnić ciąg pieszych? Czy Burmistrz zwrócił się do ZDW o środki na utrzymanie rond? Jakie są koszty utrzymania zieleni?

Burmistrz – odpowiedział, że na etapie podpisywania umowy z ZDW i wykonawcą określono warunki nasadzeń. To zadanie wykonano i kosztowało kilkanaście tys. zł. Natomiast rośliny sezonowe będą wykonane przez miasto Białogard. Na wiosnę były bratki, później nasadzono szalwię. To koszt ok. 3 tys. zł poniesiony przez ZGKiM, na co otrzymali środki. Rocznie wydatek na ten cel wyniesie około kilku tysięcy złotych na wszystkie ronda. Odnośnie naprawy chodników remonty będą realizowane na bieżąco, na pewno będzie wykonywany na ul. Dąbrowszczaków i jak będą środki na ul. Bol. Śmiałego.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że od 16 czerwca obowiązuje rządowy program karta dużej rodziny. MOPS ogłosił w jaki sposób należy ubiegać się o kartę, gdzie szukać informacji na stronie internetowej i kto ma uprawnienia. Rozporządzenie zakłada, że kartę dużej rodziny otrzyma każdy członek rodziny posiadający 3 i więcej dzieci do 25 roku życia. Za tę kartę w Białogardzie odpowiada pracownik MOPS będący w pokoju nr 17. Wniosek wypełnia wnioskodawca. Decyzja o przyznaniu karty ma nastąpić po sierpniu. Na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wymienione są instytucje, które przystąpiły do tego programu rządowego. Różnica między kartą dużej rodziny a kartą wprowadzoną programem rządowym jest taka, że ta druga dotyczy każdego dowolnego miejsca w Polsce. Karta będzie wydawana wielkością dowodu osobistego. Odnośnie liczby klas pierwszych: w SP Nr 3 i Nr 5 jest po 5 klas, 6-latki I półrocza są uczniami klasy pierwszej, natomiast 6-latki II półrocza mogą być uczniami na wniosek rodzica poparty badaniem w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Przygotowano o jedną klasę więcej w SP Nr 4. Natomiast w gimnazjach jest następująca liczba klas pierwszych: w Gimnazjum Nr 2 – 3 klasy, w Gimnazjum Nr 1 - 6 klas.

Naczelnik Wydz. IZP – wyjaśnił, że I etap inwestycji przebudowa ul. Młynarskiej obejmuje 90 m długości w zakresie: frezowanie nawierzchni, położenie kamienia brukowego, a druga część będzie stanowić ścieżkę rowerową. Będą także parkingi, tam gdzie są nierówności, będzie przebudowana kanalizacja deszczowa oraz zainstalowana sieć oświetleniowa.

K.Leś – pytała jak to technicznie zrealizujemy, skoro to nie jest teren Miasta?

Burmistrz – wyjaśnił, że mówimy o naszej części. Jeśli chodzi o część Skarbu Państwa to część użytkowana przez nich będzie wysypana grysem i utwardzona.

A.Milczarek – stwierdził, że skoro parking ma być oświetlony to ul. Matejki jest w ogóle nieoświetlona. Radny proponował, aby przy jednym oświetleniu załatwić dwa tematy.

Naczelnik Wydz. IZP – powiedział, że to nie będzie możliwe, bo zasięg nie będzie odpowiedni.

Burmistrz – stwierdził, że zajmie się problemem i sprawdzi to.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

## **Ad 6 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od LIII-LV Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu 12 pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1) wyrównania nawierzchni ul. Łąkowej,

*Odpowiedź udzielona pismem GK. 0003.15.2014 z dnia 5 czerwca 2014 r.*

2) zobligowania dyrektorów szkół samorządowych do umieszczania w pokojach nauczycielskich Regulaminu Funduszu Świadczeń Socjalnych i przekazania jego kopii do szkół,

*Odpowiedź udzielona pismami EKS. 0003.1.2014 z dnia 3 i 11 czerwca 2014 r.*

- 3) podjęcia działań celem zagospodarowania „Ścieżki Poetów”,  
*Odpowiedź udzielona pismem GK. 0003.14.2014 z dnia 5 czerwca 2014 r.*
- 4) wykonania remontu całej nawierzchni ul. Obotrytów (od ul. Bol. Chrobrego do ul. Piastów)  
*Odpowiedź udzielona pismem GK. 0003.16.2014 z dnia 9 czerwca 2014 r.*
- 5) wydatków z Regulaminu Funduszu Świadczeń Socjalnych w każdej szkole samorządowej,  
*Odpowiedź udzielona pismami EKS. 0003.2.2014 z dnia 9 i 17 czerwca 2014 r.*
- 6) przesunięcia znaku drogowego oznaczającego teren zabudowany stojącego przy ul. Ogrodowej do Nr 28 tej ulicy,  
*Odpowiedź udzielona pismem GK. 0003.18.2014 z dnia 13 czerwca 2014 r.*
- 7) informacji o Spółdzielni Socjalnej „Feniks” w Białogardzie dot. władz i pracowników podmiotu oraz przekazanych środków z budżetu Miasta,  
*Odpowiedź udzielona pismem GK. 0003.17.2014 z dnia 11 czerwca 2014 r.*
- 8) zatrudnienia w Urzędzie Miasta rzecznika prasowego,  
*Odpowiedź udzielona pismem OR. 0003.5.2014 z dnia 24 czerwca 2014 r.*
- 9) wzrostu zatrudnienia w Urzędzie Miasta kadencji 2010-2014,  
*Odpowiedź udzielona pismem OR. 0003.3.2014 z dnia 24 czerwca 2014 r.*
- 10) informacji dot. ogłoszenia z dnia 16.05.2014 r. o zamówieniu – roboty budowlane – rewitalizacja terenów przy dworcu PKP,  
*Odpowiedź udzielona pismem IZP. 0003.2.2014 z dnia 13 czerwca 2014 r.*
- 11) naprawy odcinka chodnika na ul. Pomorskiej (od ul. Dąbrowszczaków do ul. Kochanowskiego),  
*Termin udzielenia odpowiedzi - 27 czerwca 2014 r.*
- 12) remontu ulicy Mieszka I oraz wytyczenia miejsc parkingowych.  
*Termin udzielenia odpowiedzi – 1 lipca 2014 r.*

Radni zgłosili następujące interpelacje i pytania:

K.Skoczyk - pytał kiedy stanie znak zakaz postoju na ul. Chopina do ul. Św. Jerzego?

Naczelnik Wydz. GK – odpowiedziała, że otrzymano projekt aktualizacji stałej organizacji ruchu na terenie miasta i będzie ustawiony znak po uzyskaniu akceptacji Policji oraz po uzyskaniu decyzji Starostwa Wydz. Komunikacji. Będzie ustawiony na wysokości skrzyżowania z ul. Nowowiejskiego do ul. Kiepury.

B.Stanczewski – powiedział, że dobiega kolejny rok szkolny a w oświacie to czas podsumowań. Radny przeczytał w Głosie Koszalińskim, że po raz kolejny Powiat Białogardzki jest na ostatnim miejscu w testach gimnazjalistów. Radny pytał w jakiej kondycji znajdują się nasze gimnazja? Proponował tą sytuację zdiagnozować i znaleźć rozwiązanie, aby tą niechlubną pozycję opuścić. To samo dotyczy szkół ponagimnazjalnych, gdzie młodzież dojeżdża do innych szkół.

O godz.14.09 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 19 radnych.

A.Siwiek – podziękował za zajęcie się ul. Wojska Polskiego i prosił o realizację ul. równoległej do ul. Wojska Polskiego. Wiceprzewodniczący Rady pytał odnośnie regresu kiedy i kto płacił pieniądze? Zgłosił uwagę o nie wrzucanie na ostatnią chwilę materiału zawierającego zmiany w budżecie. Kolejna sprawa to w ubr. na sesji absolutoryjnej miał wątpliwości odnośnie informacji o stanie mienia, która nie do końca była zgodna z zapisem ustawy o finansach publicznych. 12 maja wystąpił z pismem do Burmistrza o podanie dochodów uzyskanych z tytułu uzyskania prawa własności (art. 267 ust.1 pkt. 3 lit. d). Radny otrzymał odpowiedź Pani Skarbnik. Natomiast zabierając głos odnośnie wątpliwości radna K.Drachal-Mostek skwitowała wypowiedź Radnego, nie mając wiedzy podstawowej. Wiceprzewodniczący Rady uważał, że to nie do końca słuszne i eleganckie w stosunku do osób siedzących na tej sali.

K.Leś – zabrała głos w sprawie MOPS tj. wydawanych posiłków dla podopiecznych. Wcześniej otrzymywali na przemian raz zupę, raz drugie

danie. Za to płacili 3,96 zł. Teraz otrzymują zupę z wkładką. Gotowanie zupy za 4 zł może być wszędzie. Radna w MOPS-ie uzyskała informację, że podopieczni otrzymują tylko zupę, bo tak wynika z kalkulacji. Jeżeli MOPS ma na ludziach zarabiać to niedobrze. Duża liczba podopiecznych zrezygnowała z tej zupy.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że dostali o 40% mniejszą dotację w stosunku do ubr. Należało podjąć decyzje. Dzieci uczące się zachowano na tym samym poziomie. Aby nie ograniczać ilości wydawanych obiadów tj. około 400 zrezygnowano z drugiego dania. Postanowiono o gotowaniu zupy, której jest taka ilość, że można brać ile się jej chce. Z-ca Burmistrza podkreśliła, że przypadkiem zweryfikowano osoby, którym nie była potrzebna pomoc.

K.Leś – stwierdziła, że nie zgadza się, bo Z-ca Burmistrza sugeruje, że jedzą w MOPS bogaci i ubodzy. Jeżeli osoby przekraczają kryterium dochodowe to płacą 4 zł. MOPS obecnie zarabia na zupie, a MOPS jest po to, żeby pomagać a nie zarabiać.

Z-ca Burmistrza – prosiła, aby nie krzywdzić pracowników MOPS mówiąc, że MOPS zarabia na ludziach biednych. Z zestawień finansowych wynika wyraźnie, że na opiekę społeczną wydajemy 19 mln zł, natomiast z państwo dostajemy tylko 12 mln zł. Z-ca Burmistrza powiedziała, że nie tylko dokładamy do pracowników MOPS. Z-ca Burmistrza powiedziała, że dowie się skąd wynika kalkulacja ceny za zupę i przedstawi.

Burmistrz – wyjaśnił, że rozmawiał z Dyrektorem MOPS i zdania są podzielone, jeśli chodzi o taką pomoc. Burmistrz ma sygnały od osób przychodzących do Burmistrza w czwartki i są oburzeni, że w tej samej klatce za podobne pieniądze jedna osoba musi ugotować sobie obiad a druga wygodna sąsiadka idzie do MOPS. W barze otrzymuje się talerz zupy a w MOPS ilości zupy są bardzo duże. Co roku wydaje się więcej na wsparcie. Wielu osobom, którym ta pomoc jest nienależna wyciągają rękę. Burmistrz sprawdzi kalkulacje tych posiłków i na piśmie odpowie.

K.Leś – prosiła o informację ile żywiło się wcześniej osób i ile żywi się obecnie.

Burmistrz – powiedział, że odpowie na piśmie.

A.Milczarek – poruszył sprawę bariery na ul. Zwycięstwa, gdzie zalewany jest krawężnik a to jedyne przejście w kierunku miasta. Kolejne bariery to prosił o zamontowanie poręczy przy dworcu PKP i przy USC.

M.Danowski – w związku z odejściem w SP Nr 5 i w SP Nr 3 dyrektorek, pytał kiedy zostaną ogłoszone konkursy na te stanowiska?

D.Glinka – pytał o chodnik po nasypie wzdłuż rzeki Leśnicy pomiędzy ul. Piłsudskiego a stadionem miejskim? Ponadto pytał o sprawę mieszkańców wspólnoty ul. B. Chrobrego 2 i 4, tj. chodzi o wykonanie drzew znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie tych nieruchomości, ponieważ stwarzają zagrożenie. Radny wie, że to sprawa Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, ale jest Oddział Terenowy w Białogardzie i można zobligować do tych działań. Kolejna rzecz to mieszkańcy ul. Mieszka I zwrócili uwagę na brak komunikacji miejskiej pomiędzy osiedlem Obotrytów a pozostałą częścią miasta. Mieszkańcy prosili, aby puścić 3-4 autobusy w ul. Sienkiewicza, Obotrytów i ul. Piastów, które wróciłyby na ul. Moniuszki.

E.Bury – pytała czy coś się dzieje w kwestii kamer mobilnych, bo wysypisk nielegalnych jest coraz więcej? Czy wiadomo w sprawie dofinansowania kościoła, że nie otrzyma wsparcia? Radna pytała także o budowę ulicy od ul. Królowej Jadwigi, która miała połączyć się z ul. Koszalińską, odciążając stronę Mateximu. Ponadto Radna pytała o ulicę Obryckiego, czy można chociaż zabezpieczyć środki na dokumentację tej ulicy?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że wyniki edukacyjne szkół podstawowych już są oficjalne. Co roku przeznaczają się większe środki na poprawę jakości edukacyjnej. Jeśli chodzi o wyniki edukacyjne to jako miasto mamy wyniki większe niż gmina. Zróżnicowanie w szkołach jest znaczne, bo od 27 pkt na

40 pkt możliwych do 21 pkt. Z-ca Burmistrza powiedziała, że ważne jest budowanie strategii. We wszystkich szkołach prowadzonych przez miasto Białogard próbuje się ujednoczyć system motywowania nauczycieli. Z-ca Burmistrza podziękowała Dyrektorowi SP Nr 5 za wysoki wynik 25 pkt. Ponadto Z-ca Burmistrza podkreśliła, że 18-osobowa klasa, która powinna być najlepsza zdobyła średnio 12 pkt na 40 pkt. To argument, że mała liczba uczniów nie zapewnia wysokiego wyniku edukacyjnego.

Burmistrz – odpowiedział, że konkursy będą ogłoszone w sierpniu. Kamery mobilne zostaną zakupione jak będą pieniądze. Oczekuje na informacje Skarbnika, bo dotyczy to wydatków nie ujętych w budżecie jak ul. Małcużyńskiego, kamery. Ulica Obryckiego będzie wyremontowana, tylko Burmistrz nie wiedział kiedy. Ulica Przemysłowa miała być wybudowana wspólnie z firmą, która chciała wybudować biogazownię. Skoro z biogazownią cisza to nie ma środków, aby wprost inwestować. Nie ma pieniędzy na ul. Małcużyńskiego. Przy dofinansowaniu jest inna rozmowa. Składano wnioski do Urzędu Marszałkowskiego i nie dostaliśmy dofinansowania. Odnośnie 600 tys. zł na kościół Burmistrz stwierdził, że wniosek przepadł. Był złożony do Ministerstwa ale nie dostaliśmy wsparcia. Prawdopodobnie Parafia zwróci się z prośbą o przekierowanie kwoty zabezpieczonej na ten rok na inne zadania, tj. renowację witraży. Nasyp przy Liśnicy został zgłoszony do projektów w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Były próby przebudowy tej ścieżki, ale Zarząd Melioracji odmówił. Odnośnie pielęgnacji drzew, był sygnał do Zarządu Melioracji, ale oni nie są skłonni do pielęgnacji, bo to są koszty. Burmistrz spróbuje jeszcze raz ten temat poruszyć. Odnośnie komunikacji to temat kosztowny. Kiedyś była sugestia, aby przez oś. Kołobrzeska jeździły autobusy i to rodziło dodatkowy koszt 300 tys. zł rocznie. Jeśli chodzi o nowe chodniki to mają obniżone krawężniki przy przejściach dla pieszych. Takie rzeczy należy zgłaszać do strategii.

D.Glinka – ad voce wypowiedzi Z-cy Burmistrza stwierdził, że jeden wynik pokazuje, że mniej liczna klasa to lepsza praca i lepsze wyniki. Program motywacyjny dla nauczycieli jest ważny, ale ważna jest motywacja uczniów do nauki.

K.Sęk – pytał co z chodnikiem na ul. Dąbrowszczaków, bo są kałuże, że nie można przejść? Radny prosił o odpowiedź na piśmie. Ponadto Radny pytał o progi zwalniające na ul. Mickiewicza.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

## **Ad 7 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 14.55 wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady LV Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.**

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady**  
**mgr Józef Leszczyk**