

**PROTOKÓŁ Nr LVII/2014**  
**z LVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 27sierpnia 2014 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołów z LV i LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Wręczenie nagród za udział w konkursie na najlepiej zagospodarowany teren zieleni w Białogardzie.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
  - b) współpracy z miastem Montana w Republice Bułgarii,
  - c) opracowania Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024,
  - d) zniesienia pomników przyrody,
  - e) zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej,
  - f) zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,
  - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
  - h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
  - i) skargi dotyczącej działalności Komendanta Straży Miejskiej w Białogardzie.
4. Wnioski, informacje i oświadczenia.
5. Sprawy organizacyjne Rady.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:**

O godzinie 10<sup>03</sup> **J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** wypowiedział formułę: Otwieram obrady LVII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.

Przewodniczący powitał radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu Miasta, prezesów, dyrektorów, przybyłych gości, w tym Pana Krzysztofa Szyszłaka Radnego Powiatu Białogardzkiego, Pana Krzysztofa Wołkowskiego Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Białogardzie, Pana Jacka Zwardonia Zastępcę Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej oraz pozostałych uczestników sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż przed dwoma dniami odszedł od nas kolega radny Pan Marek Chmielewski. Następnie poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie pamięci zmarłego minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że z uwagi na pogrzeb, który odbędzie się w dniu dzisiejszym proponuje ogłoszenie przerwy w sesji przed godziną 11<sup>45</sup> do godziny 13<sup>00</sup>.

**- stwierdzenie „quorum”,**

Na sali obrad obecnych było 18 radnych. Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował aby sekretarzem obrad była Kierownik Biura Rady Miejskiej Małgorzata Zimmer.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono kierownikowi Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer.

- **przedstawienie porządku obrad,**

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do porządku sesji. Uwag nie stwierdzono.

- **przyjęcie protokołów z LV Sesji Rady Miejskiej i LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu:**

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał pod głosowanie protokół z LV Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

Rada Miejska Białogardu, **głosując: za – 18 (jednogłośnie)** przyjęła protokół LV Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu poddał pod głosowanie protokół z LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

Rada Miejska Białogardu, **głosując: za – 18 (jednogłośnie)** przyjęła protokół LVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

**Ad 2. Wręczenie nagród za udział w konkursie na najlepiej zagospodarowany teren zieleni w Białogardzie.**

**P. Janowski Sekretarz Miasta** poinformował, że w bieżącym roku Burmistrz ogłosił konkurs na najlepiej zagospodarowany teren zieleni. Celem konkursu było promowanie aktywności mieszkańców miasta w tworzeniu nowego wizerunku najbliższego otoczenia.

*Od godziny 10<sup>10</sup> w obradach uczestniczył radny G. Rudzik. Na sali było 19 radnych.*

Sekretarz Miasta powiedział, że do tego konkursu mogły być zgłoszone wyłącznie tereny zieleni przy budynkach jednorodzinnych a także przy budynkach wielorodzinnych. Uczestnikami konkursu mogły być osoby fizyczne, osoby prawne a także jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, w tym w szczególności: spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe.

Do 10 czerwca zgodnie z zarządzeniem Burmistrza wpłynęło osiem wniosków o zakwalifikowanie jeżeli chodzi o tereny zielone przy domkach jednorodzinnych oraz trzy zgłoszenia dotyczące domków wielorodzinnych. W dniach od 15 do 30 czerwca b.r. odbyły się wizytacje tych terenów.

Burmistrz powołał Komisję Konkursową w składzie: Pani Krystyna Leś – Przewodnicząca Komisji, Piotr Janowski, Agnieszka Miszczor, Ewelina Szulakiewicz.

Sekretarz poprosił Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miejskiej i Panią Krystynę Leś o dokonanie uroczystego wręczenia nagród. Następnie dokonano wręczenia nagród.

W kategorii na najładniejszy teren zieleni przy budynku wielorodzinnym nagrodzono:

I miejsce – Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy. ul. J. Piłsudskiego 21, 21a,

II miejsce – Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy. ul. Sienkiewicza 19-21.

W kategorii na najładniejszy teren zieleni przy budynku jednorodzinny nagrodzono:

I miejsce – Arkadiusz Królikowski,

II miejsce – Bernadeta Mamczur,

III miejsce – Kazimierz Miętek, Ludwik Świderek.

**Ad 3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej**

**B. Szulakiewicz** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Chodkiewicza 5 w obrębie 017 miasta Białogard. Działka jest oznaczona numerem 641 o powierzchni 247 m<sup>2</sup>. Jest to budynek o powierzchni użytkowej 110 m<sup>2</sup> i powierzchni zabudowy 121 m<sup>2</sup>.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw- 1, wstrzymało się – 0),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska -- pozytywna (za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się – 1).

#### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

#### **Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** powiedział, że przedmiotem sprzedaży jest były obiekt, w którym znajdował się skup makulatury. Z tyłu za tym obiektem znajduje się droga dojazdowa do posesji mieszkańców przy ulicy Wojska Polskiego. Radny zapytał jak Burmistrz zamierza załatwić tę sprawę bo przy sprzedaży tego obiektu wnoszony jest niejako aportem ten teren dojazdowy.

**Naczelnik B. Szulakiewicz** odpowiedziała, że w uzasadnieniu uchwały jest zapis że nieruchomości w momencie sprzedaży będzie obciążona służebnością przejścia i przejazdu dla każdego właściciela nieruchomości działki 4/2. Roszczenie wobec wspólnoty jest zabezpieczone.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że za służebność będzie pobierana opłata: miesięczna, kwartalna, sto, dwieście, trzysta złotych. Radny zapytał dlaczego do dnia dzisiejszego przez dwa lata ten temat nie został załatwiony np. wydzieleniem tej działki i w planie zagospodarowania przestrzennego utworzenie tam wewnętrznej drogi dojazdu. Obecnie nie ma tam możliwości dojazdu do tych parceli jak z ulicy Wojska Polskiego.

Zdaniem Radnego mieszkańcy tych nieruchomości mają prawo pierwokupu. Można było przekazać nieruchomości w wieczyste użytkowanie.

**Naczelnik B. Szulakiewicz** odpowiedziała, że zgodnie z miejscowym planem Miasta Białogard dopuszcza się do podziału tej nieruchomości jednakże w momencie podziału to nie będzie droga dojazdowa bo w planie nie ma tam drogi dojazdowej. Będzie to działka do zabudowy. Nie będzie można będzie urządzić na niej drogi a jeśli Miasto sprzeda i wydzieli ten budynek przy ul. Chodkiewicza 3 zgodnie z możliwością planu to właściciele nie będą mieli miejsca na postawienie pojemników na odpady komunalne, bo będzie budynek po obrysie.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że rozumie Panią Naczelnik ale należało przez ten okres wydzielić, podzielić ten grunt i utworzyć tam drogę a nie robić służebność. Ta służebność to nie będzie kalkulacja Miasta tylko właściciela posesji, który kupi nieruchomości.

Zdaniem Radnego należało wydzielić tę działkę i zrobić zapis w planie zagospodarowania przestrzennego, bo po co do tej parceli ta droga skoro nie można jej zabudować. Ta droga powinna być droga wewnętrzną budynku przy ul. Wojska Polskiego.

**Radny A. Siwek** powiedział, że ma pytanie do radcy prawnego bo o sprawie działki mówi się od ubiegłego roku.

Radny poinformował, że w dniu 23 czerwca b.r. złożył do Burmistrza wniosek dotyczący zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard do tej działki.

Pismem z dnia 7 lipca 2014 r. Pan Burmistrz był uprzejmy poinformować że najbliższe posiedzenie Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej odbędzie się w dniu 16 lipca i na tym posiedzeniu ewentualnie Komisja miała się zająć możliwością podziału tej działki. Na zakończeniu jest napisane, że Radny zostanie poinformowany pisemnie.

Radny zapytał radcę prawnego czy bez zakończenia procedury Rada może podjąć uchwałę w sprawie sprzedaży tej działki?

Radny powiedział, że jest określony tryb postępowania. Był wniosek. Jest odpowiedź że wniosek zostanie rozpatrzony a ten wniosek nie został rozpatrzony a przynajmniej Radny nie ma takiej informacji.

Radny powiedział, że w dniu 19 lipca ubiegłego roku Wydział Gospodarki Przestrzennej pismem skierowanym do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami napisał wyraźnie że jeśli chodzi o tę działkę to podział taki jest możliwy. Do tej pory słyszeliśmy na komisjach że nie można, bo plan zagospodarowania.

Radny zapytał radcę prawnego czy Rada może podjąć uchwałę bez zakończonej procedury, bez rozpatrzenia wniosku radnego, bez rozpatrzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, bez opinii ewentualnie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska?

**K. Bagiński** Burmistrz Białogardu powiedział, że to co w tej chwili odbywa się jest klasycznym przykładem tworzenia na siłę problemu i próby jego rozwiązania. Tak naprawdę problemu nie zgłaszają mieszkańcy tylko Pan Andrzej, który uparł się że zrobi to po swojemu uszczęśliwiając na siłę mieszkańców tej wspólnoty.

Burmistrz poinformował, że wszystko jest uzgodnione i cała procedura jest ustalona. Mieszkańcy godzą się na służebność tylko radni uważają, że to musi być inaczej. Burmistrz powiedział, że prosiłby aby kolejny raz nie wkraczać w kompetencje Burmistrza ani też nie wyręczać mieszkańców i stwarzać problemów tam, gdzie ich nie ma. Dyskutujemy dzisiaj o czymś hipotetycznie, co by było gdyby było.

Burmistrz powiedział, że były takie propozycje składane przez Pana Andrzeja żeby podzielić te działkę. Było tłumaczone dlaczego to jest nieuzasadnione. Plan można zmienić z tym że to wszystko trwa a i tak to nigdy nie będzie droga. Będzie to tylko wydzielony teren bo drogą być nie może.

Burmistrz poinformował, że Pani Naczelnik przed chwilą tłumaczyła że wydzielenie tej małej działki spowoduje iż wartość tej działki którą Miasto chce sprzedać spadnie ponieważ nabywca nie będzie miał w ogóle miejsca na ustawienie pojemników ani żadnego terenu.

Burmistrz poinformował, że kolejny raz zwraca uwagę aby nie przepytawać urzędników tylko zadawać pytania bezpośrednio do Burmistrza. W przypadku kiedy Burmistrz nie będzie mógł odpowiedzieć to wtedy poprosi radcę prawnego czy innego fachowca, który udzieli odpowiedzi. Wszystkie dokumenty są i są do wglądu.

Burmistrz jest już ze wspólnotą po decyzjach i mieszkańcy prosili aby ogłosić przetarg. Jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska na ten temat. Inne komisje również pozytywnie się wypowiedziały a Panowie radni mimo to dalej uważają inaczej i upierają się przy swoim. Demokracja i większość o tym zadecyduje.

Zdaniem Burmistrza to jest sztuczny problem a w Białogardzie jest więcej problemów, którymi należałoby się zająć wspólnie zastanowić się jak je rozwiązać.

**Radny A. Siwek** – ad vocem - Burmistrz ma jakąś dziwną zdolność albo przypadłość tłumaczenia co kto miał na myśli a Radny zadał proste pytanie do radcy prawnego i może Burmistrz również na nie odpowiedzieć: czy Szanowna Rada może procesować z naruszeniem procedury przyjętej wcześniej?

Radny poinformował, że złożył wniosek 23 czerwca. Otrzymał od Pana Burmistrza odpowiedź 7 lipca, że wniosek zostanie rozpatrzony 16 lipca przez Miejską Komisję. Podpisano Burmistrz mgr Krzysztof Bagiński. Ponadto Szanowny Pan w tym piśmie informuje że Radny dostanie pisemną odpowiedź. Do dnia dzisiejszego nie dostał odpowiedzi co się z tym wnioskiem stało i czy komisja była uprzejma wniosek zaopiniować.

Radny powiedział, że pytał o procedurę czy Rada może czy tego nie może robić, bo taka jest procedura przyjęta a Burmistrz niech nie próbuje na drugi raz tłumaczyć co Radny myślał i jakie Radny ma pomysły.

**Burmistrz** odpowiedział, że nigdy nie twierdził że czytał w myślach Radnego ani też nie wie o czym Radny myśli. Jeśli chodzi o procedurę to Radny zgłosił i to zostało na komisję przekazane i jest opinia taka jaka została przedstawiona przez Panią Naczelnik, że można wydzielić pod warunkiem iż plan będzie zmieniony ale nie będzie to możliwe aby powstała tam droga.

Burmistrz poprosił aby Pani Naczelnik ponownie przedstawiła wyjaśnienie sprawy.

**B. Szulakiewicz** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że jest możliwość na dzień dzisiejszy wydzielenia działki po obrysie budynku ale to nie będzie droga dojazdowa, to będzie kolejna nieruchomość. Aby zrobić drogę wewnętrzną to trzeba zmienić plan. Zmiana planu będzie trwała około dwóch lat. Nic nie stoi na przeszkodzie aby Miasto mogło na dzień dzisiejszy sprzedać.

*Od godziny 10<sup>27</sup> w obradach uczestniczył radny K. Sęk. Na sali było 20 radnych.*

**Radny J. Harłacz** – ad vocem - właśnie ten wyrys mapki geodezyjny należało to zrobić rok temu. Zdaniem Radnego działka stałaby sobie swobodnie i mieszkańcy mogliby sobie kupić działkę i mogłyby trwać prace na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny powiedział, że będzie służebność i ktoś kto kupi nieruchomość narzuci kwotę do płacenia i ustali sobie stawkę za swój grunt. Ta sprawa jest znana od półtora roku. Mieszkańcy muszą mieć swobodę dojazdu.

Zdaniem Radnego jak będzie służebność to właściciel tej nieruchomości będzie mógł mieszkańcom utrudniać w różny sposób dostęp od sposobu finansowego poprzez zastawianie itd.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że Burmistrz upoważnił aby w sprawie wypowiedział się W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego.

**W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego** powiedział, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego i obowiązuje w kształcie jaki został uchwalony do czasu, kiedy nie zostanie zmieniony w sposób prawem przewidziany. Składane propozycje zmian tego planu „nie unieważniają” tych zapisów, dopóki one nie zostaną przez Radę po przejściu całej procedury, jak wiemy z doświadczenia długotrwałej, zmienione. Z punktu widzenia prawnego możliwe jest podejmowanie uchwały o którą dzisiaj chodzi ale do Burmistrza i Rady należy decyzja czy zostanie ona podjęta.

**Radny A. Siwek** powiedział, że zapytał o procedurę. Radny złożył wniosek i otrzymał od Pana Burmistrza odpowiedź z 7 lipca. W odpowiedzi m. in. pisze że każdy z wnioskodawców zostanie poinformowany pisemnie o zakwalifikowaniu ( bądź nie) trwającej procedurze planistycznej itd. Radny powiedział, że do dnia 27 sierpnia nie uzyskał odpowiedzi.

Zdaniem Radnego skoro jest złożony wniosek, skoro ma zająć się tym wnioskiem Miejska Komisja to taka opinia powinna trafić do Komisji Infrastruktury i po decyzji komisji Rada podejmie decyzję.

Radny powiedział, że pytał tylko o to czy Rada może z pominięciem procedury, pominięciem odpowiedzi głosować i Pan radca twierdzi że tak. Jeśli tak to Radny nie ma nic przeciwko temu bo większość decyduje bez względu na to jakie te decyzję będą.

**Radna K. Leś** powiedziała, że ma pytanie do Pani Naczelnik na zarzuty czy nowa osoba, która zakupi tę działkę będzie mogła egzekwować opłatę w różnej wartości a Pani Naczelnik kiwała głową że nie? Radna poprosiła o wyjaśnienie.

**B. Szulakiewicz** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, że Burmistrz wraz ze wspólnotą mieszkaniową podpisał porozumienie co do odpłatności za służebność. Wyznaczona została powierzchnia na mapie i odpłatność miesięczną. Przyszły właściciel będzie miał taki sam zapis w akcie notarialnym i w księgach wieczystych jaki Miasto podpisało ze wspólnotą, czyli odpłatność 200 zł miesięcznie bez waloryzacji. Właściciele zgodzili się że sami będą utrzymywać tę nieruchomość w stanie nadającym się do przejazdu. Taki zapis będzie w akcie notarialnym i księgach wieczystych.

**Radna K. Leś** odpowiedziała, że uważa że sprawa została wyjaśniona i to jest 3 złote miesięcznie od osoby i tak o tym słyszała, bo tam jest dużo rodzin.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że jest siedmiu właścicieli i na rodzinę wychodzi kwota 30 zł miesięcznie.

Zdaniem **radnej K. Leś** jeżeli mieszkańcy podpisali taką umowę nie ma sensu bicie piany. Nie było reklamacji do komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska o podpisaną umowę z Burmistrzem i do radnych.

**Radny K. Sęk** powiedział, że podziela zdanie radnej K. Leś że jeżeli faktycznie strona umowy czyli wspólnota taką umowę zawarła i nikt to tego nikt nie zmuszał to godzili się na taką umowę.

Radny powiedział, że dziwi się Panu Burmistrzowi dopóki gmina jest właścicielem tej działki to nie wykorzystał możliwości ustanowienia jednorazowego wynagrodzenia za tę służebność, aby w przyszłości nie rodziło to jakichkolwiek wątpliwości.

Zdaniem Radnego Burmistrz działał niejako w interesie hipotecznego właściciela, który będzie miał stały dochód w postaci opłaty miesięcznej.

Oczywiście radni nie mogą myśleć za stronę tej umowy czyli za wspólnotę, która taką wolę wyraziła.

Radny powiedział, że dziwi się że taka umowa została zawarta gdyż istniała możliwość zawarcia za jednorazowym wynagrodzeniem. Jest to decyzja Burmistrza, decyzja współwłaścicieli.

**Burmistrz** powiedział, że najbardziej zainteresowana tą działką jest właśnie ta wspólnota i jeżeli wspólnota kupi za około 50.000 zł tę nieruchomość to sami sobie tak naprawdę będą płacić. To jest decyzja wspólnoty, która prosiła Burmistrza aby jak najszybciej umożliwić sprzedaż tej nieruchomości.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że wcześniej funkcjonował tam zakład skupu makulatury i kobieta dzięki Burmistrzowi straciła miejsce pracy bo Burmistrz obiekt szacował na 360.000 zł a teraz słyszymy że Burmistrz sprzedaje obiekt za 50.000 zł. Burmistrz wykończył człowieka, który zatrudniał dwóch pracowników i jakoś wiązał koniec z końcem a teraz Burmistrz będzie za 50.000 zł sprzedawał ten sam obiekt.

**Burmistrz** powiedział, że chciałaby aby Radny po wyjaśnieniach Pani Naczelnik po prostu po ludzku przeprosił Burmistrza ponieważ Radny myli nieruchomości.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** powiedziała, że poprzedni najemca miał umowę najmu na działce 5/2. Działka 641 zabudowana tym budynkiem nie była objęta umową najmu.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że mówi o budynku w którym znajdował się skup makulatury.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** odpowiedziała, że skup makulatury był na działce 5/2 i został już sprzedany. Działka 641 zabudowana budynkiem nie była objęta umową najmu.

**Radny J. Harłacz** zapytał za jaką wartość został sprzedany?

**Radny S. Domański** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie. Radny powiedział że dyskusja zmierza na inne tory i dyskusja sama się napędza. Radni reagują na wypowiedzi przedmówców. Radny poprosił o rozstrzygnięcie Rady bo nie widać konsensusu a poglądy są skrajne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie. Rada Miejska przegłosowała wniosek: za - 12, przeciw - 5, wstrzymało się -2. Dyskusja została zakończona.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej: za - 14, przeciw - 3, wstrzymało się - 3.**

**Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/397/2014.**

## **b) współpracy z miastem Montana w Republice Bułgarii**

**P. Janowski Sekretarz Miasta** poinformował, że przedmiotem uchwały jest podjęcie współpracy partnerskiej z miastem Montana w Republice Bułgarii. Podjęcie uchwały i umożliwienie Burmistrzowi podpisania umowy o współpracy pozwoli na dodatkowe możliwości pozyskania środków zewnętrznych ze środków Unii Europejskiej w nowej perspektywie finansowej i sprzyjać będzie w nawiązaniu kontaktów kulturalnych pomiędzy trzema miastami partnerskimi: Białogardem, rumuńskim Caracas i Montana.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji.

### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 1),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za-5 jednogłośnie).

### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

### **Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** powiedział, że cieszyłby się gdybyśmy znaleźli jakieś partnerskie miasto w Niemczech. To niesie za sobą pewne skutki finansowe i chodzi o kolejne wyciąganie pieniędzy z budżetu na wycieczki do Bułgarii, tak jak do Caracal się jeździ i do innych partnerskich miast.

Radny zapytał jakie mamy konkretne korzyści z tytułu tych partnerskich miast, które z nami współpracują poza tym, że się jeździ pije i je za cudze pieniądze.

**Sekretarz Miasta** powiedział, że pamięta dyskusję na temat kolejnego naszego miasta partnerskiego Caracal z Rumunii. Wówczas w 2007 roku przedstawialiśmy takie zestawienie że dzięki współpracy z miastami partnerskimi od początku wejścia Polski do Unii Europejskiej od 2004 roku do 2007 roku pozyskaliśmy około 15.000.000 zł. Były to różne działania infrastrukturalne, kulturalne, sportowe na terenie naszego miasta.

Średnioroczny koszt współpracy partnerskiej ze wszystkimi miastami to w budżecie Miasta jest 15.000 zł

**Radny S. Domański** powiedział, że nie może spokojnie słuchać iż ze współpracy z miastami partnerskimi nic nie wynika. Na pewno Pan Sekretarz mógłby jeszcze długo potwierdzać to że jego przedmówca nie miał racji.

Zdaniem Radnego im więcej jest miast partnerskich w momencie kiedy przystępujemy do projektu to szanse uzyskania pieniędzy są o wiele większe. To są dodatkowe punkty za współpracę żeby uzyskać pieniądze. Już wielokrotnie na tej sali było powtarzane że to nie są wycieczki a chodzi o to żeby współpracować i jednocześnie pisać projekty, które przynoszą wymierne korzyści.

Radny złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dyskusja do niczego nie zmierza tylko do awantury.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie. Rada Miejska przegłosowała wniosek: za - 16, przeciw - 4, wstrzymało się -0. Dyskusja została zakończona.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współpracy z miastem Montana.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie współpracy z miastem Montana: za – 20 (jednogłośnie).**

**Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/398/2014.**

Od godziny 10<sup>50</sup> w obradach nie uczestniczyli: radny A. Adamczewski, radny K. Skoczyk, radny Z. Jonko. Na sali obecnych było 17 radnych.

### **c) opracowania Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024**

**M. Stachowiak** Zastępca Burmistrza powiedziała, że obecnie obowiązująca Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych kończy się z rokiem 2014.

Pierwszym etapem opracowania nowej strategii, która będzie dotyczyć lat 2015-2024 będzie powołanie komisji, przydzielenie jej zadań a następnym etapem opracowanie tej strategii.

Podjęcie uchwały umożliwi powołanie takiej komisji i opracowanie harmonogramu działań tej komisji, której efektem pracy będzie przygotowanie strategii.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji.

#### **Opinie Komisji:**

1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),

2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 1).

#### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.

Nie stwierdzono.

#### **Dyskusja:**

**Radna E. Bury** zapytała czy przy powoływaniu tej komisji to będzie tylko komisja, która będzie nadzorować powołane komisje: do spraw społecznych, przeciwdziałaniu przemocy, uzależnieniom, rozwiązywania problemów alkoholowych itd. czy to są na nowo powoływanie komisje?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że to jest komisja która będzie koordynować dotychczasowe prace. Komisja będzie zbierać informacje o dotychczasowej pracy wszystkich innych komisji, które działają w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, w rozwoju społecznym, w przeciwdziałaniu bezdomności i innych. Koordynacja tych wszystkich wniosków z tych komisji będzie służyła ustanowieniu nowego programu pomocy i napisaniu na kolejne lata nowej strategii. To nie jest komisja która zastąpi, tylko komisja która zepnie klamrą dotychczasową działalność i zrobi dobrą strategię rozwoju społecznego.

**Radna E. Bury** powiedziała, że dobrze bo zawsze brakowało takiej komisji i dobrze że będzie wymiana między wszystkimi komisjami, które dotychczas funkcjonują.

**Pani Burmistrz** powiedziała, że każda z tych komisji składa raport i zebranie wniosków z tych raportów, rozmowy tych wszystkich dotychczas powołanych komisji spowoduje napisanie strategii.

**Radny S. Purol** powiedział, że radni pracują nad projektem uchwały w sprawie powołania komisji opracowania strategii problemów społecznych na lata 2015-2024. Rada jest przed opracowaniem strategii całego miasta Białogardu na lata 2015- 2030. Są to uwarunkowania ustawowe. Radny zapytał czy nie warto aby strategia rozwiązywania problemów społecznych korelowała z okresem obowiązywania strategii całego miasta?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że zapewnia Pana Radnego że ona będzie korelowała ze strategią rozwoju miasta. Będzie korelowała z programami profilaktycznymi przyjętymi w szkołach, programami wychowawczymi i z innymi jeszcze nienazwanymi oficjalnie i formalnie instytucjami, grupami społecznymi działających w okresie ostatnich czterech lat. Przykładem może być nieformalna grupa dialogu społecznego.

**Radny S. Purol** powiedział, że chodzi o różnicę w okresie obowiązywania obu strategii.



**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że okres obowiązywania Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024 wynika z wymogów prawa i nie można go zmienić.

**Radny K. Sęk** zapytał kto będzie wchodził w skład kolegium komisji i kto wchodził do tej pory w skład zespołu który opracowywał taką strategię która ma miejsce?

Radny powiedział że nie chodzi o skład osobowy tylko jakie środowiska chcemy zgromadzić w takim zespole żeby ta strategia była skutecznie opracowywana.

Zdaniem Radnego wiele komisji działa w mieście dlatego iż taki jest wymóg ustawy i te zespoły są zwoływane, strategie są opracowywane.

Radny powiedział, w tej kadencji zdarzyło się Radnemu czytać dokumenty, które relacjonowały, zdawały relacje z ostatniego roku działalności jakiegoś przedmiotowego zespołu i okazywało się że są to przekopowane te same frazesy z poprzedniego dokumentu tyle że są zmienione daty i czasami nieumiejętnie bo w niektórych wersjach znajdowały się odniesienia do lat poprzednich co było ewidentną nieuwagą korektora.

Radny powiedział że odnosi wrażenie że niektóre komisje, które mają rozwiązywać problemy tego miasta działają tylko i wyłącznie w sposób formalny, gdyż taki jest wymóg ustawy. Często wiąże się z dodatkowymi pieniędzmi nie na dany zespół bo jest napisane że zespół nie będzie w żaden sposób obciążał finansowo Miasta. W drugim zdaniu jest napisane że realizacja takiej strategii będzie finansowana już ze środków własnych.

Często dowiadujemy się ze strategii o realizacji zadań w mieście lecz nikt tego nie widział, nikt tego nie słyszał tylko i wyłącznie mamy to w raporcie, który relacjonuje taką działalność z ostatniego roku.

Radny powiedział aby tym razem mając możliwość opracowania strategii rozwoju problemów społecznych skupić się na osobach, które faktycznie się w tych problemach odnajdują i stykają się z tymi problemami a Pani Burmistrz nie pominie środowisk dzielnicowych, Straży Miejskiej, szkół.

Nie chodzi o dyrektorów i podwładnych Pani Burmistrz, którzy żalą się że Pani Burmistrz jest osobą, która nie przyjmuje innych rozwiązań oprócz własnych. Chodzi o osoby niezależne, które chcą działać tym mieście i nie są uzależnieni od Pani Burmistrz w żaden sposób i Radny myśli o szkołach niepublicznych.

Zdaniem Radnego chodzi o to aby ponad podziałami zastanowić się nad strategią społeczną rzetelnie aby później rzetelnie ta strategię wykonać.

Radny zapytał czy może liczyć na pomoc, na udział Pani Burmistrz i czy Pani Burmistrz może informować Radnego na bieżąco kiedy będzie kompletowany taki zespół do opracowania strategii, kto będzie wchodził a Pani Burmistrz poprosi ewentualnie o uwagi radnych.

Radny powiedział, że być może wspólnymi siłami stworzymy prawdziwy zespół, który adekwatnie do problemów naszego miasta opracuje strategię.

Zdaniem Radnego jest to ważny problem i ważne aby uniknąć tego że będzie to tylko formalność i na papierze.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że ta strategia jaką próbuje się radnym przedstawić nie ma szerszego kontekstu.

Radny powiedział, że odniósł by się do jednej sprawy, która uważa za bardzo poważną chociaż miasto nie ma jednego problemu bo spadła nam przemoc w rodzinie. W „Przytulisku” i Miasto przekazało obiekt znajdowało się Centrum Interwencji Kryzysowej. Osoby z terenu miasta Białogard, które w rodzinach doświadczały przemocy znajdowały tam czas.

Radny zapytał czy w tej strategii znajdzie się taki zapis, że takie Centrum Interwencji Kryzysowej ponownie wróci na ulicę 1 Maja 6?

Radny powiedział, że ma sprawę ze Strzałkowskim, który podał go sądu za to że Radny go znieważył i naruszył jego dobra mówiąc że córka Strzałkowskiego prowadzi prywatne przedszkole. A co prowadzi? To za przyzwoleniem Pana Burmistrza prowadzi to przedszkole.

Zdaniem Radnego obiekt niewłaściwie wykorzystywany i niewłaściwie zgodnie z umową powinien być odebrany i Burmistrz powinien ogłosić przetarg na prowadzenie przedszkola albo Radny zrobi tam miejskie przedszkole.

Radny powiedział, że tutaj w szerokim pojęciu mówimy zwalczanie narkomanii, alkoholizmu itd. Radny zapytał od czego jest MOPS?

Zdaniem Radnego istotnym problemem społecznym jest ubóstwo, brak pracy na rynku pracy itd.

Radny powiedział że napisał do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej pismo, w którym prosił aby zwiększono środki finansowe na rynek białogardzki, gdzie 25 lat po transformacji ustrojowej zlikwidowano PGR-y a przy tym zlikwidowano część zakładów pracy, które funkcjonowały na rzecz przetwórstwa wytwarzanego na wsiach.

Może Pan Dyrektor z Urzędu Pracy już coś na ten temat wie i może coś powie bo Radny otrzymał odpowiedź?

Zdaniem Radnego największym problemem to jest brak pracy ale praca jest tylko dla swoich w tym mieście. Młodzi ludzie nie mają co w tym mieście szukać przy takim stawianiu sprawy. To jest najważniejsza bolączka społeczna, brak pracy, przemoc w rodzinie która jak się okazuje spada nam do zera.

Radny powiedział, że zadał Pani sędzinie pytanie, bo instytucja sądu najlepiej wie czy taką przemoc w rodzinach na terenach miasta mamy ale zdaniem władz Miasta chyba jej nie ma bo nikt nie trafił do Centrum Interwencji Kryzysowej. Strzałkowski się tym cieszy ale jak był zamiar wykorzystania tego obiektu pod przedszkole to robiono wszystko aby nikt tam nie trafił. Czy tego rodzaju działania ponownie będą przyjęte przez Miasto i osoby, które tej przemocy doświadczają na co dzień będą mogły otrzymać ze strony Miasta właściwą pomoc?

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opracowania Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2015-2024.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie opracowania  
Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych  
na lata 2015-2024: za - 17 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/399/2014.**

**d) zniesienia pomników przyrody**

**M. Barcicka** Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody uznanie drzewa za pomnik przyrody jak i zniesienie tej formy ochrony przyrody następować może jedynie w drodze uchwały podjętej przez Radę Miejską. W przepisach ustawy są tylko trzy przypadki kiedy można dokonać zniesienia tej formy ochrony: kiedy drzewo utraciło swoją wartość przyrodniczą, kiedy występuje konieczność realizacji inwestycji celu publicznego lub w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Założenie jest takie kiedy drzewo rośnie na terenie niezabudowanym to ono powinno funkcjonować do czasu jego całkowitego rozkładu.

Projekt uchwały dotyczy drzew, które zostały uznane przez Radę Miejską pomnikami przyrody. W jednym przypadku a chodzi o dąb szypułkowy rosnący na skwerze przy ulicy Batalionów Chłopskich i Połczyńskiej obecnie jest obumarłe i utraciło swoją wartość przyrodniczą ze względu na swój wygląd.

Drugim drzewem jest lipa drobnolistna i rośnie w alei osiemdziesięciu ośmiu lip na cmentarzu Armii Radzieckiej i cała aleja uznana został jako pomnik przyrody. Ze względu na to że pień drzewa uległ pęknięciu pionowemu na wysokości trzech metrów drzewo stwarza obecnie zagrożenie bezpieczeństwa mieniu powszechnemu.

W tych dwóch przypadkach wnioskujemy o zniesienie tej formy przyrody nad tym drzewami. Miasto wystąpiło o uzgodnienie projektu uchwały do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie i Burmistrz otrzymał wiążące uzgodnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił przewodniczących o przedstawienie opinii komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za – 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za-5 jednogłośnie) .

**Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

**Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** zwrócił się z prośbą do Burmistrza aby podległe Burmistrzowi służby zweryfikowały drzewostan w mieście i tam gdzie są lampy, które oświetlają tak naprawdę korony drzew a nie chodniki aby te drzewa zostały przycięte.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody: za – 17 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/400/2014.**

**e) zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej**

**M. Barcicka** Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami ustaw: o samorządzie gminnym, wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i ochronie przyrody.

Na podstawie tych przepisów Rada Miejska ma prawo ustanawiać nakazy i zakazy określonego zachowania przez mieszkańców przebywających na terenie zielonym. Jednym z ustawowych obowiązków Rady jest zakładanie i utrzymanie w należyтым stanie terenów zieleni i zadrzewienia. W projekcie ujętych zostało pięć największych powierzchniowo urządzonych terenów zieleni miejskiej, jak: Park Orła Białego, Park Miejski Leona Mroczkiewicza, Skwer Solidarności, Plac Wolności i obecnie rewitalizowany teren zieleni miejskiej położny przy ulicy: Borzymowskiego, Dworcowej i Drzymały.

Uchwała określa, że te tereny zielone są przeznaczone do użytku publicznego. Wstęp jest nieodpłatny i proponuje się aby na trzech skwerach: w Parku Orła Białego, na Skwerze Solidności i na Placu Wolności można było wypoczywać i zapis dotyczy przeznaczenia tych terenów na cele rekreacyjne. Oznacza to, że po trawnikach można biegać. Na trawniki można wykładać kocyki i jest terenem przeznaczonym do użytkowania dla mieszkańców a pozostałe skwery zielone są zbyt małe na realizację wymienionego użytkowania.

Zakazy określone w uchwale będą egzekwowane przez organy ścigania i w tym przypadku zgodnie z kodeksem wykroczeń przez Straż Miejską. Przepisy nie pozwalają na umieszczenie w tej uchwale w jaki sposób będą one egzekwowane. Konsekwencją przyjęcia tej uchwały będzie zaplanowanie w przyszłorocznym budżecie takich regulaminów, które zostaną ustanowione i ogłoszone poprzez wywieszenie na stałe i zamontowanie ich na tych terenach zielonych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za – 5 jednogłośnie),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za-5 jednogłośnie).

### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

### **Dyskusja:**

**Radna K. Drachal-Mostek** powiedziała, że związku tym że powstały nam piękne parki i powstaje następny przy dworcu PKP czy przewidziane jest może coś w rodzaju szaletu miejskiego przenośnego bądź stacjonarnego ? Pewne zachowanie części społeczeństwa szczególnie w godzinach wieczornych czy nocnych daleko odbiega od kultury. Zdaniem Radnej warto byłoby o tym pomyśleć.

**Radny A. Siwek** zapytał o zapis w paragrafie 4 punkt 2, który dotyczy wyprowadzenia psów rasy szczególnie niebezpiecznej.

Radny powiedział, że ma mieszane uczucie co to jest pies niebezpieczny i czy mieszaniec wielkością równy do rottweilera to też jest pies niebezpieczny?

Radny zapytał czy można zapisać, że psy wyprowadzane na zewnątrz mają być w kagańcu bez względu na wielkość, rasę itd.?

*Od godziny 11<sup>11</sup> w obradach uczestniczył radny Z. Jonko. Na sali obecnych było 18 radnych.*

Radny powiedział, że chodzi o bezpieczeństwo małych dzieci do których zbliżają się psy. Radny zapytał czy jest zakaz ustawowy żeby wprowadzić taki zapis?

**M. Barcicka** Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o szalety to nie były one rozważane. Zdaniem Pani Naczelnik to jest problem Miasta bo w mieście jeżeli szalety nawet są, to są niedostępne dla mieszkańców i należałoby kompleksowo pomyśleć i zorganizować możliwość korzystania z szalec.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o psy ras szczególnie niebezpiecznych to Miasto w przepisach stosuje zapisy występujące w innych rozporządzeniach, ustawach. Rząd właściwie określił poprzez wydanie rozporządzenia i określenia jakie są psy rasy wymagające wydania zezwolenia na utrzymywanie tych psów i na hodowlę określił i wyznaczył kilka ras niebezpiecznych z tytułu chowu i sposobu bycia. One mają z natury taki charakter. Inne określenia wynikają ze sposobu życia danego zwierzęcia i jest faktem że zazwyczaj te wszystkie mieszańce są najbardziej niebezpieczne ale nie ma na to przepisu prawnego.

W związku z tym, że w zasadach korzystania z terenów zieleni możemy tylko wskazywać na takie zapisy, które zostały już określone i jednoznaczne aby Straż Miejska też mogła egzekwować te przepisy więc jeżeli są zapisane że rasy szczególnie niebezpieczne to one zostały określone w rozporządzeniu i wyszczególnione. Nie można wpisywać wielu innych rzeczy, gdyż będzie bardzo ciężka interpretacja egzekwowania tego przepisu.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że chodzi o punkt 8 a mianowicie poruszanie się pojazdami poza miejscami do tego wyznaczonymi i mówimy tutaj o rowerach, wózkach inwalidzkich. Radny zapytał czy można byłoby wpisać inne pojazdy niż mechaniczne np. łyżworolki, hulajnogi co pomogłoby służbom egzekwować naruszenia zakazów.

**M. Barcicka** Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska odpowiedziała, że bardzo ściśle przestrzegała przyjętych przepisów dlatego występuje nazewnictwo poruszania się pojazdami a słowo pojazd ujęte jest w przepisach kodeksu drogowego i ten zapis musi być czytelny dla Straży Miejskiej. Deskorolka nie jest pojazdem i ten zakaz nie będzie dotyczył takich pojazdów.

Straż Miejska, która przestrzega prawa miejscowego a ta uchwała będzie aktem prawa miejscowego musi takie rzeczy interpretować w oparciu o inne przepisy, gdzie słownictwo i definicje danych pojęć już istnieją.

Organy które zajmują się egzekucją muszą dokładnie zapoznać się z przepisem, interpretacją i z orzecznictwem.

**Radna E. Bury** poprosiła o naprawienie schodów przy zejściu do parku Leona Mroczkiewicza przy Ustroniu Miejskim. Zdaniem Radnej należałoby wykonać zjazd dla wózków.

**Radny J. Harłacz** zapytał czy istnieje pozwolenie na targowisku odnoście spożywania piwa? Mówimy o zakazie spożywania napojów alkoholowych z wyjątkiem piwa.

Zdaniem Radnego nie należy wprowadzać regulaminu zakazując wszystkiego. Park to jest takie miejsce aby wyznaczyć miejsce na grill. Nie można wprowadzać jednego zakazu pod wszystkie parki i miejsce na grillowanie można by wyznaczyć w parku przy Ustroniu Miejskim.

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że przepisy ustawy o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w paragrafie 14 w ustępie 2a stanowią o zakazie spożywania napojów alkoholowych na ulicach, placach i parkach. W przepisach wykreślono zapis miejsc publicznych. W ustępie 6 jest zapisane, że Rada Miejska może uchwałą wprowadzić zakaz.

**Radna K. Drachal-Mostek** powiedziała, że cieszy ją zakaz spożywania napojów alkoholowych w parkach ponieważ walczymy o trzeźwość młodzieży.

Zdaniem Radnej parki są to żeby rzeczywiście wypoczywać i nie tylko młodzież ma takie prawo ale całe społeczeństwo i oglądanie przez dzieci pijących młodzieniaszków jest jak najbardziej niewskazane ze względów wychowawczych i kulturalnych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie mówił o spożywaniu piwa lecz pytał czy istnieje możliwość grillowania na przykład na Ustroniu Miejskim, przy stadionie?

**Radny P. Szyszlak** powiedział, że im bardziej będziemy się zagłębiać to lista tych nakazów i zakazów będzie dłuższa.

Radny nie widzi takiej możliwości aby ktoś chciał wejść z psem rasy york z założonym kagańcem bo bez kagańca byłyby problemy aby do tego parku wejść. Wpiszemy deskorolkę a ktoś będzie chciał wjechać na koniu. Można by wiele w tym temacie polemizować.

Zdaniem Radnego wystarczający jest zapis dotyczący możliwości rozłożenia koca bez możliwości spożywania napojów alkoholowych a jeżeli byłaby zgoda na grilla to byłaby problem z pozostawieniem porządku po grillowaniu.

Radny powiedział, że pozwolono na grillowanie przy przystani kajakowej przy ulicy Wileńskiej. Przystań jest zdewastowana i nie można tam przystanąć kajakiem.

Zdaniem Radnego nakazy i zakazy powinny w parkach być a miejsca w parkach są tak dobrze wykonane że szkoda byłoby ich zniszczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej.

#### **Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z terenów zieleni miejskiej: za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/401/2014.**

#### **f) zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej**

**M. Barcicka** Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, iż Rada Miejska Białogardu w dniu 30 kwietnia 2014 r. przyjęła uchwałę o takim samym tytule. Jest to uchwała prawa miejscowego. Przewidywała ona udzielenie pomocy publicznej pomocy de minimis i projekt powinien być zgodnie z ustawą o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

Ustawodawca określił tylko przesłanie, nie ma w tych przepisach mowy opinii ani uzgodnienia lecz pomimo wszystko ponieważ organ tej czynności nie wykonał to całą procedurę uchwalenia należy powtórzyć.

Pani Naczelnik poinformowała, że wypełniając te obowiązki w dniu 16 maja uchwalony projekt Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

W dniu 5 czerwca wpłynęły uwagi do podjętej uchwały. Uwagi zostały uwzględnione w proponowanym projekcie uchwały.

Pani Naczelnik zgłosiła autopoprawkę, ponieważ jest mylny zapis paragrafu 15 a powinien być paragraf 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 3 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za - 5 jednogłośnie).

**Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.

Nie stwierdzono.

**Dyskusja:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos w dyskusji.

Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej: za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/402/2014.**

O godzinie 11<sup>40</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach do godziny 13<sup>00</sup>.

O godzinie 13<sup>11</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji i udzielił głosu Burmistrzowi.

Od godziny 13<sup>11</sup> w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**K. Bagiński** Burmistrz Białogardu poinformował, że ze względu na to iż dalszych projektach uchwał, w tym w prognozie finansowej będzie mowa o zdjęciu 600.000 zł z remontu kościoła Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Białogardzie. Jest prośba aby 40.000 zł zabezpieczyć na remont organów w tym kościele. Potrzeby kościoła są duże a nie było dofinansowania ze środków unijnych. Aby spełnić prośbę Burmistrz zaproponował wniesienie do porządku obrad uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, iż poddaje pod głosowanie zmianę porządku obrad i poprzez rozszerzenie porządku o zaproponowany projekt uchwały.

Zgodnie ze statutem zmiana porządku posiedzenia wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Miejskiej Białogardu.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała rozszerzony porządek obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: za- 19 (jednogłośnie).**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozpatrywanie projektu uchwały nastąpi po omawianiu projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Od godziny 13<sup>17</sup> w sesji uczestniczył radny D. Glinka. Na sali obecnych było 20 radnych.

## **g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014**

**I. Kubiak** Skarbnik Miasta poinformowała, że w projekcie uchwały zwiększa się plan dochodów i plan wydatków ogółem o kwotę 34.245 zł, w tym w planie dochodów zwiększa się wartość subwencji ogólnej z budżetu Państwa o kwotę 27.945 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie sprzętu szkolnego i pomocy dydaktycznych świetlic szkolnych w szkołach podstawowych.

Zwiększa się także wartość podatku od nieruchomości o kwotę 5.800 zł w związku ze zwiększonymi wydatkami z tytułu deklaracji złożonej przez Miasto Białogard oraz zmianie ulega plan jednostki - Warsztatu Terapii Zajęciowej „Szansa” o kwotę 500 zł w związku z otrzymaną przez jednostkę darowizną.

W planie wydatków zwiększa się wydatki szkół podstawowych związane z przyznaną subwencją o kwotę 27.945 zł oraz zwiększa się plan wydatków Szkoły Podstawowej Nr 3 o kwotę 12.400 zł z przeznaczeniem na wymianę ławek i krzeseł oraz wykonanie drobnych prac remontowych.

Zwiększa się wydatki inwestycyjne w dziale Gospodarka Gruntami i Nieruchomościami o kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem na modernizację lokali komunalnych.

Zmniejsza się wydatki na kary i odszkodowania na rzecz osób prawnych o kwotę 8.804,21 zł.

Zmniejsza się wydatki wypłat z tytułu poręczeń i gwarancji o kwotę 156.000 zł.

Zwiększa się wydatki z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 5.800 zł w związku z deklaracją Miasta Białogard.

Zwiększa się wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi kwotę 95.639,21 zł. taka kwota pozostała z opłat za korzystanie z wydanych przez Miasto zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z 2013 roku.

Zwiększa się plan wydatków jednostki - Warsztat Terapii zajęciowej „Szansa” o kwotę 500 zł oraz zwiększa się wydatki remontowe w rozdziale pomoc dla repatriantów o kwotę 6.765 zł.

W planie przychodów i rozchodów zwiększa się wartość przychodów ze spłat pożyczek udzielonych ze środków publicznych o 500.000 zł do wartości 800.000 zł.

Zarówno w planie przychodów jak i rozchodów.

**I. Kubiak** Skarbnik Miasta poprosiła o przyjęcie autopoprawki w dziale 700 rozdział 70005 w paragrafie kary i odszkodowania na rzecz osób prawnych.

Zaproponowane w planie wydatków było zmniejszenie o kwotę 8.804,21 zł natomiast autopoprawka wnosi jeszcze kwotę 40.000 zł, czyli łącznie o kwotę 48.804,21 zł.

Kwota ta ma być przeznaczona na dotację na prace konserwatorskie w kościele pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Białogardzie i będzie to klasyfikacja 92120 paragraf 272.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się – 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za-5 jednogłośnie).

### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

## Dyskusja:

**Radny J. Harłacz** powiedział, że w związku z tym iż ściągamy 600.000 zł z kościoła a przekazujemy tylko 40.000 zł czy Burmistrz uwzględniłby ewentualnie w prognozie finansowej koszty remontu bądź zabudowy przystanku autobusowego przy ul. Stamma. Mieszkańcy prosili o remont przystanku bo jest tam wiata odsłonięta.

Cześć środków pozostaje z alkoholówki 96.000 zł. Radny zapytał czy Burmistrz uwzględniłby po 15.000 zł, 20.000 zł na potrzeby Przedszkola Miejskiego Nr 1 przy ul.1 Maja i Przedszkola Miejskiego nr 2 przy ul. Chopina. Chodzi o dofinansowanie potrzeb warunków infrastrukturalnych na placach zabaw.

Radny poprosił o uwzględnienie przez Burmistrza przekazania dodatkowo 50.000 zł do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z przeznaczeniem na remont okien w niektórych budynkach.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że w projekcie uchwały zapisana jest już kwota na remont placu zabaw przy Przedszkolu Miejskim nr 2 przy ul. Chopina.

Radny powiedział, że w imieniu całej Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych chciałby podziękować za to że zostało to uwzględnione w tym momencie i te przedszkole otrzyma ten zasłużony plac zabaw.

Zdaniem Radnego to spółka Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jak najbardziej powinna utrzymać z tej kwoty jakieś pieniądze na zakup sprzętu.

**Radna E. Bury** zapytała czy kwota 50.000 zł zapisana na wymianę pieców centralnego ogrzewania gazowych przeznaczyć w pierwszej kolejności na wymianę stolarki okiennej a później na ogrzewanie. Ciepło ucieka z mieszkania przez brak odpowiednich okien w mieszkaniu.

**Burmistrz** odpowiadając na pytanie radnej E. Bury w sprawie kwoty 50.000 zł wyjaśnił, iż pieniądze muszą być przeznaczone na zmianę kotłowni tradycyjnych na gazowe, ponieważ takie są wymagania kominiarskie i techniczne. Oczywiście wymiana okien też jest bardzo ważna. Burmistrz powiedział, że zastanowi się czy uda się jeszcze wygospodarować pieniądze na ten cel.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące remontu placu zabaw i pieniędzy z alkoholówki to są to pieniądze, które nie zostały wykorzystane w minionym roku. Były różne interpretacje czy pieniądze muszą wrócić do budżetu i były sprzeczne informacje że nie i tak było do tej pory a teraz okazuje się że Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie uważa, iż pieniądze powinny wrócić do budżetu. Zdaniem Burmistrza jest okazja i ostatnia chwila aby jesienią wybudować plac zabaw przedszkolu.

Burmistrz powiedział, że Miasto będzie starać się wymieniać place zabaw w innych przedszkolach.

Przy ulicy Stamma znajduje się nieosłonięta wiata przystankowa i należałoby policzyć jakie to byłyby koszty i zastanowić się czy Miasto będzie stać na remont.

**Burmistrz** poinformował, że wspólnie z Panią Skarbnik odpowie w tej sprawie na kolejnej sesji, ponieważ koszt takiej wiaty to jest około 25.000 zł.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że to jest koszt 10.000 zł i jak Burmistrz nie zrobi wiaty to Radny sam ją zrobi.

**Radny W. Czurko** powiedział, że dobrze iż Burmistrz podzielił rezerwy natomiast jeżeli chodzi o przedsiębiorstwo komunalne, które dostaje już kwotę 50.000 zł to Radny współczuje Panu Prezesowi ponieważ ma dużo problemów i zapaści pięćdziesięciu lat. Miasto w latach 1945-1980 praktycznie nie remontowało budynków komunalnych. Teraz takie kwoty padają 50.000 zł, kiedyś to było 500.000 zł i zdaniem Radnego obojętnie jakie pieniądze byłoby wrzucane to zawsze coś będzie nie zrobione: okna, ogrzewanie i kominy.

Radny powiedział, że dobra deklaracja padła i z tego o czym słyszał to radny J. Harłacz na ulicy Stamma chce zrobić z własnych pieniędzy przystanek. Radny poprosił aby Burmistrz nie dawał pieniędzy a przystanek będzie a jeśli coś Radny przekreślił w sprawie to za to przeprasza. Radny powiedział, że cieszy się i na pewno skorzysta z tego przystanku.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że przystanek będzie z elementów rozebranych na posiadłości radnego W. Czurko. Nie jesteśmy od dywagacji kto robi a kolega radny żartuje.



Radny powiedział, że prosi Pana Burmistrza o to żeby tą wiatę zrealizować.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że nie należałoby uwzględniać tylko przystanku na ulicy Stamma lecz należałoby zrobić przegląd przystanków na całym mieście bo każdemu należy się godne oczekiwanie na przyjazd autobusu.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że przystanek przy ul. Stamma jest na otwartej przestrzeni.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że kończy już temat przystanków bo wszystko już zostało powiedziane.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę o zwiększenie wydatku 40.000 zł związanego z udzieleniem dotacji na prace konserwatorskie przy kościele pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Białogardzie.

**Rada Miejska Białogardu głosując: za - 20 (jednogłośnie) przyjęła autopoprawkę.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014: za - 20 (jednogłośnie).**

**Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/403/2014.**

#### **h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard**

**I. Kubiak** Skarbnik Miasta poinformowała, że w załączniku nr 1 wprowadza się zmiany wynikające ze zmian budżetu.

W załączniku nr 2 w Wykazie Przedsięwzięć Wieloletnich wprowadza się trzy zmiany, w tym wykreślenia przedsięwzięcia wsparcia Miasta Białogard w konserwacji, rewitalizacji kościoła pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Białogardzie w latach 2014-2016. Kwota łącznie na to przedsięwzięcie wynosiła 600.000 zł.

Zmienia się wartość łącznie nakładów oraz limity wydatków w poszczególnych latach usług zadania odbioru i zagospodarowania i odpadów komunalnych w związku podwyższeniem wynagrodzenia o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w poszczególnych latach. Do wyliczeń tego wskaźnika przyjęto 0,9 % w roku bieżącym oraz w latach następnych 2,5 % ceny.

Dodaje się także zadanie przebudowa budynku administracyjno-biurowego przy na mieszkania komunalne przy ulicy Przejazdowej w Białogardzie. Okres realizacji zadania przypada na lata 2014-2015. Planowane łączne nakłady wyniosą 2.250.000 zł. Inwestycja zostanie sfinansowana w 40% ze środków funduszu dopłat na podstawie umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego natomiast w 60% ze środków własnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się – 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za - 5 jednogłośnie).

#### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

#### **Opinie Klubów Radnych:**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie Klubów.  
Nie stwierdzono.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos w dyskusji.  
Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard: za- 20 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/404/2014.**

**i) udzielania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Głos w dyskusji zabrali:

**Radna K. Leś** zapytała czy mamy już jakiś projekt ile będzie kosztować remont organów?

**Burmistrz** odpowiedział, że całkowity koszt gruntownej naprawy to koszt rzędu 600.000 zł. Instrument psuje się częściowo i obecnie jest w trakcie naprawy cały system nadmuchu dmuchawy a najpoważniejszy problem jest z elementami drewnianymi. To jest tylko część kosztów jakie trzeba ponieść na ten instrument.

Miasto wielokrotnie występowało wspólnie z parafią o pieniądze ale niestety ze skutkiem negatywnym. Kilkanaście lat temu Pani U. Gozdalska pozyskała znaczne środki unijne na remont tych organów.

**Radna E. Bury** powiedziała, że bodajże na poprzedniej sesji Miasto przekazało 100.000 zł na remont kościoła, teraz dajemy 40.000 zł i zawsze są jakieś środki dla kościoła a zastanawiającym jest fakt kiedy Radna prosi o drobne rzeczy w kwocie o wiele mniejszej Pan Burmistrz odpowiada że nie ma pieniędzy.

**Burmistrz** odpowiedział, że potrzebny będzie dzień skupienia aby pomyśleć o tych sprawach.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: za -20 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/405/2014.**

**j) skargi dotyczącej działalności Komendanta Straży Miejskiej w Białogardzie**

**A. Adamczewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował o tym, iż radni są w posiadaniu projektu uchwały z obszernym uzasadnieniem.

Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą Pana T. B. z dnia 30 czerwca 2014 r. dotyczącą działalności Komendanta Straży Miejskiej w Białogardzie i uznała skargę za bezzasadną. Szerokie wyjaśnienie jest w uzasadnieniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos w sprawie.  
Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Komendanta Straży Miejskiej w Białogardzie.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Komendanta Straży Miejskiej w Białogardzie: za- 20 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LVII/406/2014.**

#### **Ad 4. Wnioski, informacje i oświadczenia.**

Głos zabrali:

**Radna K. Leś** powiedziała, że w związku z oszczędnościami jakie wynikły z wakatu radnego, bo chyba nie będzie już powoływany nowy radny Radna prosiłaby aby te oszczędności z tego wakatu przeznaczyć na MOPS dla ludzi biednych na wyżywienie i może zupa za 4 zł dla tych ludzi troszkę stanieje.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że wie iż być może nie wszystkim się podoba akcja Radnego jednoosobowa bezpieczne miasto a chodzi o oznakowanie przejść dla pieszych, słupków itd. a słupek to nie znak drogowy.

Radny powiedział, że zwraca się do tych wszystkich, którzy to widzą i zdaniem Radnego to jest dobra robota bo dzieci będą miały bezpieczne przejścia do szkół.

Radny poprosił o przekazanie informacji dzieciom że elementy odblaskowe nie nadają się po zerwaniu do ponownego naklejania. To są elementy, które służą i służyć będą długo jeśli są raz na trwale przymocowane do danego miejsca. Natomiast po zerwaniu element ten traci swoją wartość i właściwość. Radny poprosił aby nie zrywać ich w mieście, to ma służyć wszystkim: dzieciom, pieszym na drogach a przede wszystkim kierowcom, którzy będą dobrze widzieli lokalizację przejść dla pieszych.

Radny poinformował, że zamierza zakończyć akcję na tym odcinku i zamierza w całym mieście zrobić akcję aby wszędzie można było czuć się bezpiecznie.

Światła odblaskowe i są to solary mają to do siebie że świetnie oddają błysk i dodatkowo oświetlają punkt w które światło uderza.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie Szpitala Powiatowego w Białogardzie. Radny oświadczył, że ze zdumieniem czytał artykuły ostatnio w prasie że jakieś parabanki wykupią bądź wykupiły dług. Nie wiemy na jakich zasadach, jaką wartość nominalną za ten szpital przyjęto.

Radny powiedział, że myśli iż nieudacznicy w Starostwie, którzy są odpowiedzialni za to że nie stworzyli programu naprawczego przez okres czterech lat powinni dostać przysłowiowego kopa w nadchodzących wyborach. Ten szpitala tylko i wyłącznie boryka się dzięki braku działań ze strony Starostwa. Ta ich niechęć albo niemożność, ta ich bierność w tym przypadku spowodowała że znaleźliśmy się z tym szpitalem na tzw. zaułku drzewnym, gdzie ciemno jak u murzyna i gdzie kolokwialnie Radny nie będzie na cztery litery kończył.

Radny J. Harłacz powiedział, że ta beczynność wszystkich włodarzy i wszystkich, bo wszyscy jesteśmy odpowiedzialni bo radny od lat mówił o programie naprawczym, o biznes planie do funkcjonowania tego szpitala. Wszyscy ponosimy odpowiedzialność za ten szpital. Jedni w mniejszym, drudzy w większym stopniu. Cześć radnych ponosi również odpowiedzialność za to, że nie chciała wcześniej przyjąć jakiegoś stanowiska Radnego, które spowodowałyby że ci Panowie: Hynda i Raczewski wzięli by się wcześniej do roboty.

Zdaniem Radnego niestety nie zrobiono przez cztery lata nic. Szpital ma dzisiaj dług 17.000.000 zł i myślicie że jakiś parabank typu Pionier czy jeszcze inny Magellan przyjmuje pod zastaw szpital i gratisowo obroni szpital z pozycji finansowej że będzie na zero? Tak to wygląda 10% odsetek od zobowiązań wobec tego Magellana.

Panowie przeryпалиście szpital, przeryпалиście jezioro Byszyno, wszystko walicie na łeb na szyję w tym mieście. Dostyc tej władzy i powinniście w nadchodzących wyborach dostać dobrego kopa tak żebyście się obudzili gdzieś na śmietniku. Doprowadziliście do ruiny to miasto i powiat. Nie macie na nic pieniędzy. Ale macie za to żeby tworzyć prywatne folwarki i swoich zatrudniać po urzędach i innych jakiś stowarzyszeniach. Dość tego łajdactwa, złodziejstwa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby Radny powrócił do tematu. Przewodniczący powiedział, że wie iż zaczęła się kampania wyborcza.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że odpowiedzialność biorą wszyscy, łącznie z Panem Burmistrzem ze względu na to, że nikt nic nie zrobił w tym kierunku żeby ten szpital podnieść i uratować. Ten szpital padnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** upomniał radnego.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że zastanowicie się za kilka miesięcy, po wyborach ile ludzi straci robotę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że szpital nie jest w naszej kompetencji.

**Radny J. Harłacz** powiedział, żeby Przewodniczący mu nie przerywał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby Radny powrócił do tematu.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że do tematu mówi i oświadczenie wygłasza i poprosił aby Przewodniczący mu nie przerywał.

**Radny K. Sęk** powiedział, że chciałaby wysłuchać Pana Jurka i poprosił aby Przewodniczący nie przerywał wypowiedzi.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że zobaczymy kto będzie udziałowcem tego szpitala.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że to on prowadzi sesję jeszcze dwa miesiące.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że przekonacie się które z oddziałów będą funkcjonowały. Radny powiedział, że to jest jego oświadczenie i być może jest ono emocjonalne ale jest to skutek tylko i wyłącznie beczynności wszystkich, którzy są za ten szpital odpowiedzialni i nie tylko za szpital. Radny poprosił aby Przewodniczący nie przerywał jego wypowiedzi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał do kogo radny kieruje te uwagi czy do naszego organu samorządowego? To nie jest nasza jednostka i kompetencja.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że mówi do Powiatu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że jeżeli do Powiatu to prosi aby mówić na sesji Powiatu.

**Radny J. Harłacz** odpowiedział, że jest nasze wspólne dobro a jeżeli Przewodniczący tego nie odróżnia to niech przejdzie się na cmentarz i zaklepie sobie dołek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że przed chwilą był i poprosił aby radny kończył wypowiedź.

**Radny J. Harłacz** opowiedział, że sprawa jest bardzo ważna i to nie jest tylko i wyłącznie Harłacza zdanie na temat szpitala.

Radny powiedział, że nie ma podwyżek dla pracowników, bo nie ma z czego. Są pieniądze dla lekarzy po 40.000 zł. To jest marnotrawstwo pieniędzy w tym szpitalu a ten cały dyrektor niby menadżer to powinien skończyć w kostnicy i podawać kwiaty przy zmarłym. Bo tak się nie postępuje. Jesteście wszyscy za to odpowiedzialni i wszystkie władze ponoszą odpowiedzialność z tytułu trudnej sytuacji finansowej tego szpitala. To tylko tyle i aż tyle. Po prostu wybory powinny pokazać tym Panom czerwoną kartkę gdzie ich miejsce, nieudaczników.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że Radny zakończył słowami jak w kampanii wyborczej.

**Radny J. Harłacz** opowiedział, bo Pan Przewodniczący przerywa cały czas.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, żeby Radny zrobił konferencję prasową i przemawiał.

**Burmistrz** poprosił Przewodniczącego aby Przewodniczący starał się zapanować nad emocjami a zgłasza Pana Harłacza i Burmistrz wyprasza sobie takie stwierdzenia i obraźliwe hasła po raz kolejny na tej sali. Burmistrz poprosił aby było to zaprotokołowane po raz kolejny dokładnie i zapisane.

**Radny J. Harłacz** opowiedział, człowieku ty doprowadziłeś ten szpital jako Starosta

**Burmistrz** odpowiedział, że teraz mówi i prosił aby słuchać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił, aby Radny nie przerywał.

**Burmistrz** powiedział, że są to nieuprawnione stwierdzenia na temat szpitala. Burmistrz zapytał radnego jaką ma wiedzę na temat szpitala, żeby dzisiaj rzucać tutaj kwoty zadłużenia, kwoty zarobków ludzi, lekarzy gdzie to jest tajemnica handlowa i my nawet nie wiemy jakie są umowy podpisane z lekarzami. Radny rzuca kwotami a jeszcze do tego Byszyno dzisiaj Panu się znalazło. Jedno co rzeczywiście zrujnowane to Pana nerwy dzisiaj są, bo nie panuje Pan zupełnie nad emocjami.

Burmistrz powiedział, że prosiłby Pana Przewodniczącego bo Burmistrz rozumie wolność słowa ale to nie jest wolność kosztem innego człowieka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** udzielił głosu radnemu A. Siwkowi.

**Radny J. Harłacz** - ad vocem- te emocje tylko i wyłącznie świadczą o tym bo Pan Przewodniczący przerywał Radnemu jego wypowiedzi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że będzie przerywał i upominał Radnego

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Bagiński jest winny też sytuacji szpitala i niech nie udaje świętego. Bo 10.000.000 zł zostawił długu a kłamał jak szedł do wyborów na burmistrza.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** upominał Radnego i poinformował że odbiera Radnemu głos. Przewodniczący powiedział, że wspominał aby Radny zrobił sobie konferencję prasową i wtedy będzie przedstawiał swoje stanowisko i będzie brał odpowiedzialność za słowa a tutaj ponosimy wszyscy odpowiedzialność i Przewodniczący największą za słowa które tutaj padają bo przewodniczy sesji, dlatego Przewodniczący nie chciałaby brać odpowiedzialności i zwraca uwagę aby wrócić do tematu i pohamować emocje, bo za dużo słów jak się powie to później są problemy i chodzimy po sądach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że udziela głos radnemu A. Siwkowi a następnie K. Sękowi.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że lubi chodzić po sądach i sądy go w ogóle nie zrażają jak patrzy na tych nieudaczników. W sądzie to samo im powtarzam w cztery oczy przy sędzinie, nieudacznicy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o spokój i powiedział, że głos ma radny Andrzej Siwek.

**Radny A. Siwek** powiedział, że również niestety będzie musiał zająć parę chwil tematem szpitala i Radny postara się bez emocji a z tego miejsca bo sprawa dotyczy Radnego osobiście czyli Andrzeja Siwka.

Radny powiedział, że Pan Starosta Białogardzki Tomasz Hynda w dniu 25 lipca tego roku będąc gościem w studia Bałtyk Radia Koszalin wygłosił taką złotą myśl i mowa była o kredytach, o szpitalu. Radny powiedziała że zacytuje „pozyskanie tego kredytu jest utrudniane przez mieszkańców Powiatu Białogardzkiego chociażby przez radnych miejskich. Tutaj jawi się takie pytanie jakie interes ci radni mają w tym, żeby w ten sposób szpitalowi przeszkadzać. Radny miejski Pan Andrzej Siwek z Platformy Obywatelskiej wydzwania po instytucjach finansowych i przestrzega ich przed tym żeby takiego wsparcia szpitalowi udzielać”. Radny zapytał jaki mam w tym interes żeby tak robić?

Radny oświadczył, że nie ma żadnego interesu w tym, żeby tak robić. Po instytucjach finansowych nie wydzwaniał, w związku z tym że tych instytucji finansowych nie było. Nikt nie zgłosił się z chęcią udzielenia kredytu Szpitalowi Powiatowemu w Białogardzie. Tego sobie tego nie wymyśla. Z ubiegłego tygodnia wypowiedź Dyrektora Szpitala Pana Przemysława Dawida że nikt się nie zgłosił.

Radny powiedział, że nie miał powodu i nie miał wiedzy gdyby chciał, bo takie instytucje po prostu nie istniały i jeden telefon, który wykonał przed dniem 25 lipca i rozmawiał z pracownikiem spółki Magellan dowiadując się jakoś za kulisami, że oni ewentualnie będą wykupywać długi. Telefon dotyczył tylko i wyłącznie tego, żeby przestrzec spółkę Magellan że wykaz nieruchomości, który był załączony do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w wykazie są nieruchomości Miasta Białogard: budynek produkcyjno-biurowy ul. Świdwińska, budynek biurowy ul. Świdwińska, budynek mieszkalny ul. Dąbrowszczaków, budynek mieszkalny ul. Moniuszki. To i tylko to było tematem rozmowy.

Podczas rozmowy Radny przekazał informacje, że Dyrektor Szpitala Powiatowego w Białogardzie nie ma żadnego uprawnienia do dysponowania nieruchomościami Miasta Białogard i tego tylko to dotyczyło.

Radny powiedział, że widzi dyrektora lub widzi człowieka, który jest odpowiedzialny za udzielenie kredytu jakieś instytucji finansowej a dzwoni jakiś radny i mówi nie dajcie kredytu, to albo bym usłyszał: Panie idź pan wytrzeźwieć albo puknij się pan w głowę albo taki człowiek ze śmiechu zaczęłyby się tarzać po podłodze.

Radny z Białogardu dzwoni i dyryguje kredytem. Tak epoka już minęła. Nie ma czegoś takiego że na telefon się daje albo się nie daje.

Zdaniem Radnego ktoś kto chce udzielić kredytu wnioskodawcy to go po prostu sprawdza, tak jak to się odbywa w większości przypadków. Tylko i wyłącznie żadne instytucje się nie zgłosiły z udzieleniem kredytu, bo po prostu doszły do wniosku że szpital jest niewypłacalny. Nie ma szans żeby jakiegokolwiek kredyt został spłacony.

Radny powiedział, że ma wiedzę taką jaką może zdobyć i specjalnie też i o tę wiedzę nie stara się czy to jest na dzień dzisiejszy 15.000.000 zł czy 17.000.000 zł kredytu, radny nie wie i nie ma dostępu do dokumentów.

Radny poinformował, że ma dostęp do dokumentów i każdy może taki dostęp do dokumentów uzyskać jak sobie zajrzy na stronę Urzędu Zamówień Publicznych i Urząd Zamówień Publicznych przeprowadził kontrolę zawartej umowy na usługi wyżywienia. Wyszło naruszenie ustawy. Umowa zawarta droższa. Sprawa została skierowana do Rzecznika Odpowiedzialności Finansowej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Radny powiedział, że jest w posiadaniu pisma podpisanego przez Dyrektora Departamentu Kontroli i Urząd Zamówień Publicznych zastanawia się nad skierowaniem sprawy do sądu dla unieważnienia umowy.

Zdaniem Radnego 200.000 zł stracono na dzień dobry po podpisaniu umowy. Gdyby umowa została zawarta w drodze przetargu to można by było uratować jeszcze może 400.000 zł może 500.000 zł ale to teraz możemy sobie gdybać. Tak odbywa się gospodarka finansowa szpitala i w Powiecie. Pan Starosta rzuci hasło Platforma 40.000.000 zł i Siwek który zablokował. Wiecie Państwo dlaczego szpital upadał? Wiadomo Siwek zadzwonił, Platforma Obywatelska i kredytu nie dali i szpital leży.

Radny poinformował, następną sprawą dotyczącą gospodarki finansowej jest to, że Regionalna Izba Obrachunkowa przeprowadziła w tym roku kontrolę Powiatu. Przeprowadziła również kontrolę zamówień publicznych za tzw. usługi pralnicze a Radny o tym mówił w roku 2012 i zwracał uwagę Staroście i Wicestarście. Wszyscy przewodniczący komisji wiedzieli o tym. Rada Powiatu wiedziała o tym. A co zrobiono? Nic nie zrobiono.

Na dzień dzisiejszy Platforma 30.000.000 zł Siwek zablokował i szpital leży. Do czego dążymy? To co nieraz było mówione tutaj na tej sali, aby usiąść i rozmawiać.

Radny powiedział, że Pan Jerzy bez względu na to co ktokolwiek o nim sądzi pisał i dostał pismo do Starosty a Radny ma kserokopię do dnia dzisiejszego. Pan Starosta odpisał, że nie ma potrzeby rozmawiać bo szpital się bilansuje. To co Pan Jerzy powiedział to Starosta może sobie zasługi przypisać sam sobie. Nie musi się z nikim dzielić.

Zdaniem Radnego jest to po pierwsze brak umiejętności. Po drugie brak nadzoru. Po trzecie kontroli. Radny powiedział, że prosi aby przekonać Radnego.

Radny powiedział, że nie życzy sobie szargania jego nazwiska i po sądach z Panem Starostą włączyć się nie będzie bo Radny nie ma ani pieniędzy, ani czasu, ani ochoty.

Radny powiedział, że ma prośbę do kablówki że to, co dotyczy Radnego telewizja może sobie wyciąć a to co dotyczy szpitala, zadłużenia, postępowania i gospodarki finansowej to Radny chciałaby aby telewizja kablowa pokazała żeby mieszkańcy Białogardu w końcu zaczęli myśleć i usłyszeli jak to się odbywa.

Pół miliona albo jeszcze lepiej poszło na dzień dobry się wierzyć. Można, można. To są moje pieniądze, to są państwa pieniądze. Na pewno nie ich, bo nikt przy zdrowych zmysłach w ten sposób swoimi pieniędzmi prywatnymi by nie gospodarował. Radny powiedział, że założy się z każdym o każde pieniądze że dwa razy by złotówkę obejrzał za nim by wydał.

**Burmistrz** powiedział, że zadziwiające było wystąpienie pełne sprzeczności i niedorzeczności.

**Radny A. Siwek** powiedział, że zwraca uwagę że jesteśmy w oświadczeniach.

**Burmistrz** powiedział, że oświadcza że wystąpienie Radnego takie było i z jednej strony Pan twierdzi że Pan nigdzie nie dzwonił itd. z drugiej strony Pan mówi że Pan dzwonił tylko do Magellana i przestrzegał.

Burmistrz oświadczył, że Dyrekcja Szpitala i Powiat byli bardziej przekonujący niż Pan i takie wsparcie finansowe szpital otrzymał.

Platforma Obywatelska i PSL przegłosowuje ustawę o szpitalnictwie i jest to prawo obowiązujące. Należy przekształcić szpitale samodzielne publiczne w spółki prawa handlowego. Kto jest przeciwko przekształceniom? Nikt inny jak Platforma i jeszcze emocjonalne wystąpienie i udowadnianie że to nie ma sensu.

Zdaniem Burmistrza posługiwanie się argumentem 30.000.000 zł to Radny pojechał po bandzie, bo na miejscu radnego Burmistrz unikałby tego tematu. Burmistrz powiedział, że jest w posiadaniu materiałów z wystąpieniem Pani Grażyny Anny Sztark i Świętej Pamięci Karpiuka, Gawłowskiego i paru innych. Co wy myślicie że tutaj ktoś pamięć stracił? Na szczęście są jeszcze nagrania archiwalne ze sławnej kampanii wyborczej kiedy Pan Raczewski kandydował na Burmistrza i Pan Lewandowski.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o zasługi to wystarczająco dużo czasu było żeby w tym Państwie unormować sytuację szpitali. Tylko ministrów się zmienia. Natomiast sytuacja jeżeli chodzi o leczenie i ochrona zdrowia w tym kraju są coraz gorsze. Próbujecie przypisać zasługi samorządom? Proszę sprawdzić ile pozostało szpitali powiatowych w tym województwie. Każdy powiat a w niektórych nawet były dwa. Ile zostało powiatowych? Jakie pieniądze idą na szpitale powiatowe z samorządu wojewódzkiego, gdzie większość ma Platforma i PSL. Wszystkie pieniądze idą na szpitale wojewódzkie. Wszystkie pieniądze europejskie jakie tylko się pojawią i całe wsparcie idzie tylko i wyłącznie na szpitale wojewódzkie.

Burmistrz powiedział, że można być przeciwnikiem. Pytanie jest zasadne - jaki interes ma Białogardzka Platforma żeby w szpitalu się nie udało?

W tej chwili sytuacja jest taka, że szpital jest na etapie przekształcania. Był spór zbiorowy. Spór zbiorowy został zakończony. Pielęgniarki dostaną 100 zł dodatku. Związki Zawodowe się na to zgodziły i zostało to podpisane.

Nie jest żadną tajemnicą że wycenianie udziałów czy akcji w przedsiębiorstwach odbywa się też na pewnej reputacji czy pewnej wartości rynkowej a jaka będzie ta wartość rynkowa, kiedy sami kopie ten podmiot i próbujemy za wszelką cenę udowodnić że to jest bankrut.

Na jakiej podstawie twierdzicie że to jest bankrut, bo jest zadłużenie kilkunastu milionów złotych przy majątku dużo, dużo wyższym? Ten majątek sam powstał? Kilkanaście lat Powiat pracował na to, żeby taki majątek był. Pozyskiwano pieniądze z różnych źródeł. Pan Przewodniczący parę razy zwracał uwagę, że jeżeli Państwo chcecie debatować i dyskutować na tematy związane ze szpitalem z Powiatem Białogardzkim to jest okazja. Jest sesja Rady Powiatu. Proszę wziąć udział i przecież radni nie raz chodzą a nie tutaj na sesji Miasta przy oświadczeniach wygłaszać oświadczenia pod nieobecność tych, którzy mogą merytorycznie odpowiedzieć na postawione tutaj zarzuty.

Burmistrz powiedział, że może się myli ale wyczuwa takie nastawienie że im gorzej tym lepiej i poprosił aby jednak w tym okresie, kiedy szpital jest przekształcany dziesięć razy pomyśleć za nim wygłaszane będą jakieś oświadczenia a nie krytykować wszystko i wszystkich.

Procedury kontroli są wszczęte, nie zakończone i Burmistrz poprosił aby poczekać na koniec. Wielu z nas, którzy zarządzają jednostką to wiedzą że zarzuty łatwo postawić.

Burmistrz poinformował, że szpitale nie otrzymają żadnego wsparcia i żadnego kredytu i nie dlatego że sytuacja finansowa jest taka czy inna. Powtarzając słowa Dyrektora Banku Gospodarstwa Krajowego to polskie prawo bankowe wręcz wyklucza polskie szpitale Samodzielne Publiczne ZOZ z finansowania, dlatego też parabanki czy inne instytucje finansowe robią na tym biznes. Zwłaszcza Magellan się wyspecjalizował w tej materii.

Ponieważ Samodzielny Publiczny ZOZ nie ma żadnego majątku i nie może go zabezpieczyć to ogłoszono w Powiecie Białogardzkim przetarg tylko i wyłącznie dlatego żeby sprawdzić czy majątek może być zabezpieczeniem dla banku.

Burmistrz poinformował, że okazało się że nie i nieruchomości szpitalne nie są żadną wartością dla banków. Zostało to sprawdzone aby później ktoś nie powiedział, że można było w banku wziąć kredyt. Jak się okazuje nie jest to zabezpieczenie. Nie jest zabezpieczeniem również kontrakt, bo kontrakty są krótkoterminowe i w każdej chwili mogą być przez Narodowy Fundusz Zdrowia wypowiedziane.

Zdaniem Burmistrza dlatego też z tych powodów Platforma Obywatelska i PSL doszli do wniosku że należy to nie do końca sprawdzoną instytucję jak Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej przekształcić w spółkę prawa handlowego. Sytuacja będzie inna prawna i też odpowiedzialność tych, którzy tym zarządzają też będzie inna.

Burmistrz powiedział, że tak dyskutujemy jakbyśmy próbowali w tej chwili rozgrzeszyć były system socjalistyczny bo Burmistrz słyszał jako młody człowiek takie opinie że system jest super tylko ludzie są źli. Skoro to się przez kilkanaście lat nie sprawdziło i zapadła decyzja że trzeba przekształcić w inną formę organizacyjną to znaczy że coś jest nie tak.

Szpital w Białogardzie był już likwidowany i przekształcony w Szpital Powiatowy, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Szpital Powiatowy. Popłacono długi. Kilku dyrektorów i jesteśmy znowu w punkcie wyjścia, to znaczy że coś tutaj z organizacją ochrony zdrowia jest nie tak w tym kraju. Nad tym trzeba się zastanowić.

Burmistrz powiedział, że jest przekonany iż po przekształceniu każdy kto będzie zarządzał szpitalem będzie musiał sobie zadawać podstawowe pytania, które dzisiaj Radny postawił. Będzie musiał traktować środki publiczne jak własne, jak we własnym domu będzie za to odpowiadał.

W tej chwili każde zadłużenie odciąża Powiat, obciąża samorząd a nie wprost dyrektora czy szpital i na to Burmistrz prosił spojrzeć.

Burmistrz poprosił aby nie przeszkadzać, jeżeli nie chcemy pomagać w procesie przekształcania tego szpitala według Burmistrza w lepszą formę organizacyjną. Czy doskonałą? Nie wiadomo, ale na pewno lepszą niż samodzielne publiczne bo to się nie sprawdziło. Dajmy przynajmniej szansę.

Nikt inny tylko Platforma Obywatelska przygotowała taką ustawę, którą teraz próbujemy wdrożyć.

Burmistrz powiedział, że różni się tutaj również z PIS-em, z innymi partiami. Między innymi dlatego, i też Burmistrz, postanowiliśmy zrezygnować z członkostwa w partii ponieważ władze Prawa i Sprawiedliwości też uważają że przekształcenie samodzielnych publicznych szpitali w spółkę jest niewłaściwe i jakaś dziwna koalicja powstała tutaj PIS-u i Platformy Obywatelskiej jeżeli chodzi o sprawę szpitala.

**Radny J. Harłacz** poprosił Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w kwestii formalnej.

Radny powiedział, że w dniu dzisiejszym w uchwale budżetowej pożyczamy 500.000 zł szpitalowi. Radny zapytał czy Pan uważa że ta metoda, w której jest brak przedstawiciela tejże spółki na sesji Rady Miejskiej i przekazania istotnych informacji jest właściwa?

Forma przekształcenia szpitala powiatowego w spółkę prawa handlowego wiąże się tylko jedynie z tym, że zobowiązania finansowe za poprzedni rok nie zostały pokryte przez właściciela.

Radny powiedział, że kiedy apelował o to, żeby wdrożyć pewien system, pewien schemat naprawczy w tym szpitalu to nikt nic nie robił. Od lat mówię o programie naprawczym i biznes planie i nikt nic nie robił.

Radny poinformował, że też dzwonił do banku, bo bardzo Radnemu zależało żeby ten bank udzielił pożyczki szpitalowi, bo kredyt w wysokości 3% to nie 10% z Magellana.

Zdaniem Radnego bank nie udzielił kredytu tylko i wyłącznie dlatego, że brak było dwóch znamion we wniosku istotnych dla poręczyciela takiego kredytu tj. biznes planu i programu naprawczego.

Przez cztery lata nikt nie przyjął tego do wiadomości a przecież rzekomo wszyscy są doświadczonymi samorządowcami. Nikt tak naprawdę Panie Przewodniczący nie wykonał tej karkołomnej pracy jaką jest biznes plan i program naprawczy.

Radny powiedział, że zgadza się tutaj z jedną rzeczą z Burmistrzem, że środki finansowe z NFZ na świadczenia medyczne na rzecz szpitala nie mogą być jednocześnie załącznikiem do kwestii ubiegania się o kredyt, dlatego że te środki są niejako przejadane przez szpital.



Dzisiaj jeśli nawet Dyrektor Dawid mówi że 63.000 zł było zysków to zdaniem Radnego to jest kpina bo to jest za małą kwota do tego żeby z tej kwoty opłacić roczną kwestię zobowiązania finansowego wobec banku.

Gdyby z tych środków 23.000.000 zł pozostawał 1.000.000 zł ale właśnie ten 1.000.000 zł to trzeba by wypracować poprzez program naprawczy szpitala to wówczas można się ubiegać o kredyt. I tylko dlatego i wyłącznie bank nie dał kredytu.

Zdaniem Radnego dlatego Magellan bo on się specjalizuje w załatwianiu spraw szpitala. To jest interes.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby Radny zmierzał do zakończenia wypowiedzi.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że brak programu naprawczego i biznes planu to jest raz. Za to ponosi winę i odpowiedzialność organ założycielski jakim jest Starostwo. Nie zrobiono nic a Radny apelował kilkadziesiąt razy przez kilka lat. Nie zrobiliście Panowie nic i Radny nie zgodzi się z Burmistrzem że samorząd wojewódzki daje tylko na szpitale wojewódzkie, bo to wynika z ustawy. Właścicielem Szpitali Wojewódzkich jest Zarząd Województwa i Burmistrz o tym powinien doskonale wiedzieć i na powiaty nie daje się pieniędzy.

Radny powiedział, że zwoła konferencję bo Radny ma dosyć tego kłamu tych wierutnych bzdur opowiadanych publicznie jak to się ma dobrze i kto ponosi winę. Winę ponoszą ci, którzy odpowiedzialni byli za szpital w okresie poprzedniej i obecnej kadencji. Wy ponosicie winę i Burmistrz jako poprzedni Starosta i obecny starosta z zastępcą. Przez cztery lata nie wypracowano programu naprawczego. Potraficie być u władzy dla samej władzy i nic więcej. Na tym kończę bo szlag mnie trafia jak patrzę na tą nieudolność.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że przed następnymi wypowiedziami na temat szpitala Przewodniczący chciałaby powiedzieć iż na sesji padło zdanie że przewodniczący mówi, mówi i nic się dzieje, bo tu mówimy do czterech ścian. To nie jest miejsce żeby takie rzeczy głosić. My nie jesteśmy organem żeby zająć stanowisko i kierować uwagi. W sprawie nie możemy nic zrobić bo nie mamy kompetencji. Na miarę naszych możliwości możemy pożyczki udzielić. Nie przyjmujemy sprawozdań finansowych i nie wiemy co się rzeczywiście dzieje. Nie ma Dyrektora, nie ma Starosty i skupmy się na miejskich problemach aby je rozwiązywać.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie prawdą też jest to że samorządy sąsiednie naszego powiatu nie chcą iść w relację partnerstwa o ile chodzi o szpital. Chcą mieć rzetelne, wiarygodne informacje. Papiery na ławę. Nie karmienie nas tylko, że nie bo nie dla zasady tylko oni też żądają dokumentów. Radny poinformował, że sam osobiście jeździł do NFZ do Warszawy do Dyrektora do spraw ekonomicznych żeby zwrócono środki 2.200.000 zł na tzw. nadlimity. Nikt nigdy nie odważył się tu podziękować, bo zwrócono te środki. Świętej Pamięci doktor Jurgielanec mówił: niech Harłacz jedzie, wypchają go drzwiami to wejdzie oknem i załatwi.

Radny powiedział, że go ta niemoc urzędasów, parolotniarzy z chusteczkami w rękę denerwuje że dużo i pięknie mówią a przede wszystkim kłamią. Z tym się zgodzić nie może.

**Radny A. Siwek** powiedział, że tradycyjnie na tej sali można wszystko zagadać i się okaże że Platforma 30.000.000 zł a mam dowody, mam dokumenty a Pani Sztark i coś tam jeszcze.

Radny powiedział, że mówi o tym co jest na dzień dzisiejszy a mówi pod adresem Pana Starosty Tomasza Hyndy chociaż go nie ma, bo Pan Tomasz Hynda Starosta Białogardzki był uprzejmy też opłuć mnie w radiu. Taki jest społeczny odbiór na dzień dzisiejszy. Ludzie mówią: chłopie co ty wyprawiasz, szpital chcesz zlikwidować?

Radny powiedział, że chciałby aby ten szpital był, bo już ma sześćdziesiąt parę lat i w każdej chwili może być potrzebny. Nie będę udawał, że ludzie, że praca, tylko chcę żeby szpital był bo chcę mieć zabezpieczenie gdy w razie coś mi się stanie.

O nie prawidłowościach mówiłem w roku 2012, o niegospodarności i 200.000 zł stracono w momencie podpisania droższej umowy. Wzięto droższego operatora usług a umowa bez przetargu.

*Od godziny 14<sup>15</sup> w obradach nie uczestniczyła radna k. Drachal-Mostek.*

Radny A. Siwek powiedział, że Urząd Zamówień Publicznych to stwierdził. Krajowa Izba Odwoławcza utrzymała zarzuty w mocy. Sprawa jest u Rzecznika Odpowiedzialności przy RIO w Szczecinie.

Druga sprawa trafia albo już trafiła jeżeli chodzi o zamówienia publiczne na tzw. usługi pralnicze. Gdzie był Starosta? Gdzie był Wicestarosta i gdzie był Zarząd cały i poszczególne komisje Rady Powiatu? To są pytania na które sobie trzeba odpowiedzieć Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że trzeba, nie trzeba. Nie ma tutaj instytucji kontrolnej nad tą jednostką.

**Radny A. Siwek** odpowiedział, że o wszystkim można mówić tylko nie o tym.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że tyle czasu na ten temat rozmawiamy o tym jako sensacja.

**Radny A. Siwek** powiedział, że nie ma możliwości dostania się do radia, bo nie ma takich układów i może tylko i wyłącznie bronić się tutaj na sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał, ale tu przed kim? Przed nami?

**Burmistrz** powiedział, że zobowiązuje się do zorganizowania spotkania, z tymże to nie będzie w formie sesji i w takiej formie Burmistrz proponowałby dla osób chętnych. Było już kilka takich sytuacji gdy dużo się mówi a jak przychodzi termin i trzeba przyjść na jakieś spotkanie to przyjdzie dwóch, trzech radnych.

Spotkanie będzie dla osób chętnych chcących poznać sytuację szpitala na temat jakie były nieprawidłowości, jakie z tego powodu były konsekwencje i kto takie decyzje podejmował i jaka będzie przyszłość szpitala.

Burmistrz powiedział, że jest spokojny o przyszłość szpitala ze względu na to, że jest potrzebny i jest wielka determinacja. Może to wyglądać w opinii państwa że niewiele się robi, nieudolnie, za wolno, za szybko a każdy ocenia inaczej bo nie mamy wiedzy.

Dlatego nie mamy wiedzy, ponieważ pewne rzeczy w Polsce trzeba robić w tajemnicy i dyskretnie z wielu powodów.

Burmistrz poprosił aby samemu sobie odpowiedzieć na pytanie dlaczego brat Pana Andrzeja Siwka prowadzący prywatny podmiot medyczny może ten sam sprzęt kupić o 30% taniej a dlaczego szpital publiczny musi przepłacać? To dotyczy wszystkich szpitali.

Zdaniem Burmistrza prywatny przedsiębiorca pojedzie, zapłaci gotówką i jest wiarygodny natomiast szpitale publiczne tzw. Samodzielne Publiczne ZOZ mają już tak wyrobioną markę w kraju że zalegają z płatnościami, często nie płacą i trzeba przez komornika ścigać i dlatego wszystko więcej kosztuje. Nad tym trzeba się zastanowić i skończyć z tym. Za wszystko szpitale publiczne płacą wielokrotnie więcej: za lekarstwa, za środki opatrunkowe, za wszystkie inne rzeczy.

Nie jest tajemnicą że szpital białogardzki zalega naszym białogardzkim podmiotom a powoduje to że jest niewypłacalność tych podmiotów, zamykanie tych firm białogardzkich i ludzie znowu nie mają pracy. To jest cały łańcuch powiązań. Jest to złożony problem o którym od lat się dyskutuje natomiast nie widać chęci zmiany tego.

Jest ustawa to należy system wdrożyć i zobaczyć jak to funkcjonuje i ewentualnie poprawiać. Były szumne zapowiedzi Pana Marka Hoka jako Wicemarszałka odpowiedzialnego za ochronę zdrowia w Województwie Zachodniopomorskim, że Zachodniopomorskie będzie pilotażowo wdrażać ustawę wtedy kiedy ona została ustanowiona. Burmistrz zapytał czy zabrakło determinacji, odwagi, chęci?

Odnosząc się do środków unijnych jakimi dysponuje samorząd wojewódzki Burmistrz powiedział, że jest to jakieś przeoczenie, kuriozalna sytuacja bo to są pieniądze na całą służbę zdrowia i powinna być rozdysponowana na wszystkie podmioty są dysponowane tylko dla siebie. To nie jest właściwe i źle ustawione z finansowaniem.

To jest taka sytuacja gdyby Powiat Białogardzki dostawał pieniądze na drogi na Powiat i wszystkie przeznaczał tylko i wyłącznie na swoje powiatowe i nic nie dawał gminom.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że był w szpitalu w Szczecinku, w Złotowie. Dlaczego tam mają zyski rzędu 1.000.000 zł, 1.200.000 zł rocznie? Programy które były wdrażane przez wiele lat spowodowały to że te szpitale mają się dobrze. Wy nie zrobiliście programu naprawczego. Idziecie do banku z pustą kieszenią i chcecie kasę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że Radny tak się zwraca jakbyśmy to my odpowiadali. Nie ma o czym dyskutować.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że to jest najgorszy bank i weźmie ten szpital za 17.000.000 zł, wartość szpitala 80.000.000 zł. Panowie zjedliście samych siebie na tym potwornym podłożu.

**Radny K. Sęk** powiedział, że słuchając swoich przedmówców, a szczególnie Pana Przewodniczącego jest zbulwersowany tym, o czym mówi Pan Przewodniczący.

Wystąpienie radnego A. Siwka i wystąpienie Burmistrza czy J. Harłacza nie są wystąpieniami dla kamer, dla kablówki tylko są wystąpieniami o sprawach, które boją. Radny powiedział aby Przewodniczący zastanowił się nad tym o czym mówi bo to jest bardzo niski poziom.

Radny powiedział, że kieruje uwagę do Przewodniczącego i kiedy okazuje się że pożyczamy, poręczamy to tylko i wyłącznie kultura osobista osób zarządzających czy organów prowadzących wskazywałaby na to żeby ich obecność była wskazana. To że ich tu nie ma to autentycznie i rzeczywiście nie mamy na to wpływu. Skoro pożyczamy, poręczamy a skoro do Rady Miejskiej do Pana Burmistrza szpital się zwraca czy też Powiat o środki finansowe na funkcjonowanie to jest to nasza sprawa i bez względu czy ma Pan kaprys tego wysłuchać czy nie ma Pan kaprysu tego wysłuchać to będzie musiał Pan to zrobić.

**Przewodniczący** odpowiedział, że nie będzie musiał. Takiego punktu nie ma i dlaczego Radny czepił się szpitala a nie pyta Pan dlaczego księdza tu nie ma. A może ksiądz proboszcz powinien być?

Przewodniczący powiedział, że nie będzie wchodził w taką polemikę a Radny nie wygłasza oświadczenia tylko chciałby z Przewodniczącym porozmawiać.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział że zwraca uwagę Radnemu i poprosił aby Radny wygłosił oświadczenie i prosił aby Przewodniczącego nie wciągać w kampanię wyborczą.

*O godzinie 14.<sup>25</sup> Przewodniczący ogłosił pięć minut przerwy.*

*O godzinie 14.<sup>30</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.*

*Od godziny 14.<sup>30</sup> w obradach nie uczestniczył radny A. Adamczewski, radny W. Czurko, radny S. Domański.*

**Radny K. Sęk** powiedział, że pomijając kwestę czy to jest nasza sprawa czy nie a każdy wie że jest naszą sprawą to pozostawmy to z boku.

Radny powiedział, że chciałby wypowiedzieć taką ocenę przedmówców i Pana Burmistrza że często jest mylona troska o szpital, którą autentycznie i bez tłumaczenia się i bez przedstawiania dowodów jest chyba wspólna nam wszystkim. Każdy z nas jak tutaj siedzi taką troskę wyraża i wszystko co robi, robi w trosce o szpital. Jest to często mylone z działaniami albo nazywane przez ludzi złej woli jako działania, które mają zaszkodzić szpitalowi.

Zdaniem Radnego we własnym sumieniu każdy jest w stanie sam przed sobą przyznać że o ten szpital się troszczy.

Wykładamy jako Rada Miejska kolejne pieniądze na szpital. Czy Pan Burmistrz ma informacje jako osoba bliska urzędowi Starosty czy menadżerowie tego szpitala, Dyrektor szpitala i czy ktoś jest rozliczany ze swoich działań? Czy komuś są znane jakiegokolwiek plany do zrealizowania? Czy ktoś jest rozliczany z tego co nie wyszło i czy robi się cokolwiek jak się robi w normalnie działającym przedsiębiorstwie? Ocenia się pracę poszczególnych ludzi i każdy powinien mieć plan minimum i ten plan wykonać.

Z ocenie Radnego oraz radnego J. Harłacza i innych siedzących po prawej stronie radnego uważa że ten plan minimum jest nie wykonywany i idea uzdrowienia szpitala jest zagubiona we własnych prywatnych działaniach, które nie mają często nic wspólnego z dobrem szpitala.

Zdaniem Radnego Pan Burmistrz chyba nie zrozumiał tego co radny A. Siwek mówił, a chodziło mu o że absurdem jest przywoływanie 30.000.000 zł kiedy teraz dzieje się coś złego, kiedy teraz długi rosną. Absurdalnym byłoby to żeby Pan Burmistrz przyniósł zapis konferencji prasowej i nie cofajmy się tak daleko i pomyślmy o ostatnich czterech latach i o tym co się działo kiedy zapowiadał swoją kadencję Pan Dyrektor kiedy powoływał go na to stanowisko Pan Starosta.

Radny powiedział, że jeżeli po stronie Pana Burmistrza jest taka wola działania dla dobra szpitala to radny dziwi się że do tej pory Pan nie przekonał samorządów takich jak: Tychowo, Karlino, gminy Białogard do tego aby czynnie uczestniczyć w ratowaniu szpitala, we wsparciu szpitala.

Zdaniem Radnego powinniśmy wspierać ten szpital, bo pracują w nim wspaniali ludzie, wspaniali lekarze bez względu na to ile zarabiają. Uwagi warta jest załoga i warto dla nich ciężko pracować czy nawet pożyczać pieniądze, czy zastawiać budynki. Pytaniem jest czy kadra zarządzająca jest tego warta? To jest pytanie otwarte a Pan Burmistrz nie robi nic, żeby przekonać oponentów do finansowania szpitala, do tego żeby rzeczywiście sięgnęli głębiej do swoich kieszeni. Nie robi Pan nic. Starosta zdaje się nieudolnie działa w tym zakresie bo takie a nie inne są efekty w tym zakresie, bo określona ilość ościennych jednostek samorządu powiedziało nie. Warto się nad tym zastanowić. Warto ratować szpital. Jeżeli Pan Burmistrz mówi, że spółka jest ok. W Świdwinie spółka nie wyszła.

Radny powiedział, że Burmistrz wspominał o odpowiedzialności że będzie spółka, będzie zarząd, będzie prezes i większa kontrola nad zarządzającym. Zdaniem Radnego większej jak w tej formule prawnej, to nie ma kontroli.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował Radnemu informując że udziela ostatniego głosu Burmistrzowi i więcej nie udziela głosu w sprawie szpitala. To nie jest nasza kompetencja.

**Burmistrz** powiedział, że Burmistrz zawsze może liczyć na Pana Kamila jako prawnika.

**Radny** odpowiedział, że myślał iż przez cztery lata Pan Burmistrz zrozumie że radny jest tutaj radnym i nikim więcej.

**Burmistrz** odpowiedział, że Radny Kamil Sęk jest doskonałym młodym prawnikiem, radcą prawnym i jeżeli chodzi o Samodzielne Publiczne ZOZ to musi Pan wiedzieć, że kontrola organu założycielskiego jest ograniczona.

Burmistrz powiedział, że odpowiecie obrazowo, że to jest tak mniej więcej jak osiemnastoletni młodzieniec, który odebrał dowód osobisty i uważa, że już jest dorosły i może żyć na własny rachunek, zaciągać zobowiązania tylko jak mu się nie uda to nikt inny tylko rodzice za tego dorosłego człowieka będą spłacać długi bo tak najczęściej to wygląda.

Tak mniej więcej jest z tym Samodzielnym Publicznym ZOZ. Kontrola nad tym jest wątpliwa. Możliwości zaciągania zobowiązań olbrzymie ponieważ finansowanie idzie nie przez Powiat, tylko przez Fundusz. Samorząd, Zarząd Powiatu dowiaduje się wiosną po bilansie jaki jest wynik i ma obowiązek pokryć ujemny wynik finansowy. Także Pan jako prawnik powinien wiedzieć, że ta formuła jest kiepska a Burmistrz mówił już o tym i czas to zmienić.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o szpital w Połczynie Zdroju i w Drawsku Pomorskim to tymi szpitalami zarządza spółka operatorska i to jest zupełnie co innego. Samorząd oddał zorganizowany szpital w zarządzanie ze wszystkim co było w tym szpitalu. Okazuje się że i ta formuła nie wyszła, ponieważ Powiat zupełnie utracił kontrolę nad tym co ta spółka w szpitalu jednym i drugim robi.

Była taka propozycja ze strony Szpitali Polskich z siedzibą w Katowicach również i w Białogardzie. Kiedy był Starostą po prostu się nie zgodził na taką współpracę. Podejrzane były takie deklaracje że kilkadziesiąt milionów inwestycji to żaden problem, sto parę milionów to nie był problem z byli to młodzi ludzie i przy takich deklaracjach było to podejrzane.

Również takie deklaracje poskładano w Połczynie Zdroju. Tam się zdecydowano na współpracę z tymi ludźmi i nie najlepiej to wyszło.

Zdaniem Burmistrz nie można do jednego worka wrzucać samodzielnego publicznego, spółki operatorskiej która zarządza szpitalami do przekształcenia szpitala w spółkę, gdzie 100% udziałów będzie należało póki co do Powiatu i to Powiat będzie miał lepszą kontrolę jako jedyny udziałowiec nad tym co się będzie w tej spółce działo, a dyrektor jako prezes spółki będzie odpowiadał za swoje decyzje tak jak w każdej innej spółce. Do tego będzie jeszcze Rada Nadzorcza, która będzie pilnować tego wszystkiego. To już będzie inna jakość w zarządzaniu.

#### **Ad 5. Sprawy organizacyjne Rady.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** przypomniła o obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed końcem kadencji .

#### **Ad 6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o uzupełnienie przez Burmistrza informacji złożonej na piśmie.

**Burmistrz** poinformował, że w chwili obecnej prowadzony jest remont, rewitalizacja terenów przy ulicy Dworcowej, Drzymały. W czwartek prawdopodobnie dojdzie do podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim, z jednym z Wicemarszałków.

Prace remontowe trwają już od dłuższego czasu a dopiero teraz będzie podpisana umowa. Tak długo to wszystko trwa a informacje o tym, że prawdopodobnie dostaniemy pieniądze na rewitalizację tego terenu mieliśmy wtedy, kiedy wykonywane były prace przy Parku Orła Białego. Projekt na te tereny jest z roku 2007 i tyle czasu potrzeba od pomysłu zrobienia projektu do wykonania zadania. Zdaniem Burmistrza pewnie dlatego w Niemczech kadencja w samorządzie najczęściej trwa osiem lat, bo tam wiedza że od pomysłu do realizacji potrzeba dużo czasu.

Wybudowana została winda w Szkole Podstawowej Nr 3. Szkoła specjalizuje się tym, że przyjmuje dzieci niepełnosprawne i był kłopot z transportem tych dzieci na wyższe piętra.

Pewne prace i naprawy zostały wykonane również w naszych jednostkach.

Niedługo prawdopodobnie zostanie rozstrzygnięty przetarg na remont budynku komunalnego przy ulicy Przejazdowej. Dzisiaj była o tym mowa i planowany koszt to 2.250.000 zł.

Burmistrz poinformował, że z niecierpliwością oczekuje na uzgodnienia z konserwatorem zabytków w sprawie ulicy Młynarskiej. Ulica ta źle wyglądająca też jest do remontu. Wszystko zostało przygotowane. Trwają uzgodnienia i niestety długo to wszystko trwa. Firma jest wybrana lecz Burmistrz oczekuje na uzgodnienia. Jeszcze musi być zgoda Komendy Wojewódzkiej Policji ponieważ zgoda Komendanta Powiatowego jest niewystarczająca w ocenie instytucji wydającej pozwolenie na budowę.

Trwają drobne remonty chodników czy jezdni. Za chwilę zakończone będą prace przy ulicy Wojska Polskiego przy zieleniaku. Burmistrz powiedział, że przy miejscach postojowych na ulicy będzie wymieniona trawa ponieważ tam samochody wjeżdżają i są uszkodzenia. Będą wzmocnienie i zostanie posiana nowa trawa.

Burmistrz powiedział, że są kłopoty z utrzymaniem porządku w mieście przy niektórych posesjach. Nie można w żaden sposób skomunikować się i porozumieć z właścicielem młyna, który jest w samym centrum miasta. Właściciel obiecywał niejednokrotnie że albo wyburzy albo przystąpi do prac budowlanych i zostanie to uporządkowane. Niestety nic nie zrobiono.

Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie z właścicielem gruntu po PKS-ie. Prawdopodobnie w połowie września będzie decyzja w sprawie budowy albo uporządkowania terenu. Szef firmy deklarował współpracę z Miastem. Burmistrz powiedział, że tak dalej ten teren wyglądać nie może.

Burmistrz powiedział, że jest wiele sugestii mieszkańców w sprawie rewitalizacji terenów zielonych przy ulicy Dworcowej. Czasami są one sprzeczne. Burmistrz poinformował, że wyraził zgodę na wykonanie kilku zatoczek dla samochodów od strony budynku przy dużych bukach bez szkody dla całego terenu.

Trwają rozmowy z właścicielami obiektów handlowych przy dworcu i od tyłu daleko sięgają ich prywatne działki i oni deklarują chęć zagospodarowania i wymiany części utwardzenia. Będzie spotkanie aby wszystko można było uzgodnić.

Burmistrz poinformował o czterech kamerach monitoringu, które zasięgiem mają objąć ten teren. To wiąże się z dodatkowymi kosztami i są to drogie elementy.

Zdaniem Burmistrza należało będzie zastanowić się nad monitoringiem, ponieważ obsługa dwudziestu pięciu kamer też już będzie kosztowna.

Burmistrz poinformował o etapie wyboru firmy budującej basen. Prawdopodobnie trzeciego albo czwartego września wpłyną oferty i będą przez spółkę oceniane.

### **Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** zapytał w sprawie koordynacji realizacji programu „Romowie w Białogardzie” czy to będzie nowy program dla Romów? Zdaniem Radnego należy skończyć z tymi programami dla Romów. Tylko robota, Urząd Pracy itd.

Radny powiedział, że Burmistrz w swoim wystąpieniu powiedział, że na terenie miasta wykonywane są bieżące remonty chodników i jezdni. Na poprzedniej sesji Radny pytał Burmistrza kiedy zostaną zalepione dziury na jezdniach. Od wiosny ulica Wojska Polskiego, Piłsudskiego. Zdaniem radnego nic nie jest robione na bieżąco. Kiedy Radny idzie do Prezesa Nowaka to słyszy że nie ma pieniędzy. Radny powiedział, że wie że nie ma pieniędzy, nawet z tych dzisiejszych to one idą na zobowiązania dla wspólnot, które wykonały sobie gazyfikację ogrzewania swoich budynków. Na nic nie ma pieniędzy ani na okna ani na remonty. Przyjdzie zima i ludzie będą po dziurach jeździć. Kiedy te dziury zostaną w mieście zalatane?

Radny powiedział, że w aspekcie naklejek które wykonuje to należy doprowadzić do pionu część znaków.

Zdaniem Radnego generalnie brakuje przejść dla pieszych. Dotyczy to ulicy Mickiewicza róg Kochanowskiego. Jacy to fachowcy robili organizację ruchu drogowego zapominając o przejściach dla pieszych? W niektórych przypadkach są przejścia bez oznakowania pionowego lub nie ma żadnych znaków. Radny zapytał kiedy zostaną wykonane przejścia dla pieszych na osiedlu Kochanowskiego.

Radny poprosił aby służby podległe Burmistrzowi jak najszybciej doprowadziły do wymiany niektórych znaków. Radny skierował prośbę aby przy przejściach dla pieszych gdzie znajdują się przedszkola i szkoły postawić znaki o przejściach dla pieszych z umieszczonym na znaku wizerunku dziecka. Radny zaproponował wykonanie tych przejść w dwóch kolorach: czerwo-białe. Chodzi o bezpieczeństwo .

Radny powiedział, aby zieleń przy przejściu Piłsudskiego w kierunku Obotrytów była widoczna to należałoby wyciąć tam chaszczę całkowicie.

Radny prosił o wycięcie chaszczy na końcu ulicy Obotrytów, w miejscu gdzie ostatnio doszło do brutalnego pobicia i zgwałcenia dziewczynki. Chodzi o uporządkowanie tego terenu i wycięcie tam chaszczy.

**Radny K. Skoczyk** powiedział, że już od wielu miesięcy prosi o remont chodnika na ulicy Zygmunta Augusta. Wiemy w jakim stanie jest ten chodnik i Radny ma nadzieję iż po podpisaniu umowy dotyczącej remontu dróg i chodników Burmistrz będzie pamiętał o dopisaniu tego chodnika.

**Radny D. Glinka** powiedział, że w punkcie 3 podpunkt s zapisane jest podpisanie umowy na remonty bieżące ulic i chodników na terenie miasta. Radny powiedział, że Burmistrz wie jaki Radny ma pakiet życzeń, bo pisał o tym niejednokrotnie w interpelacjach.

Radny zapytał czy w ramach tej podpisanej umowy wytyczone są już konkretne ulice i chodniki czy to jest wciąż sprawa otwarta?

Radny powiedział, że kiedyś na sesji kiedy Burmistrz rozpoczął inwestycję budowy windy przy Szkole Podstawowej nr 3 podziękuję Burmistrzowi za tą windę jak ona w końcu zostanie zrobiona. Radny podziękował Burmistrzowi. Bariery architektoniczne było olbrzymie i osoby zainteresowane będą wdzięczne Burmistrzowi.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że podtrzymuje to że należałoby wykonać remont chodnika na ulicy Zygmunta Augusta. Chodnik jest w takim stanie, że on się w ogóle nie nadaje do chodzenia. To już jest cały chodnik do wymiany.

Tak samo chodnik przy ulicy Bolesława Śmiałego. Jest grono rozgoryczonych mieszkańców tej ulicy. Część chodnika przy tej ulicy została zrobiona a część nie i ludzie mówią że zostali wyjęci z pod prawa i mają wielki żal.

**Radny P. Szyszlak** powiedział, że w informacji Burmistrza było napisane o zrealizowanym w wakacje projekcie „Wakacje na boiskach szkolnych” na Orlikach przy Gimnazjum Nr 2 i przy Szkole Podstawowej Nr 5. Radny zapytał czy Burmistrz jest zadowolony z tego programu?

Radny powiedział, że dochodziły do niego informacje że osoby, które administrowały te boiska leżały sobie przez cały czas i czytały książki.

Radny zapytał czy dzieci były na tych boiskach a ci którzy mieli pilnować dzieci po prostu sobie wypoczywali? Czy te osoby były brane pod uwagę losowo czy miały do tego predyspozycje i wykształcenie? Jaki był zakres ich obowiązków?

**Radny S. Purol** zapytał o strategię do 2030 roku. W informacji było zapisane że prace prowadzone są prace związane z przeprowadzeniem tego projektu. Kiedy Burmistrz planuje zapoznać Radę aby radni mogli dyskutować i w jakim czasie Burmistrz będzie gotowy do dyskusji z Radą?

**Radny K. Sęk** powiedział, że kieruje pytanie do Pani Burmistrz. Do Radnego dotarły informacje, które rozeszły się wśród rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ulicy Grunwaldzkiej, że w związku z dużą ilością przyjętych dzieci do tej szkoły planuje się zajęcia do południa i po południu. Czy Pani Burmistrz coś wie na ten temat?

Radny powiedział, że chciałby aby Pani Burmistrz pochyliła się sprawą. Zdaniem Radnego całkowicie to zaburzy system życia rodzicom i dzieciom. Rodzice chodzą rano do pracy a szkoła pełni funkcję sprawowania opieki nad dziećmi. Poza tym dzieci korzystają po południu z zajęć w Szkole Muzycznej, z zajęć tanecznych, nauki języków obcych, korepetycji i innych. Dzieci dodatkowo się kształcą, bo w szkołach wiadomo są przeludnione klasy i Pani Burmistrz sama to podkreślała i wspomniała chociaż mają wyniki powodują to, że rodzice starają się na własną rękę wpływać na rozwój dzieci.

Zdaniem Radnego to ewidentnie i całkowicie zdyskwalifikuje, kiedy te zajęcia będą odbywały się po godzinie 15<sup>00</sup> i stanie się to ogranicznikiem mimowolnym rozwoju tych dzieci.

Radny poprosił aby Pani Burmistrz wpłynęła na zarządzających szkołą o ewentualne porozmieszczanie dzieci albo podjęcie autorytarnej decyzji.

Radny powiedział, że apeluje aby to zatrzymać to i poprosił o komentarz.

**Radna K. Leś** powiedziała, że BIP-ie pojawiło się ogłoszenie o naborze na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze do Biura Obsługi Interesanta. Radna zapytała czy do tej pory nie mieliśmy kierownika? Radna powiedziała, że jakoś źle się kojarzy kierownik obsługi klienta. Przyjął dokumenty i co ewentualnie, pokierować?

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chodzi o to żeby etat swojemu załatwić.

**Radna K. Leś** powiedziała, że kiedyś tę sprawę załatwiał sekretariat. Teraz musi być biuro obsługi i koniecznie jeszcze kierownik. Czy taka jest struktura w urzędzie, że musi być kierownik obsługi klienta?

**Radny M. Danowski** powiedział, że Burmistrz Białogardu wydał zarządzenie w sprawie ustalenia terminu podania do dyrektorów szkół wniosków o udzielenie pomocy w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych. Radny poprosił o przybliżenie terminu.

**Burmistrz Białogardu** poinformował, że na pytanie radnego M. Danowskiego odpowie na piśmie. Na pytanie radnej K. Leś czy biuro interesanta jest potrzebne w urzędzie Burmistrz odpowiedział, że ono funkcjonuje już od dawna.

**Radna K. Leś** powiedziała, że pytała czy kierownik jest potrzebny, bo pracownik to na pewno.

**Burmistrz** powiedział, że mamy nowego sekretarza, nowe pomysły na funkcjonowanie urzędu i nowy schemat organizacyjny. To nie jest wina sekretarza. Zamiarem jest ograniczenie chodzenia obywateli po urzędzie i szukanie odpowiednich drzwi żeby załatwić jakieś sprawy. Chcemy aby jak najwięcej spraw można było na dole załatwiać. W tym celu ta zmiana i to już jest standard praktycznie we wszystkich urzędach. Wydawane wnioski i pewne rzeczy, które można załatwić w jednym okienku.

Na pytanie radnego K Sęka dotyczące Szkoły Podstawowej Nr 4 to za chwilę odpowie Pani Burmistrz.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o strategię rozwoju to na pytanie odpowie sekretarz.

Na pytanie dotyczące wakacji i otwarcia boisk przy szkołach odpowie Pani Burmistrz.

Burmistrz poinformował, że remont chodnika o którym mówił radny Z. Jonko przy ulicy Zygmunta Augusta zostanie naprawiony.

Radny D. Glinka pytał czy otwarta jest sprawa dotycząca remontów. Burmistrz odpowiedział, że właściwie pieniądze jakie były to zostały rozdysponowane. Widzimy że tych potrzeb jest ich bardzo dużo.

Burmistrz powiedział że pamięta o remoncie chodnika o którym mówiła radna K. Leś.

Burmistrz poinformował, że Radny K. Skoczyk również mówił o remoncie chodnika przy ul. Zygmunta Augusta.

Na pytania radnego J. Harłacza wolałby nie odpowiadać. Na pytania odpowie na piśmie.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Burmistrz odpowie teraz publicznie.

**Burmistrz** odpowiedział, że na temat Romów nie będzie dzisiaj z Radnym dyskutował.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie chce na temat Romów, bo oni Radnego nie interesują bo Radny ich traktuje jak powietrze. Radny powiedział, że interesuje go naprawa chodników i łatanie dziur w jezdniach.

**Burmistrz** odpowiedział, że będą naprawione i łatanie.

**Radny** zapytał kiedy, bo Pan Burmistrz już miesiąc temu mówił. Burmistrz zapytał o termin Prezesa Nowaka.

**Radny J. Harłacz** odpowiedział, że Prezes kpi z niego. Mają być w tym tygodniu załatwane dziury na Sobieskiego i na ulicy Wojska Polskiego.

**P. Janowski** Sekretarz Miasta odpowiedział że na pytanie dotyczące strategii i konsultacji społecznych jakie miały miejsce to do końca lipca tego roku można było składać uwagi do przedstawionego projektu tego dokumentu. Wpłynęło nie dużo uwag. Kilka uwag od naczelników urzędu i jeden wniosek, uwaga od mieszkańca po terminie. Spis tych wszystkich uwag wraz z odniesieniem został przekazany do Biura Rady w dniu 18 sierpnia. Na najbliższej sesji lub sesji październikowej będziemy dyskutować na temat przyjęcia tej strategii oczywiście wcześniej dyskutując na komisjach merytorycznych Rady.

**Pani Burmistrz** odpowiedziała że na temat podręczników to w zakresie szkół dla których Miasto jest organem prowadzącym podręczniki są refundowane dla klas II, III i VI szkół podstawowych oraz dla wszystkich grup uczniów słabo widzących, niedosłyszących z orzeczeniami. Podanie należy złożyć do szkoły. Określona jest kwota i w zależności od klas są to różne kwoty. Poza tym w klasie I jest już przygotowana i przesłana do szkół pierwsza i druga część Elementarza, który będzie składał z czterech części. Elementarz będzie wypożyczany każdemu uczniowi nieodpłatnie. Dofinansowanie do innych materiałów dydaktycznych i ćwiczeniowych do klas I jest w wysokości 49 zł i 25 zł jeżeli chodzi o język angielski czy inny nowożytny. Wszystkie formalności załatwia się w szkole na specjalnych drukach. Druki pobiera się w szkole. Refundowanie jest poprzez Ministerstwo i poprzez Urząd Wojewódzki.

W odpowiedzi radnemu K. Sękowi Pani Burmistrz powiedziała, że od czterech lat w naszych szkołach jest dwuzmianowość. Nie jest to pełna dwuzmianowość. Nigdy nie jest tak, że jedna klasa codziennie w każdym dniu tygodnia przychodzi na godzinę popołudniową. To nawet nie jest godzina popołudniowa. To się nie zmieni, tylko będzie więcej takich klas.



W każdej szkole podstawowej jest o co najmniej dwie klasy więcej jeżeli chodzi o średnią klas pierwszych. Zamiast trzech jest pięć klas w Szkole Podstawowej Nr 5, zamiast trzech jest pięć jest w Szkole Podstawowej nr 3, zamiast trzech jest sześć w Szkole Podstawowej nr 4. Mamy szesnaście klas pierwszych.

*Od godziny 15<sup>10</sup> w sesji nie uczestniczył radny B. Stanczewski.*

**Pani Burmistrz** powiedziała, że zazwyczaj klasy są dwudziesto pięć osobowe. Do tych wszystkich klas należało odpowiednio przygotować szkoły. Nie tyle w zakresie pomieszczeń dodatkowych, bo każda klasa musi mieć teren wyznaczony do nauki i teren rekreacyjny w tym samym pomieszczeniu. Należało wybrać odpowiednio duże klasy i wyposażyć je w dywany, w miejsca do zabawy, do wypoczynku. Tego wymaga ten nowy program wdrażany, który pozwala sześciolatkom przyjść do klasy pierwszej.

Pani Burmistrz poinformowała, że wszystkie szkoły podstawowe odpowiedziały „tak” na pytanie czy planują zajęcia w systemie zmianowym dla uczniów klas I-III i takie zajęcia w systemie zmianowym w naszych szkołach są. Każdy rodzic ucznia klasy pierwszej będzie wszystko wiedział na temat przygotowań szkoły do przyjęcia uczniów mających sześć lat. Informacja będzie udostępniona na stronie Miasta.

Na pytanie radnego P. Szyszłaka Pani Burmistrz odpowiedziała, że zajęcia są nie na Orlikach, bo na Orlikach są w ramach projektów i programów współfinansowanych. To były zajęcia dodatkowe poza tymi Orlikami na czterech boiskach szkolnych przy Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum nr 2, boisko Szkoły Podstawowej nr 5. i w porozumieniu z innym organem prowadzącym było to również boisko przy liceum. Osoby zatrudnione do bycia na tych boiskach zostały specjalnie wyposażone w leżaki i parasole ponieważ miały pracować w godzinach 13<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup>.

Po trzech tygodniach pracy na podsumowaniu powiedziały że cieszy się to zainteresowaniem. Na boiska przychodziły dzieci i młodzież. W czasie upałów raczej nie. Druga tura tych prac miała cieszyć się większym powodzeniem i będzie podsumowanie ponieważ jeszcze trwa kilka dni pracy. Są to studenci. Pani Burmistrz poprosiła aby osoby, które są niezadowolone przyszły i wprost Pani Burmistrz wyrażały swoje niezadowolenie z dobrego choć nie pomysłu Pani Burmistrz.

**Radny K. Sęk** powiedział, że Pani Burmistrz jest decyzyjna i prowadzi nadzór nad dyrektorami szkół. Radny poprosił aby Pani Burmistrz powstrzymywała dyrektorów aby zbyt swobodnie nie dysponowali rozpiętością godzin w danym dniu i żeby dzieci nie kończyły zajęć w systemie niepełnym zmianowym aby jak najwcześniej kończyły te zajęcia.

*Od godziny 15<sup>15</sup> w sesji uczestniczył radny S. Domański.*

**Radny J. Harłacz** zapytał o liczebność w klasach I-III i III-VI oraz jak to wygląda w gimnazjach.

Radny powiedział, że odnosząc się do pytania radnej K. Leś to Burmistrz już zatrudnił na stanowisko do obsługi klienta Panią Mierzejewską. Ona była kierownikiem i po co ten kolejny wakat? Taki był wtedy konkurs do biura obsługi klienta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował o zakończeniu pytań w tym punkcie porządku posiedzenia i o godzinie 15<sup>20</sup> ogłosił przerwę do godziny 15<sup>30</sup>.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poinformował o omawianiu kolejnego punktu porządku posiedzenia.

## **Ad 7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od LV-LVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu sześć pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1) poprawy bezpieczeństwa pieszych uczestników ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej 163 – ulica Kołobrzaska

Odpowiedź udzielona pismem GK. 0003.20.2014 z dnia 14 lipca 2014 r.

2) zabezpieczenia środków na wymianę stolarki okiennej w lokalach wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta

Odpowiedź udzielona pismem L.dz 1966/2014 z dnia 21 lipca 2014 r.

3) wykazu wartości i cen nieruchomości sprzedanych bez przetargu ( w drodze negocjacji) w roku 2014

Odpowiedź udzielona pismem GN. 0003.11.2014 z dnia 24 lipca 2014 r.

4) operatów szacunkowych dotyczących opłat adiacenckich

Odpowiedź udzielona pismem GN. 0003.9.2014 z dnia 28 lipca 2014 r.

5) oświadczenia majątkowego Burmistrza

Odpowiedź udzielona pismem OR. 0003.7.2014 z dnia 18 lipca 2014 r.

6) bieżących napraw ulic na terenie miasta

Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 3 września 2014 r.

**Radny K. Skoczyk** poprosił o postawienie znaku zakazu zatrzymywania się i postoju na ulicy Chopina przy Szpitalu Rehabilitacyjnym ponieważ przejazd ulicą od 7<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup> jest problemem. Radny poinformował, że parkingi od strony szpitala stoją puste.

**J. Leszczyk** potwierdził, że za szpitalem jest duży parking.

**Radna E. Bury** powiedziała, że do tej pory nie widziała ogłoszenia konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5 i czym to jest spowodowane? W szkole Podstawowej Nr 3 konkurs został ogłoszony.

Radna zapytała czy Burmistrz lub Pani Burmistrz może coś powiedzieć w sprawie budowy basenu?

**Pani Burmistrz** odpowiedziała, że na temat basenu była mowa na sesji podczas omawiania sprawozdania Burmistrza od ostatniej do obecnej sesji. W tej chwili jest przetarg na wykonawcę. Poproszono o inny termin i około dwudziestego września będzie rozstrzygnięcie. Dwudziestego będą mijać terminy składania ofert.

Zdaniem Pani Burmistrz w ciągu najbliższych dziesięciu dni po dwudziestym będą rozstrzygnięcia dotyczące oferty budowy basenu.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5 Pani Burmistrz odpowiedziała, że ogłoszenie konkursu nie jest jedyną formą zapewnienia szkole dyrektora. W przypadku gdy nauczyciel dyrektor odchodzi na emeryturę to bez ogłaszania konkursu można na dziesięć miesięcy powierzyć tę funkcję osobie będącej do tej pory zastępcą. Tak postąpiono w przypadku Szkoły Podstawowej Nr 5. W przydatku Szkoły Podstawowej Nr 3 został ogłoszony konkurs. Złożona była jedna oferta i dzisiaj odbyło się rozstrzygnięcie. Konkurs wygrała Pani Joanna Gabriel, nauczyciel ze Szkoły Podstawowej Nr 3.

Odpowiadając na temat postawienia znaku zakazu zatrzymywania się i postoju Pani Burmistrz poinformowała o umówionym spotkaniu z Komendantem Policji na temat kilku tematów związanych z bezpieczeństwem w mieście. Przeprowadzona zostanie rozmowa na temat postawienia znaku. Ponadto rozważana jest możliwość dostosowania parkingu przy szpitalu do jego używalności lub wskazania innego miejsca do parkowania.

**Radny A. Siwek** powiedział, że chciałby skomentować wypowiedź Pana Burmistrza dotyczącą zakupu przez Pana Bogdana Siwka sprzętu 30% taniej. Radny powiedział, że on kupuje za swoje własne złotówki. Musi zarobić aby kupić i po sprecyzowaniu tzw. potrzeb szuka się dostawców i z tymi dostawcami rozmawia się. Nie zawsze cena jest decydująca, bo jest czasami decyduje lepsza gwarancja, serwis. Gdyby tak postąpiono przy usługach żywienia to kontrakt na 4.500.000 zł byłby 30% tańszy ale do końca się to tak nie przekłada.

Zdaniem Radnego druga wypowiedź Burmistrza na brak kontroli samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej przez starostów jest kuriozum. Starosta powołuje dyrektora. Przyjmuje sprawozdania co pół roku, co rok i dlaczego nie ma żadnej kontroli.

Radny powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedź na piśmie bądź na kolejnej sesji kto i w jaki sposób upoważnił Dyrektora Szpitala Powiatowego do dysponowania nieruchomościami Miasta Białogard? Dotyczy to nieruchomości które w maju były omawiane na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i o które była awantura wywołana jak powiedział Burmistrz oczywiście przez Radnego A. Siwka bo chce nastraszyć mieszkańców.

Był to budynek przy Nowowiejskiego z którego Pan Burmistrz się wycofał i powiedział publicznie, że się wycofuje z zastawu, budynek przy ulicy Dąbrowszczaków, budynek produkcyjno-biurowy przy ulicy Świdwińskiej i budynek biurowy przy ulicy Świdwińskiej.

Radny powiedział, że chciałby usłyszeć lub otrzymać na piśmie kto i w jaki sposób i na podstawie czego upoważnił Dyrektora szpitala do dysponowania nieruchomościami Miasta Białogard.

Radny A. Siwek poinformował, że występował z wnioskiem o udostępnienie do wglądu wyceny działek, które były omawiane w dniu 11 lipca na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i do dnia dzisiejszego Radny nie otrzymał odpowiedzi ani informacji na ten temat.

Radny powiedział, że występował z pismem w sprawie decyzji dotyczącej naliczenia opłat za zajęcie pasa drogowego w związku z budową centrum handlowego Hosso i też nie otrzymał odpowiedzi i prosiłby aby Burmistrz odniósł się do tego.

Radny poinformował, że występuje do Burmistrza z wnioskiem o udostępnienie określonego dokumentu z podaniem czego dokument dotyczy i Radny otrzymuje odpowiedź podpisany przez Burmistrza.

Radny powiedział, że rozumie iż Pan Burmistrz nie przygotowuje odpowiedzi ale otrzymuje odpowiedź, która dotyczy zupełnie czego innego i nawet data się nie zgadza bo Radny pyta o rok 2014 a odpowiedź dotyczy roku 2013.

Radny poinformował, że ponownie pisze wniosek, ponieważ urzędnik ma prawo pomylić się i ponownie otrzymuje pismo, którego nie chciałby komentować.

Radny A. Siwek powiedział, że rozumie iż radni szczególnie z Platformy Obywatelskiej i z opozycji to są debile i to jest ukłon w stronę urzędnika. Radny powiedział, że prosi aby nie traktować go jako debila, bo drugi raz powie głośno po nazwisku kto to zrobił i wdzięczny byłby aby Pan Burmistrz był uprzejmy zorientować się kto takie odpowiedzi szykuje, chyba że w co Radny nie wierzy, odpowiedź była przyszykowana przez urzędnika a Pan Burmistrz to podpisuje i nie zna sprawy.

**Radny S. Purol** powiedział, że dzisiaj była dyskusja o parku, o miejscach wypoczynku dla naszych mieszkańców i chciałby aby plac na Placu Wyspiańskiego też funkcjonował jako miejsce wypoczynku.

Chodzi o urządzenie placu asfaltowego przy którym na murkach umiejscowione zostały drewniane ławeczki budzące zastrzeżenia. Radny poprosił o naprawienie ławeczek.

Radny poinformował o zniszczonych urządzeniach Skate Parku i poprosił o naprawienie urządzeń i uczulenie służb do przeprowadzenia częstszych kontroli na placu.

W imieniu mieszkańców Radny podziękował za remont części chodnika przy ulicy Pomorskiej i poprosił aby Burmistrz przychylnie odniósł się do remontu dalszej części chodnika.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że chciałby podziękować Burmistrzowi za postawienie barierek przy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Na ostatniej sesji nadzwyczajnej Radny zadał pytanie Radcy Prawnemu czy zapis w budżecie jest prawidłowy. Chodziło o przekazanie 160.000 zł na monitoring przy ulicy Dworcowej a zapis w budżecie jest przekazanie 160.000 zł na rewitalizację parku przy ulicy Dworcowej. Radny poinformował, że odpowiedzi nie otrzymał a sprawa jest dla niego istotna. Zdaniem Radnego kwota 160.000 zł na cztery kamery jest kwotą za dużą. Radny chciałby uzyskać odpowiedź ponieważ przy braku odpowiedzi będzie w dalszym ciągu pytał na co i za ile kupiono te kamery.

Radny wnioskował o przesunięcie znaku przy ulicy Ogrodowej. Radny podziękował Burmistrzowi za odpowiedź ale zdaniem Radnego jest to połowa odpowiedzi ponieważ Radny zawarł prośbę działkowiczów aby znak napisu „Białogard” przenieść na wysokość ulicy Ogrodowej nr 28.

Radny poinformował, że w odpowiedzi jaką uzyskał z Powiatu, to rozważana jest propozycja ograniczenia prędkości do 50 km/h.

Zdaniem Radnego to nie rozwiąże problemu, ponieważ w Białogardzie nie Policja ale Straż Miejska monitoruje czy w danym miejscu można z daną prędkością poruszać się. Jeżeli jest radar, to w tym miejscu prędkość jest przestrzegana a jeżeli postawiony zostanie znak to Policja pokaże się raz, dwa razy w roku. Zasadnym było przesunięcie znaku.

**Radny Z. Jonko** wyraził stanowisko, że szpital w mieście jest potrzebny. Są przedsiębiorstwa które padają i takie sam los może dotyczyć naszego szpitala, chociaż jest to mało prawdopodobne. Radny powiedział, że ma największy żal do Pana Starosty ponieważ zapewniał że szpital wychodzi z zadłużenia.

Radny poinformował, że było plus, minus 10.000.000 zł a dzisiaj słyszymy 15.000.000 zł może 17.000.000 zł i sytuacja dochodzi do takiego napięcia że ludzie boją się co będzie. Powstanie basen a nie będzie szpitala.

Radnego nie dziwi że jego kolega z takimi emocjami się dzisiaj wypowiedział. Podpisuje się pod tym że chce szpital, chce pomóc, chce aby szpital funkcjonował i aby wyszedł długów ale zdaniem Radnego to musi być wszystko klarowne i jasne. Jeżeli nie było programu naprawczego to tak jak w przedsiębiorstwie i u niego długo przedsiębiorstwo na rynku się nie utrzyma.

Radny poprosił aby na interpelacje dotyczące przesunięcia znaku oraz zapisu w budżecie odpowiedź była na piśmie.

**Radny G. Rudzik** zapytał czy Miasto ma jakieś możliwości nacisku na firmę zapewniającą oświetlenie. Radny powiedział, że kilka razy w miesiącu zdarzało się nocą, iż lampy na osiedlu Olimpijczyków nie świeciły. Stanowi to okazję do różnego rodzaju aktów wandalizmu i podczas takiej nocy, kiedy nie było oświetlenia spłonął samochód.

Radny powiedział, że chciałby przypomnieć aby w ramach pieniędzy z alkoholówki dokonać montażu urządzeń do ćwiczeń na świeżym powietrzu na osiedlu Olimpijczyków. Projekt i kosztorys wstępny jest zrobiony. Radny poprosił o jak najszybsze wykonanie.

**Burmistrz** odpowiedział, że jeżeli chodzi o oświetlenie, to w tej chwili władze tej spółki są w Trójmieście i kontakt jest utrudniony. Za każdym razem podejmowane są interwencje z prośbą o naprawę. Burmistrz nie jest zadowolony ze świadczonych usług, dlatego też tam gdzie jest to możliwe przy każdej inwestycji Miasto przejmuje lampy na własność. Większość oświetlenia w mieście należy do spółki.

Burmistrz poinformował, że na wniosek samorządowców prawdopodobnie trwają prace nad tym w jaki sposób Miasta mogłyby uzyskać kontrolę nad oświetleniem. Jest to o tyle trudne bo jest to znaczny majątek. W Białogardzie wynosi on ponad 10.000.000 zł. Spółki mają monopol i rozmowy są trudne.

W odpowiedzi na interpelację w sprawie urządzeń do ćwiczeń to są zaplanowane do montażu nie tylko na osiedlu ale jeżeli się uda to w wielu innych miejscach miasta.

W odpowiedzi na interpelację radnego A. Siwka w sprawie pism i wyjaśnień to Burmistrz jeszcze raz przejrzy te wszystkie pytania i jeżeli będzie można uzupełnić to odpowiedzi zostaną udzielone.

W odpowiedzi na pytanie o zajęcie pasa drogowego przy Hosso to Radny taką informację otrzymał, ale jeżeli trzeba na piśmie to zostanie udzielona na piśmie.

Burmistrz powiedział, że tam nie było zajęcia pasa w tym sensie że chodniki które były wykonane wcześniej przez Miasto były wykonane na działce, która została sprzedana tej firmie. Dlatego też te chodniki zostały zdemontowane w pewnej części i będą odtworzone do granicy działki.

Burmistrz powiedział, że nie będzie polemizował z Radnym. Z wieloma stwierdzeniami Radnego Burmistrz nie zgadza się. Ponadto odpowiedzi na piśmie zostaną udzielone.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące upoważnienia Dyrektora Burmistrz odpowiedział, że nie było żadnego upoważnienia. Dyrektor dostał dokumenty jakie dostał. Dokumenty zostały wycofane. Burmistrz nie będzie odpowiadał za ogłoszone przez Dyrektora szpitala informacje na stronie.

Nie było żadnych pełnomocnictw. Wysłane wcześniej informacje były informacjami o tym jakie ewentualnie nieruchomości mogą być. Później podejmowane były decyzje na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Te nieruchomości nie były później wykazane i nie było już później kolejnego postępowania i zabezpieczania majątkiem Miasta.

Burmistrz zapytał czy Radny życzy sobie odpowiedź na piśmie?

**Radny A. Siwek** odpowiedział, że specjalnie pismami by się nie podpierał ale jest w posiadaniu wydruku ze strony szpitala.

**Burmistrz** powiedział, że wie bo widział ten wydruki miał go mieszkaniec nieruchomości o którą Radny czepia się razem z Kołackim i straszy nim ludzi.

**Radny A. Siwek** powiedział, że specyfikacja istotnych warunków zamówienia skorygowana, ogłoszenie z 28 czerwca 2014 roku o zmianie ogłoszenia. Załącznik numer 7 nieruchomości Miasta Białogard: budynek jeden, drugi Świdwińska, Świdwińska.

**Burmistrz** odpowiedział, że zgłaszane przez Radnych sprawy remontów i zwrócenie uwag wszystkie zostały przez Panią Naczelnik zanotowane i oczywiście będą uzupełniane, naprawiane.

Była też mowa o ławkach na Wyspiańskiego czy innych drobnych rzeczach a które Pani Naczelnik zanotowała i nie wymagają one odpowiedzi ani wyjaśnień. Są to oczywiste sprawy. Burmistrz podziękował Radnym za sugestie i za zgłoszenia.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że zgłosił dwie interpelacje. Jedna dotyczyła monitoringu przy ulicy Dworcowej i prawidłowości zapisu w budżecie. Druga dotyczyła przesunięcia znaku.

**Burmistrz** poinformował, że na interpelację dotyczącą zapisu w budżecie odpowie Pani Skarbnik i to są oczywiste sprawy i to są pieniądze, które są przeznaczone na ten teren i to jest w ramach inwestycji a Radny uważa że to jest za drogo.

Burmistrz powiedział, że była rozmowa z Naczelnikiem, który pokazywał jakie są koszty a Burmistrz może je przypomnieć I kamera obrotowa a są to wartości netto i koszt trzech kamer obrotowych to jest 38.670 zł. Jedna kamera obrotowa to jest 6.375 zł. Trzy słupy z fundamentem to jest 5.607 zł. Okablowanie 15.000 zł, niezbędne szafki to koszt 4.000 zł. Projekt plus podkłady geodezyjne to koszt 9.000 zł, prace ziemne to koszt 29.514 zł. Konfiguracja tego wszystkiego plus montaż to jest koszt 18.000 zł. Razem wychodzi 126.660 zł netto. Brutto to jest 155.799 zł. Taki jest kosztorys tych wszystkich prac.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że takich informacji nie otrzymał i bardzo chętnie chciałby je otrzymać.

**Burmistrz** odpowiedział, że informacje zostaną przekazane.

**Radny Sęk** zapytał czy może jak będzie starał się o kredyt na listę wrzucić nieruchomości miejskie i czy Burmistrz na to nie będzie reagował w żaden sposób? Radny powiedział, że prywatnie będzie starał się o kredyt i samochód będzie się starał zmienić.

Burmistrz powiedział, że przed chwilą oglądał auto Radnego, które jest całkiem fajne.

**Radny Sęk** powiedział, że pomijając te które aktualnie posiada czy będzie mógł sobie wrzucić bez konsekwencji na listę nieruchomości miejskie i nikt nie zwróci na to uwagi.

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że zwróci uwagę ale radny może je wrzucić.

**Radny K. Sęk** powiedział, że Burmistrz może Dyrektorowi zwrócić taką uwagę.

**Burmistrz** odpowiedział, że już zwrócił.

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że odpowiedzi zostały udzielone. Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **Ad 8. Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 15<sup>50</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „**Zamykam obrady LVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**”.

sporządziła Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
**mgr Józef Leszczyk**