

**Protokół Nr LVIII/2014
z LVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 września 2014 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z LVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Białogard,
 - b) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - c) wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
 - e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - f) skargi dotyczącej działalności Burmistrza Białogardu.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za I półrocze 2014 roku.
4. Wnioski, informacje i oświadczenia.
5. Sprawy organizacyjne Rady:
 - rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014.
6. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram 58 Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał Radnych, Burmistrza, Z-cę Burmistrza, pracowników Urzędu, zaproszonych gości, szefów służb mundurowych, członka Zarządu Starostwa Powiatowego Krzysztofa Szyszlaka, prezesów, dyrektorów i uczestników Sesji.

- stwierdzenie „quorum”,

Według listy obecności było 18 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

- przedstawienie porządku obrad,

Burmistrz – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku Sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Gminie Białogard.

J.Harłacz – zgłosił uwagę do wniesionego przez Burmistrza projektu uchwały, ponieważ zadanie zostało zrealizowane i zakończone jesienią 2013 roku. Natomiast od lat są prośby o postawienie lamp przy ul. Truskawkowej czy ul. Kazimierza Wielkiego. Radny pytał dlaczego wczoraj na Zgromadzeniu ZMiG Dorzecza Parsęty Wójt nie przyszedł zagłosować za swoim wnioskiem dot. umorzenia odsetek za spłatę za gaz? Radny apelował o przychylenie się do wniosku ale zabrakło jednego głosu.

Burmistrz – poinformował, że zaproponował wniesienie projektu uchwały a dyskusja odbędzie się przy projekcie. Natomiast radny J.Harłacz toczy dyskusję, gdy nie wiadomo czy projekt będzie wprowadzony do porządku.

A.Adamczewski – wyjaśnił, że Wójt nie mógł głosować we własnej sprawie z punktu formalnego. Przeciwno umorzeniu odsetek było Tychowo i Kołobrzeg.

Przegłosowano zmiany w porządku Sesji:
za – 12, przeciw - 6, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych o przedstawienie komunikatu.

R.Madejski – zaprosił na Regionalne Targi Gospodarcze radnych oraz wszystkich mieszkańców. W tym roku jest nowa formuła targów, bo są w zasobach kuchni regionalne. Także zaproszono partnerów ze Skandynawii. W trakcie targów w sobotę przy hali będzie turniej piłki nożnej kobiet. Dyrektor zachęcał osoby, aby zarejestrowały się w banku szpiku kostnego. Po targach będzie tydzień małych i średnich przedsiębiorców tj. dni otwarte Inkubatora Technologicznego. Szczególne zaproszenie skierował do radnych i kandydatów do rad miejskich, gminnych i sejmików wojewódzkich.

- przyjęcie protokołu z LVII Sesji.

Radni przyjęli protokół z LVII Sesji, głosując:
za – 18 (jednogłośnie).

Ad 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie miasta Białogard,

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)

- 2) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał dlaczego 25% dotacji a nie więcej? Czemu te dzieci mają być poszkodowane? Być może większa dotacja spowoduje, że mniej zapłacą rodzice. Wszystkie dzieci są równe.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że gdy przyjmiemy uchwałę dzisiaj to ona może obowiązywać jeszcze w tym roku kalendarzowym. Możemy dysponować taką kwotą na ile mamy środków.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 17 (jednogłośnie) .
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/407/2014.**

b) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej w Białogardzie w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 r., ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/408/2014.**

c) wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
Przedstawił: Józef Leszczyk, Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 17.
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/409/2014.**

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta wprowadziła autokorektę Burmistrza z powodu przyjęcia projektu uchwały w sprawie pomocy gminie oraz kwoty 48 tys. zł na to zadanie

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3 jednogłośnie)

- 4) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

E.Bury – pytała czym jest spowodowane zwiększenie wydatków na zakup energii o 40 tys. zł? Radna podziękowała za realizację oświetlenia na ul. Tuwima. Kolejne pytanie dotyczyło zakresu zwiększenia środków dla spółki miejskiej o 150 tys. zł na realizację zadań z zakresu gospodarki odpadami? Następnie Radna pytała o wydatki inwestycyjne w kwocie 27 tys. zł, tj. o to czego nam jeszcze w systemie brakuje?

Burmistrz – odpowiedział, że odnośnie oświetlenia odpowie Pani Naczelnik, przekazanie środków do Spółki ZGKiM powinno nastąpić wcześniej, ponieważ Spółka dokonuje systematycznie oczyszczania koszy na śmieci, a także ich naprawiania i wymieniania. Jeśli chodzi o Urząd to w ramach tego systemu zatrudniono urzędników do ochrony środowiska i część przeznaczają na braki urządzeń. Natomiast ul. Tuwima zostanie utwardzona, początkowo została utwardzona płytami, był kłopot z odwodnieniem.

Naczelnik Wydz. GK – wyjaśniła, że jeśli chodzi o środki na zakup energii wynika to z tego, że firma, która wygrała przetarg na dystrybucję z opóźnieniem przekazała dokumenty zmiany sprzedawcy do firmy ENERGA i będziemy występować o zwrot kosztów, nadpłaconych faktur za dostawę energii.

J.Harłacz – pytał dlaczego jest wzrost skoro Burmistrz wszystkich uświadamiał, że koszty będą niższe na terenie miasta? Kolejna sprawa to ile dotychczas kosztowała rewitalizacja parku przy ul. Dworcowej i skąd bierze się kwota 53 tys. zł na tą inwestycję?

Burmistrz – odpowiedział, że inwestycja przy ul. Dworcowej trwa i po przetargu jest określona kwota 3 mln 380 tys. zł. Natomiast w ramach tej inwestycji podjęto decyzję, że powinniśmy wykonać monitoring. Była to sugestia komisji, aby jedną kamerę przesunąć na skrzyżowanie ul. 1 Maja i ul. Dworcowej, które jest poza zakresem inwestycji. Występują też pewne prace dodatkowe, które wynikają z tego, że na terenie przy dworcu PKP nie ma odwodnienia. Są duże problemy w tym zakresie, bo kiedyś tu były tereny zielone. W tym celu konsultują się z PKP. Przed samym dworcem teren jest rozkopany i trwają prace, aby go odwodnić. Wszystko przebiega zgodnie z planem, teren jest urządzony, pozostaje położenie nowej nawierzchni koło dworca i przy sklepikach, podłączenie fontanny, wykończenie szczelin przeciwlotniczych w kwartale ulic Borzymowskiego i Drzymały. Jeśli chodzi o oświetlenie to wiedząc o oszczędnościach zaplanowano niższe kwoty. Plany optymistyczne nie sprawdziły się. Jako Białogard będziemy występować do firmy o odszkodowanie. Nie jesteśmy zadowoleni z usługi jaką świadczy nam firma z siedzibą w Sopocie. Lampy częściej świecą w dzień niż w nocy mówiąc, że to kwestia awarii. Po konsultacji stwierdzono, że są inne metody na usunięcie awarii niż świecenie całej ulicy. Burmistrz poinformował, że dąży do przejęcia lamp oświetleniowych.

O godz. 10.45 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 19 radnych.

J.Harłacz – ad voce pytał czy ta kamera to dodatkowa inwestycja?

Burmistrz – wyjaśnił, że ta kamera miała być umieszczona na terenie przy dworcu, ale po sugestiach zmieniono usytuowanie tych lamp, że cały teren będzie zmonitorowany i ta kamera będzie na skrzyżowaniu ul. 1 Maja i ul. Dworcowej.

J.Harłacz – pytał czy nie należy jak najszybciej doprowadzić do przycięcia koron drzew, bo kamery nie spełnią oczekiwań?

Burmistrz – dodał, że umowę z Urzędem Marszałkowskim podpisaliśmy niedawno na rewitalizację tego terenu przy dworcu, więc nie można było wiosną prowadzić jakichkolwiek prac. Dlatego te prace będą wykonane niebawem. Jeśli chodzi o oświetlenie to trzeba by w budżecie zapisać około 10 mln zł, bo tak Spółka wyceniła swój majątek. W przypadku zerwania umowy byłby brak oświetlenia w mieście.

J.Harłacz – pytał skoro ten majątek wcześniej był majątkiem miasta to na jakiej podstawie Spółka żąda kilkudziesięciu milionów złotych skoro tą inwestycję przeprowadziło miasto? Ponadto Radny prosił, aby nowe lampy zakładane w mieście były ledowe.

Z.Jonko – pytał o rewitalizację parku przy ul. Dworcowej, gdzie ma być dodatkowo 53 tys. zł na odwodnienie, jak to się dzieje, że pod koniec inwestycji tak zostało zaprojektowane, że dopiero teraz trzeba robić odwodnienie? Radny pytał dlaczego dopiero teraz to zapisano a nie ujęto tego w projekcie technicznym?

Burmistrz – podzielił zdanie Radnego, bo też chciałby, aby projekt był tak przygotowany, żeby nie było dodatkowych prac. Ustawodawca przewiduje takie zmiany. Projekt był przygotowany w 2007 roku. Zakładano, że wszystkie rzeczy zostały uwzględnione, dopiero na etapie wykonawstwa wyszła konieczność zmiany trasy odprowadzenia odwodnienia. Lokalna firma prywatna poszukała takich rozwiązań, aby nie było dużych kosztów a inwestycja została wykonana bardzo dobrze. Burmistrz powiedział, że projekty wykonywane są za nieduże pieniądze a jakość ich jest kiepska.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie zgłoszone autopoprawki.

Radni przyjęli zgłoszone autopoprawki dot. zwiększenia środków na oświetlenie i zwiększenie środków na odwodnienie, głosując:
za-17, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Przewodniczący Rady - poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-17, przeciw-0 , wstrzymało się -1.
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/410/2014.**

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy od godz. 11.05 do godz. 11.20.
Po przerwie wznowiono obrady.

Burmistrz – przekazał informację odnośnie przetargu tj. otwarcia ofert na budowę basenu: pierwsza opiewa na 22 mln 757 tys. 370 zł firmy ERBUD S.A. z Wrocławia, druga to konsorcjum Matexim – Instalbud z Białogardu - 23 tys. 775 tys. 700 zł, pozostałe to: firma Skanska z Warszawy - 24 mln 334 tys. zł, Malewski z Włocławka - 24 mln 537 tys. zł, Pro-Bud z Kołobrzegu - 25 mln 200 tys. zł. Burmistrz dodał, że w budżecie zaplanowano 22 mln 900 tys. zł na budowę basenu. Gdyby pierwsza oferta nie spełniała warunków to na drugą przewyższającą o 1 mln zł potrzebna będzie dodatkowa decyzja.

e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)

- 3) Infrastruktury – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że mieszkańcy proszą o uwzględnienie domków jednorodzinnych w planie zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz – wyjaśnił, że zmiana dotyczy sytuacji, iż umowy będą podpisane w tym roku, natomiast płatności będą przesunięte. Plan uchwalony w 2006 r. wymaga licznych zmian, ponieważ planiści popełnili tam błędy. Te sytuacje były omawiane na Komisji Infrastruktury, której podziękował za szczegółowe omówienie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Nie wszystkie wnioski są opiniowane pozytywnie. Pierwsze weryfikacje są przy Komisji Urbanistycznej. Każdy może zgłaszać swoje pomysły odnośnie działki, co nie oznacza, że będą one akceptowane. Ważne jest, aby w danym kwartale zachować pewną myśl architektoniczną, linię zabudowy. Burmistrz dodał, że prawdopodobnie zmieni się linia zalewowa w okolicach rzeki Parsęty. W tej sprawie jest dużo wniosków. Jeżeli ta linia się zmieni a powinna, bo rzeka była regulowana i został wybudowany zbiornik retencyjny to będzie możliwość inwestowania na tych terenach. Wszystkie wnioski są rozpatrywane i te, które mogą być uwzględniane są uwzględniane. Plan zagospodarowania przestrzennego jest poprawiany i sami mieszkańcy wiedzą, że to jest istotny dokument.

J.Harłacz – prosił, aby uwzględniać wnioski pracodawców dot. wydłużenia czy poszerzenia nieruchomości o 2-3 metry, którzy próbują coś dobudować. Bezrobocie wynosi w Powiecie 35%. Radny prosił, aby wymazując błędy projektantów uwzględniać jednocześnie obecne potrzeby rynku pracy.

Burmistrz – sprostował, że wskaźnik bezrobocia w Białogardzie waha się w granicach 12,6% lub 12,8%.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 19 (jednocześnie).
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/411/2014.**

f) skargi dotyczącej działalności Burmistrza Białogardu

Przedstawił: Andrzej Adamczewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Głos w dyskusji zabrali:

Z.Jonko – stwierdził, że przed chwilą otrzymał projekt uchwały i nie mógł zapoznać się ze skargą.

A.Adamczewski – powiedział, że mówił o możliwości zapoznania się z problemem a nie projektem uchwały. Temat był ogólnie dostępny i gdyby Radny się zainteresował to była możliwość zapoznania się nawet na Komisji Rewizyjnej.

Z.Jonko – uważał, że radni winni otrzymać skargę.

A.Adamczewski – powiedział, że od 7 dni Radny posiada dokumenty.

Przewodniczący Rady – przypomniał procedurę rozpatrywania skargi. Nie ma obowiązku kierowania skargi do wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy od godz. 11.35 do godz. 11.45.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za -13 , przeciw-0, wstrzymało się-5.
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/412/2014.**

g) udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Gminie Białogard,

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – pytała czy będziemy partycypować w kosztach przesyłowych za energię?
Burmistrz – odpowiedział, że nie.

J.Harłacz – pytał odnośnie inwestycji przeprowadzonej, wykonanej i sfinansowanej w całości przez Gminę Białogard jesienią 2013 roku, skąd się bierze Burmistrza upór w sprawie udzielenia Gminie pomocy skoro inwestycja została wykonana przez Gminę i został zamknięty budżet? W tej sprawie nie było żadnej umowy. Natomiast na ul. Truskawkowej, Kisielice, Kazimierza Wielkiego brak oświetlenia i ulice są ciemne do dziś. Jakoś Burmistrz nie kwapi się, aby ulżyć mieszkańcom w dojeździe do ich posesji. Natomiast Burmistrz wydatkuje publiczne środki, które powinny służyć na rzecz Miasta i na terenie Miasta a nie na sfinansowaną i wykonaną inwestycję na rzecz Gminy. Radny prosił, aby Burmistrz nie okłamywał radnych. Burmistrz w sądzie powiedział, że radny nie ma prawa pytać czy córka Strzałkowskiego ma prywatne przedszkole. Radny powiedział, że to przekazanie środków to jeden wielki bluff i apelował do radnych, aby zadbali o mieszkańców a nie o Gminę Białogard. Daje się środki na Powiat, Gminę a nie dba się o mieszkańców.

Burmistrz – oświadczył, że za te słowa spotkają się w sądzie za obrażanie.

J.Harłacz - stwierdził, że to Burmistrz obraża radnych kłamiąc.

Burmistrz - wyjaśnił, że inwestycja była prowadzona przez Gminę Białogard na swoim terenie. Były sugestie, że ten teren jest niedoświetlony a z niego korzystają mieszkańcy Białogardu. Burmistrz zadeklarował, że w razie wykonania inwestycji będzie wsparcie ze strony miasta Białogard. Gmina Białogard wydatkowała środki, niedawno zwrócili się z projektem umowy o zabezpieczenie środków. Burmistrz wstrzymał się z podpisaniem umowy do czasu podjęcia uchwały. To droga powiatowa, a oświetlenie jest w gestii gminy. Burmistrz uznał, że wsparcie ze strony miasta jest właściwe.

K.Leś – pytała ile jest lamp?

Burmistrz – odpowiedział, że jest 9 lamp.

J.Harłacz – stwierdził, że na terenie miasta są tylko 3 lampy.

Naczelnik Wydz. GK – wyjaśniła, że w ramach tej inwestycji jest 18 punktów świetlnych, z czego 9 finansuje miasto (6 do granicy miasta i 3 na wysokości parkingu) i 9 gmina.

A.Siwiek – pytał czy jako miasto płacimy podatki za cmentarz i ile?
Wiceprzewodniczący Rady pytał czy ta inwestycja została wykonana i zakończona w 2013 r.?

Skarbnik – odpowiedziała, że podatek od nieruchomości płacimy od gruntów na cmentarzu. W 2013 roku wynosił 58 tys. zł, a w 2014 roku - 67 tys. zł.

A.Siwiek – pytał dlaczego wniosek Wójta nie wpłynął wcześniej jak 15 września 2014 r.? Czyje będą lampy i kto za nie zapłaci?

Burmistrz - wyjaśnił, że oświetlenie jest gminne. Umówiliśmy się tylko na połowę sfinansowana inwestycji przy cmentarzu. Burmistrz nie wie dlaczego gmina tak długo zwlekała z wnioskiem o te środki? Te środki były zabezpieczone w budżecie. Od radnych zależy czy ta pomoc będzie realna czy nie.

P.Szyszlak – stwierdził, że ma nadzieję, iż lampy przy ul. Wadowickiej, Szosie Połczyńskiej będą działały. Ponadto Radny stwierdził, iż liczy, że przy krytej pływalni też będzie można liczyć na partycypację Powiatu i Gminy Białogard.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-1.
Rada podjęła uchwałę Nr LVIII/413/2014.**

Ad 3 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard za I półrocze 2014 roku.

Przedstawili: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta
Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie opłaty za odpady, w jakich wskaźnikach procentowych są opłaty uiszczane, czy mamy nadwyżkę?

Skarbnik – odpowiedziała, że wpływy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami za I półrocze 2014 r. wyniosły 1 mln 596 tys. 415,22 zł, co stanowiło 49,2 % planu. To bardzo dobre wykonanie za półrocze.

J.Harłacz – proponował przeanalizowanie możliwości obniżki opłat śmieciowych.

Po zakończeniu dyskusji zamknięto w/w punkt.

Ad 4 Wnioski, informacje i oświadczenia.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – prosiła o kosmetyczne podcięcie wierzb na ul. Kopernika.

J.Harłacz – powiedział, że Burmistrza bezczynność, zaniechanie, obietnice równają się sprzedaży mienia na wolnym rynku. Radni winni otrzymać treść skargi a nie opinię Komisji Rewizyjnej. Skoro komuś spaliło się mieszkanie i daje się kolejne mieszkanie do remontu dla osób w trudnej sytuacji to coś nie tak. Skąd ta kobieta ma wziąć środki na kolejne mieszkanie do remontu? Zgodnie z ustawą na samorządzie spoczywa obowiązek zabezpieczenia mieszkania socjalnego o minimalnym standardzie. Kolejna sprawa to Burmistrz obiecał mieszkanie dla kobiety z dzieckiem niepełnosprawnym, gdyż toaleta jest na półpiętrze. Mieszkania powinniśmy zabezpieczać. Daje się mieszkania osobom nadużywającym alkoholu np. na ul. Piłsudskiego. Radny uważał, że Burmistrz kpi z mieszkańców i jest arogancki. Odnośnie odblasków proponował oponentom, krytykującym działania by przystali do Radnego.

Burmistrz – odpowiedział, że wierzby będą przycięte. Radnemu J.Harłaczowi proponował zapoznać się ze skargą, bo dotyczy czego innego. Natomiast na ul. Lipowej mieszka 2 dorosłych ludzi i chore dziecko. W mieszkaniu są 2 pokoje i kuchnia, toaleta jest na półpiętrze. Problem jest bo, jest duża kuchnia, ale nie ma możliwości zrobienia z części łazienki. Problem dotyczy tego, że lokal jest na piętrze. Jeśli będzie możliwość Burmistrz będzie miał na uwadze. Jeśli chodzi o odbłaski to Radny robi samowolnie, bez zgody Burmistrza za swoje pieniądze. Opinie w tej sprawie są różne. Takie akcje są organizowane w Polsce w udziałem policji. Burmistrz nie wie co z tym zrobić.

J.Harłacz – powiedział, że nie ma zgody Burmistrza, ale przejścia i ronda powinny być w jasnych kolorach. Znak drogowy to treść mówiąca o czymś a słup nie jest znakiem drogowym. Radny stwierdził, że Burmistrz może złożyć doniesienie do prokuratury za powodowanie niebezpieczeństwa z ruchu lądowym.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 5 Sprawy organizacyjne Rady:

- rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014.

Głos w dyskusji zabrali:

A.Siwiek – prosił, aby Rada zobowiązała Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia szczegółowej kontroli dot. zajęcia pasa drogowego przez inwestora i wykonawcę galerii Hosso. Ustawa o drogach publicznych nakłada na inwestora obowiązek zezwolenia na zajęcie pasa drogowego. Wydaje się to w drodze decyzji administracyjnej, gdzie nalicza się składki obligatoryjnie. Stawki są określone w uchwale Rady Miejskiej. Radny otrzymał odpowiedź, że takiej decyzji nie ma. Wiceprzewodniczący Rady prosił, aby ustalić co było zajęte, czy było ogłoszenie. Mówimy o kwocie 100 tys. zł miesięcznie, tj. około 500 tys. zł za okres budowy hosso.

Burmistrz – odpowiedział, że Radny był informowany o tej sprawie, że do momenty kiedy pierwszy raz wystąpił w tej kwestii nie było zajęcia pasa, ale później kiedy to zajęcie wystąpiło była decyzja i odpowiednie kwoty zostały naliczone decyzja i wpłacone. Problem polega na tym, że nasze chodniki i drogi zostały wcześniej utwardzone, gdy była rewitalizacja tego terenu w zwyczajowych miejscach tak jak to dotychczas było. Natomiast sprzedana działka firmie Hosso miała inne granice, które przebiegały po chodnikach. Ze względu na konserwatora zabytków narzucono historyczne przebiegi działek, nie tak jak to zostało sprzedane. To spowodowało, że miasto Białogard wykonało chodniki i drogi na działce formy Hosso. Burmistrz to Radnemu przekazywał. Równie dobrze firma Hosso mogłaby wystąpić z roszczeniem, że bezprawnie zajmowaliśmy działki należące od 2008 roku do firmy Hosso.

A.Adamczewski – poinformował, że Komisja Rewizyjna wysłuchała wyczerpujących wyjaśnień Burmistrza i jego służb oraz przegłosowała wniosek o wycofanie tego projektu z porządku Sesji, co przegłosowano: za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.

J.Harłacz – stwierdził, że jak starsza babcia zajmuje pas chodnika to szybko się ją ściga za zajęcie tego pasa i ona płaci. Natomiast pytał ile Hosso zapłaciło, bo ten pas drogi był nieprzejezdny. Ponadto Radny pytał czy prawdą jest to, że Burmistrz zamierza budować parking za Hosso na tzw. pasie zieleni?

K.Sęk – pytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kto złożył taki wniosek?

A.Adamczewski – odpowiedział, że radny Kamil Glinka.

K.Sęk – stwierdził, że gdy są wątpliwości i osoby mają czyste ręce to nie ma powodu, aby głosować przeciwko temu, by Komisja przyjrzała się jak sprawa dot. zajęcia pasa drogowego wygląda.

Burmistrz – odpowiedział odnośnie parkingów przy tej inwestycji, że firma zwróciła się ustnie z zapytaniem czy jest możliwość wykonania parkingu na terenach, o których mówił Pan J.Harłacz. Była odpowiedź, że to jest niemożliwe, bo plan zagospodarowania przestrzennego nie pozwala wykonania parkingu na terenie zielonym. Nie ma zgody na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego.

A.Siwiek – stwierdził, że zajęto odcinek ul. Matejki, co Radny szacował, iż to stanowiło powierzchnię około 250 m². Ponadto zajęto otoczenie ul. Matejki o powierzchni około 200 m². Zajęto także teren wokół budowy o powierzchni około 150 m². Radnemu wyszła kwota około 100 tys. zł. Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że na zajęcie pasa drogowego powinien zostać złożony wniosek. Na wniosek powinna być wydana decyzja co można zająć, na jaki czas i za jakie pieniądze. Nawet, gdyby to było 1 tys. zł to są pieniądze mieszkańców. Radni podejmą uchwałę, jaką uważają. Radny uważał, że naruszono ustawę o drogach publicznych, bo naliczenie opłat było obligatoryjne. Nie ma nigdzie zwolnienia z naliczenia opłat. Naruszono także uchwałę Nr XLVI/339/2013 Rady Miejskiej Białogardu.

J.Harłacz – stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi ile zapłacono za zajęcie pasa drogowego? Gdy Pan P.Ćmoch budował budynek przy Pl. Wolności i nie zgłosił zajęcia pasa drogowego Burmistrz naliczył wtedy prawie 400 tys. zł kary. Radny pytał jak to się ma do Hosso, gdzie były zajęte dwie ulice i dwa chodniki. Jeżeli Rada nie przyjmie tego wniosku to Radny skieruje prośbę do Wojewody o zbadanie sprawy przez specjalistów. Radny oczekuje wyjaśnienia sprawy przez Komisję Rewizyjną, chociaż nie wierzy tej komisji, bo jest z opcji Burmistrza.

P.Szyszlak – stwierdził, że jeśli stwarzamy strefę ekonomiczną albo nowe miejsca pracy to za każdym razem są negatywne słowa pod tym adresem. Galeria Hosso to kilkanaście miejsc pracy i przedsiębiorcy, którzy będą wpłacali podatki dla miasta. Radny uważa, że tam, gdzie była konieczność ta opłata została pobrana. Nie straszmy przedsiębiorcy, bo z tego tytułu będą środki. Trzy lata temu BTK chodziła i prosiła, aby położyć kabel na prywatnych posesjach do wyjaśnienia sytuacji. Trzy lata minęły i z tym nie dzieje się nic. To też są pieniądze dla Miasta. Radny prosił, aby przy sprawdzaniu zajęcia pasa drogowego sprawdzić co się dzieje z kablem, który leży nielegalnie na nieruchomościach?

K.Sęk – stwierdził, że wniosek dotyczy zbadania obowiązku po stronie organu gminy a nie czy przedsiębiorca nie dopełnił obowiązku.

Burmistrz – wyjaśnił, że tam gdzie było zajęcie pasa były decyzją pieniądze naliczone. To kilkanaście tysięcy złotych, bo tam było kilka decyzji. Radnemu chodzi o ul. Matejki to ta ulica na podstawie umowy między Miastem a Wykonawcą została zamknięta z wielu powodów. Ta ulica w jeszcze większym stopniu została wybudowana na terenach należących do firmy Hosso. Należałoby i tak tą ulicę zamknąć, przeprowadzić remont na koszt miasta, urządzić ją tak jak powinna przebiegać i wydać teren wcześniej sprzedany firmie Hosso. W tej chwili ta ulica będzie dużo węższa niż poprzednio, bo została urządzona nie na naszym terenie. Tu została podpisana umowa na 15 tys. zł za to, że mogli na części ulicy składować materiały. Burmistrz itak by musiał zamknąć tą ulicę ze względu na bezpieczeństwo.

K.Sęk – pytał czy taka umowa nie jest sprzeczna z ustawą?

Burmistrz – wyjaśnił, że dalej są tereny zielone wykorzystywane na ustawienie baraków i sprzętu.

Przewodniczący Rady - zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-4, przeciw-13, wstrzymało się-1.
Rada nie podjęła uchwały.**

S.Hatłas, mieszkaniec Białogardu – poruszył sprawę debaty w BTK twierdząc, że Pan Szczepan Jonko nie jest przedstawicielem żadnej grupy politycznej ani ugrupowania politycznego i nic nie wniósł do debaty. Wiedza tego Pana jest żenująca. Mieszkaniec poinformował, że 18 września br. na Radzie Nadzorczej, gdzie jest jej członkiem oraz członkiem Prezydium i Rady Programowej BTK doszli do wniosku, że naradę można prowadzić z udziałem przedstawicieli Rady Miejskiej lub innych ugrupowań. Ta osoba opluwa inne osoby. Mieszkaniec stwierdził, że jeżeli Pan Szczepan Jonko zasiądzie w Radzie Miejskiej poniesie surowe konsekwencje.

Ad 6 Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu dodał, że będzie budowany basen. Jesteśmy po przetargu i jest szansa, aby uzyskać dofinansowanie w ramach kontraktu samorządowego, ponieważ ta inwestycja wpisana jest i nie będzie wymagała postępowania konkursowego, jeżeli kontrakt samorządowy zostanie zawarty ze ZMiG Dorzecza Parsęty. Burmistrz poinformował o problemie, który został przedstawiony na Zgromadzeniu ZMiG Dorzecza Parsęty z tzw. ZIT-em a kontraktem samorządowym. Samorząd województwa stoi na stanowisku, że samorząd, który jest w ZIT-cie nie może być w kontrakcie samorządowym. To dotyczy kilku samorządów. Niedługo będzie spotkanie i zostanie podjęta decyzja. Burmistrz jest przekonany, że powinniśmy zrezygnować z ZIT-u. ZIT to Zintegrowane Inwestycje Terytorialne i to lepsze dla Koszalina niż Białogardu. Tam jest mowa o dofinansowaniu transportu publicznego, aby zmniejszyć emisję szkodliwych oparów i budowanie ścieżek rowerowych oraz rozwój turystyki. Natomiast kontrakt samorządowy daje większe możliwości pozyskania środków, w tym również na sprawy społeczne. Burmistrz poinformował, że podpisano także umowę z Wojewodą Zachodniopomorskim w sprawie dotacji na mieszkania komunalne dla dwóch rodzin repatriantów. Przedstawiono Wojewodzie budynek zabytkowy zaprojektowany przez Utecha przy ul. Piłsudskiego 9a. To budynek pod nadzorem konserwatora zabytków, z którym trwają konsultacje. Jutro będzie przetarg na wybór wykonawcy przebudowy i remontu budynku przy ul. Przejazdowej, na który uzyskaliśmy dofinansowanie z BGK. Winda w SP Nr 3 została wykonana. Burmistrz poinformował, że otrzymaliśmy za darmo kiosk internetowy przy Biurze Obsługi Interesanta w ramach programu z Unii Europejskiej, którego koszt wynosi ponad 20 tys. zł.

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – odnośnie zawarcia umowy z firmą „Lumen” w Policach na usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest z 12 nieruchomości na terenie miasta Białogard pytał czy ta umowa została podpisana i czy nieruchomości zostały poinformowane o takiej umowie?

Burmistrz – powiedział, że na to pytanie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, bo nie ma Pani Naczelnik. Burmistrz z tego co się orientuje to te sprawy są na bieżąco regulowane i jesteśmy skuteczni. Dotychczasowe tematy zostały załatwione. Problem to brak środków na odtworzenie dachu.

K.Leś – pytała o budowę nowej komendy policji?

Burmistrz – stwierdził, że są zapewnienia Komendanta Policji, że ta inwestycja będzie realizowana. Zaangażowanie tej inwestycji wynosi 10% na dokumentację i inne koszty. Trwają poprawki w projekcie dot. wjazdu. Niebawem powinny się rozpocząć prace termomodernizacyjne w obecnym budynku Policji. Inwestycja miała rozpocząć się w miesiącach letnich. Komendant Powiatowy odsyła po szczegóły do Komendanta Wojewódzkiego.

J.Harłacz - podzielił stanowisko Burmistrza w sprawie wystąpienia z ZIT-u, bo one niewiele dadzą Białogardowi. Burmistrz poinformował, że był w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w sprawie utworzenia ścieżek rowerowych, szczególnie z Białogardu do Karlina. Apelował do Burmistrza o dogadanie się z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Zarządem Dróg Krajowych, Gminą Białogard, MiG Karlino w celu wykonania w pasie drogowym tj. poboczu takiej ścieżki. Radny nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza, że wcześniejsze ścieżki były budowane w obszarze nadmorskim, bo wybudowano w Szczecinku, który jest dalej położony od morza. Radny był wczoraj w Rymaniu jako członek Komisji Rewizyjnej w ZMiG Dorzecza Parsęty, gdzie sprawdził, że miasto nie złożyło wniosku na budowę ścieżek rowerowych. Kolejna sprawa to Radny prosił, aby podległe służby postawiły 3 ławeczki, które były na ul. 1 Maja przy Przychodni Folk-Med. Tam starsze osoby oczekiwały na lekarza. Zjazd z wiaduktu przejście przy ul. Świdwińskiej, kierowcy nie mają kultury. Fotoradar nie może być priorytetem. Radny oczekuje na służby w mieście, których nie widać. Służby patrolowe powinny być przy przejściach do szkół i przedszkoli.

Burmistrz – powiedział, że ścieżka do Karlina i spotkania odbywają się od 7 lat. Problemem jest, że droga między Białogardem i Karlinem nie ma pasa drogowego odpowiedniej szerokości. W czasie, gdy Burmistrz był Starostą wytyczono pas zieleni ale procedura została wstrzymana z uwagi na stawki, jakie rolnicy sobie życzyli za grunty, które były porównywalne do wartości działek budowlanych w Białogardzie. Doszli do wniosku, że to sprawa samorządu województwa. Uznano, że poczekamy na pieniądze z nowej perspektywy. Jest deklaracja ze strony ZDW i zainteresowanie. Ta droga leży na terenie gminy i leży przy drodze wojewódzkiej. Radni wojewódzcy powinni być przepytywani co z tym zrobili. Powinniśmy być skuteczni i razem współpracować w tym zakresie.

J.Harłacz – powiedział, że chodzi o ścieżkę rowerową w poboczu drogi. Szkopuł jest jeden – krajowa S-6. Brakuje chęci gminy Białogard. Radny pytał także o ławeczki?

Burmistrz – odpowiedział, że ustali z firmą Folk-Med miejsce ustawienia. Burmistrz dodał, że jedni proszą o ławeczki a inni o ich zabranie z uwagi na zgromadzenia.

O godz. 13.15 wyszli radni: S.Purol, Sł.Domański, W.Czurko, A.Milczarek, B.Stanczewski. Na sali było 14 radnych.

K.Leś – prosiła, aby Burmistrz rozważył zasadność postawionego znaku ograniczenia prędkości S-50 w lasku miejskim, gdy przy ruchliwej drodze w Biesiekierzu jest 70 km/h?

G.Rudzik – poruszył sprawę odnośnie akcji sprzątnięcia śmieci, chodzi o tereny sprzątnięte. Szkoła Podstawowa Nr 5 chodzi na drugą stronę miasta przechodząc przez wiadukt i sprzątnięte tereny cegielni na ul. Słonecznej a Gimnazjum Nr 1 sprzątnięte tereny na oś. Olimpijczyków i dalej. Radny prosił o zamianę terenów do sprzątnięcia.

Burmistrz – powiedział, że to przedyskutuje.

M.Danowski – powiedział, że jesteśmy na etapie tworzenia strategii miasta Białogard na lata 2015-2030. Burmistrz wydał zarządzenie w sprawie zmiany w składzie Rady Gospodarczej, Radny pytał czy to się wiąże z tworzeniem strategii i jakie to są zmiany? Kolejna sprawa to powołanie Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, Radny pytał czy to nowa komisja, czy to jest zastąpienie starej? Odnośnie akcji sprzątnięcia Radny uważał, że to powinno robić się częściej i włączyć wszystkich mieszkańców, nie tylko dzieci przedszkolne i szkolne.

Burmistrz – odpowiedział odnośnie Rady Gospodarczej, że Pani będąca przedstawicielem firmy Valassis zmieniła pracę i wyjechała do Wrocławia, dlatego zmieniono zapis w zarządzeniu. Na to miejsce jest inna osoba. Burmistrz jest za tym, aby mieszkańcy dbali o czystość i wie, że osoby dorosłe się angażują. Burmistrz zmienił skład Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, bo jedna osoba nie przyjeżdżała.

P.Szyszlak – podziękował Burmistrzowi za to, że udało się wykosić teren pomiędzy ul. Krakowską a ul. Obotrytów. Radnemu podobała się inicjatywa mieszkańców, którzy przyłączyli się do sprzątnięcia. Radny prosił, aby wykoszony teren podsypać kamyczkiem z uwagi na duże kałuże.

K.Leś – stwierdziła, że pogorszył się stan czystości w centrum miasta, bo na parkingu przy ul. Lindego są same pety, jakby tydzień nie było sprzątnięte. To samo koło delikatesów, gdzie w sobotę był bałagan.

O godz. 13.35 wrócili radni S.Purol, S.Domański, A.Milczarek. Na sali było 18 radnych.

Ad 7 Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

W okresie od LVII-LVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu pięć pisemnych interpelacji i pytań w następujących sprawach:

1) udostępnienia dokumentacji dotyczącej inwestycji w zakresie monitoringu w parku przy ul. Dworcowej i wyjaśnienia dlaczego w uchwale nr LVI/396/2014 zapisano 160.000 zł bez wyszczególnienia kwot na monitoring parku,
Odpowiedź udzielona pismem BZK.2010.26.2014 z dnia 10 września 2014 r.

2) okresu kiedy Prezes Spółki Valassis przedstawi na sesji sprawozdanie finansowe,
Odpowiedź udzielona pismem OR.0003.8.2014 z dnia 9 września 2014 r.

3) otwarcia od ul. Władysława Sikorskiego furtki przy budynku Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej,
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 25 września 2014 r.

4) uzupełnienia oraz wymiany znaków drogowych na terenie miasta,
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 26 września 2014 r.

5) kondycji finansowej Spółki „Invest Park”, jej zobowiązań finansowych wobec banków, celu w jakim Spółka „Invest Park” kupiła budynek po Gminnej Spółdzielni w Tychowie, podania podstawy prawnej dotyczącej braku obowiązku składania przez Spółkę „Invest Park” sprawozdania finansowego,
Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 29 września 2014 r.

Informacja została sporządzona według stanu na dzień 16.09.2014 r.

O godz. 13.30 wyszedł radny J.Harłacz. Na sali było 17 radnych.

Radni zgłosili do protokołu następujące interpelacje:

E.Bury – zaproponowała rozbudowę monitoringu poprzez zamontowanie kamer przy wyjazdach z osiedli, na skrzyżowaniach ulic, ponieważ w ostatnim czasie zdarzają się podpalenia samochodów i kradzieże części samochodów np. kół samochodu. Radna poruszyła sprawę bezpieczeństwa na Oś. Olimpijczyków koło Imperiala, gdzie nie działają dwie lampy.

Burmistrz – powiedział, że Naczelnik sprawdzi lampy. Monitoring to najskuteczniejszy środek i musi być zgrany z oświetleniem. Monitoring będzie rozwijany, ale jest kosztowny. U nas koszt miasta wsparty jest przez Powiatowy Urząd Pracy.

O godz. 13.36 wyszli radni: E.Bury, K.Leś, D.Glinka. Na sali było 13 radnych.

E.Bury – powiedziała odnośnie kamer mobilnych, które działają psychologicznie jako straszaki.

K.Skoczyk – domagał się remontu chodnika przy ul. Zygmunta Augusta, który jest w tragicznym stanie. Odcinek wymaga natychmiastowego remontu.

K.Leś – poparła przedmówcę.

Burmistrz – przedstawił pomysł, aby w ramach inicjatywy społecznej zmierzyć się z tym odcinkiem chodnika.

K.Sęk – powiedział, że nie widzi sensu inwestowania w monitoring, gdy nie ma zrobionego drugiego kroku. Radny uważa, że to marnotrawstwo środków skoro nie obserwuje się tego przez 24h. Odnośnie inwestycji w okolicach cmentarza pytał czy Burmistrzowi nie wstyd, że Wójt zrobił oświetlenie a Burmistrz przez 4 lata nie zrobił nic z dojściem na ul. Dąbrowszczaków? Radny podziękował za pasy drogowe na ul. Mickiewicza. Radny pytał dlaczego takich przejść nie oznakowano do ul. Wiślanej? Radny uważa, że Burmistrz powinien wziąć pod uwagę inne rozwiązania dot. utworzenia ścieżki rowerowej.

A.Milczarek – proponował, aby alternatywą budowania ścieżek rowerowych były wały. Radny pytał czy można poprawić daszki na targowisku, bo w czasie deszczy sprzedającym zacina na plecy. Radny prosił także, aby podjąć działanie, bo przy Szkole Podstawowej Nr 4 rozbiórka pawilonu trwa zbyt długo. To powinno nastąpić w jeden dzień jak na ul. Zwycięstwa. Radny uważa, że należy upomnieć właściciela. Rozbudowa monitoringu jest właściwa. Przydałaby się tablica przy wjeździe do miasta, że teren miasta jest monitorowany.

Z.Jonko – prosił o odpowiedź na interpelację dotyczącą przestawienia znaku drogowego z napisem „teren zabudowany” na wysokości budynku mieszkalnego przy ul. Kisielice Duże 28. Chodzi o możliwość kontrolowania przez straż miejską fotoradaru, bo straż miejska może go kontrolować tylko do znaku „teren zabudowany”. Radny poruszył także sprawę monitoringu przy ul.

Dworcowej, gdyż uważa, że kwota 160 tys. zł na zakup 3 czy 4 kamer jest zawyżona. Radny nie otrzymał do tej pory żadnej pisemnej informacji, dlatego prosił o przekazanie chociaż projektu technicznego. W związku z pracami nad przyszłorocznym budżetem Miasta Radny prosił o wykonanie łącznika pomiędzy ulicami Mickiewicza i Wazów, gdzie są wyłożone płyty betonowe i brak jest pobocza. Zdaniem Radnego to stanowi utrudnienie w poruszaniu się przez pieszych.

P.Szyszlak – powiedział odnośnie opłaty za zajęcie pasa drogowego, że należy zwrócić uwagę jakie środki miasto faktycznie traci.

A.Siwiek – pytał czy zajęcie pasa drogowego powinno odbywać się na wniosek zainteresowanego, czy powinna być decyzja administracyjna określająca sposób, obszar i koszt zajęcia pasa drogowego?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że należy uzyskać odpowiedź czy to było zajęcie pasa drogowego.

A.Siwiek – ponownie zapytał czy zgodnie z ustawą o drogach publicznych można zająć pas drogowy bez wniosku, bez decyzji administracyjnej i bez wymiaru opłaty?

S.Domański – poruszył sprawę mobilności ZGKiM. Radny uważał, że w kwartale, w którym mieszka nastąpiła poprawa w zakresie koszenia trawy. Ponadto miejsca, w których ulice się zapadały zostały przez ZGKiM naprawione. W związku z trwaniem prac nad budżetem mieszkańcy są bardziej aktywni w zakresie utwardzenia dróg. Radny stwierdził, że ma nadzieję, iż prace nad chodnikiem przy ul. Dąbrowszczaków będą kontynuowane.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął w/w punkt.

Ad 8 Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 14.00 wypowiedział formułę: „Zamykam obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Rady
mgr Józef Leszczyk