

Protokół Nr LIX/2014
z LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 8 października 2014 r.

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności załączono do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014,
 - b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
3. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

O godzinie 14⁰⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „Otwieram obrady LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu”. Przewodniczący powitał serdecznie radnych, Burmistrza, Panią Burmistrz, pracowników Urzędu, Pana Krzysztofa Szyszłaka Członka Zarządu Powiatu Białogardzkiego oraz wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przewodniczący poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Białogardu.

Według listy obecności obecnych było 15 radnych. Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował aby sekretarzem obrad była Kierownik Biura Rady Miejskiej Pani Małgorzata Zimmer.

Za zgodą Rady na podstawie § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono Kierownik Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Burmistrz wnosi uwagi do porządku posiedzenia.

Burmistrz nie zgłosił uwag.

Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014

K. Bagiński Burmistrz Białogardu poinformował, że poprosił o sesję nadzwyczajną w wyniku drugiego przetargu, który odbył się na przebudowę, remont obiektu przy ulicy Przejazdowej. W drugim przetargu złożona była korzystniejsza oferta.

Burmistrz zaproponował zwiększenie kwoty wydatków na przebudowę budynku administracyjno-biurowego na mieszkania komunalne z 2.250.000 zł do 2.650.000 zł oraz poinformował, że kwota ta jest zapisana w wieloletniej prognozie finansowej.

Burmistrz powiedział, że w drugim postępowaniu wartość jest korzystniejsza, ponieważ po pierwszym przetargu była to kwota prawie trzy miniony złotych.

Przy okazji tej zmiany Pani Skarbnik zaproponowała drobne przesunięcia w budżecie roku 2014.

Od godziny 14⁰⁹ w obradach uczestniczyli radni K. Sęk i M. Danowski. Na sali obrad obecnych było 17 radnych.

I. Kubiak Skarbnik Miasta poinformowała, że projekt uchwały dotyczył zmian poprzez zwiększenie wydatków o 50.000 zł z przeznaczeniem na remonty ulic i chodników w mieście oraz na usługi remontowe budynków komunalnych o kwotę 50.000 zł, zwiększenie wydatków na promocję jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 8.000 zł oraz zwiększenie wydatków remontowych o kwotę 12.000 zł z przeznaczeniem na bieżące remonty i konserwację urządzeń komunalnych, zwiększenie kwoty na dotację dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich o kwotę 25.000 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie przesunięcia były możliwe poprzez rozliczenie zabezpieczonej kwoty na poręczenia i gwarancje za trzeci kwartał bieżącego roku zmniejszając tę kwotę o 145.000 zł.

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w imieniu Klubu Radnych.

Zgłoszeń nie było.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że przeprowadził analizę uchwał i dokumentacji dotychczas przekazanych środków na bieżące wydatki remontowo-budowlane i szumnie Państwo głosicie że dajemy po 1.400.000 zł rocznie na te zadania a z wyliczenia łącznie z dzisiejszymi 50.000 zł dla ZBKIM nawet nie będzie 600.000 zł.

Radny powiedział, że prosi aby Burmistrz nie mówił iż dba o inwestycje w mieście związane z utrzymaniem bieżących remontów, wymianą okien i podłóg bo Radny dzisiaj był w kilku punktach i stwierdził że warunki są bardzo złe.

Radny zapytał jakie środki zostały wydane na różnego rodzaju foldery i materiały dotyczące udziału Miasta i radnych, którzy głosowali za tymi inwestycjami.

Radny powiedział, że komplet tych inwestycji wiąże się z działaniami poprzedniej Rady Miasta a Burmistrz niech nie wprowadza w błąd czego to nie dokonał a tak naprawdę Burmistrz przyszedł na gotowe.

Radny zapytał czy kwota 8.000 zł na promocję Miasta to też promocja osoby Burmistrza, ponieważ zbliża się kampania wyborcza i Radny nie chciałaby aby z pieniędzy podatników Burmistrz robił sobie własną kampanię wyborczą.

Radny powiedział, że oczekuje iż Burmistrz będzie robił kampanię za własne środki a nie z pieniędzy publicznych.

Radny zapytał jak to się dzieje że dokładamy dzisiaj do planu budżetowego Centrum Kultury i Spotkań Europejskich i czy środków tych nie można było by przekazać wcześniej a nie na ostatnią chwilę, na krok przed wyborami oraz czy tam odbywać się będą bankiety i różnego rodzaju imprezy związane z wyborami.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o pieniądze proponowane na remonty to jest to 50.000 zł z przeznaczeniem na wymianę okien. Wcześniej tych pieniędzy przeznaczyć nie można było, gdyż należało poczekać na uwalniane środki z tytułu udzielanych poręczeń. Na ten temat była mowa na początku roku i systematycznie jak te środki z poręczeń uwalniają się uwalniają to można te pieniądze uruchamiać.

Ponadto są też pieniądze na remonty komunalne i obiecane remonty chodników, które powinny być dokończone i na naprawy bieżące w niektórych miejscach.

Burmistrz poinformował, że Pani Skarbnik w uzasadnieniu do projektu uchwały napisała, iż pieniądze w wysokości 145.000 zł pochodzą z poręczeń.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące przekazania dotacji dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich Burmistrz odpowiedział, że tak jak powiedział wcześniej nie można było wcześniej przekazać pieniędzy ponieważ były pilniejsze potrzeby i Burmistrz oczekiwał na uwolnienie pieniędzy z poręczeń i gwarancji.

Burmistrz powiedział, że do zaczepki wyborczych nie będzie odnosił.

Radny J. Harłacz – ad vocem – powiedział, że to nie są zaczepki wyborcze bo jesteśmy przed dzień wyborów.

Radny zapytał z jakich środków zostały wydane foldery z wizerunkiem Burmistrza i czy to są pieniądze publiczne, czy prywatnie Burmistrz w nie zainwestował.

Radny powiedział, że apeluje do Burmistrza o to aby środki publiczne, których nie mamy za wiele, nie były dla Burmistrza korzyścią tzw. majątkową przedwyborczą i Burmistrz może nie odpowiadać ale mieszkańcy wiedzą doskonale że Pan wykorzystuje środki publiczne do własnej kampanii. Wystarczy Panu ten szmatławiec „Białogardzianin” i tam niech się Pan promuje bo za to Miasto płaci i nikt nie ma no wpływu co się w tej gazecie znajduje i na pewno nie ma wpływu nikt z opozycji.

Radna K. Leś powiedziała, że w rozdziale 616 drogi publiczne gminne zwiększa się wartość wydatków remontowych o kwotę 50.000 zł. Radna zapytała czy 50.000 zł zostanie dołożone do remontu ulicy Młynarskiej a jeżeli nie to do której ulicy.

Burmistrz odpowiedział, że przykładowo do ulicy Bolesława Śmiałego.

Radny M. Danowski poprosił aby Burmistrz wskazał które chodniki i które ulice zostaną wyremontowane z funduszu i które urządzenie komunalne zostaną wyremontowane z kolejnego funduszu w kwocie 12.000 zł.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o chodniki to przede wszystkim należy dokończyć remont chodnika przy ul. Bolesława Śmiałego. Ponadto miejscowo występują jakieś zapadnięcia i ubytki, które należy uzupełnić przed okresem zimowym. Trzeba będzie wyprostować barierki i dotyczy to drobnych napraw. Nie jest to konkretny odcinek chodnika.

Burmistrz powiedział, że ma informację dla radnego K. Skoczyka o tym, iż na ulicy Zygmunta Augusta naprawiony został fragment chodnika. Zdjęte zostały stare płytki chodnikowe. Uzupełniono i ułożono chodnik na nowo.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące urządzeń komunalnych Burmistrz odpowiedział, że dotyczy to zamontowania urządzeń do ćwiczeń w lasku przy ul. Feliksa Stamma.

Burmistrz poinformował, że mieszkańcy oczekują aby tego typu urządzenia jakie znajdują się na ścieżce zdrowia przy stadionie zostały zamontowane w lasku przy ul. Feliksa Stamma.

Radny Z. Jonko zapytał czy Rada prawidłowo obraduje ponieważ przed dzisiejszą uchwałą powinny obradować komisje, tym bardziej że to jest zmiana budżetu i powinna obradować komisja budżetowa i czy nie powinna najpierw komisja zebrać się i wydać opinię.

Radny poprosił o odpowiedź co dokładnie, konkretnie ma być zrobione z promocji jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 8.000 oraz co konkretnie zostanie wykonane z dotacji dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich w kwocie 25.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że jest to sprawa komisji skoro przed sesją nadzwyczajną nie zebrała się.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie widzi żadnych nieprawidłowości aby sesja nie mogła się odbywać i nie widzi niezgodności z prawem.

Burmistrz odpowiedział, że ze środków na promocję planuje się m.in. przygotowanie kalendarzy miejskich i innych kalendarzy między innymi dla radnych z logo Białogardu oraz zakup gadżetów.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące dotacji dla Centrum Kultury i Spotkań Europejskich Burmistrz poinformował, że pieniądze przekazuje się na organizację odbywającego się w grudniu „Mikołajkowego Turnieju Tańca”.

Burmistrz poinformował, że Dyrektor zgłaszał inne drobniejsze przedsięwzięcia do zrealizowania. Dyrektor nie jest obecny na sesji ale prawdopodobnie dotyczy to między innymi kosztów organizacji imprezy sylwestrowej.

Burmistrz powiedział, że teraz jest możliwość zabezpieczenia takich środków.

Radny J. Harłacz powiedział, że jeśli z roku na rok planujemy zakup kalendarzy z promocji to dlaczego te środki nie zostały zaplanowane w budżecie a teraz następuje przesunięcie tych środków.

Zdaniem Radnego jest to krok przedwyborczy Burmistrza i nie jest to promocja Miasta czy Rady i Radny oczekiwałby aby Burmistrz nie używał zwrotu czego to Burmistrz nie uczynił, bo Burmistrz by niczego nie uczynił gdyby nie Rada bo Rada jest ciałem uchwałodawczym a Burmistrz tylko wykonawczym.

Burmistrz odpowiedział, że Radny nie pyta tylko wygłasza oświadczenia i mówi o sprawach oczywistych, ponieważ oczywistą rzeczą jest że Burmistrz wraz z pracownikami Urzędu proponuje pewne rozwiązania a Rada o tym decyduje.

Burmistrz powiedział, że jeżeli mówimy o folderze, który został przygotowany z inicjatywy Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Józefa Leszczyka to są to inwestycje i pewne rzeczy jakie udało się zrobić w tej kadencji. O tym jest mowa w tym skromnym folderze, który został wydany.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o pieniądze na promocje to należałoby porównać z innymi miastami jakie pieniądze przeznacza się na promocje a Miasto cały czas stara się na promocji oszczędzać i dlatego też kiedy pojawia się możliwość przesunięcia pewnych środków, to należy uzupełnić pieniądze w promocji.

Wcześniej ambitnie planowane są pewne wydatki na promocję a później jak trzeba oszczędzać i trzeba przeznaczać środki czy to na przedszkole czy na szkołę to pierwsze ofiarą cię padają pieniądze na promocje. Zawsze tak jest co roku i nie wiadomo dlaczego to dzisiaj wywołuje jakieś zadziwienie. Zdaniem Burmistrza być może dlatego, że są wybory.

Radny J. Harłacz – ad vocem – powiedział, że promocja miasta musi i powinna się odbywać na zewnątrz i nikt z mieszkańców nie jest ślepy aby nie widzieć jakie zostały poczynione inwestycje.

Zdaniem Radnego promocja ma przyciągnąć innych inwestorów i zbliżyć co do wiarygodności inwestycji w mieście i to się nazywa promocja a nie wydawanie folderów na swoją własną korzyść.

Radny K. Sęk powiedział, że zgodnie z budżetem i jego zmianami łącznie ponad 277.000 zł zapewnione było na promocję i teraz musimy dołożyć 8.000 zł.

Radny zapytał jaki był koszt dodatku specjalnego gazetki „Białogardzianin”, w której poza ulotką dowiadujemy się w że w Białogardzie Pan Starosta zrobił kotłownię w szpitalu i postawił na dachu dwa solary. Dowiadujemy się, że Pan Burmistrz robi sobie czasami zakupy na rynku i dowiadujemy się, że rondo wybudowano w Białogardzie.

Radny powiedział, że jak zabrakło pomysłów na to co zrobiliśmy to z ulotki dowiadujemy się co będzie robione w przyszłości w postaci wizualizacji budynku mieszkalnego.

Radny K. Sęk powiedział, że nie wie czy to jest promocja, czego to jest promocja i podziela zdanie radnego J. Harłacza że to jeżeli jest zrobiony park lub rondo to wszyscy to widzą a jak powstaną miejsca pracy to Pan Burmistrz tym się pochwali.

Radny zapytał ile kosztuje ten dodatek.

Radny powiedział, że kolejna gazetka tygodnik „Białogardzianin” w którym dowiadujemy się że mamy parkingi w Białogardzie i konkluzję że jest ich za mało oraz dowiadujemy się że robią ulicę Młynarską.

Zdaniem Radnego promocja to jest osiągnięcie jakiegoś efektu a nie tylko i wyłącznie chwalenie się tym co Pan Burmistrz zrobił osobiście lub współpracownicy Burmistrza zrobili.

Radny K. Sęk powiedział, że z drugiej strony Burmistrz czy Pan Starosta nie robi łaski że ocieplił budynek czy poprawiono drogę bo Burmistrz bierze za to ciężkie pieniądze. Jeżeli Burmistrz uważa, że należą mu się wielkie brawa za zrobienie parkingu czy postawienie kolejnej fontanny w Białogardzie to się myli, bo to jest obowiązek Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnego K. Sęka aby zgłaszał wnioski do budżetu.

Radny K. Sęk powiedział, że wniosek jest taki, iż wydajemy w błoto pieniądze po to tylko i wyłącznie aby pewne osoby się lansowały i to w sposób niezbyt udany, bo gdy brakuje pomysłu na to co zrobić to wstawia się wizualizację i plany tego co zostanie zrobione w przyszłości. To jest żenujący obraz tego jak działa Urząd i jak działa Burmistrz.

Zdaniem Radnego Pan Burmistrz oklasków za wykonanie swojej pracy w większym lub mniejszym rozmiarze nie powinien oczekiwać i jest to tylko i wyłącznie obowiązkiem Burmistrza, bo Pan Burmistrz nie jest księgowym aby wydać pieniądze które otrzymał z budżetu, tylko jest po to żeby właśnie z tych pieniędzy coś zrobić i aby zapewnić potrzeby mieszkańców miasta a pracę Burmistrza ocenią wyborcy za miesiąc.

Radny poprosił o odpowiedź ile kosztował dodatek do „Białogardzianina”.

Radny D. Glinka powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi radnego K. Sęka. Wszystkie foldery, które wychodzą Radny nie odbiera jako chwalenie się tylko Burmistrza swoimi osiągnięciami. Zdaniem Radnego jest to pokazanie sukcesów nas wszystkich Pana Burmistrza, jego współpracowników oraz każdego radnego siedzącego tutaj przy tym stole.

Radny powiedział, że w mieście są pewne osoby, które bardzo chcą zaistnieć w polityce samorządowej i rozprowadzają wśród mieszkańców naszego miasta, że radni, Burmistrz nic nie zrobili dla tego miasta i wszystko co się wydarzyło dobrego tym mieście to ludzie sobie sami wydarli i wszystko to jest ich zasługą i zdaniem tych osób Burmistrz i radni nic nie zrobili..

Zdaniem Radnego trzeba osoby te wyprowadzić z błędu i trzeba uświadomić mieszkańcom, że nic się samo się nie zrobi i nic się samo nie zrobiło.

Burmistrz zwracając się do radnego K. Sęka powiedział, że Radny może recenzować gazetę w każdym innym miejscu bo jest to gazeta prywatna natomiast Miasto nie wydało ani złotówki na dodatek o którym mówi Radny.

Zdaniem Burmistrza o czym pisać ma gazeta jak nie o Białogardzie i o tym co dzieje się w Powiecie Białogardzkim.

Burmistrz poinformował, że Miasto ma swój dodatek, dwie strony na których podawane są informacje uznawane za ważne.

Burmistrz powiedział, że Radny chce pouczyć Burmistrza jak ma pracować jako samorządowiec i jako Burmistrz, to radny mając tak duże doświadczenie samorządowe rzeczywiście jest uprawniony to tego żeby wszystkich dookoła pouczyć.

Radny K. Sęk – ad vocem - poprosił aby Burmistrz wyjaśnił czy nie przekazywaliśmy z budżetu Miasta kwot na tygodnik „Białogardzianin” celem promocji.

Burmistrz odpowiedział, że Radny pytał konkretnie o dodatek, więc Burmistrz konkretnie Radnemu odpowiedział, natomiast Miasto ma swoje dwie strony i raz w tygodniu podawane są informacje za które Miasto płaci.

Radna K. Drachal- Mostek powiedziała, że z prawdziwą przykrością wysłuchuje przedmówców, ponieważ przy każdej okazji wyrażana była krytyka.

Radna powiedziała, że była to praca i nie należałoby zniżać się do tego i nie dyskredytować tego co zostało zrobione.

Zdaniem Radnej w Białogardzie zrobiono dużo i widzą to ludzie z zewnątrz, którzy do miasta przyjeżdżają i nie ma się czego wstydzić. Natomiast wstydzić się można tylko tych negatywnych odgłosów ciągle krytykujących.

Przewodniczący Rady powiedział, że przedwcześnie rozwinęła się dyskusja na ten temat, ponieważ jednym z punktów następnej lub kolejnej sesji będzie podsumowanie czteroletniej działalności Rady. Jest to obowiązek, który wynika z przyjętego programu i obowiązkiem radnych będzie ocena pracy. Materiał ten jest jednym z wielu, ponieważ będzie ocena uczestnictwa w sesji, w pracach komisji. Ponadto będzie też ocena realizacji uchwał i ocena o stanie finansów a Pani Skarbnik złoży na temat informację.

Zdaniem Przewodniczącego musimy utożsamiać się z tymi działaniami, bo jesteśmy jednym organizmem: Burmistrz i Rada. Jeden jest organem wykonawczym a drugi stanowiącym i jak Rada się od tego odcina to pozbywa się roli jaką posiada.

Przewodniczący powiedział, że namawiałby aby nie traktować tego jako promocji Burmistrza ale też między innymi promocję Rady i jest to podsumowanie tego co zostało zrobione.

Przewodniczący wyraził swoje stanowisko, że dobrze spełnił swój czteroletni obowiązek i jest dumny z tego co w mieście zostało zrobione.

Przewodniczący Rady poinformował, że temu tematowi będzie poświęcony punkt na sesji. Każdy ma wybór i podejmie decyzję.

Przewodniczący wyraził stanowisko, że cieszy go to co wspólnie Rada z Burmistrzem zrobiła a następnie poinformował o zamknięciu dyskusji

Radny J. Harłacz powiedział, że tu nikt nie neguje wszystkiego.

Przewodniczący odpowiedział, że do tematu powrócimy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2014: za – 16, przeciw- 1, wstrzymało się - 0.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LIX/414/2014.**

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

I. Kubiak Skarbnik Miasta poinformowała, że w załączniku nr 2 „Wykaz Przedsięwzięć Wieloletnich” dokonuje się zmiany, o której wspomniał Burmistrz na początku sesji. Zmienia się wartość łącznych nakładów finansowych przebudowy budynku administracyjno-biurowego na mieszkania komunalne przy ulicy Przejazdowej w Białogardzie z kwoty 2.250.000 zł na kwotę 2.650.000 zł oraz wartość limitu wydatku w 2015 roku z kwoty 2.200.000 zł do kwoty 2.600.000 zł.

Opinie Klubów Radnych:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś przestawi stanowisko Klubów. Zgłoszeń nie było.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że 2.650.000 zł plus zakup tego budynku to wartość tych mieszkań będzie astronomiczna.

Zdaniem Radnego gdybyśmy budowali od nowa to wartość jednego metra kwadratowego w tym budynku na dzisiejszym rynku wynosiłaby 2.200 zł

Radny zapytał ile rzeczywiście będzie kosztować metr odzysku po przebudowie na adaptację mieszkaniową tego budynku biurowego.

Zdaniem Radnego wartość danej inwestycji określa się na początku i oczekuje że inwestor przystępujący do przetargu wykonuje pewne zadanie w określonych widelkach, które Miasto przedstawia.

Radny zapytał kto wygrał przetarg jeśli już przesuwamy środki i który podmiot będzie wykonywał to zadanie i czy w przypadku już rozpoczętej inwestycji nie okaże się że za chwilę będziemy głosować nad zwiększeniem środków w budżecie bo okaże się w trakcie zadań wyszła sztaba albo szyna w murze i trzeba będzie ją wycinać po kolei w elementach tego obiektu.

Zdaniem Radnego inwestycja ta była nie trafiona jak wiele innych zakupów budynków przez Burmistrza, które miały być adaptowane na mieszkalnictwo.

Radnego powiedział, że należałoby remontować budynki komunalne w złym stanie technicznym, w których znajdują się wspólne toalety dla wielu osób.

Zdaniem Radnego brakuje wspólnych przedsięwzięć w podejmowaniu działań mających na celu pozyskiwanie substancji mieszkaniowej bądź też utrzymania ich na właściwym poziomie technicznym.

Radny powiedział, że ma nadzieję iż Miasto nie będzie musiało w przyszłości dopłacać do inwestycji.

Radny Z. Jonko powiedział, że przedsięwzięcie ma być realizowane w latach 2014-2015 i na rok 2014 zabezpieczone są finanse na tą inwestycję. Radny zapytał kiedy następuje okres rozliczenia z tą firmą i dlaczego w tym roku mamy zabezpieczone pieniądze na przyszły rok.

Radny zwrócił uwagę, że na ostatniej stronie wieloletniej prognozy finansowej brakuje zapisu dotyczącego tego zadania.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o ten budynek to należy jeszcze raz przypomnieć historię budynku skoro powtarzają się pytania.

Burmistrz poinformował, że Miasto weszło w posiadanie tego budynku w wyniku rezygnacji z działalności Spółdzielni „Unia”. Spółdzielnia ta zatrudniała osoby niepełnosprawne. Prowadziła zakłady graficzne w tym miejscu i prowadziła Warsztat Terapii Zajęciowej.

W roku 2009 bądź 2010 zgłoszono do Powiatu i do Miasta rezygnację z prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej.

W okresie poprzedniej kadencji Rady na sesji zapadła decyzja iż Miasto Białogard przejmie prowadzenie Warsztatu Terapii Zajęciowej. Finansowanie jest z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych a resztę środków dokłada Powiat Białogardzki. Aby można było prowadzić Warsztat Terapii Zajęciowej powstała koncepcja zakupu tego obiektu.

Burmistrz poinformował, iż otrzymał informację, że dół tego obiektu i pierwsze piętro doskonale nadają się na bibliotekę i taka była koncepcja aby w tym budynku pogodzić funkcje Warsztatu Terapii Zajęciowej i biblioteki.

Po ocenie fachowców oceniających obiekt okazało się, że nie nadaje się on na bibliotekę. Trzeba było znaleźć inne przeznaczenie tego obiektu i w związku z tym Burmistrz zaproponował aby obiekt przeznaczyć na mieszkania komunalne.

Zdaniem Burmistrza jeżeli chodzi o koszt i jeżeli policzymy tylko nasz wkład miejski z zakupem gruntu to jest około 2.500.000 zł. Nie jest to dużo i tyle wydaje się normalnie na wybudowanie od podstaw takich obiektów, z tym że trzeba do tego doliczyć jeszcze koszt zakupu tego obiektu. Są to pieniądze wprost z budżetu ale udało się pozyskać dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. Koszt miejski to niecałe 2.500.000 zł.

Burmistrz powiedział, iż oczywistym jest że remontowanie starych obiektów jest droższe i tutaj nikt nikogo nie oszukuje. Od początku wiemy że adoptowanie, remontowanie, poprawianie estetyki starych obiektów jest droższe niż wybudowanie od podstaw. To jest kwestia dokumentacyjna i technologii którą się stosuje.

Zdaniem Burmistrza obywatele miasta będą zadowoleni z tych mieszkań, ponieważ będą to dobrze przygotowane mieszkania, z łazienką, kuchnią, piecykiem dwufunkcyjnym. Każdy będzie miał ciepłą wodę i możliwość ogrzania mieszkania i nie będzie uzależniony kosztami od opłat wszystkich pozostałych osób, które mogłyby zalegać z opłatami.

W odpowiedzi na pytanie radnego Z. Jonko dotyczące zabezpieczenia pieniędzy w tym roku Burmistrz odpowiedział, że skoro jest to inwestycja dwuletnia to pieniądze muszą być zapisane w wieloletniej prognozie finansowej.

W roku 2014 będą to niewielkie pieniądze bo około 50.000 zł na niezbędną dokumentację i koszty jakie zostały poniesione. Wszelkie wydatki inwestycyjne budowlane będą w roku 2015 r.

Burmistrz odpowiedział że przez nieuwagę nie wydrukowano ostatniej strony wieloletniej prognozy finansowej za co Burmistrz przeprosił.

Radna K. Leś zgłosiła uwagę, że cyfry w dokumencie zapisane są zbyt małą czcionką, która jest mało czytelna.

Burmistrz powiedział, że przyjął uwagę aby drukować bardziej czytelnie.

Radny J. Harłacz zapytał jaki jest koszt całkowity przewidywalny adaptacji tego obiektu.

Burmistrz odpowiedział, że jest to koszt w wysokości 2.650.000 zł.

Radny powiedział, że bardzo drogo, bo wychodzi 5.100.000 zł. jak policzy się zakup plus inwestycja związana z adaptacją.

Burmistrz odpowiedział, że wszelkie wydatki jakie Miasto poniesie na ten obiekt to jest 3.600.000 zł.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałaby aby ta kwota pozostała, bo ona jest i tak nad wyraz wysoka jak przy budowie nowego obiektu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard: za- 16, przeciw -1, wstrzymało się -0.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr LIX//415/2014.

Ad 3. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14⁵³ Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „Zamykam obrady LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Józef Leszczyk**