

**PROTOKÓŁ Nr XLVII /2013  
z XLVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu  
w dniu 18 grudnia 2013 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) nadania nazwy rondu,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,
  - c) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard,
  - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
  - f) uchwały budżetowej na rok 2014,
  - g) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
3. Wnioski, informacje i oświadczenia.
4. Sprawy organizacyjne Rady:
  - Informacja z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2013 roku.
  - Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
    - a) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2014,
    - b) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014,
    - c) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014.
5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
7. Zamknięcie Sesji.

**Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:**

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu** o godz. 10<sup>06</sup> wypowiedział formułę: „Otwieram XLVII Sesję Rady Miejskiej Białogardu”.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał serdecznie radnych Rady Miejskiej, Pana Krzysztofa Bagińskiego Burmistrza Białogardu, Panią Małgorzatę Stachowiak Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu Miasta, zaproszonych gości, a wśród zaproszonych gości Pana Krzysztofa Szyszłaka członka Zarządu Rady Powiatu, szefów służb mundurowych, prezesów, dyrektorów spółek i zakładów budżetowych Miasta, Prezesów oraz wszystkich obecnych na sesji.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przed kilkoma dniami odszedł od nas Radny ubiegłej kadencji, działacz sportowy, pedagog Pan Krzysztof Jarosz.

Przewodniczący Rady zaproponował aby minutą ciszy oddać cześć i uczcić pamięć Pana Krzysztofa Jarosza.

J. Leszczyk poinformował, że wśród gości jest gość szczególny i serdecznie powitał Pana Alojzego Langnera.

**Alojzy Langner** powitał uczestników sesji i powiedział, że zaszczytem dla niego jest możliwość skorzystania z obrad sesji Rady Miejskiej i z czasu podarowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej i Pana Burmistrza z okazji 50-lecia ukończenia studiów, 50-lecia pracy zawodowej i społecznej w Białogardzie.

Pan Alojzy poinformował, iż urodził się 21 czerwca 1939 roku w Albertynie na kresach wschodnich. Wiosną roku 1946 roku w ramach repatriacji Pan Alojzy z rodziną przyjechał do Białogardu.

W dniu 1 września 1946 roku rozpoczął naukę w szkole podstawowej. W roku 1953 ukończył szkołę podstawową a jesienią rozpoczął naukę w Liceum Ogólnokształcącym. W 1957 roku Pan Alojzy Langner zdał maturę oraz dokonał wyboru studiów weterynaryjnych.

Dnia 26 stycznia 1963 roku Pan Alojzy otrzymał dyplom lekarza weterynarii oraz otrzymał ofertę pracy naukowej w Katedrze Biochemii. Pomimo złożonej oferty, zgodnie z życiową misją Pan Alojzy Langner dokonał ostatecznego wyboru, wyboru leczenia zwierząt.

Po ukończeniu studiów w dniu 10 lutego 1963 roku podjął pracę w Państwowym Zakładzie Leczniczym dla Zwierząt w Białogardzie.

Od 1970 roku do pracy zawodowej doszła praca społeczną, Pan Alojzy Langner został wybrany radnym Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie i pełnił funkcję przez dwie kadencje.

W roku 1980 Pan Alojzy został wybrany na posła Ziemi Koszalińskiej VIII Kadencji Sejmu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej i funkcję sprawował do 1985 roku.

W roku 1990 nastąpiła przymusowa ustawowa prywatyzacja weterynarii terenowej. Pan Alojzy utworzył prywatną przychodnię dla zwierząt, którą prowadzi do dnia dzisiejszego.

Pan Alojzy powiedział, iż jest dumny za możliwość służenia swoją wiedzą, doświadczeniem ludziom, którzy kochają zwierzęta.

Pan Alojzy Langner złożył podziękowania władzom administracyjnym i samorządowym za 50 lat współpracy dla dobra mieszkańców Białogardu i Powiatu Białogardzkiego.

Poprosił o przyjęcie działu naukowego, w którym zamieszczona kilka wątków białogardzkich, która dla tak pięknego miasta i godnych szacunku ludzi może być cenną pomocą do dalszego działania.

Pan Alojzy Langner poprosił o przyjęcie przez Przewodniczącego Rady napisanego listu dołączonego do dzieła „Polska Samorządna”, który będzie stanowił pamiątkę z dzisiejszego spotkania.

Powiedział, że od pięćdziesięciu lat kieruje się maksymą życiową „przez zdrowie zwierząt do zdrowia człowieka”. Wyraził podziękowanie z możliwości wypowiedzenia się i powiedział, że każda uroczystość gdzie składa się podziękowania jest piękną uroczystością. Życzył dobrych i wspaniałych obrad i podziękował za poświęcony czas oraz możliwość świętowania jubileuszu.

**Radna K. Drachal-Mostek** złożyła podziękowania w imieniu wszystkich zebranych za wiele lat bardzo często bezinteresownej pracy na rzecz miasta. Radna powiedziała, że ma nadzieję że Pan Alojzy Langner będąc dobrym człowiekiem jeszcze przez wiele lat będzie służył swoją wiedzą naszemu społeczeństwu.

Radna złożyła gratulacje i poprosiła o przyjęcie wiązanki kwiatów w dowód sympatii. Nastąpiło uroczyste wręczenie kwiatów i prezentu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował Panu Alojzemu Langnerowi w imieniu radnych i całej społeczności białogardzkiej. Życzył zdrowia i wszystkiego najlepszego okazji zbliżających się świąt.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o kontynuacji porządku obrad.

#### **- stwierdzenie „quorum”**

Według listy obecności było osiemnastu radnych. Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował na sekretarza obrad Panią Małgorzatę Zimmer Kierownika Biura Rady.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono kierownikowi Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer.

**- przedstawienie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

**Radny Z. Jonko** złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 2a rozpatrzenia projektu i podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.

Radny powiedział, że zostały przedstawione cztery propozycje nazw i zdaniem Radnego to nie radni powinni wybierać tylko mieszkańcy powinni zdecydować o nazwie ronda.

Niedawno odbyło się głosowanie sms-owe wyboru hejnału i Radny zaproponował zastosowanie takiej drogi wyboru nadania nazwy ronda.

Zdaniem Radnego być może mieszkańcy nie chcą aby w ogóle rondo miało swoją nazwę.

Radny powiedział, że w Białogardzie jest kilkanaście rond, tak samo są mosty bez nazwy i być może mieszkańcy nie będą chcieli nadać nazwy i mieszkańcy w drodze sms-owej powinni zdecydować czy nadać rondo nazwę i jaka to ma być nazwa.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie wie do czego zmierza radny Z. Jonko bo nadawanie imion jest zadaniem administracji samorządu.

Zdaniem Radnego należałoby pozostać przy tej uchwale, nie zdejmować jej z porządku obrad natomiast przychyliła się do ewentualnej dyskusji co do nazewnictwa.

Radny powiedział, iż swoje stanowisko na komisji jednoznacznie wyraził, że krwiodawców jest wielu i jest to bezimiennie nadanie imienia ronda.

Radny J. Harłacz powiedział, że nadanie imienia ronda przy osiedlu Kołobrzeskim nazwą Honorowych Dawców Krwi będzie zaszczytem dla tych wszystkich, którzy dzisiaj bezimiennie oddają krew ratując życie człowieka. Zdaniem Radnego powinniśmy pozostać przy tej nazwie.

**K. Bagiński Burmistrz Białogardu** powiedział, że rzeczywiście tego typu uchwały budzą wiele kontrowersji i każdy może mieć inny pogląd w tej sprawie.

Zdaniem Burmistrza, jeżeli Rada Miejska miałaby kłopot z podjęciem decyzji, to wtedy można byłoby pokusić się oczywiście o taką sondę i brane to było pod uwagę.

Burmistrz powiedział, że brał udział we wszystkich komisjach i w Radzie panuje pogląd, iż to rondo powinno nosić nazwę „Honorowych Dawców Krwi” i Burmistrz tak wywnioskował na wszystkich odbytych spotkaniach i Pan Przewodniczący podjął się zadania wysondowania jak widzą to radni.

Burmistrz zaproponował pozostawienie projektu uchwały w porządku obrad bo nic nie wskazuje na to, żeby Rada Miejska nie podjęła decyzji na dzisiejszej sesji. Burmistrz wywnioskował po spotkaniach z radnymi, że radni są skłonni nadać dzisiaj nazwę „Honorowych Dawców Krwi”.

**J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że po ustaleniu porządku sesji wpłynął do Przewodniczącego projekt uchwały podpisany przez trzech radnych w sprawie zasad przysługiwania diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży.

Przewodniczący Rady poinformował o chęci poszerzenia porządku obrad o wymieniony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze propozycje do porządku sesji?

Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.

**Rada Miejskiej Białogardu** przegłosowała wniosek: za - 2, przeciw - 15, wstrzymało się -1. Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zasad przysługiwania diet radnym oraz zwrotu kosztów podróży.

**Rada Miejskiej Białogardu** przegłosowała wniosek: za - 2, przeciw - 15, wstrzymało się -0. Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad sesji nie zmienił się.

**- przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu:**

**Rada Miejska Białogardu** głosując: za -18 (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

**Ad 2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) nadania nazwy rondu**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Beatę Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o wprowadzenie do dyskusji.

**B. Szulakiewicz** poinformowała, że proponuje nadanie nazwy rondu dróg krzyżujących się nr 166 i 163 w kierunku Koszalina i Kołobrzegu.

Pani Naczelnik poinformowała, że w związku z tym, że rondo zostało zakończone i prace zostały wykonane mieszkańcy wnioskowali do Burmistrza o nadanie nazwy rondu. Jest propozycja nadawania nazw: „Honorowych Dawców Krwi PCK”, „Jana Pawła II”, „Powstańców Polskich” i „Żołnierzy Wyklętych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby Przewodniczący Komisji wyrazili stanowiska Komisji Rady.

**Opinie Komisji:**

1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4 jednogłośnie) wskazując nazwę „*Honorowych Dawców Krwi*” bez rozszerzenia „*PCK*”

2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna  
Komisja rozważyła wszystkie propozycje i większością głosów wybrała nazwę „Honorowych Dawców Krwi” , głosując: za- 3, przeciw-1, wstrzymało się – 1),

3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za- 2, przeciw-0  
nazwa „*Honorowych Dawców Krwi bez słowa „PCK*” wstrzymało się – 3).

4) Komisja Budżetu i Finansów rozpatrzyła projekt uchwały nie zajmując stanowiska.  
Komisja nie wypracowała swojego stanowiska oddając głos poszczególnym radnym na sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o otwarciu dyskusji przez radnych.

**Dyskusja:**

**Radny K. Skoczyk** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. Zdaniem Radnego na komisjach radni obradowali i każdy z radnych ma wyrobione zdanie co do nazwy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał czy ktoś z radnych miałaby poprawkę do projektu uchwały?

**Radny B. Stanczewski** powiedział, że miałby nie tyle poprawkę lecz prośbę aby zmienić procedurę głosowania. Radny powiedział, że jeżeli nie byłoby dyskusji to należałoby dać szansę aby każdy radny miał prawo do jednego głosu w stosunku do czterech złożonych propozycji.

Radny powiedział, że jeśli radni przegłosują wszystkie cztery propozycje oddając po jednym głosie to wtedy zostanie wybrana ta propozycja, która uzyska największą ilość głosów.

Radny B. Stanczewski poinformował, iż chciałaby uszanować zdanie odrębne jakie wygłosił radny Z. Jonko i dać szansę każdemu radnemu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o zgłaszanie uwag formalnych.

Od godziny 10<sup>23</sup> w obradach uczestniczył radny W. Czurko. Na sali obrad było dziewiętnastu radnych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałby się odnieść do propozycji radnego B. Stanczewskiego ponieważ zgłoszone zostały cztery propozycje.

Radny zaproponował głosowanie nad jedną z propozycji wprowadzając zmianę „Honorowych Dawców Krwi” bez końcówki „PCK”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zamknął dyskusję i poinformował o zgłoszeniu wniosku aby oficjalnie wykreślić zapis „PCK”, bo była o tym mowa na komisjach ale nikt z radnych oficjalnie nie zgłosił takiego wniosku. Pozostaje propozycja „Honorowych Dawców Krwi” bez „PCK”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięciu dyskusji.

**Rada Miejskiej Białogardu**, głosując: za- 17, przeciw- 0, wstrzymało się -2 przyjęła wniosek o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą wykreślenia słowa „PCK” .

**Rada Miejskiej Białogardu**, głosując: za- 17, przeciw- 0, wstrzymało się -2 przyjęła poprawkę nazwy. Pozostała propozycja nazwy „Honorowych Dawców Krwi”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych jest za propozycją nadania nazwy rondy „Honorowych Dawców Krwi”?

Za propozycją głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych jest za propozycją nadania nazwy rondy „Jana Pawła II”?

Za propozycją nikt z radnych nie głosował.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych jest za propozycją nadania nazwy rondy „Powstańców Polskich”?

Za propozycją głosował 1 radny.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych jest za propozycją nadania nazwy rondy „Żołnierzy Wyklętych”?

Za propozycją głosował 1 radny.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zdecydowaną większością Rada Miejska Białogardu dokonała wyboru nazwy „Honorowych Dawców Krwi”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondy „Honorowych Dawców Krwi”.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondy: za - 17 , przeciw- 0 , wstrzymało się - 2.**

**Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/344/2023..**

**Radny S. Purol** powiedział, że było przyjęte poprzednio, że Rada miała do wyboru jedną wypracowaną nazwę danej ulicy czy nazwę danego ronda i chciałyby powrócić do tej formy aby poprzedzić taką uchwałę szeroką dyskusją wypowiedzi mieszkańców.

Zdaniem Radnego Honorowym Dawcom Krwi należy się szacunek i cześć za to co robią ale za to zrobił Ojciec Święty jest nie opisania a okazuje się że propozycja nie uzyskała głosów.

Propozycja „Żołnierzy Wyklętych” i też należy się im szacunek za to co zrobili i Powstańcom również, uzyskała po jednym głosie.

Zdaniem Radnego trochę nie licuje to z tymi rzeczami, które powinniśmy tutaj jako Rada podejmować odnośnie nazwy ulic.

Radny zaproponował aby w przyszłości uniknąć takiej sytuacji to należałoby wcześniej wypracować nazwę, którą Rada przyjmie.

Od godziny 10<sup>33</sup> w obradach nie uczestniczył radny P. Paukzsto. Na sali obrad obecnych było osiemnastu radnych.

**b) zmieniająca uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014**

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Marcie Budnej Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

**M. Budna** powiedziała, że wprowadza się drobną zmianę zapisu w programie współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi na rok 2014 przyjętym przez Radę w dniu 27 listopada tego roku. Zmiana polega na wpisaniu kwoty planowanej na realizację programu w wysokości 923.900 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna ( za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się - 1).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie klubów?

**Opinie Klubów:**

Nie stwierdzono.

**Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** powiedział, że będzie głosował „przeciw” tylko dlatego, że w tym programie jest jeden cel aby dodatkowo doposażyć, dofinansować te stowarzyszenia które w wyniku różnego rodzaju pomocy politycznej władarzy Miasta potworzyły organizacje tylko po to żeby „wyludzać” środki finansowe na swoje działania.

Zdaniem Radnego są organizacje, które notorycznie dostają większe dotacje z roku na rok a są organizacje, które się borykają z problemami i takiej pomocy nie otrzymują.

Radny powiedział, że albo w nazewnictwie nazwiemy, że wszystkie organizacje traktujemy jednakowo albo dajemy tym prywatnym folwarkom, które zostały potworzone na terenie miasta przez władarzy Miasta dla swoich i tylko swoich.

Od godziny 10<sup>38</sup> w obradach nie uczestniczył radny A. Adamczewski. Na sali obrad obecnych było siedemnastu radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014: za - 16, przeciw- 1, wstrzymało się - 0 .**

**Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/345/2023..**

**c) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych**

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Pani I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Od godziny 10<sup>40</sup> w obradach nie uczestniczył radny A. Siwek. Na sali obrad obecnych było szesnastu radnych.

Od godziny 10<sup>42</sup> w obradach uczestniczył radny A. Adamczewski. Na sali obrad obecnych było siedemnastu radnych.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że niniejsza uchwała ustala stawki dotacji przedmiotowych miejskich zakładów budżetowych: Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości i Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, które wykonują zadania powierzone przez Miasto.

Uchwała zgodnie z jej paragrafem trzecim będzie obowiązywać od 1 stycznia 2013 roku, a więc stawki w niej określone ulegają przeliczeniu w stosunku rocznym.

Nie powoduje skutków finansowych w postaci wzrostu planowanej kwoty dotacji z budżetu dla zakładów budżetowych z uwagi na to, że w trakcie roku budżetowego następują zmiany zakresu zadań, na które były udzielane poszczególne dotacje. Wzrost zakresu rzeczowego niektórych zadań był rekompensowany zmniejszeniem zakresu innych zadań.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna ( za - 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie klubów?

#### **Opinie Klubów:**

Nie stwierdzono.

#### **Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałby zauważyć iż tak naprawdę w uchwale budżetowej na rok 2014 nie ma wzrostu stawek. Finansowanie w 2014 roku do obecnego to jest raczej tendencja pozostawienia na dotychczasowych zasadach finansowania wielu zadań albo też tendencja spadkowa.

Zdaniem Radnego jest to tylko i wyłącznie pusty zapis dla Radnego niezrozumiały, bo on nie odzwierciedla zapisów w ustawie budżetowej na przyszły rok.

**Radny W. Czurko** powiedział, że chciałaby Panu Radnemu zwrócić uwagę, na to że zapisy te nie mogą odzwierciedlać zapisów w przyszłorocznej uchwale, ponieważ dotyczą tegorocznej uchwały.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Pani Skarbnik wyraźnie powiedziała, iż uchwała wchodzi od przyszłego roku.

**Radny W. Czurko** powiedział, że jest napisane że uchwała wchodzi z dniem podjęcia z mocą od 1 stycznia 2013 roku.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych: za- 16 , przeciw- 1 , wstrzymało się - 0.**

**Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/346/2023..**

#### **d) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią I. Kubiak Skarbnik Miasta.

**Pani Skarbnik** powiedziała, iż niniejsza uchwała zmienia paragraf trzynasty aby przedsiębiorcy, którym do końca 2013 r. udzielono regionalnej pomocy inwestycyjnej na podstawie tej uchwały w formie zwolnień od podatku od nieruchomości mogli zachować te zwolnienia po dniu 31 grudnia 2013 r. na czas na jaki zostały im udzielone.

Konieczne jest wykreślenie z dotychczasowej treści uchwały paragrafu trzynastego postanowienia obowiązywania tej uchwały do dnia 31 grudnia 2013 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

**Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna ( za- 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna ( za- 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie klubów?

**Opinie Klubów:**

Nie stwierdzono.

**Dyskusja:**

**Radny A. Adamczewski** zapytał ilu przedsiębiorców dotyczy ten akt prawa miejscowego?

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że aktualnie na mocy uchwały korzysta ze zwolnienia od podatku od nieruchomości siedmiu przedsiębiorców, w tym pięć osób fizycznych i dwie osoby prawne.

**Radny Z. Jonko** powiedział, jeżeli wykreślimy paragraf trzynasty, który mówi że do dnia 31 grudnia obecnego roku, to ta uchwała będzie bezterminowa, bo w tym momencie każdy wnioskodawca będzie mógł w dalszym ciągu składać wnioski.

**Pani Skarbnik** powiedziała, że na podstawie tej uchwały przedsiębiorcy nie będą mogli składać nowych wniosków i mogą z niej korzystać przedsiębiorcy, którzy dotychczas uzyskali tą pomoc.

Natomiast nowi przedsiębiorcy będą musieli poczekać na Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiące pomoc inwestycyjną, która przedłuży tą uchwałę.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że minimalna ilość utworzonych miejsc pracy dla mikroprzedsiębiorców to dwa miejsca pracy.

Radny zapytał na jaki okres przedsiębiorcy muszą takie miejsca stworzyć? Czy uwarunkowaniem jest to żeby inwestycja była powyżej 100.000 zł i czy w związku z tym oba punkty muszą być spełnione czy tylko jeden z nich?

Zdaniem Radnego jest to istotne czy przedsiębiorca, który spełni jeden warunek czyli poniesie koszty inwestycyjne powyżej 100.000 zł ale nikogo nie zatrudni i czy w takiej sytuacji też może skorzystać z takiego zwolnienia, czy nie?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że tą są przypadki, które trzeba rozpatrywać zgodnie z ustawą i zgodnie z uchwałą. Pełnej treści uchwały Pani Skarbnik nie ma przed sobą, tylko tą zmianę i po dokładnym sprawdzeniu zapisów udzieli Radnemu odpowiedzi po przerwie.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że punkt drugi z paragrafu piątego stanowi, że minimalna ilość utworzonych nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją pozwalającą na skorzystanie ze zwolnienia wynosi co najmniej dwa miejsca pracy dla mikroprzedsiębiorców, pięciu dla przedsiębiorców i dziesięciu dla średnich przedsiębiorców.

Radny powiedział, że chodzi Radnemu tylko i wyłącznie o firmę, ile osób musi zatrudnić i czy to jest punkt istotny, żeby z tego właśnie punktu musieli się wywiązać, bo jeżeli skorzystają z tej ulgi a nie zatrudnią nikogo, czy wtedy może z takiej ulgi skorzystać?

**K. Bagiński Burmistrz Białogardu** odpowiedział, że te warunki muszą być spełnione łącznie. Musi być to kwota zainwestowana i musi być zatrudniona pewna ilość osób w zależności od tego czy to jest mikroprzedsiębiorca, czy przedsiębiorca.

Zdaniem **Radnego Z. Jonko** nie powinniśmy tego punktu wykreślać ze względu na sytuację jaką mamy. Stworzenie dwóch miejsc pracy przy takiej koniunkturze jaką na dzień dzisiejszy mamy jest to naprawdę bardzo trudne.



**Burmistrz Białogardu** odpowiedział, że taką dyskusję odbędziemy wtedy, kiedy będziemy tworzyć nową uchwałę w tej sprawie. Teraz tylko przedłużamy obowiązującą uchwałę aby ci, którzy już skorzystali mogli dalej z niej korzystać.

**Radny Z. Jonko** zapytał jakie tak naprawdę jest zainteresowanie tą uchwałą? Czy przedsiębiorcy przychodzą i pytają się o ulgi dla przedsiębiorców?

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że bezpośrednio nie uczestniczy w rozmowach przedsiębiorcami, i aktualnie siedmiu przedsiębiorców korzysta z tej pomocy i na razie nie ma przeciwwskazań żeby z niej się nie wywiązywali. Zainteresowanie jest i przedsiębiorcy przychodzą i szukają w jakimś stopniu wsparcia finansowego.

**Radny P. Szyszlak** zapytał czy Pani Skarbnik ma wiedzę na jaką kwotę te zwolnienia zostały dokonane?

Radny powiedział, że kilkunastu przedsiębiorców miało obawy że te zwolnienia są tylko i wyłącznie w Inkubatorze. Radny zapytał Panią Skarbnik na komisji i chciałaby aby Pani Skarbnik powtórzyła odpowiedź, że dotyczy to przedsiębiorców spoza Inkubatora i oni też mogą się o takie zwolnienia dodatkowo starać.

**Skarbnik Miasta** powiedziała, że uchwała w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości określa, że z podatku zwolnione są Inkubatory Przedsiębiorczości i Inkubatory Technologiczne. Natomiast omawiana uchwała określa pomoc regionalną dla przedsiębiorców innych niż znajdujące się w Inkubatorze i to nie jest to samo zwolnienie. To nie jest ta sama pomoc.

Wartości szacunkowe rocznie dwóch osób prawnych wynoszą około 31.000 zł. Natomiast wartości szacunkowe pięciu osób fizycznych wynoszą około 80.000 zł

**Radny J. Harłacz** powiedział, że odniesie się słów Pani Skarbnik, że Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych jest zwolnione z podatków. Natomiast ci wszyscy, którzy są tam beneficjentami lokali płacą te podatki dla stowarzyszenia a my jeszcze wspaniałomyślnie w budżecie dokładamy 80.000 zł, czyli będą mieli 200.000 zł od przyszłego roku.

Zdaniem Radnego można wyciągnąć wniosek, że jednych się zwalnia z podatków a niektórym się tworzy przeszkody i problemy.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard .

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard: za – 17 (jednogłośnie), Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/347/2023..**

#### **e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Skarbnik.

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** poinformowała, że w projekcie uchwały zmienia się plan wydatków poprzez przesunięcia między działami. Powyższe zmiany nie spowodują zmiany kwoty planowanego deficytu.

W dziale 600 zmniejsza się dotację przedmiotową dla Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości na bieżące utrzymanie i remont dróg miejskich i zarządzanych przez Miasto oraz przystanków komunikacyjnych o 10.000 zł.

W dziale 700 zwiększa się dotację przedmiotową dla Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości na bieżące utrzymanie i remont lokali i budynków komunalnych stanowiących własność Miasta o 511.000 zł.

W dziale 750 zwiększa się wydatki z tytułu dofinansowania wydania tomiku wierszy o 1.000 zł.

W dziale 757 zmniejsza się wydatki z tytułu potencjalnych wypłat gwarancji i poręczeń o pełną kwotę 550.000 zł.

W dziale 851 przesuwana się między działami w planie finansowym Szkoły Podstawowej Nr 4 kwotę 202,44 zł.

W dziale 900 zmniejsza się dotację przedmiotową dla Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości na utrzymanie i konserwację kanalizacji deszczowej o 31.500 zł oraz udziela się dotacji celowej na zakup pojazdów i urządzeń niezbędnych do bieżącego utrzymania i konserwacji urządzeń kanalizacji deszczowej w kwocie 53.200 zł.

Zwiększa się także dotację przedmiotową dla BZN-u na letnie utrzymanie czystości i porządku na drogach miejskich o kwotę 8.000 zł oraz zwiększa się dotację dla BZN-u na wyłapywanie bezdomnych zwierząt na terenie miasta o 2.000 zł.

W dziale tym zwiększa się także wydatki z tytułu zakupu usług pozostałych o 17.300 zł z przeznaczeniem na świąteczny wystrój miasta.

W dziale 926 zmniejsza się wydatki z tytułu zakupu usług pozostałych o 1.000 zł i przenosi się je do działu 750.

Zmienia się także załącznik nr 14 uchwały budżetowej dotyczący planów dochodów rachunków własnych szkoły Gimnazjum Nr 2 o kwotę 1.500 zł oraz Przedszkola Miejskiego Nr 2 o kwotę 6.680 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczących o przedstawienie opinii komisji.

#### **Opinie Komisji:**

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 5 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna ( za- 5 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 5 jednogłośnie).

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są opinie klubów?

#### **Opinie Klubów:**

Nie stwierdzono.

#### **Dyskusja:**

**Radny J. Harłacz** powiedział, że patrząc na rozpisanie między działami środków dla BZN-u to z jednej strony zabieramy a z drugiej dodajemy i nic tak naprawdę z tego nie wychodzi. Mówi się o remontach bieżących mieszkań i lokali komunalnych a ich w ogóle nie ma.

Radny zapytał kiedy Burmistrz zamierza zrezygnować ze sprzedaży mienia komunalnego a chodzi o budynki przy ulicy Piłsudskiego i kiedy Burmistrz zajmie się bieżącymi remontami aby było realizowane zadanie własne gminy?

Radny powiedział, że chciałaby złożyć wniosek aby Burmistrz przesunął środki finansowe, które zostały zaplanowane na zakup fajerwerków na potrzeby MOPS-u na zasiłki celowe, na dożywianie najuboższych. Idą święta i Radny chciałaby w minimalnym stopniu tym wszystkim mieszkańcom borykającym się z problemami finansowymi zapewnić w pewnym stopniu aby mieli zastawiony stół wigilijny.

**Radny A. Adamczewski** poprosił aby Pani Skarbnik przypomniała jakiego rzędu pieniądze są przeznaczane corocznie na pomoc społeczną w mieście Białogard.

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że przewidywane wykonanie wydatków na pomoc społeczną w roku 2013 wynosi 16.475.779 złotych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że takie odbijanie pałeczki nikomu nie służy, natomiast zasiłki celowe zostały wstrzymane w tym roku i od lipca nie są wypłacane. To był wydatek rzędu 50 zł na osobę.

Jeżeli Panowie Radni chcą się pozbyć diet to mogą oddać wspaniałomyślnie pieniądze do MOPS-u na pomoc świąteczną dla tych najuboższych.

Radny podziękował Burmistrzowi, że znalazł 15.000 zł na zasiłki celowe.

Radny J. Harłacz powiedział, że zwraca się po raz kolejny do Burmistrza aby środki, które mają być przekazane na zakup fajerwerków na nowy rok przeznaczyć również na zasiłki celowe.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że temat o którym mówi radny J. Harłacz dotyczy dożywiania i na ostatniej sesji była na ten temat dyskusja, że środki są ograniczone.

Miasto ma oszczędności i nie trzeba było szukać tych pieniędzy, były zagwarantowane. Na dożywianie zostało 15.000 zł i w ten sposób można przed świętami najbardziej potrzebującym wypłacić zasiłki pieniężne i one są w wysokości stu kilkudziesięciu złotych do dwustu kilkudziesięciu złotych. Takie wsparcie najbardziej potrzebującym rodzinom będzie wypłacone.

Burmistrz poinformował, że nie jest prawdą tak jak niektórzy uważają, że te zasiłki nie są wypłacane. Ta sprawa jest realizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach kwot, którymi dysponuje a Pani Skarbnik za chwilę będzie prezentować pewne tendencje jak to wygląda z pomocą społeczną i radni będą mogli zobaczyć iż udział budżetu Państwa w realizowaniu zadań pomocy społecznej jest z roku na rok coraz mniejszy a Miasto Białogard wydaje coraz więcej pieniędzy z dochodów własnych.

Burmistrz powiedział, że jeszcze nie jest tak jak w samorządach w Europie Zachodniej, gdzie ponad 50% budżetu wydawane jest na pomoc społeczną a drugie 50% na administrację a na inne zadania praktycznie środków nie mają ale tendencja taka zaczyna się pojawiać.

Od godziny 11<sup>06</sup> w obradach uczestniczył A. Siwek. Na sali obrad obecnych było osiemnastu radnych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałby powrócić do rozmowy z Burmistrem, w której Burmistrz oświadczył Radnemu aby Radny złożył wniosek o przesunięcie tych środków i niech Burmistrz opowie o czym rozmawiał z radnym.

Radny powiedział, że z drugiej strony jak są środki żeby w Urzędzie zatrudnić ludzi za 6.000.000 zł i nie wiadomo co oni robią i pompowanie w sztuczne etaty i organizacje o których Radny wcześniej mówił, a pożytku żadnego dla Miasta nie robią.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że jeżeli mówimy o tym, aby odebrać mieszkańcom te efekty wizualne na sylwestra, to może a czego radny J. Harłacz nie dodał te choinki, które będą dla mieszkańców za makulaturę też osobom najuboższym przekazujemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję radnych i poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013: za - 17, przeciw- 1, wstrzymało się - 0.  
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/348/2013..**

O godzinie 11<sup>07</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę do godziny 11<sup>25</sup>.

O godzinie 11<sup>30</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji i powitał serdecznie przybyłego na sesję Pana A. Świrko radnego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

**f) uchwały budżetowej na rok 2014**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do dyskusji.

Projekt uchwały budżetowej na rok 2014 w formie prezentacji przedstawiła Iwona Kubiak Skarbnik Miasta.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 5 grudnia 2013 r. mówi o pozytywnej opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Białogard na 2014 rok.

Główne założenia budżetu wynikające z ustawy o finansach publicznych mówią o tworzeniu rezerw ogólnych w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu oraz że suma rezerw w budżecie nie może przekroczyć 5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

W budżecie tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia oraz pochodne i wydatki na obsługę długu.

Pani Skarbnik poinformowała, że jednym z głównych założeń do budżetu jest zapis ustawy o finansach publicznych iż organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Zapisy artykułu 243 mówiące o tym, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje iż w roku budżetowym oraz w następnych latach po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną obliczoną do ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu obliczoną według określonego wzoru.

Planowane łączne spłaty kredytów w 2014 roku wyniosą od 840.259 zł, z tytułu potencjalnych spłat poręczeń i kredytów zaplanowana jest kwota 723.640 zł.

Planowana wartość odsetek do zapłaty w 2014 roku wyniesie 950.000 zł. Łącznie jest to kwota 2.513.899 zł, natomiast planowane dochody ogółem to jest 63.436.000 zł. a więc lewa część wzoru wyniesie 3,66% co mówi nam o tym, że taką kwotę dochodów ogółem przeznaczymy na obsługę długu. Natomiast prawa strona wzoru to jest wykonanie z lat ubiegłych tych samych wskaźników, która wynosi 4,89% i ponad 4,89 % dochodów ogółem budżetu nie będziemy mogli w stanie obsłużyć swojego zadłużenia ale to jest spełnione w tym budżecie, więc nie ma zagrożeń.

Pani Skarbnik poinformowała, że ogółem dochody budżetu wyniosą 63.436.184 zł, wydatki 62.596.925 zł co będzie stanowiło nadwyżkę budżetową w wysokości 800.259 zł z przeznaczeniem na spłatę planowanych rat kredytów .

Dla porównania wykazano dochody i wydatki w 2010 roku do 2014 roku i jak widać każdy budżet był zakończony deficytem. Pokazano poszczególne dochody w latach 2010 - 2014 z podziałem na dochody majątkowe i dochody bieżące.

Dochody majątkowe w roku 2014 wyniosą 1.480.000 zł natomiast dochody bieżące 61.956.184 zł. W porównaniu do lat ubiegłych jest tendencja spadkowa dochodów majątkowych ale zdaniem Pani Skarbnik należy brać pod uwagę to, że w roku 2013 były dochody majątkowe dotyczące projektów unijnych. Na rok 2014 takich dochodów nie planuje się i dlatego ta różnica jest taka spora. W ubiegłym roku było prawie 2.000.000 zł zaplanowanych dochodów z Unii Europejskiej.

Wykazano wydatki w latach 2010-2014 z podziałem na wydatki majątkowe i wydatki bieżące. W 2014 roku wydatki majątkowe planowane są w wysokości 2.090.396 zł, natomiast wydatki bieżące 60.585.529 zł. W porównaniu do lat ubiegłych występuje tendencja spadkowa. Natomiast w 2013 roku także były wydatki majątkowe finansowane przede wszystkim z kredytów, z dotacji środków Unii Europejskiej oraz ze środków własnych.

Zdaniem Pani Skarbnik to jest skala porównywalna biorąc pod uwagę to, iż 2013 roku Miasto korzystało z innych źródeł a to są tylko wydatki zaplanowane z budżetu własnego Miasta.

Największą grupę dochodów w strukturze dochodów budżetu na rok 2014 stanowi subwencja ogólna to jest 27% w kwocie 17.188.928 zł.

Podatki i opłaty stanowią 25,6 % dochodów Miasta i to jest 16.213.113 zł. Udział w podatku PIT i CIT stanowi 20%, co stanowi 12.957.536 zł.

Dotacje celowe stanowią 20,2% budżetu co stanowi kwotę 12.829.615 zł oraz w mniejszej skali pozostałe źródła.

Subwencja ogólna jest podzielona na część oświatową, na część wyrównawczą i równoważącą Ministra Finansów.

Wykazano subwencję ogólną w latach 201-2014. Pani Skarbnik poinformowała, że subwencja oświatową w latach 2010-2014 utrzymuje się na tym samym poziomie. Natomiast subwencja wyrównawcza wykazuje niewielki wzrost. Subwencja równoważąca dotyczy małych kwot.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o podatki i opłaty to główny dochód stanowi podatek od nieruchomości i jest to kwota 10.229.600 zł, następnie jest to opłata z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi i szacowane dochody w roku 2014 wyniosą 3.241.765 zł.

Kolejnym jest podatek od środków transportowych 270.284zł, opłata targowa - 150.000 zł, podatek rolny - 76.680 zł, podatek leśny - 5.284 zł oraz pozostałe dochody z tytułu podatków i opłat 2.239.500 zł i na tą kwotę składają się w szczególności: podatek od czynności cywilno-prawnych, wpływy z opłaty skarbowej, wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wpływy z opłat za zajęcie pasa drogowego, podatek od spadków i darowizn, karta podatkowa, opłata za posiadanie psa i wpływy z opłaty planistycznej.

Wykazano wpływy z podatku od nieruchomości w latach 2010-2014. Pani Skarbnik poinformowała, że rok 2013 wykazuje wzrost, ponieważ zastosowane zostały stawki maksymalne. Zdaniem Pani Skarbnik budżet w ubiegłych latach mógłby być na wyższym poziomie, gdyby zastosowano podatek maksymalny.

Pani Skarbnik powiedziała, że podobna tendencja jest w podatku od środków transportowych. Udziały w PIT i w CIT oraz w podatku od osób fizycznych wykazują tendencję wzrostową.

W przypadku podatku od osób prawnych występuje tendencja skokowa. Przewidywane wykonanie w roku 2013 wynosi 450.000 zł natomiast zakładane 500.000 zł.

Strukturę dochodów w przypadku dotacji celowych stanowią dotacje celowe na zadania zlecone z mocy ustaw, na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz na zadania własne.

Dotacje celowe z budżetu Państwa ogółem wynoszą 12.132.899 zł. Dotacje celowe z innych źródeł otrzymane na inwestycje i są to dotacje ze środków PFRON w kwocie 70.000 zł oraz dotacje z budżetów innych jednostek samorządów terytorialnego za pobyt dzieci w przedszkolach, dotacja dla Warsztatu Terapii Zajęciowej i dotacja dla Biblioteki Publicznej łącznie stanowi 626.715,60 zł.

Pozostałe dochody dotyczą: odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, odsetek od środków na rachunku bankowym, dochodów z kar i grzywien, zaplanowane dochody z mandatów karnych, pozostałych odsetek dotyczących sprzedaży mienia, dzierżawy, ratalnej sprzedaży mienia oraz dochodów jednostek samorządu terytorialnego związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz wpływy z różnych usług, opłat i dochodów. Łącznie jest to kwota 1.570.902 zł.

Szacowane dochody ze sprzedaży majątku własnego zaplanowane są na kwotę 300.000 zł oraz wpływy z tytułu przekształcania wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności na kwotę 110.000 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że na przedstawione dane w latach 2010-2014 uwidoczniają wyraźny spadek dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego.

Dochody majątkowe stanowią przede wszystkim dochody z najmu, dzierżawy oraz opłaty za zarząd, użytkowanie wieczyste wynoszą łącznie 800.400 zł.

W roku 2014 zaplanowane są dotacje na programy unijne: „Rodzina Razem”, „Romowie w Białogardzie” na kwotę 451.690 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że największą grupę wydatków budżetu na rok 2014 r. stanowi Oświata i Wychowanie, tj. 32% planowanych wydatków budżetu, co stanowi 20.250.000 zł.

W latach 2010-2014 wystąpiła tendencja wzrostowa wydatków na przedszkola publiczne oraz o sto procent wzrosły wydatki na przedszkola niepubliczne. Finansowanie przedszkoli niepublicznych w stosunku do roku poprzedniego będzie wyższe.

Szkoły podstawowe są mniej więcej na wyrównanym poziomie lat ubiegłych. W latach 2010-2014 nastąpił wzrost wydatków na gimnazja niepubliczne. Tendencja finansowania gimnazjum publicznego jest trochę niższa do roku 2013.

Wykazane finansowanie wszystkich wydatków oświaty wychowania w poszczególnych latach łącznie w porównaniu do subwencji oświatowej wykazuje różnicę jaką budżet Miasta dokłada do oświaty.

Pomoc społeczna stanowi 24% budżetu i wynosi 15.245.260 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że wykazane wydatki pomocy społecznej dotyczą między innymi różnych świadczeń, zasiłków i wydatków Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, wydatków mieszkaniowych, zasiłków stałych, dożywiania, usług opiekuńczych, ośrodków wsparcia, składek na ubezpieczenia zdrowotne, wspieranie rodziny, rodziny zastępcze, Centrum Integracji Społecznej.

Wykazano wydatki pomocy społecznej w latach 2010-2014 z podziałem na udział własny środków budżetu Miasta oraz środków dotacji z budżetu Państwa.

Pani Skarbnik poinformowała, że w roku 2014 jest wyraźny spadek finansowania z budżetu Państwa, chociaż w ciągu roku zmienia się ta tendencja i zdaniem Pani Skarbnik dochody z tej dotacji zwiększają się w ciągu roku. Środki z budżetu Miasta mają tendencję wzrostową.

Wydatki na administrację publiczną stanowią 13% wydatków całego budżetu. Na wydatki z tytułu administracji publicznej składają się: realizacja zadań z zakresu administracji rządowej oraz funkcjonowanie Urzędu Miasta w kwocie 6.683.704 zł oraz wydatki inwestycyjne - 277.300 zł, funkcjonowanie Rady Miejskiej - 394.400 zł, promocja Miasta - 163.000 zł i pozostała działalność 513.000 zł. W pozostałej działalności ujęto różne opłaty i składki przynależności do związków i stowarzyszeń Miasta oraz opłaty sądowe, komornicze, opłaty inkasenta za opłatę targową.

Wykazana zostały wydatki administracji publicznej w latach 2010-2014 wykazująca tendencję wzrostową.

Wydatki związane z gospodarką komunalną i ochroną środowiska stanowią 10% wszystkich wydatków budżetowych na rok 2014 i jest to kwota 6.362.071 zł.

Wydatki z tytułu gospodarki komunalnej przeznaczone są między innymi na: utrzymanie kanalizacji deszczowej, rowów melioracyjnych, system gospodarki odpadów komunalnych, na oświetlenie ulic, placów, dróg, utrzymanie zieleni miejskiej, oczyszczanie miasta, ochronę gleb, wód podziemnych oraz pozostałe wydatki.

Wydatki na transport i łączność stanowią 3,65% wydatków ogółem w, co stanowi 2.285.000 zł. Na wydatki te składają się: dopłata na lokalny transport zbiorowy oraz zbiorowe utrzymanie i remont dróg oraz przystanków.

Wykazane zostały wydatki w latach 2010-2014 i wynika tendencja wzrostowa z tytułu dopłat do komunikacji miejskiej.

Dopłata do komunikacji miejskiej w roku 2014 w stosunku do roku 2013 pozostała na tym samym poziomie.

Gospodarka mieszkaniowa stanowi 2,95% wydatków ogółem w kwocie 1.844.190 zł.

Wydatki na gospodarkę mieszkaniową dotyczą bieżącego utrzymania lokali i budynków komunalnych - 700.000 zł, gospodarka gruntami czy zakup usług - 231.600 zł, wydatek inwestycyjny dotyczący zakupu budynku przy ulicy Przejazdowej IV rata - 225.400 zł oraz pozostała działalność: opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów, kary, odszkodowania w wysokości 141.870 zł i przewidywane wydatki na modernizację budynku przy ulicy Przejazdowej w wysokości 543.320 zł.

Wykazano tendencję wydatków latach 2010-2014. Kwota na rok 2014 jest podobna do roku 2013. Wyraźny wzrost nastąpił w roku 2012.

Wydatki z tytułu kultury i dziedzictwa narodowego stanowią 3% wydatków budżetu w kwocie 1.839.600 zł. Są to wydatki na Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, Bibliotekę Publiczną, ochronę zabytków i pozostałą działalność.

Pani Skarbnik poinformowała, że wykazane porównanie wydatków do instytucji kultury w latach 2010-2014 wykazują różną tendencję spowodowaną różnymi dotacjami i wydatkami ale bieżące utrzymanie zachowane jest na podobnym poziomie.

Obsługa długu publicznego stanowi 2,67% wydatków budżetu i to jest 1.674.000 zł, w tym: odsetki z tytułu obligacji czyli obsługi papierów wartościowych w wysokości 443.172 zł, obsługa pozostałych kredytów, odsetki przewidywane na kwotę 506.828 zł oraz rozliczenia z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji udzielonych przez Miasto potencjalnych spłat w wysokości 724. 000 zł.

Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej stanowią około 2,5% wydatków w kwocie 1.569.985 zł i są to wydatki na żłobek miejski w wysokości 558.000 zł, Warsztat Terapii Zajęciowej – 522.000 zł oraz wydatki z tytułu projektów „Rodzina Razem” i „Romowie w Białogardzie” – 489.000 zł.

Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową stanowią 2% wydatków budżetu i jest to kwota 1.277.650 zł. Są to wydatki na funkcjonowanie Straży Miejskiej w wysokości 1.058.150 zł oraz wydatki na zradzanie kryzysowe i w tym jest ujęta rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 170.000 zł.

Kolejną grupę wydatków stanowi kultura fizyczna stanowiąca 1,82% wydatków budżetu i jest to kwota 1.136.200 zł.

Na wydatki kultury fizycznej składają się: dotacje do Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w wysokości 463.500 zł, dotacja celowa na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom lub stowarzyszeniom 476.000 zł, pozostała działalność czyli nagrody dla sportowców, trenerów za wyniki w sporcie, organizacja imprez sportowych w wysokości 76.700 zł oraz utworzono rezerwę celową na pokrycie wydatków związanych z przekształcaniem zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego.

Wykazano tendencję wzrostu wydatków na Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji w latach 2010-2014. W roku 2014 w stosunku do roku 2013 zachowana jest ta sama wielkość wydatków.

Ochrona zdrowia stanowi niecały 1% wydatków budżetu i jest to kwota 568.000 zł. Są to wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii – 60.400 zł oraz przeciwdziałanie alkoholizmowi w wysokości 479.600 zł. W dziale tym planuje się dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom lub stowarzyszeniom.

Kolejną grupę stanowi działalność usługowa, która stanowi 0,36% budżetu. Jest to kwota 226.288 zł. Są to wydatki związane z planami zagospodarowania przestrzennego, opracowania geodezyjne, utrzymanie cmentarza wojennego i pozostałe wydatki związane ze strategią rozwoju miasta.

Ostatnią grupę wydatków stanowią wydatki pozostałe, czyli te które są poniżej 0,01% i stanowią ogółem kwotę 68.656 zł z przeznaczeniem na: Izby Rolnicze, prowadzenie rejestru wyborców oraz rezerwa ogólna na finansowanie nieprzewidywalnych wydatków, których nie można określić na etapie planowania budżetu – w kwocie 63.000 zł.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że Pani Skarbnik na slajdach i wykresach przedstawiła planowane dochody i wydatki przez administrację i to jest wynik wprowadzenia nowych zasad funkcjonowania samorządów przez Ministra Finansów.

Na początku zaprezentowany był wzór, algorytm według którego wyliczone zostały pewne możliwości co do zadłużania i funkcjonowania wydatków bieżących w stosunku do dochodów i dochodów majątkowych.

Zdaniem Burmistrza powoduje to, że w Województwie Zachodniopomorskim samorządy mają olbrzymie problemy aby w ogóle uchwalić budżety i jeden z samorządów bliżej Szczecina nie uchwalił budżetu. Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie zaopiniowała i prawdopodobnie samorząd ten prawdopodobnie nie zdąży w grudniu uchwalić budżetu. To jest pewne novum w Polsce lecz na Zachodzie Europy, w Niemczech często zdarza się tak, że te słabiej rozwinięte regiony i samorządy nie rzadko budżety mają zatwierdzone dopiero pod koniec roku, w październiku a czasami zdarzało się że w listopadzie.

Cały czas samorządy te funkcjonowały na prowizorium budżetowym. Nie jest to sytuacja normalna ale takie rzeczy się zdarzały dlatego też zdaniem Burmistrza trudno będzie w roku 2014 porównywać się do tego co było wcześniej.

Burmistrz powiedział, że Pani Skarbnik starała się pokazać dane na wykresach od roku 2010 czyli od początku kadencji i zdaniem Burmistrza szkoda, że te nowe zasady nie zaczęły obowiązywać od nowej kadencji bo byłaby sytuacja czytelna. Pewne wprost odniesienia do tego co było nie zawsze będą właściwe. Co jest najważniejsze to zachowano finansowanie jednostek Miasta i bardzo niepokojąca tendencja, że w wyniku planowanej reformy w oświacie i przygotowaniem odpowiedniej ilości miejsc w przedszkolach to wszystko wymaga dużych kosztów. Samorzady muszą coraz więcej pieniędzy z dochodów własnych dokładać do oświaty.

Zdaniem Burmistrza jeżeli sytuacja jest jasna w szkołach podstawowych i w gimnazjalnych to niestety dosyć nieprzewidywalna jest sytuacja w sferze niepublicznych podmiotów oświatowych. Tutaj ciężko jest cokolwiek planować. Zwykle jest tak że oczekiwania na etapie planowania dużo większe niż później realne nabory, czy realne wydatki konieczne do poniesienia budżetowym, czyli w roku 2014. Powoduje to że Pani Skarbnik miała pewne kłopoty aby zbilansować budżet i nad tym Pani Skarbnik z Wydziałem Budżetu i Finansów pracowała wiele miesięcy.

Burmistrz powiedział, że często denerwowaliśmy się na to iż musieliśmy wydłużyć spłatę kredytów i zastanawialiśmy się nad tym dlaczego tak robimy i właśnie dlatego żeby dzisiaj można było ten dokument przedstawić.

Burmistrz podziękował Pani Skarbnik i wszystkim współpracownikom Pani Skarbnik za przygotowanie dokumentu oraz za przygotowanie prezentacji.

Burmistrz powiedział, że po raz pierwszy przed dyskusją zostały wszystkie dane podane na slajdach, aby można było je sobie przypomnieć bo oprócz tego iż dane te są w dokumentach to jeszcze sporządzone zostało dodatkowe zestawienie.

Burmistrz poprosił o merytoryczną dyskusję na temat przyszłości Miasta w roku 2014.

#### **Opinie komisji:**

Przewodniczący Rady miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

1) Komisja Rewizyjna rozpatrzyła i pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały budżetowej na rok 2014, głosując: za -3, przeciw-1, wstrzymało się – 1.

2) Komisja Budżetu i Finansów rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na rok 2014, głosując: za -3, przy jednym wstrzymującym, nie było głosów przeciwnych.

3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, głosując: za -2, przy trzech osobach wstrzymujących się.

**M. Danowski** Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych wypracowała na posiedzeniu złożyła dwa wnioski do zmian w projekcie budżetu.

Pierwszy wniosek to proponowane zmiany pomiędzy paragrafami w Dziale 851 Ochrona zdrowia poprzez zwiększenie zapisu w paragrafie 4210 Zakup materiałów i wyposażenia w kwocie 100.000 zł z paragrafu 2320 dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostki samorządu terytorialnego. To była pierwsza poprawka przegłosowana jednogłośnie, pięcioma głosami za.

Druga poprawka dotyczyła zmiany w kwocie 10.000 zł na inwestycje miejskie, na budowę punktów oświetleniowych na ulicy Bolesława Krzywoustego. Zmniejszenie w paragrafie o 10.000 zł w punkcie 4270 tj. konserwacja punktów świetlnych przewidywane zwiększenie ilość lamp ulicznych w związku z nowymi inwestycjami oświetleniowymi i adaptacja remontem istniejącego oświetlenia. Z tego punktu zabieramy 10.000 zł i przekazujemy na inwestycje na ulicy Bolesława Krzywoustego.

4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie (za-2, przeciw- 1, wstrzymało się - 2).



Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska klubów?

#### **Opinie Klubów Radnych:**

Nie zgłaszano opinii Klubów.

#### **Dyskusja:**

**Radny P. Szyszlak** powiedział, że można było zauważyć na wykresie spadek i nie ma co się dziwić, że dodatkowe środki kończą się. Nowy rok 2014 otwiera nowe możliwości w pozyskiwaniu tych środków.

Na kolejnych wykresach zdaniem Radnego jest mniej projektów, także obsługa ich powinna być węższa i zaciśniona a kwota na utrzymanie administracji publicznej wzrosła do roku ubiegłego o 300.000 zł.

Radny zapytał jak to się dzieje, że środki z Unii Europejskiej są mniejsze a kwota na utrzymanie urzędu jest większa?

Ponadto uwidoczniła była kwota 270.000 zł na inwestycje i Radny zapytał jakie będą inwestycje w Urzędzie Miasta?

**Burmistrz** odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne to trudno mówić w Urzędzie Miasta o inwestycjach. To jest pewna kategoria zaksięgowania i to będzie zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych. Miasto otrzymało dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jest obowiązek dowożenia dzieci niepełnosprawnych do wszystkich instytucji oświatowych i tych zadań jest coraz więcej. Jeden samochód jest wysłużony i zostanie zastąpiony nowym.

Ponadto wydatki dotyczą zakupu oprogramowania do prowadzenia ksiąg rachunkowych i wszystkich innych spraw prowadzonych w Urzędzie, między innymi związanych z odpadami komunalnymi. Należy uzupełniać programy, które też są zaliczane do spraw inwestycyjnych.

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o wzrost kosztów utrzymania Urzędu to nie tylko są to koszty ale w wyniku przetargu na dostawę energii elektrycznej będą oszczędności w samym Urzędzie na około 116.000 zł oraz w jednostkach Miasta.

Ponadto Miasto ma dodatkowe zadanie związane z odbiorem odpadów komunalnych, które powoduje wzrost kosztów utrzymania Urzędu ale pieniądze te są z opłaty śmieciowej. W taki sposób to zostało skonstruowane, że ten system odbioru odpadów komunalnych musi się sam finansować. Wszelkie zakupy inwestycyjne, w tym oprogramowanie i również opłaty etatów utworzonych na potrzeby funkcjonowania tego systemu są pokrywane z opłat wnoszonych przez mieszkańców Białogardu.

W odpowiedzi na pytanie co do przyszłości Miasta to szykuje się nowa perspektywa unijna. Zdaniem Burmistrza obecna kadencja właściwie była pozbawiona środków z Unii Europejskiej.

Miasto składało wnioski po każde pieniądze, które się pojawiały. Od czasu do czasu udawało się dofinansowanie uzyskać. Natomiast od roku 2014 sytuacja ma zamienić się diametralnie. Pieniądzy unijnych ma być bardzo dużo ale jeszcze nie wiemy na ile samorządy będą dopuszczone do tego finansowania. Wiadomo już, że nie będzie można finansować remontów dróg i ulic. Jest próba dopisania pewnych zadań samorządowych do innych pomysłów, żeby można było ewentualnie przy realizacji większych projektów można było remontować ulice miejskie.

Burmistrz poinformował, że następna perspektywa unijna to przede wszystkim innowacje, przemysł i rozwój dużych miast i stąd też Miasto przygotowuje się wspólnie z Koszalinem i Kołobrzegiem. Podejmowana była uchwała żeby ewentualnie wspólnie z tymi dużymi ośrodkami móc poprawić infrastrukturę.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Burmistrz już na początku zaakcentował i zaznaczył że ten budżet będzie ciężki do zrealizowania w 2014 roku i nie przewiduje w tym budżecie dotacji do zadań ze środków unijnych.

Zdaniem Radnego po półroczu będziemy się zastanawiać skąd pozyskać środki na zadania ze środków unijnych.

Radny powiedział, że jest to najgorsza uchwała budżetowa z możliwych ale jeśli Burmistrz mówi, że jest czytelna to jest nieczytelna bo są poukrywane środki na jakieś stowarzyszenia i nie są rozpisane środki na które i ile będzie na CIS? O ile nastąpił wzrost przekazywania tych środków? O swoich się, dba a mieszkańcy mogą dalej czekać na mieszkaniówkę i te zadania są w tej samej wysokości realizowane.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie ma co ludzię się, że Burmistrz stanie na wysokości zadania i będzie powiększał potencjał mieszkaniowy w tym mieście. Przed wyborami na pewno obieca dwa, trzy bloki, na które nie będzie pieniędzy bo z tych przedstawionych wykresów jednoznacznie można wyczytać że dochody na realizację zadań spadają od 1.100.000 zł do 100.000 zł w kolejnych latach a przychody sięgają ponad 70.000.000 zł.

Radny zapytał skąd Burmistrz weźmie na spłatę zobowiązań kredytowych na odsetki skoro dochody Miasta spadają? Jest po 3.500.000 zł plus odsetki milion złotych prawie rocznie.

W dziale 757 paragrafy od 6300 do 6800 jest spłata i Radny zapytał za kogo będzie płaciło Miasto zobowiązania w przyszłym roku 1.650.000 zł, 1.100.000 zł, 550.000 zł?

Dochody ogółem od 2014 roku od 63.000.000 zł do przewidzianych 2021 roku w wysokości 76.000.000 zł a tym samym ze sprzedaży majątku od 2014 roku 1.300.000 zł do 1.000.000 zł.

Radny zapytał gdzie Burmistrz znajdzie środki 2.200.000 zł na pokrycie zobowiązań kredytowych? Z czego będzie wzrost dochodów w 2015 roku?

Radny powiedział, że już mówił że 2014 bo już następuje tendencja spadkowa i w kolejnych latach ona będzie miała jeszcze bardziej wymierne efekty spadkowe.

Radny zapytał jak można zaplanować budżet na poziomie siedemdziesięciu paru milionów skoro mamy tendencję spadkową?

Z czego Burmistrz weźmie skoro Burmistrz podatki podniósł maksymalnie? Zastanawiające jest to z 63.000.000 zł to o wzrost uwidocznił jest o 10.000.000 zł. a w tym samym czasie Miasto będzie spłacać po 3.500.000 zł rocznie kredytów plus odsetki milion złotych. Radny powiedział, że prosiłby Burmistrza o pewną przewidywalność. To nie sztuka stać dzisiaj przy mównicy i mówić, że to Ministerstwo Finansów, to Wojewoda zły, to Marszałek nie dobry bo nie daje.

Zdaniem Radnego Burmistrz zamienił te kredyty krótkoterminowe z niskim oprocentowaniem na kredyty komercyjne z wyższym oprocentowaniem na kilka lat i to jest problemem dla Miasta.

Radny powiedział, że trudno byłoby gdyby Radny startował na Burmistrza i przejął schedę po Burmistrzu rzeczywiście znaleźć środki na szereg inwestycji ale Radny ma pewien program naprawczy, którego Burmistrz nie zrealizuje bo trzeba byłoby uszczuplić dochody dla tych wszystkich prywatnych folwarków, które istnieją w mieście dzięki Burmistrzowi, dzięki Raczewskiemu, dzięki Strzałkowskiemu te podmioty są świetnie finansowane i one mają się dobrze.

Nawet przedszkole „Motylek”, czy „Prosiaczek”, które przy ulicy 1 Maja 6 w „Przytulisku” będzie miało się dobrze bo ma już dotacje w wysokości ponad 400.000 zł. To jest kwestia innego rozumowania w zakresie ustawowych zadań samorządu jaki przed Burmistrzem spoczywa a nie finansowanie notorycznie tych podmiotów, które naprawdę dla samorządu nic nie robią.

Radny powiedział, że mówicie o świetlanej przyszłości miasta a tym samym gwarantujecie dochody jednostek budżetowych w jej samej wysokości. Nie tedy droga i czas aby Burmistrz zastanowił się i wywiązał się z obietnic przedwyborczych, rozwój mieszkalnictwa którego Burmistrz absolutnie nie widzi a tu nie widać w tym zagęszczonym materiale finansowym żadnych działań ze strony Burmistrza.

Radny J. Harłacz powiedział, że wstydzi się za Pana Burmistrza bo ci ludzie, którzy w czwartki do Burmistrza przychodzą, przychodzą również do Radnego i wszyscy jednoznacznie mówią że Burmistrz tylko zapisuje i obiecuje a kolejka jaka była taka jest. Radny powiedział, że już nie wie co ma mówić tym ludziom i mówi że nie jest Burmistrzem. Radny powiedział, że prosi Burmistrza aby zaczął egzekwować ustawę o mieszkalnictwie.

Mówiąc o tych zasiłkach mówicie o MOPS-ie jakie idą tam środki a tu chodzi o tych najbardziej ubogich mieszkańców miasta, którzy są niezaradni życiowo. Na nas spoczywa obowiązek a nie na kilkanaście tysięcy fajerwerki mija się z celem.

Zdaniem Radnego powinniśmy pomóc tym ludziom, żeby w miarę chociaż na wigilijnym stole śledzia sobie położyli a nie kromkę posmarowaną smalcem czy margaryną.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie ma żalu do Pani Skarbnik o ten budżet bo inicjatorem budżetu jest Burmistrz Miasta. Nie starałby się kłaść Skarbnika za taką uchwałę, która jest kaleka. Chyba ten samochód, który Burmistrz kupi, żeby sam jeździć. Kolejny samochód i po co i komu ma służyć? Jeden już rozbili w tym roku, czy ktoś poniósł konsekwencję? Popatrzymy na wyniki budżetu, jakie są odsetki rok rocznie do spłacenia i odsetki od kredytów to też jest wydatek bieżący.

Zdaniem Radnego to powinno być wyszczególnione, zsumowane razem i powinno się oddzielać odsetek od spłaty kredytów bo nam wtedy daje rzeczywisty obraz zobowiązań wobec banków.

Radny powiedział, Panie Burmistrzu, królu Bagiński a dlatego tak mówię bo niedługo to miasto to będzie strzechą stało. Wszystko się, rozsypuje. Burmistrz sprzedaje majątek komunalny nie inwestując w remonty. Radny powiedział, że zwraca się po raz kolejny aby Burmistrz zaprzestał sprzedaży tego mienia komunalnego tych nędznych budynków i zaadaptował je na mieszkania dla osób potrzebujących.

Radny zapytał skąd Burmistrz przy tych niskich dochodach własnych, które nie są dochodami gwarantowanymi, tylko tak ładnie napisano w tabelce, znajdzie środki na zobowiązania spłat kredytowych?

Radny powiedział, że Burmistrz już poruszył kwestię możliwości pozyskania środków unijnych od 2014 roku. Radny zapytał skąd Burmistrz weźmie środki własne na szereg inwestycji, bo my dzisiaj nie wiemy jakie to będą inwestycje. Nie wiemy rzeczywiście w jakim procencie miasto będzie odpowiedzialne, czy udziałowo będzie musiało partycypować w kosztach, bo Radny nie widzi żadnej rezerwy.

Od godziny 12<sup>25</sup> w obradach uczestniczył radny K. Sęk. Na sali obrad obecnych było dziesięć radnych.

**Radny J. Harłacz** zapytał co z zobowiązaniami wobec wspólnot? Czy wspólnotom Burmistrz już w tym roku uregulował rachunek, czy nie i czy te wspólnoty znowu w przyszłym roku będą zapisane w dziale jako oczekujące na kolejne środki? Bo jest 800.000 zł a tego nie widać w wykresach ale te środki muszą być i nich Burmistrz wskaże skąd te środki dla wspólnot weźmie.

Radny powiedział, że dla Powiatu Burmistrz ma 100.000 zł na placówkę wsparcia dziennego. Radny zapytał dla kogo to znowu idzie?

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz zakłada wzrost płac 8,3% w Urzędzie Miasta i zdaniem Radnego jeśli Burmistrz rzeczywiście wygeneruje te środki na wzrost płac dla wszystkich urzędników, poza tymi urzędnikami, którzy i tak są sownie opłacani to Radny się zgadza na to, bo o to walczy żeby podnieść o stopień inflacji ale jeżeli to będzie 8% to będzie super bo to będzie inflacja z kilku lat, wyrównanie.

Radny J. Harłacz powiedział, że dla Radnego jest tragiczna, wręcz fatalna sfera inwestycji zaplanowanych na 2014 rok w kwocie 2.000.000 zł. Ulica Piastów, która już była zaplanowana w tym roku będzie realizowana na 1.200.000 zł, zakup samochodu w tą inwestycję również wchodzi i jeszcze jakieś inne.

Zdaniem Radnego nie rozwijamy się, nie lecimy ale spadamy z wielkim hukiem przy rządach Burmistrza.

Radny zapytał czy Burmistrz przewiduje dodatkowe dotacje w zakresie pozyskiwania substancji mieszkaniowej, rozwoju mieszkalnictwa w mieście i jakie Burmistrz widzi w ogóle priorytety mieszkaniowe na kolejne lata? Jakich Burmistrz widzi środków ewentualnie na rozwój tego przedsięwzięcia?

Radny powiedział, że niedawno Burmistrz przedstawił uchwałę o strategii rozwoju miasta bez tematycznego zarysu w jakichkolwiek ramach działania ustawowych i chciałaby aby tam się znalazło mieszkalnictwo, edukacja na odpowiednim poziomie i na zwiększenie zakupu pomocy dydaktycznych, bo to co Burmistrz proponuje szkołom to jest śmiechu warte.

Zwróciliśmy się jako Komisja Edukacji do Burmistrza z wnioskiem po wizytacjach w przedszkolach o dofinansowanie zadań w zakresie remontów i nie widzi ani jednego zapisu przedszkola w tym zakresie żeby Burmistrz chciał zrealizować.

Zdaniem Radnego świetnie, że te oświetlenie ulic będzie nas kosztowało i Radny nie wie czy Burmistrz podpisał umowę z podmiotem dostarczającym energię ale to będzie dobrze że Burmistrz po dwóch latach rozwija się w tym samorządzie tylko kadencja trwa cztery lata i dwa lata mamy zmarnowane.

Radny powiedział, że nie jest to budżet ani marzeń, ani budżet inwestycyjny to jest budżet stagnacji i nic się nie będzie działo, chyba że jeszcze Burmistrz pod koniec roku wbije łopatę pod basen. Przed wyborami plansza wisiała ale została ściągnięta, że tutaj basen będzie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby Radny zmierzał do zakończenia wypowiedzi.

Radny powiedział, że nie realizujemy przede wszystkim własnych zadań, nie właściwie finansując zadań jednostek samorządowych i trochę się polepszy w pierwszych klasach w szkołach, bo szkoły dostaną trochę sprzętu, natomiast nic się w kategorii szkół nie zmieni.

Zdaniem Radnego źle się dzieje i Radny powiedział, że nie chce powiedzieć że Burmistrz jest nieudolnym Burmistrzem ale musi i Radny powiedział, że jest mu przykro iż w realizacji tylu działań Burmistrz nie widzi tych zadań najbardziej istotnych dla mieszkańców miasta.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że bardzo dobrze że w tym Urzędzie jest taki zwyczaj, że w dniu sesji zamiast kawy w sekretariacie zawsze podają melisę wiedząc, że będzie sesja więc trzeba zachować spokój i opanowanie.

Przedstawiony strategiczny dokument był omawiany oczywiście na komisjach. Na pewno nie jeden radny oburzy się że pewnych informacji na komisjach nie otrzymał. Burmistrz powiedział, że zawsze oburza się kiedy samorząd utożsamiamy jest przez wójtów i burmistrzów personalnie z jedną osobą, bo często na spotkaniach burmistrzowie mówią „ja mam budżet taki i taki”, „ja kupiłem”, „ja wybudowałem”, „jak kupiłem”, „ja wybudowałem” i zdaniem Burmistrza coś tu jest nie tak bo samorząd to nie jeden człowiek, samorząd to nie jeden Burmistrz.

To wszystko co mówił Pan Harłacz i te wszystkie tendencje, które się rysują na rok 2014 to według Pana radnego Harłacza to zasługa Bagińskiego Burmistrza Miasta Białogardu i że funkcjonowanie Miasta będzie zależało tylko i wyłącznie od tego jednego człowieka.

Burmistrz powiedział, że oczywiście odpowiada za wszystko co się dzieje w jednostkach, w Urzędzie, jak funkcjonuje samorząd ale Burmistrz chciałaby zauważyć że to jest demokracja w której wszyscy tu uczestniczymy, podejmujemy decyzje i pracuje na to sztab ludzi. I jeżeli wszystko krytykujemy to nie krytykujemy tylko Burmistrza, tylko krytykujemy całą administrację i tych wszystkich ludzi, którzy w trudnych warunkach muszą funkcjonować, wykonywać zadania i są coraz większe oczekiwania społeczności i dobrze bo chcemy żyć wygodnie, w dobrym mieście i chcemy mieć świadczone usługi i administracyjne i komunalne na coraz wyższym poziomie.

Odpowiadając na te wszystkie pytania, na które Pan Harłacz mógłby sam znaleźć odpowiedź, gdyby znał dokumenty to by użył może innych okularów.

Burmistrz powiedział, że ma nadzieję że osoby niewidome się nie obrażą na Pana Burmistrza bo ostatnio Burmistrz był na bardzo sympatycznym spotkaniu, na wigilii z osobami, które nie widzą bądź niedowidzą i oni wszyscy mówili o pozytywnych zmianach w mieście i prosili żeby przekazać że decyzje radnych są trafione.

Osoby niedowidzące widzą zmiany natomiast Pan Harłacz kilkanaście razy użył takiego sformułowania że on nie widzi. Czyli ci co fizycznie mogliby zobaczyć nie widzą, bo nie chcą. Nie widzą tych wszystkich obiektów, wspólnot mieszkaniowych wyremontowanych, kamienic. Nie widzą też że na ulicach jest czysto. Nie widzą, że system gospodarki odpadami zaczyna dobrze funkcjonować, coraz lepiej. Nie widać tego wspólnego wszystkich mieszkańców Białogardu, tylko idziemy w taką mantrę że wszystko źle, wszystko nie tak, tu się nic nie może udać. Brak środków na programy unijne a wcześniej Burmistrz mówił że jeszcze nie wiemy tak naprawdę jak województwo to popilotażuje i na co te pieniądze będą.

Burmistrz poinformował, że Radny mówił, iż nie ma pieniędzy albo za dużo pieniędzy na to czy na tamto, że są pieniądze na CIS, kiedy wiadomo jaka jest ogólna kwota. Dzisiaj radni decydowali o tym, jaka będzie ogólna kwota. Będzie konkurs i które stowarzyszenie dostanie to zostanie wyłonione w konkursie.

Burmistrz powiedział, że jedyne co się spodobało to troska o dochody Miasta, ale poza takim pytaniem zawieszonym nic dalej Panie Jerzy nie poszło jak zwiększyć dochody a Radny krytykuje Burmistrza za to że zaproponował podniesienie podatków.

Burmistrz prosił aby zauważyć jakie są relacje między wydatkami, które kiedyś ponosiliśmy na oświatę ale ile obecnie musimy łożyć na oświatę i muszą te pieniądze wyłożyć podatnicy, mieszkańcy Białogardu.

Burmistrz powiedział, iż Radny pytał co będziemy spłacać w dziale 751. Burmistrz odpowiedział, że będziemy spłacać wcześniej zaciągnięte kredyty. Jest tabela, tam wszystko jest opisane.

Poza tym wiele czasu Radny poświęcił na prognozę i ta prognoza będzie omawiana po uchwaleniu budżetu i Burmistrz wierzy, że Rada budżet uchwali.

Radny mówił, że wydatki będą powyżej 70.000.000 zł i Burmistrz odpowiedział, że chciałby uspokoić i do roku 2019 wydatki będą poniżej 70.000.000 zł. Natomiast w 2020 planowane wydatki będą wynosiły 72.502.000 zł i to jest tabelka z prognozy finansowej.

Burmistrz powiedział, że rozumie prawa opozycji, rozumie że trzeba krytykować ale Burmistrz namawia jednak do umiary i żeby mieszkańców Białogardu nie straszyć.

Burmistrz poinformował, że tak jak pokazywały slajdy przedstawione przez Panią Skarbnik w tym nawet trudnym roku 2013 przeprowadzono wiele inwestycji i w żaden sposób nakłady inwestycyjne nie odbiegały od lat minionych, wtedy kiedy były dofinansowania z Unii Europejskiej, kiedy było łatwiej o pieniądze.

Burmistrz powiedział, że rok 2014 jest inny zupełnie i Burmistrz nie chce mówić, że trudny, że bez perspektyw, że się nic nie uda zrobić, my jeszcze tego nie wiemy. Jest inny i jak będziemy funkcjonować w tym nowym wydaniu to jeszcze nie wiadomo ale musimy się do tego dostosować i zdaniem Burmistrza poradzimy sobie, bo mamy taką umiejętność przystosowywania się do ciągle zmieniających się uwarunkowań.

Ten plan finansowy na rok 2014 jest realny, a gdyby się okazało w trakcie roku że w niektórych aspektach źle oszacowano pewne kwoty to radni są przygotowani i wiedzą że w trakcie roku budżet też jest nowelizowany i zmieniany. Jeżeli będą takie okoliczności i trzeba będzie ten budżet dostosować i zmienić to Burmistrz będzie proponować te zmiany i dostosowywać.

Radny pytał jeszcze o zobowiązania 800.000 zł o których Burmistrz mówił kiedyś, że będziemy chcieli spłacić jeżeli chodzi o Białogardzki Zarząd Nieruchomości i dzisiaj zostało to uczynione bo wcześniej były to kwoty około 300.000 zł.

Burmistrz powiedział, że w tej chwili Pani Skarbnik zaplanowała około 500.000 zł. Łącznie to będzie raczej troszeczkę mniej niż 800.000 zł ale w ten sposób próbujemy kompensować pewne zaległości, które powstały przez lata.

Burmistrz powiedział, że umownie mówi 6.000.000 zł ale chciałby aby mieszkańcy Białogardu wiedzieli, że ci którzy mieszkają w zasobach komunalnych zalegają do budżetu Miasta na kwotę prawie 6.000.000 zł.

Zdaniem Burmistrza gdybyśmy te kwoty mogli wyegzekwować to sytuacja mieszkań komunalnych też inaczej by wyglądała. Nieprawdą jest to o czym twierdzi Radny, że w tej kadencji nic nie zrobiono w dziedzinie gospodarki komunalnej i mieszkań komunalnych.

Burmistrz powiedział, że chciałoby przypomnieć że zgłosił taki projekt uchwały, który został przyjęty o zaniechaniu sprzedaży mienia komunalnego ale na prośbę mieszkańców i tych, którzy nie zdążyli skorzystać z bonifikat Rada podjęła decyzję o odwieszeniu tych terminów i do końca tej kadencji jest możliwość nabywania mieszkań komunalnych z bonifikatami bo Radni uznali że to jest złe potraktowanie tych pozostałych, którzy nie zdążyli z różnych powodów. Taka dyskusja w Radzie odbyła się i pewne decyzje były podejmowane i że ten temat został odwieszony.

Też są pozytywne przejawy kiedy wspólnota mieszkaniowa może decydować o swoim obiekcie, decyduje remontuje i to widać w mieście.

**Radny J. Harłacz** - advoce- powiedział, że naprawdę współczuje Burmistrzowi bo Burmistrz ma ciężką sytuację na którą sobie sam niestety zapracował. Jeśli szukamy oszczędności to należałoby zacząć od racjonalizacji wydatków. Nie kupować budynków na lewo, na prawo a które dzisiaj trzeba spłacać i będą stały a ich ewentualna przydatność co do mieszkalnictwa stoi pod wielkim znakiem zapytania, bo dzisiaj na rynku można taniej postawić jak je remontować. Burmistrz pyta się o zwiększenie dochodów a co Burmistrz zrobił żeby zwiększyć dochody? Dlaczego Burmistrz tutaj siedzi z Panią Burmistrz? Może dobrze by było zamiast jechać we dwoje w jakiś tam rejon Polski żebyście się rozgraniczyli trochę w zadaniowości, w zakresie wyjazdu do Warszawy do Izby Handlowych, do Unii Europejskiej i zaproszenia do zainwestowania na terenie miasta a nie delegacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby Radny powrócił do tematu.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że przyjęliśmy w poprzedniej kadencji uchwałę budżetową gwarantującą że na odzyskanie zasobów komunalnych i remonty bieżące będzie rokrocznie przekazywana kwota 1.400.000 zł a Burmistrz dalej utrzymuje kwotę w wysokości 700.000 zł. Jeśli Burmistrz niejednokrotnie powoływał się na sesjach Rady Miasta, że Rada uchwaliła projekt budowy basenu, że Rada uchwaliła taki czy następny projekt i Burmistrz musi go zrealizować to Radny nakłania Burmistrza aby zrealizował też projekt uchwały dotyczący właściwego finansowania BZN-u, bo jakoś tutaj Radny nie widzi aby Burmistrz chciał tak jak przy basenie być stanowczym i starać się o właściwe finansowanie.

Radny powiedział, że nie jest ślepcem intelektualnym ani ślepcem pozbawionym myślenia w zakresie samorządu bo mógłby powiedzieć kto tu jest ślepcem albo głuchy a Burmistrz niejednokrotnie nie chce słuchać naszych rad.

Burmistrz stojąc przed mównicą niejednokrotnie mówi, że to przecież Rada i dajcie pomysły a my dajemy Panu cały czas pomysły a Burmistrz z nich nie korzysta a to już jest aspekt sprawy. Burmistrz jest po prostu głuchy na lewą stronę, Pan Burmistrz słucha prawej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił aby Radny zmierzał do zakończenia. Dwie minuty minęły.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że będzie kończył, bo widzi że zostaną nam tylko w tym mieście odpady komunalne i realizacja ich wywozu a wspólnoty i te kamienice nie wyglądają dzięki Burmistrzowi lepiej bo one same finansują te zadania w zakresie lepszego wyglądu, estetyki.

Radny powiedział, że Burmistrz sprzedaje kilka budynków w mieście, którymi się w ogóle się nie interesuje i jakoś nie widzi zaangażowania Burmistrza żeby polepszyć stan techniczny tych budynków tylko wszystko wyprzedaje. Burmistrz niewiele robi dla mieszkańców w zakresie mieszkalnictwa i to jest żenada z Burmistrzem dyskutować na temat mieszkalnictwa i finansowania jednostek za które Burmistrz jest odpowiedzialny.

Zdaniem radnego Burmistrz robi to w minimalnym stopniu, w sposób niewłaściwy, nie odpowiedzialny, który stwarza jedynie tym jednostkom wszystkim problemy.

**Radna K. Leś** powiedziała, że w dziale 801 Oświata i wychowanie w paragrafie 4260 i to jest zakup energii przy Szkole Podstawowej Nr 5 mamy planowane zużycie na przyszły rok 270.000 zł. i jak wszyscy wiemy zostały tam zainstalowane pompy ciepła, które miały zmniejszyć zużycie tej energii. Nie widzimy tutaj aby to zużycie było mniejsze a nawet wzrosło o 16.000 zł na przyszły rok.

Radna zapytała czy te pompy ciepła nie zdały egzaminu i czy dalej pracują czy zostały w ogóle odłączone, bo różnie się o tym mówi w mieście?

**Burmistrz** odpowiedział, że oczekuje na pewien okres porównawczy jeszcze z dyrektorami jednostek, w których zamontowano te ponoć oszczędne systemy będzie to sprawdzane bo taki też jest wymóg, iż należy osiągnąć pewne wskaźniki.

Burmistrz powiedział, że słyszał już od Pani Dyrektora i od Pana Naczelnika Marczyka, że jest jakiś problem w Szkole Podstawowej Nr 5 ze względu na to że ta szkoła zasilana jest ze źródeł ZEC-u. Tam jest wymiennikownia, która pracuje na jakichś wysokich parametrach i należałoby to przeanalizować czy nie należałoby skorygować troszeczkę sposobu zasilania i czy ewentualnie nie zasilac tej szkoły z kotłowni własnej ale to są jeszcze nie ukończone przemyślenia, pierwsze sygnały.

**Burmistrz** powiedział, że wtedy kiedy montowano te wszystkie systemy był zamiar iż miało być oszczędniej i po to było robione. Burmistrz nie odpowie dzisiaj, bo muszą być analizy zakończone i wtedy wrócimy do tematu. Trzeba też wiedzieć, że energia kosztuje coraz więcej i Burmistrz cieszy jeżeli to jest mniej więcej na tym samym poziomie. Jeżeli uda się zahamować tendencję wzrostową w zużyciu energii to jest dobra sytuacja, także te kilkanaście tysięcy to zdaniem Burmistrza nie jest problemem, bo szkoła jest bardzo dużą szkołą. Ma do tego bardzo dużą halę sportową na utrzymaniu.

**Radna K. Leś** powiedziała, że Burmistrz mówi o dużej szkole ale czy metrażem jest większa od Urzędu Miasta?

**Burmistrz** powiedział, że nie wie i nie odpowie bo musiałby sprawdzić.

**Radna K. Leś** odpowiedziała, że na przykład zużycie energii w Urzędzie Miasta jest 228.000 zł zaplanowane na przyszły rok i bez pomp ciepła a w szkole jest 270.000 zł. Nawet porównanie z obiektem Urzędu Miasta, dwa razy większym i w Urzędzie Miasta energia, woda, wszystko razem jest to 228.000 zł.

Radna powiedziała, że skoro zostały pompy zainstalowane to chcielibyśmy żeby była jakaś tendencja zniżkowa a nie zwyżkowa.

**Radna E. Bury** powiedziała, że zgłasza poprawkę do budżetu odnośnie zakupu pomocy naukowych, dydaktycznych i książek. W dziale 801 jest zapisane na pomoce naukowe w oddziałach przedszkolnych, w szkole nr 3, 4 jest zero, w Szkole Podstawowej nr 5 jest kwota 500 zł i w związku z tym Radna prosi o przysunięcie z kwoty 20.000 zł z paragrafu 4300 z rozdziału 75095.

Radna powiedziała, że pytanie dotyczy Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i czy nie można zostawić kwoty dotacji na takim samym poziomie jak w zeszłym roku a była to kwota 137.000 zł? Radna prosiła o informację dlaczego jest zwiększenie o ponad 50.000 zł.

Radna E. Bury zaproponowała aby zwiększyć kwotę rezerwy ogólnej o 10.000 zł paragrafu 4410 z rozdziału 75023 to jest z podróży służbowych i zagranicznych bo jest więcej o ponad 10.000 zł w stosunku do zeszłego roku.

**M. Stachowiak Zastępca Burmistrza** odpowiedziała, że odnośnie przesunięć na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych nie ma tego pokazanego w tym budżecie bo jest to budżet 2014 roku i każda ze szkół podstawowych dostała ponad 10.000 zł w tym miesiącu na zakup pomocy dydaktycznych. Zatem zostało na to przeznaczone ponad 30.000 zł już w tym roku, bo takie środki się uwolniły.

Zdaniem Pani Burmistrz w przyszłym roku to już by było przesadne i poza tym program jaki był realizowany ze środków unijnych „Nauczanie indywidualne” również wymagał doposażenia sal do nauki w klasach I-III i to zostało wykonane. Kwota tego projektu to jest ponad 80.000 zł dla szkół i gdy to razem dodamy wychodzi niebagatelna kwota ponad 100.000 zł dla trzech szkół na środki dydaktyczne, na pomoce naukowe właśnie uwzględniające naukę między innymi 6-latków.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na drugie pytanie dotyczące składki to jest składka i to jest kwota jaką przyjmuje się w przeliczeniu na mieszkańca i Miasto nie może negocjować tej kwoty. Kwota zostaje podana na Zarządzie Stowarzyszenia i w zależności od tego ilu mieszkańców liczy dana gmina musimy taką składkę wnosić.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił Komisję Rewizyjną o przedstawienie stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**A. Adamczewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** odczytał uchwałę Nr 114 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 5 grudnia 2013 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta Białogard na 2014 rok – dokument załączono do protokołu.

O godzinie 13<sup>00</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach co najmniej godzinną,

O godzinie 14<sup>30</sup> Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Od godziny 14<sup>30</sup> w obradach uczestniczył radny P. Paukszt.

W obradach nie uczestniczyli radni: K. Drachal-Mostek, K. Sęk, W. Czurko. Na sali było siedemnastu radnych.

**Radny Z. Jonko** powiedział, że chciałaby zwrócić uwagę na koszty administracyjne, które zdaniem Radnego są niepokojąco wzrastające i wynoszą 13,18% to jest 8.248.000 zł i podwyżka do roku 2010 wyniosła mniej więcej 15 % a trzeba oszczędzać i nie tędy droga jeżeli mamy wyższe koszty, powyżej inflacji.

Radny powiedział, że niepokoi go fakt spłaty kredytów a których korzystność zrolowania zapewniał Burmistrz. Spłacamy w tym roku tylko 840.000 zł a 950.000 zł płacimy odsetek i więcej jest odsetek niż spłacanych kredytów. W takim tempie, choć jest zapisane szybsze tempo spłaty kredytów, to spłacimy je za 20 lat.

Zdaniem Radnego jeżeli oszczędzamy a jest zapis w budżecie 28.800 zł na kurs oświaty dla kadry kierowniczej i Radny w dalszym ciągu podtrzymuje swoje zdanie i uważa że jeżeli kadra da kierownicza ma powstać z obecnych nauczycieli lub osób nie związanych z edukacją to powinni to robić za swoje pieniądze. Pieniądze, które są przeznaczone powinny być na podniesienie kwalifikacji nauczycieli dydaktyczno-pedagogicznych a nie kadry kierowniczej i zdaniem Radnego to się mija z celem a trzeba nauczyć się oszczędzać na każdym kroku.

Radny powiedział, że przykładowo bardzo kontrowersyjna i głośna była nasza uchwała podatku od psa i zakładane wpływy, które było 30.000 zł a na dzień dzisiejszy w projekcie budżetu jest wpływ 18.500 zł i także jeżeli szukamy tych pieniędzy to nie możemy ich roztrwaniać.

Najbardziej niepokojącym jest administracja i trzeba tutaj bardzo się przyglądać aby takich kosztów nie generowała.

**Burmistrz Białogardu** odpowiedział, że jeżeli chodzi o pieniądze dotyczące kursu pedagogicznego to on ma taką nazwę co nie oznacza, że to jest dla kadry kierowniczej i to jest dla nauczycieli i te pieniądze Miasto musi wydać bo jest taki obowiązek aby mieć zabezpieczone pieniądze i przeróżne już były możliwości ich wydatkowania i akurat w roku 2013 wybrano takie kursy. To się już odbyło tylko płatność została przesunięta na rok 2014.

Natomiast co do spraw związanych z administracją to Burmistrz w pełni podziela poglądy Radnego, tylko pytanie jak to wdrożyć kiedy co chwilę mamy nowe zadania i wręcz co niektórzy próbują rozliczać ile osób zajmuje się danym zadaniem.

Burmistrz powiedział, iż wielokrotnie był przepytywany przez Wojewodę ile osób zajmuje się Zarządzaniem Kryzysowym, bo zdaniem Wojewody tym tematem powinno się zajmować tyle a tyle osób.

Z jednej strony oczekiwania społeczne są takie że administracyjne zadania mają być jak najmniej kosztowne a drugiej strony są wysokie oczekiwania co do jakości usług. Ponadto są koszty na różnego rodzaju oprogramowania o których wcześniej była mowa. To są koszty i nie tylko osobowe ale wszelkie inne które pojawiają się i Burmistrz jak najbardziej podziela pogląd, że trzeba jak najbardziej pilnować tych spraw.

**Radny D. Glinka** powiedział, że nie będzie wymieniał konkretnych paragrafów i konkretnych kwot ale według Radnego średnio podoba się Radnemu ten budżet, ale też musimy mieć taką świadomość iż to jest projekt budżetu a jest to dokument w polskich realiach bardzo żywy i zmienia się.



W roku 2013 kilkanaście razy zmienialiśmy budżet i są czasami zmiany tylko kosmetyczne a czasami są zmiany dość poważne. To działa w dwie strony i to że czegoś nie ma w tym projekcie to nie oznacza że tego nie będzie a z drugiej strony to że coś jest, też nie oznacza że to na pewno będzie w tym roku.

Radny powiedział, że nie chcąc blokować wstrzyma się od głosowania mając nadzieję, że wszystkie nowelizacje w przyszłym roku będą czyniły ten dokument wartościowszym i pozytywniejszym dla mieszkańców .

**Radny S. Domański** powiedział, że kiedy zadamy sobie trud i policzymy ile to podatków wpływa do Miasta to się okaże, że podatek od osób fizycznych dużo ponad 12.000.000 zł, od osób prawnych dużo mniej, bo dużo mniej ich jest, około 500.000 zł.

Podatek od nieruchomości ponad 10.000.000 zł i gdyby wymieniać do końca to byłoby to blisko 30.000.000 zł czyli połowa budżetu i zdaniem Radnego skoro ludzie płacą podatki do tego to też mają pewne oczekiwania.

W tym mieście są ludzie na pewno bardzo bogaci, są mniej bogaci, są średnio uposażeni i są tacy, którzy uważają się za najbiedniejszych i są pokrzywdzeni przez życie, przez los.

Radny powiedział, żeby należy ważyć słowa mówiąc o bliżej nieokreślonej grupie ludzi biednych i należy pamiętać o tych, żeby nie było tych jak to niejednokrotnie słyszy ale nie na tej sali, gdzie indziej a także o tym, żeby nikt głodny nie chodził i to jest ważne.

Należy pamiętać też że ogromny odsetek mieszkańców tego miasta płaci podatki, pracuje i z ich pracy są te podatki: podatek od osób fizycznych, podatek od osób prawnych. Ci ludzie też czegoś od nas oczekują.

Zdaniem Radnego głoszenie też, że wszystko przeznaczymy tym, którzy „są najbiedniejsi” mija się chyba z istotą, z celem funkcjonowania samorządu, funkcjonowania miasta jako całości. Trzeba zauważać różne grupy społeczne, różne warstwy społecznie bo nie tylko jeden odcień społeczeństwa w tym mieście istnieje.

Radny powiedział, że trzeba pamiętać, że na życie tego miasta składają się również: Dni Białogardu, dzień końca roku kalendarzowego. Ludzie się wtedy weselą i ludzie oczekują i być może ci najbiedniejsi oderwania się od szarej rzeczywistości, może to jest moment jakieś radości w życiu.

Zdaniem Radnego fajerwerki na naszym niebie to jest też pewien element naszego życia i może wnosi do życia przygnębiającego i smutnego coś radosnego. Idąc tym tokiem myślenia, abyśmy nie doszli do absurdu od fajerwerków do Dni Białogardu a nie tędy droga. Ci ludzie, którzy płacą podatki oczekują Domu Kultury, dróg itd. i tych rzeczy, o których Radny mówi.

Radny powiedział, że prowadzimy dyskusję dzisiaj nad budżetem i to jedna z najważniejszych dyskusji w roku. Zdaniem Radnego taka dyskusja w tym samym tonie bardzo podobna odbywa się przynajmniej przez lat kilkanaście. Jest opozycja, jest Burmistrz i Burmistrz broni budżetu a opozycja próbuje na siłę udowodnić raz mając rację raz jej nie mając. Próbuje udowodnić ponieważ role zostały podzielone. Zajęliśmy swoje role, pozycje i spełniamy je i nie ma w tym nic złego ale należy pamiętać o tym, bez względu na to co zrobimy spojrzymy wstecz i nikt nie powie, że to miasto się nie rozwija. Od kilkunastu lat konsekwentnie widać że miasto staje się coraz ładniejsze, piękniejsze, bardziej cywilizacyjnie rozwinięte.

Przeróżne boje były toczone od projektu wodociągowo- kanalizacyjnego na przykład po Dom Kultury, po basen, po kolejny budżet. Wszyscy wiedzą, że ten budżet jest uszczuplony o środki z Unii Europejskiej i z ust Burmistrza padało dlaczego, bo tych środków na razie w tak dużej ilości jak było w latach poprzednich po prostu nie ma.

Nastąpił koniec pewnej perspektywy środków unijnych a na rozdanie środków z nowej perspektywy trzeba poczekać kilkanaście miesięcy, może rok, czy dwa lata. W związku tym brak tych środków powoduje to, że budżet jest pomniejszony i nie ma tam 18.000.000 zł na inwestycje, bo tych środków po prostu nie ma.

Radny powiedział, że będzie głosował za tym budżetem. Podobnie jak Panowie z naprzeciwka, którzy się uśmiechnęli i dobrze że się uśmiechali bo jak Panowie pamiętacie zawsze głosujecie „przeciw” a Radny głosuje „za” i bez względu co zrobimy i czy Radny będzie „przeciw” czy „za” a Burmistrz niech robi swoje i miasto się rozwija.

Zdaniem Radnego gdyby Burmistrz słuchał opozycji to nie byłoby Domu Kultury i wielu innych inwestycji a gdyby słuchał tych, którzy krzyczą aby rozdać wszystko biednym nie byłoby inwestycji a byłiby nowi biedni bo istnieli zawsze i ciągle się o nich mówi.

Radny powiedział, że nie chciałby nikogo obrazić ale używa się słów natury ogólnej a kontekst jest nieco inny i tak naprawdę zdaniem Radnego należy pamiętać o ludziach pokrzywdzonych i o to walczymy żeby nikt nie był głodny ale nie tylko o to chodzi. Są ludzie którzy płacąc podatki czegoś od nas oczekują.

Od godziny 14<sup>44</sup> w obradach uczestniczył radny K. Sęk. Na sali obrad było osiemnastu radnych.

Od godziny 14<sup>45</sup> w obradach uczestniczyła radna K. Drachal-Mostek. Na sali było dziewiętnastu radnych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałaby zwrócić koledze uwagę, aby nie mówił w tonie, że opozycja była przeciwko budowie Domu Kultury, bo Radny pamięta że głosował „za” i aby wszystkiego zrzucić na opozycję bo w pewnych kwestiach zgadza z wypowiedziami, w pewnych nie.

Radny powiedział, że czasami się nie zgadza z wypowiedzią Radnego S. Domańskiego, bo Radny zawsze próbuje jako ten trzymający władzę wykreślać opozycję w różny sposób przeszkadzając albo próbując dominować poprzez wprowadzanie zamętu w trakcie wypowiedzi.

Radny J. Harłacz powiedział, iż nie życzy sobie aby Radny mówił, że opozycja jest za wszystkim na „nie” i niech Radny wsłuchuje się w głosy opozycji, o czym mówi a później niech oceni i Pan nie jest od oceny.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę aby Radny kierował pytania do Pana Burmistrza.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że niestety opozycja ma takie prawo do wytykania Burmistrzowi i czy to jest Burmistrz, Prezydent i czy to jest Premier opozycja ma prawo do wytykania pewnych błędów czy też nie musi się godzić na wszystko co jest wprost zapisane.

Radny powiedział, że czasami myśli że niektórzy radni mają patologię myśli i nie bardzo wiedzą jak się z tego wycofać później i błędzą w tych swoich myślach.

Radny oświadczył, że nie jest przeciwko fajerwerkom, nie jest przeciwko rozwojowi miasta ale przede wszystkim zgodnie z ustawą i jak Pan znajdzie w ustawie że Miasto ma robić rokrocznie fajerwerki bo bogaci płacą podatki.

Zdaniem Radnego gdyby zapytać bogatych to nie mieliby nic przeciwko aby tym biednym na wigilijny stół położyć śledzia a nie tylko kromkę chleba z margaryną.

**Radny S. Domański** powiedział, że nie jest to moment żeby prowadzić dyskusję z przedmówcą niemniej jednak kilka zdań. Kolega nie słyszał całej wypowiedzi i usłyszał tylko to co chciał usłyszeć a to co opowiedział przed chwilą w jakimś odsetku było zgodne z tym o czym mówił Radny.

Radny powiedział, że Radny J. Harłacz ma negatywne nastawienie do niego a Radny nie mówił do kolegi Radnego i nie użył nigdy nazwiska a mówił tylko ogólnie.

Radny powiedział, że przypomni czy jest opozycja, czy jej nie ma, czy jest Burmistrz, czy radny jest z tej strony czy z tej, to widać że to miasto się rozwija i tyle było powiedziane nie atakując nikogo i Radny mówił też o sobie.

**Radny K. Sęk** powiedział, że budżet jest na pewno skomponowany odpowiednio do możliwości. Na te możliwości Pan Burmistrz pracował przez ostatnie trzy lata.

Zdaniem Radnego są niewielkie jak z budżetu wynika i do czego się sam przyznaje. Wolelibyśmy aby osoba, która włada tym miastem mogła do nas powiedzieć, że zapracowała na lepszy budżet niż wynikałoby to z sytuacji w kraju, czy z sytuacji gminy w związku z tym jak to Burmistrz niejednokrotnie cytował ze zmianami w zakresie finansowania tych gmin.

Radny powiedział, że zadałby pytanie szczegółowe na jakie radny S. Domański oczekiwałby i jest zapisane w paragrafie 4300 zakup usług pozostałych w kwocie 105.000 zł - rozbudowa istniejącej strony internetowej, uruchomienie aplikacji mobilnej, zakup strony miejskiej w prasie, pozostałe wydatki na usługi związane z promocją Miasta.

Radny K. Sęk powiedział, iż nie wie czy aplikacji mobilnej doczekamy się i czy ktokolwiek z niej skorzysta. Jakies sms-y miały być i ponoć to nie działa.

Zdaniem Radnego to już są jakieś fanaberie, wydziwianie i dosyć ciekawsze od aplikacji mobilnych są konstruowane przez specjalistów i o ciekawszych treściach niż to co jest zamieszczane na stronie Miasta Białogard aby inwestować w coś takiego.

Radny zapytał czy jest konkretny plan zewnętrzny dotyczący rozbudowy istniejącej sieci internetowej, zewnętrzny wykonawca czy po prostu nie należałoby tą stronę własnymi środkami rzeczywiście modernizować? Zdaniem Radnego wcale nie jest zła tylko kwestia treści.

Od godziny 14<sup>50</sup> w obradach uczestniczył radny W. Czurko. Na sali obrad było dwudziestu radnych

**Radny K. Sęk** powiedział, że odnosi wrażenie, że tutaj się znalazło to co zawsze w każdym budżecie było kontrowersyjne, dotowanie i finansowanie czyli zakup stron miejskich w prasie tygodnika białogardzkiego „Białogardzianin”. A jeśli tak jest to nasze prośby są aby ograniczyć i dać temu przedsiębiorstwu sfinansować się samemu. Zdaniem Radnego Pan Burmistrz absolutnie jest głuchy na to. Radny powiedział, że może byśmy coś wykreśliłi, bo jeżeli to ma być „Białogardzianin” czyli gazeta opisująca rzeczywistość nieistniejącą, której nie ma. Może tego nikt nie czyta i trzeba dołożyć.

Radny zaproponował aby coś zrobić z tymi pieniędzmi wspólnie, coś co rzeczywiście będzie związane z promocją, chociażby wspólne spotkanie dzisiejsze w Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, jakaś innowacyjność, jakiś pomysł, coś co pozwala skupić i nakręcić koniunkturę. Coś co jest bardziej nowatorskie i coś co rzeczywiście będzie promocją tego Miasta a nie wykupywanie stron w komercyjnej gazetce opisującą rzeczywistość w ocenie Radnego nie istniejącą.

Radny powiedział, że może należałoby zastanowić się aby promować takie konkursy, taką formę promocji jak dzisiaj doświadczyliśmy a nie lans w tygodniku „Białogardzianin” i Radny liczy na jakiś głos w dyskusji.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że chciałby nadmienić na temat wydatków związanych ze Strażą Miejską, bo nikt nie wspominał a każdy z nas zauważył, że są tutaj drastyczne spadki jeśli chodzi o wydatki. W przyszłorocznym budżecie czeka nas około 300.000 zł na dołożenie na Straż Miejską.

Zdaniem Radnego zastanawiająca jest kwestia monitoringu i Radny chciałby aby Burmistrz odpowiedział, dlaczego jest w Straży Miejskiej i jest również w Urzędzie Miasta w zakupach pozostałych?

Radny zapytał z czym to jest związane, że zostało to umieszczone w dwóch różnych paragrafach?

Radny powiedział, że radny Z. Jonko wcześniej mówił na temat oszczędności w Urzędzie Miasta o jakieś 10.000 zł to tak samo tam narzucają się pewne rzeczy skoro tak drastycznie spadły ilości egzekwowanych mandatów związanych z różnymi zawirowaniami, które mają miejsce w Polsce i jest to szeroko propagowane.

Radny zapytał czy tak niezbędny cały serwis prawniczy, którego koszt zakupu rocznie wynosi niespełna 10.000 zł?

Zdaniem Radnego być może trzeba by było powiązać takie serwisy prawnicze ogólnodostępne dla Miasta jak i dla pozostałych jednostek i byłby to jeden zakup a użyteczność byłaby ogólna i wymierne oszczędności. W okresie czteroletniej kadencji koszt wynosiłby 40.000 zł dla Straży Miejskiej a można byłoby niewiele dołożyć i mieć radiowóz dla Straży Miejskiej z którego z pewnością by się ucieszyła i byłoby to takie wymierne.

Radny poprosił o zwiększenie w przyszłorocznych wydatkach dotyczących utrzymania zwierząt kwoty na zakup karmy dla tych wszystkich społeczników, którzy zajmują się bezdomnymi zwierzętami. Społecznicy ci rejestrują się jako opiekunowie zwierząt i ten obowiązek dokarmiania na nich ciąży i z informacji znanych Radnemu ilość karmy w tym roku była zbyt mała.

Radny powiedział, że zdaje sobie sprawę iż ta ilość pieniędzy z podatku za psa nie jest aż taka wymierna i oczekiwana, ale nikt z nas nie będzie tych psów przyprowadzał do Urzędu bo mamy do tego służby żeby ujawniać i sprawdzać czy pies jest zarejestrowany czy też nie.

**Radny B. Stanczewski** powiedział, że Pan Domański bardzo ładnie zbudował taką fabułę emocjonalną, która zawsze towarzyszy konstruowaniu każdego budżetu.

Radny powiedział, że mamy tą szczególną odpowiedzialność i mamy pozbierane wszystkie budżety wszystkich instytucji okołobudżetowych przez służby towarzyszące działalności finansowej Urzędu Miasta.

Dokumenty planistyczne dotyczące funkcjonowania wszystkich zakładów budżetowych, które mieszczą się w ramach budżetu Miasta są przez kilka miesięcy wcześniej przekazywane i konsultowane z Burmistrzem Miasta. One najczęściej a to wynika z wieloletniego doświadczenia Radnego, już siedemnastoletniego współpracy zarówno wcześniej z Burmistrzem naszego miasta, jak teraz ze Starostą Powiatu Białogardzkiego, pozostają w takiej sferze niedoboru.

Zdaniem Radnego nie ma szczęśliwych i zadowolonych w ostatnich latach tych, którzy te budżety realizują, gdyż oni będąc beneficjentami pewnych zadań, o których bardzo często na tej sali słyszymy, w większości mówią o tym że część tych zadań jest bardzo trudna lub wręcz często niemożliwa do realizacji przy takim nakładzie finansowym jakie sami wynegocjowali we wcześniejszych rozmowach i przekazywaniu materiałów planistycznych Burmistrzowi. To zawsze pozostaje w takiej niestety niekomfortowej sytuacji, bo ci którzy zarządzają chcieliby dużo więcej, lepiej i to są w większości ludzie doświadczeni, mający też pewne wizje z którymi przychodzi do tej pracy jako dyrektorzy, prezesi i stykają się niestety z murem braku możliwości finansowych.

Radny powiedział, że mówi o tym bo chciałby usprawiedliwić się w stosunku do części członków komisji, którzy głosowali poprawki do tego budżetu. Radny B. Stanczewski powiedział, że nie twierdzi iż te poprawki nie mają uzasadnienia nie mniej jednak niekomfortowość tego typu sytuacji ze strony Radnego polega na tym że wcześniej była czas na to żeby to co ma być udziałem poszczególnych firm, żeby było po prostu uwzględnione w ich oczekiwaniach.

Z punktu widzenia Radnego działaj głosowanie w trakcie głosowania całości budżetu nad poszczególnymi poprawkami poprzez trochę taki z naszej strony ręczne wskazywanie, w którym miejscu znajdują się takie najłabsze punkty Radny pozostawia w dalszym ciągu w kreatywności dyrektorów i prezesów z jednoczesnym wskazaniem i to o czym mówił dzisiaj radny D. Glinka w wielu przypadkach znajduje później odzwierciedlenie w korektach budżetowych. Radny powiedział, że głęboko w to wierzy, usprawiedliwiając się przed tymi, którzy te poprawki wnosili, że część tych wniosków zostanie uwzględniona w korektach budżetowych w roku 2014.

Radny B. Stanczewski powiedział, że podpisuje się pod tym wszystkim o czym mówił Pan Domański, gdyż od wielu lat pozostajemy w tej samej sytuacji a to napięcie emocjonalne, które dzisiaj zbudował towarzyszy Radnemu przy konstruowaniu budżetu i w wielu innych przypadkach podobnie jak jemu od wielu lat.

Radny powiedział, że nie dzieli Rady Miasta na tych, którzy sprawują władze, tylko wprost wszyscy w taki sam sposób staramy się patrzeć na problemy, inaczej je artykułujemy, niemniej jednak rozliczana w swojej działalności w znakomitej większości przez mieszkańców jest Rada Miejska i jej wizerunek, jej kreatywność, jej mądre pomysły są całokształtem wspólnej działalności.

Radny B. Stanczewski powiedział, że dlatego stara się nie polemizować i nie polemizuje z tymi, którzy mają różne, przeróżne pomysły. One różnią się od pomysłów Radnego nie mniej jednak na końcu tych wszystkich pomysłów jest ten dokument, którzy musimy przegłosować, czyli budżet Miasta.

Radny oświadczył, że będzie głosował „za” budżetem.

**Radny S. Domański** powiedział, że wcześniej Burmistrz i Pani Skarbnik zaciekawili Radnego swoją prezentacją i stąd pytanie Radnego jakie rezerwy są w budżecie?

Radny powiedział, iż wie że jest rezerwa ogólna 0,1% w kwocie 63.000 zł ale oprócz tego jest na przykład rezerwa kryzysowa 0,5% i od czego te 0,5% i czy jeszcze jakieś rezerwy są w budżecie?

**Skarbnik Miasta** powiedziała, że założenia do budżetu wynikających z ustawy o finansach publicznych określają, iż tworzy się rezerwę celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu i stąd wyszła kwota 170.000 zł na rezerwę zarządzania kryzysowego. To było badane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i kwota jest poprawnie obliczona.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował o zamknięciu dyskusji i przystąpieniu do głosowania.

**Radny K. Sęk** powiedział, że prosił o głos radnych jeżeli chodzi o 105.000 zł, bo dla uściślenia w innym punkcie mamy oczywiście ogłoszenia prasowe do którego wykupywania mocą przepisów prawa obligowana jest jednostka samorządu terytorialnego, ale na to mamy zarezerwowane w innym punkcie 50.000 zł a więc Panie Radni może coś wymyślimy takiego aby kolejny raz nie wyglądało tak samo a co by przyniosło jakąś chlubę temu Miastu i nam a jednocześnie przyciągnęłoby do tej promocji ludzi i było prawdziwą promocją.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że wnioski poszczególnych komisji wpłynęły do Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma przed sobą wnioski Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, które były zgłoszone zaraz na początku dyskusji, kiedy komisja zgłaszała swoje oświadczenie co do pracy nad budżetem.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o opinię do tych wniosków.

**S. Purol Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że komisja zapoznała się z wnioskami Komisji Edukacji i Komisji Rewizyjnej. Wysłuchała co Pan Burmistrz sady o tych poprawkach. Komisja wysłuchała opinii Pana Burmistrza w tej sprawie i nie podzieliła opinii komisji i wniosków, przegłosowała i zaopiniowała te wnioski wszystkie negatywnie i Radny B. Stanczewski już powiedział jakie były motywy.

Pan Burmistrz na dzisiejszej sesji mówił również o tym dlaczego ta jego ocena tych wniosków była negatywna.

Ogólna opinia jest taka, że te wnioski są negatywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetu i Finansów.

**M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** powiedział, że jako komisja chcielibyśmy aby te wnioski były przegłosowane tak jak to ma być zawsze w zwyczaju.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Burmistrz oczekuje poparcia projektu uchwały budżetowej od radnych, ale nie akceptuje wniosków komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że radny J. Harłacz wznawia znowu dyskusję nie znając zamiaru Przewodniczącego Rady, bo zamierza poddać wnioski pod głosowanie tak jak to jest tradycyjnie i o to także poprosił Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że Burmistrz wyraził swoją negatywną opinię i ocenę co złożonych wcześniej wniosków i nie mają one szansy na realizację.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że Pan Burmistrz nie będzie przecież głosował.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że w poprzednich latach było tak, że Burmistrz występował do poszczególnych Klubów Radnych o informację jakie zadania chciałby aby uwzględniono poprzez realizację w kolejnych projektach budżetowych na dany rok.

W tym roku takiej możliwości nie było, więc złożyliśmy jako komisja wniosek, żeby uwzględnić potrzeby tych szkół itd. i niestety nie ma tu akceptacji Burmistrza, więc niech Burmistrz nie liczy na głos poparcia. Ppotwierdza to o czym Radny wcześniej mówił, że u steru władzy jest Burmistrz ma swoją świętę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że chciałby przypomnieć że Rada przyjęła uchwałę, w której zawarta jest procedura tworzenia budżetu i tam jest wszystko opisane, kroki jakie czyni Rada do dnia dzisiejszego czyli do dnia przyjęcia budżetu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że poddaje pod głosowanie wnioski Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady zapytał czy Radni znają treść wniosków i czy potrzeba je powtórzyć?

Radni nie zgłosili chęci powtórzenia treści wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych jest za przyjęciem wniosków a zarazem poprawek do projektu?

**M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** zgłosił aby wnioski zostały przegłosowane osobno.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że pierwszy wniosek dotyczył kwoty 100.000 zł aby ją przesunąć na plac zabaw dla przedszkola.

M. Danowski uzupełnił wypowiedz i powiedział, że chodzi o przesunięcie na paragraf 4210 w rozdziale 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi w dziale Ochrona Zdrowia na zakup materiałów i wyposażenia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że wniosek jest już znany i poddaje go pod głosowanie. Rada Miejska przegłosowała wniosek: za -9, przeciw- 8.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Burmistrzowi.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że proponuje aby powstrzymać się na moment.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że głosowanie już było.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że Rada będzie decydować a Burmistrz jest winny pewnych informacji, aby w ogóle projekt uchwały był przyjęty.

**Burmistrz** poinformował, że pojawiły się interpretacje i pisma przy konstrukcji budżetu i o których była wcześniej mowa.

**Radna K. Leś** powiedziała, że to było przegłosowane.

**Burmistrz** poprosił aby Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska nie przerywała wypowiedzi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o spokój i poinformował, że Pan Burmistrz ma głos.

**Burmistrz** powiedział, że mówił o tym i że żałuje iż Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów nie powiedział dlaczego Burmistrz z Panią Skarbnik opiniowali negatywnie.

Burmistrz wyjaśnił, że ze środków alkoholowych, które tak nazywamy nie można w tej chwili realizować przedsięwzięć inwestycyjnych, w tym również placów zabaw itd. Takie są najnowsze wykładnie i takie dokumenty wpłynęły i z tych powodów a nie innych Burmistrz opiniował negatywnie. Było to na komisjach omawiane i tłumaczone. Przesuwanie pieniędzy teraz i wydatkowanie przez Radę tych pieniędzy jest nie właściwe.

Burmistrz powiedział, to jest tak byście Państwo teraz rozdysponowali rezerwę, która jest na cele bezpieczeństwa czy chcielibyście podzielić rezerwę, która jest na kształcenie, na oświatę. Na to Burmistrz zwraca uwagę ale Rada może zrobić wszystko w głosowaniu, co nie oznacza, że później przez nadzór wojewody nie będzie to usterkowane.

Burmistrz proponuje się zastanowić, bo dzisiaj naszym celem jest uchwalenie budżetu. To na komisjach było oczywiście omawiane.

Burmistrz powiedział, że druga sprawa dotyczy również środków z alkoholówki i podobny mechanizm jest więc Rada może wszystko głosować, co nie oznacza że to jest zgodne z prawem i te projekty uchwał się ostaną.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałaby się wypowiedzieć w kwestii formalnej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że Rada będzie głosować.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że jeżeli jest taka sytuacja jaką przedstawił tu Burmistrz, że z alkoholówki nie można przeznaczyć na inwestycje. Czy Burmistrz mógłby ewentualnie odnieść się do propozycji komisji ?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że bardzo prosi o spokój i w trakcie głosowania zabieranie głosu jest nieprawne. Przewodniczący poprosił aby zachować spokój.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chodzi o doposażenie tego placu zabaw przy Przedszkolu Nr 2.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że bardzo prosi o spokój bo jesteśmy w trakcie głosowania.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że na komisjach nikt nam tego jakoś nie wyjaśnił, nie powiedział o tym a raptem jeśli opozycja wygrała to już w tej chwili piętrzą się już jakieś kolejne problemy. Radny powiedział, że nie rozumie tego.

**Radny K. Sęk** powiedział, że tutaj Przewodniczący Danowski wyjaśnił i chciałby zabrać głos.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że przystępujemy do głosowania wniosku.

**Radny K. Sęk** powiedział, że do paragrafu 4210, pomijając i pozostawię to Pańskiej wyobraźni na co zostaną wydane pieniądze skoro nie mogą być na plac zabaw.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że trzeba było myśleć przed decyzją, teraz niektórzy oświecenia nabrali.

**Radny K. Sęk** powiedział, że przypomni iż decyzja jest podjęta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, żeby już dać spokój wypowiedziom bo jesteśmy w trakcie głosowania.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że są to środki zabierane z Powiatu i dlaczego mamy ciągle Powiat wspierać?

**Radny S. Domański** poinformował, że zgłasza wniosek formalny.

**Radny J. Harłacz** powiedział, żeby Przewodniczący pozwolił skończyć o co bardzo prosi.

**Radny S. Domański** poinformował, że zgłasza wniosek formalny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że na co ma pozwolić, jest głosowanie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że skończy głosowanie a do Państwa decyzja należy. Jest taka formuła reasumpcji jeśli ktoś nagle zmienił zdanie, ale Przewodniczący musi przeprowadzić procedurę głosowania do końca.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że „za” było osiem głosów, „przeciw” było dziewięć głosów. Przewodniczący Rady zapytał kto się wstrzymał? Po przegłosowaniu wstrzymały się dwie osoby.

**Radny S. Domański** poinformował, że zgłasza wniosek formalny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że procedurę skończył i poprawka przeszła. Tak będzie zapisane i jak to będzie zrealizowane.

Jak to będzie dalej to jest inny temat. W tej chwili jest tak jak jest. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że jeszcze głosuje i czy radny S. Domański chce poprzez wniosek formalny aby była przerwa w obradach?

**Radny S. Domański** poinformował, że zgłasza wniosek ale nie w sprawie przerwy. W związku z nowymi informacjami wnosi o reasumpcję głosowania.

**Radny J. Harłacz** zapytał czy radny jako nauczyciel do dziesięciu nie umie liczyć?

**Radny S. Domański** powiedział, że bardzo radnego prosi aby się zachowywać kulturalnie, ja do Pana odnoszę się kulturalnie i Pana może być na to stać.

**Radny J. Harłacz** zapytał ale gdzie Pan znalazł moje jakieś negatywne zachowanie?

**Radny S. Domański** poinformował, że składa wniosek w związku z nowymi informacjami Pana Burmistrza o reasumpcję głosowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o spokój i nie potrzebne jest takie zamieszanie.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie podstaw do reasumpcji głosowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że o tym Przewodniczący decyduje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że poddaje pod głosowanie drugi wniosek, aby wstecznie zakończyć głosowanie. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych aby zgłosił drugi wniosek.

Od godziny 15<sup>17</sup> w obradach nie uczestniczył radny P. Szyszlak. Na sali było dwudziestu radnych.

**Radny M. Danowski** poinformował, że drugi wniosek dotyczy przeniesienia z działu 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska z rozdziału 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg z paragrafu 4270 zakup usług remontowych to jest konserwacja punktów świetlnych przewidywane zwiększenie ilości lamp ulicznych w zawiązku z nowymi inwestycjami o oświetleniowymi oraz adaptacją i remontem istniejącego oświetlenia z 500.000 zł, które jest w tym punkcie 10.000 zł na inwestycje związane z zamontowaniem punktów świetlnych przy ulicy Bolesława Krzywoustego. To jest tylko 10.000 zł z 500.000 zł, które i tak są przeznaczone na ten cel.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o wyjaśnienie Burmistrza.

**Burmistrz** powiedział, że tylko prosi, błaga o zachowanie powagi Rady Miejskiej. Decydujemy o roku 2014 a to nie jest zabawa. To nie jest podlizywanie się Przedszkolu Nr 2 czy mieszkańcom ulicy takiej czy innej i zanim Rada będzie podejmować decyzje to jednak Burmistrz prosiłby aby dać możliwość wyjaśnienia czy takie przesunięcia są możliwe. Zawsze był taki zwyczaj w tej Radzie.

Burmistrz powiedział, że jeśli Rada nie potrzebuje tych wyjaśnień i chce sama decydować to proszę bardzo ale później się okaże, że będziemy musieli jeszcze raz się spotkać i uchylać budżet ponownie.

Burmistrz poprosił aby Pani Skarbnik wyjaśniła tą sytuację, co to są za pieniądze, jaki jest cel i czy jest możliwość ich przesunięcia.

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** powiedziała, że przy konstrukcji budżetu i tak wiele wydatków zostało pominiętych ponieważ nie starczyło na wszystko środków.

Natomiast propozycja Pana Radnego, żeby ze środków z zakupu usług remontowych z rozdziału oświetlenie ulic, placów i dróg z 500.000 zł przesunąć jakąkolwiek kwotę to zdaniem Pani Skarbnik na daną chwilę nie jest to możliwe, ponieważ środki zaplanowane tutaj są już obwarowane pewnymi umowami, pewnymi wyliczeniami Naczelnika Wydziału, który wie jakie wydatki będą w danym roku i na co przewiduje dane środki.

Środki te muszą być zabezpieczone w budżecie w takiej wysokości i Pani Skarbnik nie ukrywa że te środki były wnioskowane na o wiele wyższą kwotę, ale takie są możliwości budżetu. Skoro będą podpisane umowy to będą musiały być zabezpieczone te środki.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii formalnej i powiedział, że w projekcie uchwały budżetowej zagwarantowane są środki na szereg zadań i w każdym niemal punkcie jest dodatkowy zapis „i inne”.

Radny zaproponował, aby przesunąć te środki „i inne”, które nie są skonkretyzowane, sprecyzowane na jakie są zadania.

Radny powiedział, żeby nie próbować udowadniać że nie ma takich możliwości, bo jak życie pokazuje już niejednokrotnie w tym roku różnego rodzaju „machloje finansowe” były przenoszone i środki z działu do działu i na inne cele.

Zdaniem Radnego jeśli kiedyś z alkoholówki można było kupić autobusy to dzisiaj można dać mniej na CIS, proszę mniej na Powiat, proszę mniej na inne wydatki, które Radny sugerował wcześniej w swoich wypowiedziach. Wydatki są coraz wyższe i zdaniem Radnego należałoby zrobić to o czym komisja mówiła Burmistrzowi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby powtórzyć wniosek a Przewodniczący podda go pod głosowanie.

M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych powiedział, że ma wniosek do radcy prawnego o stwierdzenie czy istnieją formalne przeszkody do przesunięcia między tymi działami tych środków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał Burmistrza.

Burmistrz powiedział, że przeprasza ale pytania mogą być do Burmistrza.



**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapowiedział, że właśnie pyta Pana Burmistrza czy podtrzymuje.

M. Danowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych powiedział, że cofa pytanie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że jeśli Pan Burmistrz nie decyduje to przystępujemy do głosowania, tego wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto z radnych jest za przyjęciem poprawki.

**Radny B. Stanczewski** powiedział, że przeprasza bo nie ma w zwyczaju przerywać ale przez osiem lat Statut Miasta poznał dosyć dokładnie, poprzednie statutu. Teraz go mniej studiuje, niemniej jednak po głosowaniu, w którym jest wniosek formalny a reasumpcja głosowania jest dopuszczalna Statutem Miasta i zdaniem Radnego należałoby przeprowadzić reasumpcję głosowania. To nie jest tylko kwestia liczenia głosów. Jest wymienionych w Statucie Miasta kilka różnych sytuacji, na skutek których można przeprowadzić reasumpcję głosowania. Został zgłoszony wniosek formalny przez Radnego o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Radny powiedział, że opiera się na Statucie Miasta i prosiłby w tej sytuacji Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do tego radcy prawnego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o spokój i powiedział, aby pozwolić na prowadzenie sesji, tak jak zdecydował.

Przewodniczący wyjaśnił, że to są wnioski jednej komisji i mogły być przegłosowane wszystkie razem a na życzenie Przewodniczącego Komisji było aby je rozdzielić i jesteśmy w trakcie głosowania wniosków.

Po tym wszystkim będziemy głosować wniosek o reasumpcję głosowania, tak jak kolega sobie życzy. Jeszcze nie skończyliśmy głosować drugiego wniosku a już chcemy reasumpcję. Skończymy jedno i zrobimy drugie.

**Radny K. Sęk** powiedział, ale to nie może być na życzenie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby nie włączać się do rozmowy.

**Radny D. Glinka** powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie formalnej. Pan Przewodniczący chce głosować wniosek, który słyszymy od Pani Skarbnik że jest niezgodny z prawem. Wcześniej ponoć też, który przyjęliśmy jest niezgodny z prawem. Radny zapytał jak to możliwe że z Komisji wyszły wnioski niezgodne z prawem i one trafiły na sesję? Ja rozumiem, że jeżeli jeden radny zgłasza jakąś poprawkę to mógł się tam pomylić ale tutaj była głosowana na komisji jedna, dwie, trzy i nie wiem ile jest tych poprawek i jakim cudem niezgodne z prawem poprawki zostały przyjęte przez komisję i wprowadzone na sesji. Kto do tego dopuścił?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że Burmistrz udzieli informacji.

**Burmistrz** powiedział, że proponuje teraz trochę mniej emocjonalnie. Na komisjach różne wnioski są głosowane i często mamy wątpliwości co do zasadności czy do zasadności prawnych ich realizacji itd.

Wszystkie wnioski jakie były składane zostały przekazane do Komisji Budżetu i Finansów. Na komisji Budżetu i Finansów było to bardzo dokładnie analizowane i Burmistrz z Panią Skarbnik mógł wypowiedzieć się na temat zasadności czy możliwości z realizacji tych wniosków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że po wyjaśnieniach koledzy, którzy zbierają informacje z pozostałych komisji i Komisja Budżetowa, która bada to wszystko uznała, że te wnioski nie mogą być zaopiniowane pozytywnie, ale Państwo tą informację zignorowaliście i Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych domagał się od Przewodniczącego Rady głosowania wniosków.

Pan Przewodniczący zgodził się przegłosować i zabrakło nadzwyczajnej w świecie opinii Skarbnika a powinna być lub opinia Burmistrza czy takie możliwości są i tu zabrakło tego elementu. Trochę za szybko chcieliśmy przejść do głosowania budżetu i to jest odpowiedź na pytanie Radnego dlaczego to się pojawiło.

Burmistrz powiedział, że chciałby dopowiedzieć bo było też takie pytanie dlaczego nie było wielkich dyskusji na temat inwestycji, bo przecież radni wiedzą że zostało 500.000 zł, które od początku Burmistrz proponował przeznaczyć na remont obiektu, w którym mają powstać mieszkania komunalne i wszyscy się na to zgadzali i nie było o czym dyskutować. Nie było możliwości szukania inwestycji drogowych w pięciu, sześciu miejscach w mieście bo po prostu takich pieniędzy nie możemy wyasygnować w roku 2014 póki co.

Zdaniem Burmistrza teraz takie słowianie się przy drobnych kwotach i narażanie całego projektu budżetu na odrzucenie przez wojewodę jest nie zasadne i tutaj parę razy było mówione o tym i Pan Domański i wielu innych, że wiosną mogą się pojawić możliwości po przeanalizowaniu, po zbilansowaniu i sprawdzeniu roku 2013 być może będą jakieś kwoty wolne i wtedy Burmistrz mówił, że możemy rozmawiać o takich rzeczach jak jakiś remont w przedszkolu, jakiś plac zabaw i jakieś inne drobne rzeczy.

Burmistrz powiedział, że apeluje o rozsądek i nie podchodzenie takie ambicjonalne żeby wyszło koniecznie na nasze i to są drobne rzeczy, nie istotne, nie mające wpływu na rozwój miasta ani na budżet a możemy tylko formalnie się zakreślić w tym wszystkim.

**Radny D. Glinka** – advoce- to w takim razie taka uwaga na przyszłość, jeżeli rozpatrywana jest jakaś poprawka przez Komisję Budżetu i Finansów, czy ewentualnie jeszcze w obecności Pana Burmistrza, Pani Skarbnik i ona jest nie zgodna, bo ewentualnie prosilibyśmy żeby taka informacja przed głosowaniem była przekazywana że jest niezgodna na przykład z ustawą taką i taką i artykułem takim i takim. Abyśmy mieli precyzyjny odnośnik że jest niezgodne i koniec.

**Radny K. Sęk** – ale Pan Burmistrz już zmielił zdanie że ona jest zgodna, tyle że nie pasuje do koncepcji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że udziela głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i finansów.

**Radny D. Glinka** – powiedział, że przypomni iż Przewodniczący komisji powiedział, tylko że opinia była negatywna i koniec a wyjaśnił dlaczego.

**S. Purol Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** odpowiedział, że w kontekście przedmówcy i wypowiedzi Burmistrza, Radny uważa, że te wszystkie rzeczy o których Pan Burmistrz teraz powiedział, były wcześniej powiedziane. Państwo sobie przypominacie a to było przed przerwą obiadową, że Pan Przewodniczący Komisji Edukacji zajął to stanowisko że Komisja ma takie i takie wnioski, które jak gdyby skłaniają do budżetu i Pan Burmistrz przecież w tamtym momencie przecież odpowiedział.

Radny powiedział, że sądził ze swojej wypowiedzi, cytując te sprawy jakie się działy na komisji i już Radny nie powtarzał tych rzeczy, które Pan Burmistrz był uprzejmy wcześniej wyjaśnić i z stąd takie nieporozumienie iż po prostu te poprawki, które wcześniej były zgłoszone przez Komisję Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych i Komisję Rewizyjną są niezasadnie i zostały odrzucone przez członków Komisji Budżetu i Finansów po wysłuchaniu stanowiska Pana Burmistrza i Pani Burmistrz w tej sprawie. Radny powiedział, że to tyle na temat wyjaśnienie abyśmy nie powtarzali się bo te kwestie już zostały wcześniej stwierdzone.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że wszystko zostało powiedziane i został do przegłosowania drugi wniosek. Jeżeli radni chcą jako pierwszy reasumpcję głosowania to nic nie stoi na przeszkodzie. Ten jeden wniosek nie jest zależny od drugiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zachowanie spokoju. Ten drugi wniosek nie jest uzależniony od pierwszego i teraz przegłosujemy drugi wniosek i powrócimy do wniosku formalnego reasumpcji głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek, poprawkę o przesunięcie środków na oświetlenie przy ulicy Bolesława Krzywoustego zgłoszony przez Komisję Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

**Rada Miejska Białogardu** przegłosowała wniosek: za - 9, przeciw - 10. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ta poprawka nie została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że poddaje pod głosowanie wniosek formalnego o reasumpcję głosowania pierwszego wniosku.

**Radny K. Sęk** zapytał jakie jest uzasadnienie takiego głosowania? Radny powiedział, że usłyszał iż są wymienione punkty w Statucie Miasta, które uzasadniają postawienie takiego wniosku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że zawsze uzasadnia i Panie Radny trzeba żyć Radą i znać prawo.

**Radny K. Sęk** powiedział, że chciałaby usłyszeć dlaczego głosujemy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował o przystąpieniu do głosowania wniosku o reasumpcję głosowania.

**Rada Miejska Białogardu** przegłosowała wniosek o reasumpcję głosowania pierwszego wniosku: za - 10, przeciw- 7.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że wniosek przeszedł i Rada Miejska przystępuje do głosowania pierwszego wniosku, czyli pierwszą poprawkę zgłoszoną przez Komisję Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

**Rada Miejska Białogardu** przegłosowała wniosek: za- 9, przeciw- 10. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że było trochę emocji ale te poprawki nie znalazły uznania większości radnych. Nie było więcej zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na rok 2014.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały budżetowej na rok 2014:  
za – 11, przeciw- 1, wstrzymało się - 7.**

**Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/349/2013.**

Od godziny 15<sup>36</sup> w sesji nie uczestniczyli radni: K. Sęk, M. Danowski, J. Harłacz. Na sali pozostało szesnastu radnych.

#### **g) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Skarbnik.

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** poinformowała, że uchwała jest konsekwencją uchwały budżetowej. Uchwała pozostała pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie. Przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, określa dla każdego roku dochody bieżące, wydatki bieżące, dochody majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody.

Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na okres danego roku, to jest na okres na jaki przyjęto limity wydatków dla każdego z przedsięwzięć w poszczególnych latach.

Wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie są zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nich kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Prognoza kwoty długu stanowiąca część Wieloletniej Prognozy Finansowej została sporządzona do roku 2024, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania jest zgodna z ustawą o finansach publicznych.

Pani Skarbnik poinformowała, że uchwała upoważnia do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki których wynikające płatności przekraczają poza rok budżetowy oraz przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii komisji.

#### **Opinie Komisji:**

1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się- 1),

- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna ( za- 3 jednogłośnie),
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna ( za- 2, przeciw- 0, wstrzymało się – 1),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska rozpatrzyła i zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska klubów?

#### **Opinie Klubów Radnych:**

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

#### **Dyskusja:**

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard: za - 12, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.  
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/350/2013.**

#### **Ad 3. Wnioski, informacje i oświadczenia.**

**Radny A. Siwek** poinformował, że na szóstego grudnia zaplanowaliśmy jako Klub Radnych spotkanie w Szkole Podstawowej Nr 3 z mieszkańcami okolic w związku z tym, że podjęto na nowo działania w sprawie wybudowania spalarni. Chcieliśmy z mieszkańcami porozmawiać, uzyskać i dowiedzieć się co oni o tym sądzą, przekazać swoją wiedzę. Byliśmy w Gryficach, oglądaliśmy spalarnię jak to działa.

Okazało się, że w związku z wichurą szkoła została zamknięta i nas na teren szkoły nie wpuszczono. My mieliśmy zgodę Pani Dyrektor.

Radny powiedział, że w poniedziałek zadzwonił do Pani Dyrektor i zapytał jakie kroki następne teraz mamy podjąć żeby ewentualnie zrobić to trzynastego grudnia i usłyszeliśmy, że Pani Dyrektor nie wyrazi zgody, bo jest to spotkanie polityczne.

Zdaniem Radnego można sobie różnie podchodzić do różnych spraw i Radny to mówił czasami tutaj tylko Radny nie bardzo rozumie z czego Pani Dyrektor taki wniosek wysnuła i szkoda że Pani Dyrektor nie ma, że jest to spotkanie polityczne i kto albo co ją upoważnia do tego żeby mieszkańców okolicy spalarni, osiedla Chopina i okolic klasyfikować jako podejrzanych politycznie nie wpuszczając na teren szkoły. Tego radny nie rozumie.

My tego spotkanie zrobimy, ale zrobiemy to jak mówiłem wcześniej w telewizji, zrobimy na neutralnym gruncie, w związku z tym, że ci mieszkańcy od nas się dowiedzieli niejako poprzez rozrzucone ulotki, że w ogóle takie przedsięwzięcie toczy się niejako dalej, czyli spalarnia przy szpitalu będzie, bo takich informacji nie otrzymali od nikogo.

Od godziny 15<sup>41</sup> w obradach uczestniczył radny J. Harłacz. Na sali obrad było siedemnastu radnych.

**Radny A. Siwek** powiedział, że mógłby jeszcze poradzić Pani Dyrektor żeby ewentualnie otworzyła jakąś pracownię jasnowidztwa być może skoro tak potrafi przewidywać przyszłość bez rozmowy z Radnym. Radny powiedział, że Pani Dyrektor nawet nie zna i nie wie dlaczego takie wnioski wyciągnęła i z czego to wynika.

Zdaniem Radnego dyskusowanie na ten temat i badanie dalej to jest bez sensu.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że również zabierze głos w sprawie szpitala a pierwsza to jest sprawa spalarni a druga to jest sprawa referendum i Radny ma nadzieję że może się nie odbędzie, bo trzeba być kompletnym idiotą żeby sprowadzać ustawy zamiennik jaki jest zgodny z ustawą o przekształceniu w spółkę prawa handlowego, gdzie udziałowcem jest ten sam podmiot który wcześniej prowadził ten szpital. Starostwo Powiatowe nadal pozostaje dla tego szpitala jednostką, która będzie nim kierować.

Radny powiedział że zwraca się do kolegów z „PO” że się tutaj różni, ale podziela pogląd, że informacja publiczna jak najbardziej powinna być dostępna dla mieszkańców i stanowisko powinno być znane wszystkim stronom.

Radny poinformował, iż jest w posiadaniu maila w którym jest zawarte stanowisko Partii Zielonych ze Szczecina i Koszalina odnośnie spalarni odpadów medycznych.

Radny poinformował, że odczyta stanowisko: „odpady medyczne stanowią duże zagrożenie dla środowiska naturalnego i stanowią one główne zagrożenie biologiczne i bakteriologiczne. Składanie takich odpadów na wysypiskach może zagrażać zarówno pracującym tam ludziom jak i zwierzętom żyjącym w takich miejscach. Głównie ptaki, żyjące wolno zwierzęta przemieszczają się zarówno po terenie wysypisk jak i po terenie zamieszkałym przez ludzi. Chore zwierzęta zaś roznoszą choroby.

Innym aspektem składowania odpadów jest możliwość przenikania szkodliwych substancji, związków chemicznych zawartych w lekach w tym bakterii, wirusów do wód gruntowych a co za tym idzie do jej skażenia.

Aby uniknąć zagrożeń epidemiologicznych wskazane jest trwałe pozbycie się odpadów medycznych. Wskazane jest zatem utylizowanie odpadów medycznych poprzez spalanie. Współczesne stosowane technologie pozwalają na całkowitą niskoemisyjną bądź też wręcz bezemisyjną w zależności od zastosowanych pieców i filtrów utylizację odpadów medycznych.

Ponadto zaletami takiego procesu jest możliwość pozyskania energii poprzez ograniczenie kosztów transportu czy też stworzenie kilku miejsc pracy dla obsługi obiektu.

W ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o zapachach istniejącej zapis, który zakazuje transportu odpadów poza teren ich powstawania”.

Radny powiedział, czyli innymi słowy te śmieci u nas wytwarzane powinny być u nas utylizowane a nie transportowane do innych miejscowości.

Radny cytował stanowisko „mając zatem na uwadze życiowe interesy mieszkańców sugerowałbym powstanie spalarni odpadów medycznych. Podpisał Juliusz Adel Szef Koszalińskiej Partii Zielonych ”.

Radny J. Harłacz poinformował, że jeśli ktoś z Państwa będzie chciał taką informację to Radny ją chętnie udzieli.

Radny oświadczył, że nie podziela poglądu i nie godzi się na takie instrumentalne zachowanie niektórych osób, które we wszelki możliwy sposób torpedują funkcjonowanie tego szpitala. Nie godzi się na takie awansowanie polityczne poprzez błędne wprowadzanie mieszkańców w błąd.

Radny powiedziała że wie jaka jest stosowana technologia, bo był w Szczecinie i w Koszalinie i wie jak to będzie wyglądało. Taka technologia jest również zastosowana nieco starszego systemu przy szpitalu w Gryficach i jakoś tam protestów nie ma i dzięki temu szpital w Gryficach ma oszczędności rzędu miliona złotych. I to samo u nas będzie miał szpital. Nie bojkotujmy.

Radny powiedział, że jeśli ktoś nie chce pomóc to niech nie pomaga ale jednocześnie radny prosi aby nie przeszkadzał.

To jest skutek ekonomiczny dla tego szpitala w pozytywnym stopniu znaczeniu, że ten szpital po przekształceniu będzie mógł być odbiorcą suplementów medycznych różnego rodzaju z jednostek leczniczych w mieście Białogard, czyli to są prywatne gabinety dentystyczne, weterynaria itd. i nawet ode mnie będą spalana na przykład po użyciu czipów, po szczepieniach itd.

Zdaniem Radnego lepiej to mieć pod kontrolą, mieć gwarancję całkowitego spalania jak to ma być gdziekolwiek porzucane. Natomiast w kwestii technologii to Radny dzisiaj może powiedzieć, że to będzie niewielka para szła z komina.

Radny powiedział, że dzisiaj otrzymał zapewnienie, o czym pragnie poinformować mieszkańców, że jest to kwestia głośności czterdziestu decybeli z komina a jeśli mieszkańcy tego regionu wyrażą takie stanowisko to przedstawiciel firmy obiecał że postawią dźwiękoszczelne ściany żeby jak najmniejszą uciążliwość tego rodzaju zapewnić mieszkańcom.

Zdaniem Radnego technologia ta jest o tyle korzystna i zwykły piec centralnego ogrzewania, który mamy w domu paląc w domu na węgiel to niestety więcej z niego emisji trujących wydostaje się do środowiska naturalnego a niżeli z tej nowoczesnej technologii, która ma powstać.

Radny powiedział, że apeluje do Burmistrza żeby Burmistrz nie używał półsłówek, że Pan jest „za” ale nie w tym miejscu. Trzeba powiedzieć sobie głośno i otwarcie że tej spalarni już nie wybudujemy nigdzie indziej, bo ona tam stoi, ona tam funkcjonowała.

Radny poinformował, że może dzisiaj powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że to Radny ściągnął telewizję TVP 3, żeby zablokować funkcjonowanie tej starej kotłowni, bo ona rzeczywiście dymiła.

Natomiast dzisiaj przy nowoczesnych zastosowaniach nie ma takiej możliwości i parametry te i Radny posiada kolejne dokumenty, że spalarnia ta będzie spełniać wszystkie parametry i nie ma żadnego ryzyka z zabezpieczeniem technologicznym. Tym wszystkim nie zajmuje się człowiek tylko jest to wszystko komputerowo w Warszawie odczytywane. Nie ma możliwości kontaktu z tym suplementem śmieciowym osób niepożądanych i jest to o ile chodzi o styczność mało kontaktowa tych, którzy będą obsługiwali tą spalarnię.

Radny powiedział, że aby tu nie tworzyć jakiś mitów nie potrzebnych, to ta spalarnia na dobę może tylko i wyłącznie spalić cztery tony i Radny apelował o rozsądek, o wyważenie wypowiedzi i o to aby nie siać postrachu w mieszkańcach, bo tego strachu naprawdę nie ma.

Jeśli ktoś nie chce pomóc szpitalowi to przynajmniej niech nie przeszkadza. Zdaniem radnego wszyscy powinniśmy wziąć odpowiedzialność gremialnie za ten szpital i starać się pomóc jak tylko można w każdej kwestii.

Radny J. Harłacz powiedział, że kolejną sprawą jest sprawa referendum i dzisiaj do Radego podszedł Szczepan Jonko żeby podpisał się pod wnioskiem pod referendum. Radny powiedział, że trzeba nie rozumieć prawa ustawowego w zakresie przekształcenia szpitala w spółkę prawa handlowego. To wynika z ustawy.

Zdaniem Radnego jest wiele racji wszystkich tych, którzy krytycznie są nastawieni do przekształcenia ale ten skutek jest tylko i wyłącznie tym, że my jako radni i rada Powiatu nieodpowiedzialnie podeszliśmy do problemu finansowego rozstrzygnięcia tego szpitala.

Radny powiedział, że apelował kilkakrotnie, prosił o spotkania i nikt nie podjął rękawicy a dzisiaj efektem ustawowym musiał być taki ciąg dalszy zdarzeń, że trzeba było albo dokonać przekształcenia w spółkę albo wojewoda ten szpital wykreśliłby z listy jednostek szpitali a Pan Jonko głosi swoją jakąś nieodpowiedzialną wypowiedź, że to jest komercjalizacja.

Zdaniem Radnego owszem mówi się także że ten szpital dalej będzie finansowany przez NFZ ale szpital będzie miał prawo dodatkowo czynić różnego rodzaju działania, chociażby jak ta spalarnia, wykup suplementów odpadów medycznych od innych podmiotów i na tym zarabiać.

Radny powiedział, że szpital mógłby zarobić na tym, gdyż ma na górze jest kilkadziesiąt pomieszczeń i składa wnioski do Burmistrza aby rozmawiać z władzami na temat ich wykorzystania ich na pokoje dla osób, które przyjeżdżają w odwiedziny do osób chorych i niejednokrotnie szukają noclegów i płaca grube pieniądze, to niech palca tu po 50 zł za dobę. Mamy dodatkowy dochód.

Zdaniem Radnego inną kwestią są przepisy dotyczące przetargów i tutaj trzeba by było się przyjrzeć procedurom przetargowym, które w przekonaniu Radnego w pewnych przypadkach są zbyt wysokie do podmiotów leczniczych na terenie województwa.

Radny powiedział, że jak ktoś nie rozumie co to jest przekształcenie w spółkę prawa handlowego i straszy ludzi, że to jest prywatyzacja całkowita to wprowadza ludzi po prostu w błąd i Radny apelował do mieszkańców aby tego rodzaju formularza dotyczącego referendum nie podpisywali bo to i tak niczego nie zmieni.

Nawet jeśli to referendum by było to i taka pozostaniemy w tym samym punkcie. Nie ma innych możliwości zgodnie z przepisami ustawowymi i to zdaniem radnego było tylko jedno możliwe i rozsądne wyjście, by wojewoda nie wykreślił tego szpitala z jednostki jako szpital w Białogardzie.

Pan Jonko próbuje tutaj kapitał zbić bo on już zbijał kapitał na biogazowi i niech lepiej się zajmie i Radny może publicznie powiedzieć czym i niech sobie zęby wstawi a później tutaj oponować jako tu wielki działacz partii bezpośredniej na temat szpitala itd.

Radny powiedział, że Pan Jonko jeszcze się wiele musi nauczyć ale Radny wie że on próbuje i za wszelką cenę i z Radnym startował i dwadzieścia siedem głosów miał przy trzystu dwudziestu siedmiu głosach Radnego. Także daleka mu jeszcze droga żeby cokolwiek zrobił i niech się Pan Jonko naprawdę zajmie tym co trzeba, wyglądem, poprawnością mówienia itd. a nie on tu referendum.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby radny zaczął zmierzać do zakończenia wypowiedzi.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że uspokaja wszystkich i jest to poważna szansa dla naszego szpitala i nie torpedujemy działań, które w przyszłości przyniesie przynajmniej zbliżenie wyniku ekonomicznego do zera a nie będzie ten szpital notorycznie przynosił straty. Te straty wynikają z dwóch kwestii i jedna kwestia to że NFZ płaci za leczenie a nie płaci za utrzymanie infrastruktury i remonty i tu szpital musi pozyskać dodatkowe dochody na inwestycje związane z zakupem sprzętu medycznego i poprawą infrastruktury szpitala.

Radny powiedział, że wierzy głęboko w to że mieszkańców mamy rozsądnych i nie dadzą się zwieść nawiedzonym osobom z partii bezpośredniej.

Zdaniem Radnego gdyby oni doszli do władzy to Radny jest przekonany że zamienimy samochody na rowery a jeszcze się będziemy kijkami podierać niejednokrotnie idąc po ulicach a od czasu do czasu spojrzymy na półkę sklepową aby zobaczyć czy jeszcze chleb w naszych sklepach jest.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że zanim udzieli głosu to chciałby poinformować że jesteśmy w punkcie: Wnioski, informacje i oświadczenia i poprosił aby nie polemizować, wносить nowe oświadczenia bo Przewodniczący nie może dopuszczać do dyskusji w tym punkcie.

**Radny A. Adamczewski** powiedział, że chciał zdażyć zanim kolega zejdzie z mównicy, bo ma pytanie do radnego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że właśnie nie ma polemiki i o to Przewodniczący przypomina żeby nie dyskutować w tym punkcie.

**Radny A. Adamczewski** powiedział, że chciałby zapytać w imieniu mieszkańców czy dobrze usłyszał bo kolega wypowiedział, w tej swojej bardzo długiej wypowiedzi że jest „za” spalarnią i powiedział o jakiś wartościach w tonach i że to tylko ewentualnie jakieś odpady medyczne tylko z Powiatu Białogardzkiego, upewniając się czy dobrze zrozumiał.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że jeszcze raz podkreśli iż zgodnie z ustawą wytwórca odpadów medycznych nie może ich transportować nigdzie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że nie ma polemiki w tym temacie.

**Radny A. Adamczewski** powiedział, że nie potrzebna dyskusja ale Radny chciał się utwierdzić że dobrze zrozumiał.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach jest zapis, który zakazuje transportu poza teren ich powstania czyli te wszystkie odpady medyczne które u nas powstaną to jest nasz obowiązek je zutylizować i nie możemy ich transportować, przewozić itd. Być może będzie ta sytuacja że każde miasto będzie zobowiązane do postawienia własnej spalarni. Także nie torpedujemy tych działań bo to naprawdę nie tędy droga a szpital jest w stanie przy tym zaoszczędzić.

**Radny A. Adamczewski** powiedział, że dziękuje za odpowiedź a koledzy puścili w miasto plotkę, że będą dziesiątki ton zwożone z poza Powiatu Białogardzkiego i Radny chciałby tutaj rozwiać tą wątpliwość i usłyszeć że będą to odpady tylko z Powiatu Białogardzkiego.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie może więcej spalić na dobę więcej jak cztery tony komponentu medycznego tych śmieci ale Radny prosił aby nie mówić zaraz że będziemy palić rękę, głowę. Trafi się wyrostek, trafi się palec, trafia się gazy, bandaże, opatrunki, strzykawki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że wyłącza radnych i skończyliśmy temat spalarni. Proszę już nie dyskutować o spalarni.

**Radny A. Siwek** poinformował, że powiedział wyraźnie a być może mówi nie wyraźnie, być może mówi nie po Polsku i po któreś sesji Radny sprawdzał dowód osobisty czy jest Polakiem. Radny powiedział, że chcieliśmy zorganizować spotkanie z mieszkańcami i przekazać im swoją wiedzę, wysłuchać ich opinii i koniec kropka i niczego więcej nie dodałem. Panie Jerzy niech Pan słucha co się mówi a nie przypina mi Pan tutaj.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że temat spalarni został zakończony na korytarzu możecie sobie porozmawiać.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie odnosił się do wypowiedzi radnego A. Siwka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że temat spalarni został zakończony na korytarzu możecie sobie porozmawiać.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie odnosił się do wypowiedzi radnego A. Siwka.

**Radny A. Milczarek** poinformował, że zgodnie z punktem chciałaby złożyć oświadczenie. Oświadczenie dotyczy poprzedniej sesji i za namową Pana Burmistrza aby siebie oglądać w telewizji Radny postanowił obejrzeć tą część gdzie Radnego nie było i Radny usłyszał swoje nazwisko ze strony radnego Pana Jerzego Harłacza, który oczywiście powiedział nieprawdę.

Radny poprosił aby radny J. Harłacz nie przerywał i aby nauczył się i nie przerywał.

**Radny A. Milczarek** powiedział że radny J. Harłacz powiedział oczywiście nieprawdę mówiąc że nie głosowałem za rondem i tylko on a jeśli mówimy patrz i słuchaj ze zrozumieniem i jeśli Pan by się tak bardzo przygotował to by też sobie odsłuchał jakie było uzasadnienie Radnego nie głosowania. Tak jak zwykle Pan jestem „za” ale i „przeciw” i nie dlatego żeby nie budować ronda, żeby jego nie współfinansować, które się okazało zresztą że 40% tylko 50% żeśmy dołożyli. Ten aspekt podnosili też inni koledzy.

Radny powiedział, że bardzo by prosił, że jeśli coś o mnie to przy mnie a nie Panie Radny Pan tutaj wypowiada się o innych podczas ich nieobecności. Krótka uwaga, która ma odzwierciedlenie w tym punkcie porządku.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że się musi odnieść i radny A. Milczarek rzeczywiście przeciwko budowy ronda ale głosował przeciwko współfinansowaniu ze środków Miasta.

Zdaniem Radnego gdyby tego współfinansowania nie było to te rondo by nie powstało ale jeśli ktoś tu ma tzw. zaniki myślowe to nie potrafi kojarzyć pewnych skutków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że już sprawa została wyjaśniona. Przerwał wyłączając wypowiedzi jednoczesne obu radnych bo Radni jak dzieci się zachowują, od słowa do słowa. Podgrzewa się atmosfera. Nie wiadomo o co się właściwie kłóćcie. Nie ma sensu robić kabaretu przed tą kamerą. To jest śmieszne i nie jest wcale poważne jeśli dwóch radnych poważnych po trzech latach takie pyskówki uprawia.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że uważa iż przechodzimy do następnego punktu i zapytał kto ma uwagi do informacji? Następnie Przewodniczący ogłosił pięć minut przerwy.

#### **Ad 4. Sprawy organizacyjne Rady:**

- Informacja z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2013 roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że omawiany jest punkt sprawy organizacyjne Rady, informacja z działalności komisji stałych Rady oraz Komisji Rewizyjnej w 2013 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do tych informacji złożonych na piśmie?

Nie stwierdzono.



Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do rozpatrywania planów pracy poszczególnych komisji na następny rok. Rozpatrujemy plan pracy Komisji Rewizyjnej i Przewodniczący nie będzie pytał czy komisja obradowała bo obradowała i jest pozytywna opinia planu pracy.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że mamy pożar Urzędu a Pan Przewodniczący tutaj o jakiś komisjach teraz mówi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił aby nie przeszkadzać.

**Burmistrz** powiedział, że protestuje. Wydarzenie i zdarzenie pożarnicze miało miejsce w Biurze Rady. Proszę zważyć i obniżyć temperaturę obrad.

#### **a) planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2014**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że jeśli nie ma uwag to przystępujemy do głosowania planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2014.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2014: za- 17 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/351/2013.**

#### **b) planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że omawiane są plany pracy komisji stałych Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014.

Komisje obradowały, analizowały i Przewodniczący poinformował, że nie będzie już pytał o wynik bo na pewno każda komisja pozytywnie i jednogłośnie plany przyjęła .

Przewodniczący Rady zapytał czy są opinie Klubów?

Nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014: za- 17 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/352/2013.**

#### **c) ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że pozostał do podjęcia projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014.

Przewodniczący powiedział, iż przypomina że jest to ostatni rok naszej kadencji a więc obejmuje jedenaście miesięcy bo chyba tyle będzie trwała kadencja w ostatnim roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do planu pracy?

Nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014.

**Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2014: za- 17 (jednogłośnie).  
Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę Nr XLVII/353/2013.**

Od godziny 16<sup>13</sup> w obradach uczestniczył radny M. Danowski. Na sali było osiemnastu radnych.

#### **Ad 5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

W okresie objętym informacją Burmistrz Białogardu w głównej mierze skupił działalność na:

- realizacji inwestycji w mieście,
- prowadzeniu rozliczeń zrealizowanych inwestycji,

- koordynacji działań służb miejskich w czasie trwania ekstremalnych warunków pogodowych,
  - analizie realizacji budżetu Miasta w 2013 r.
1. Burmistrz Białogardu wydał zarządzenia w sprawie:
    - a) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Białogard na rok 2013,
    - b) zmieniające zarządzenie w sprawie regulaminu konkursu architektoniczno-urbanistycznego na opracowanie koncepcji zagospodarowania obszaru pomiędzy ulicami Zaulek Drzewny a Nadbrzeżną (wzdłuż rzeki Liśnicy) oraz terenu w rejonie ulic Lutyków i Kaszubskiej wokół miejsca przecięcia się południka 16° i równoleżnika 54° – jako przestrzeni publicznych na trasie projektowanych ścieżek rowerowych w mieście Białogard,
    - c) organizacji stałego dyżuru Burmistrza Białogardu na czas zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i wojny.
  2. Burmistrz Białogardu w okresie objętym informacją przygotował projekty uchwał Rady Miejskiej Białogardu w sprawie:
    - a) nadania nazwy rondu,
    - b) zmieniająca uchwałę w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,
    - c) stawek dotacji przedmiotowych dla miejskich zakładów budżetowych,
    - d) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Białogard,
    - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
    - f) uchwały budżetowej na rok 2014,
    - g) wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
  3. Burmistrz Białogardu prowadził działania w sprawach:
    - 1) organizacyjnych:
      - a) badania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą:
        - wykonywanie opracowań geodezyjno prawnych dla Miasta Białogard oraz usług geodezyjnych przed przygotowaniem i realizacją inwestycji,
        - wykonywanie wycen nieruchomości, inwentaryzacji budynków, oświadczeń i opinii na terenie miasta Białogard w 2014 roku,
      - b) prowadzenia postępowania na przewóz osób niepełnosprawnych wraz z opiekunami z miejscowości Białogard do miejscowości Karlino i z powrotem,
      - c) koordynacji prac związanych z przygotowaniem lokali mieszkalnych dla repatriantów – zakup wyposażenia do mieszkań,
      - d) koordynacji spraw związanych z przygotowaniem Strategii Rozwoju Miasta Białogard do roku 2030,
      - e) realizacji działań związanych z Rządowym programem „Wyprawka szkolna” – dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów,
      - f) opracowania dokumentacji stałego dyżuru Burmistrza Białogardu na czas zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i wojny zgodnie z wytycznymi Wojewody Zachodniopomorskiego.
    - 2) administracyjnych:
      - a) przyjęcia 13 wniosków o wpis do CEIDG,
      - b) przyjęcia 33 wniosków o zmianę wpisu w CEIDG,
      - c) przyjęcia 16 wniosków o zawieszenie działalności w CEIDG,
      - d) przyjęcia 5 wniosków o wznowienie działalności CEIDG,
      - e) przyjęcia 20 wniosków o wykreślenie wpisu w CEIDG,
      - f) wydania 2 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
      - g) wydania 30 decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego,
      - h) wydania 17 decyzji dot. zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót, w tym 5 decyzji zezwalających na lokalizację w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami,

- i) wydania 8 wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- j) wydania 4 zaświadczeń o zgodności planowanej zmiany sposobu użytkowania z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- k) wydania 19 zaświadczeń w sprawach meldunkowych i 18 zaświadczeń w sprawach dowodów osobistych,
- l) wydania 158 dowodów osobistych,
- m) zameldowania 13 noworodków, wymeldowania 18 osób zmarłych,
- n) wydania 7 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych,
- o) wydania 1 decyzji o podział nieruchomości,
- p) wydania 2 decyzji o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- q) ustalenia 2 opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego,
- r) aktualizacji 70 opłat z tytułu użytkowania wieczystego.

3) finansowych:

- a) zwiększono plan dochodów i wydatków w związku ze zwiększeniem kwot dotacji celowych z budżetu państwa w wysokości:
  - 69.622,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat świadczeń rodzinnych,
  - 21.543,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń związanych z funduszem alimentacyjnym,
  - 163.116,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie wychowania przedszkolnego w 2013 roku,
  - 513,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego,
  - 1.594,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie wypłat zasiłków stałych,
  - 168.565,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat na zasiłki okresowe w części gwarantowanej z budżetu państwa,
  - 16.721,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżącej działalności ośrodków pomocy społecznej,
  - 7.053,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

4. Realizacja uchwał Rady Miejskiej Białogard:

UCHWAŁA NR XLVI/334/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014 *będzie realizowana od 1-31 stycznia 2014 r.*

UCHWAŁA NR XLVI/335/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2014 *będzie realizowana od 1-31 stycznia 2014 r.*

UCHWAŁA NR XLVI/336/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2014-2018 *będzie realizowana od 1 stycznia 2014 r.*

UCHWAŁA NR XLVI/337/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków, szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz wysokości nagród i rodzajów wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe i osiągnięcia w działalności sportowej *przekazana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym.*

UCHWAŁA NR XLVI/338/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie zaliczenia drogi (ulicy) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia jej przebiegu *przekazana została do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia uchwała wejdzie w życie.*

UCHWAŁA NR XLVI/339/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard opublikowana została w *Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego* w dniu 29 listopada 2013 r. poz. 4183, po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia uchwała wejdzie w życie.

UCHWAŁA NR XLVI/340/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych przekazana została do opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego*, uchwała wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia, nie wcześniej niż 1 01.2014 r.

UCHWAŁA NR XLVI/341/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości opublikowana została w *Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego* w dniu 29 listopada 2013 r. poz. 4185, po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia uchwała wejdzie w życie, nie wcześniej niż 1 01.2014 r.

UCHWAŁA NR XLVI/342/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości opublikowana została w *Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego* w dniu 29 listopada 2013 r. poz. 4186, po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia uchwała wejdzie w życie nie wcześniej niż 1. 01.2014 r.

UCHWAŁA NR XLVI/343/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013 opublikowana została w *Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego* w dniu 29 listopada 2013 r. poz. 4187, realizowana od dnia podjęcia uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił Burmistrza o uzupełnienie informacji, którą radni otrzymali na piśmie.

**Burmistrz Białogardu** powiedział, że zgodnie z tym o czym Burmistrz wcześniej słyszał, że nie widać żadnych efektów pracy naszej administracji ani Burmistrza to tutaj opowieści czy przybliżanie pewnych zadań i tak niewiele zmienia.

Burmistrz poinformował, że niedawno otwieraliśmy ulicę Wyspiańskiego i może też ktoś przejeżdżając też nie zauważył, że jest nowa nawierzchnia i są nowe chodniki.

Również wiele obiektów naszych komunalnych zostało wyremontowanych i Burmistrz chciałby powiedzieć o tym, że dwa mieszkania dla repatriantów zgodnie z wolą radnych zostało przygotowanych i dzisiaj pojechał samochód po pierwszą z rodzin, która przyjedzie do nas do Białogardu. Mieszkania są przygotowane. Otrzymaliśmy pieniądze. Zostało to sprawdzone, rozliczone.

Burmistrz wyraził nadzieję że ten kierunek radni będą akceptować i zdaniem Burmistrza dwie, trzy rodziny rocznie powinniśmy do Białogardu przyjmować bo mamy takie możliwości. Na to budżet Państwa daje pieniądze i możemy za te pieniądze przygotowywać mieszkania i przyjmować ludzi z Kazachstanu.

Zdaniem Burmistrza warto sobie zadać pytanie dlaczego oni się tam znaleźli, troszeczkę pomyśleć. Zastanowić się na tym i warto kontynuować ten program.

Burmistrz poinformował, że jest również dzisiaj obecny Pan Madejski. Więłokroć radni dopominali się informacji na temat Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i nowo powołanej spółki Invest Park. Zdaniem Burmistrza trochę za mało wiemy, to fakt i jest taka prośba do Pana Madejskiego, żeby w każdej sesji uczestniczył i ewentualnie odpowiadał na pytania radnych bądź sam informował radnych o tym co Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w imieniu samorządu robi dla przedsiębiorców robi dla przedsiębiorców, jakie ma pomysły i w jaki sposób pomaga.

Burmistrz powiedział, że nie wie dlaczego ale tak się utarło, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych to jest byt taki odrębny, który funkcjonuje poza samorządem a pomysł na stowarzyszenie polega na tym, że trzy samorzady składają się na to żeby Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych mogło funkcjonować i działać na rzecz przedsiębiorców.

Od godziny 16<sup>15</sup> w obradach nie uczestniczył radny Z. Jonko. Na sali było siedemnastu radnych.

Burmistrz poinformował, że nie mamy z osobna wydziałów, etatów po to żeby zajmować się przedsiębiorcami, tylko w naszym imieniu tym zadaniem zajmuje się Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, a żeby umożliwić również możliwość instalowania nowych firm w Białogardzie powołaliśmy spółkę Invest Park. Po to żeby mieć przygotowaną infrastrukturę.

Burmistrz poprosił Pana Madejskiego żeby w tej chwili w kilku zdaniach, nie za długo przedstawił informację na temat Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i Invest Parku.

**Robert Madejski** powiedział, że postara się być na każdej sesji i może nie na całej bo sesja w Białogardzie trwa bardzo długo a chciałby być wykorzystywany w celach do jakich jest zatrudniony a pracy czy stowarzyszeniu, czy spółce mamy dużo.

Dziewiętnasty rok funkcjonowania stowarzyszenia i rok 2013 można uznać za udany. Szczególnie fundusz pożyczkowy funkcjonował w roku 2013 bardzo dobrze. Białogardzki fundusz udzielił pożyczek więcej niż wszystkie działające fundusze pożyczkowe w regionie koszalińskim. Dzięki naszej ofercie i poziomowi obsługi też kierowali się do nas przedsiębiorcy z innych powiatów nie tylko z Powiatu Białogardzkiego, ale prym wiodą mieszkańcy Powiatu Białogardzkiego.

Miasto Białogard ma najbardziej aktywnych przedsiębiorców. Staramy się ich wspierać. Wspieramy ich kwotami do 200.000 zł nisko oprocentowaną pożyczką w skali około 4%.

Pożyczki są przede wszystkim udzielane na inwestycje, czyli na ten element firmy, który zwiększa ich konkurencyjność. Zależy nam aby firmy rozwijały się i nie tylko chodzi o miejsca pracy ale chodzi o to żeby firmy przetrwały te trudne okresy jakie mamy w tym roku i w poprzednim roku w Polsce i w Europie. Także te okresy wpływają na nasze firmy, szczególnie te lokalne, małe, rodzinne i dlatego wspieramy je niskoprocentowaną pożyczką.

R. Madejski powiedział, że rok 2013 to także dobrze wykorzystana powierzchnia w Inkubatorze Technologicznym, w Inkubatorze Przedsiębiorczości. Praktycznie cała powierzchnia była wynajęta. Firmy, które funkcjonują w Inkubatorach zatrudniają około trzystu pięćdziesięciu osób i jest to dobry współczynnik. Jeden z wyższych w Polsce, jeżeli chodzi o wykorzystanie powierzchni w przeliczeniu na miejsce pracy.

Od godziny 16<sup>21</sup> w obradach nie uczestniczył radny W. Czurko. Na sali było szesnastu radnych.

**Zdaniem R. Madejskiego** to co zrobiła Rada Miasta w 2006 roku podejmując decyzję o dofinansowaniu Inkubatora Technologicznego kwotą 1.150.000 zł spowodowało to, że można było złożyć wniosek, zbudować inkubator i dzisiaj gdyby była możliwość budowy następnego inkubatora tak byśmy zrobili i w ciągu krótkiego czasu znaleźlibyśmy najemców.

Stworzony został pewien model dla naszych lokalnych firm i ten model w 2011 roku, 2012 roku chcieliśmy wesprzeć o bardzo istotny element, czyli przyciągnąć inwestorów. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie bardziej wspierać nasze małe, lokalne firmy, które mają usługi fryzjerskie, kosmetyczne czy małe sklepiki spożywcze jeżeli nie pomożemy w tworzeniu miejsc pracy, nie ściągniemy inwestorów, nie pomożemy firmom lokalnym które mają odpowiedni potencjał.

Zdaniem R. Madejskiego jeżeli w Białogardzie, w Powiecie Białogardzkim ludzie będą mieli pracę, więcej będą zarabiać to i te małe firmy będą lepiej funkcjonować, dlatego w ostatnim roku Rada Miejska powołała spółkę i ta spółka ma prowadzić proces inwestycyjny po to żeby zachęcić inwestorów z zewnątrz do inwestowania w Białogardzie.

Oferta została dobrze przyjęta przez instytucje, które komercyjnie czy ze strony Rządu czy samorządów województwa oceniają takie oferty i Białogard ma bardzo dobrą ofertę i jest przygotowany znacznie lepiej niż inne gminy do przyciągania inwestora.

W ostatnim okresie należało podjąć decyzje i wydać środki na promocję żeby o naszej ofercie dowiedzieli się inwestorzy, którzy już funkcjonują w Polsce, w Europie. Podjęto działania aby z ofertą zapoznały się instytucje Rządowe czy samorządu Wojewódzkiego.

W październiku został zorganizowana konferencja i zdaniem Prezesa była dobrym krokiem i można wydawać różne pieniądze na promocję, ale do Białogardu przyjechało siedemdziesięciu przedstawicieli czterdziestu inwestorów, którzy już są w Polsce chcieliśmy im przedstawić że w Białogardzie jest taka oferta, że jest dobra atmosfera do inwestowania. Powiedzieć o walorach miasta Białogard, walorach kadry pracowniczej a dzisiaj firmy, które funkcjonują w Inkubatorze Technologicznym i mamy także nowe firmy na ulicy Królowej Jadwigi i Chocimskiej, które zostały przeniesione do Białogardu, dlatego że właśnie Białogard ma dobre warunki do rozwoju, ma dobrych pracowników.

Zdaniem R. Madejskiego konferencja jest bardzo dobrym elementem promocji, ponieważ dzisiaj przede wszystkim przekazuje się nie tylko poprzez oficjalne źródła informację o ofercie ale także tzw. „pocztą pantoflową” i w tym kierunku w roku 2014 będziemy zmierzać.

Stowarzyszenie zakończyło duży projekt funduszu pożyczkowego „Jeremie” ale to nie znaczy że stowarzyszenie nie ma środków i posiada około 10.000.000 zł dla naszych lokalnych przedsiębiorców i każdego przedsiębiorcy który złoży kompletny wniosek. Środki są dostępne i z tego korzystają przedsiębiorcy i w ostatnich latach było około 800 pożyczek na kwotę ponad 50.000.000 zł i Prezes powiedział, że mówi o funduszu a mógłby mówić jeszcze o targach, o szkoleniach i innych działaniach ale pieniądze są najbardziej istotne dla naszych przedsiębiorców i ta łatwość uzyskania jest dla nich ważna.

**Radny A. Siwek** powiedział, że inicjatywa Pana Burmistrza aby Pan Madejski był uprzejmy zaszczyścić Radę od czasu do czasu jest cenna i zdaniem Radnego w miesiącu styczniu, lutym na pewno Pan Madejski poinformuje Radę co się działo przez rok nas co się działo przez rok czasu.

Radny powiedział, że w związku z tym że różne sygnały słyszy od ludzi a ludzie w taki czy inny sposób docierają z informacją i mówią że nie ma umowy a będą zwalniać i jest taki ogólny niepokój.

Radny zapytał co się dzieje z firmą Kabel Technik i chodzi o współpracę jak to ma być na przyszły rok?

Radny powiedział, żeby Pan Madejski był uprzejmy powiedzieć jeszcze raz co się dzieje z firmą Invest Park w związku że Miasto zaangażowało określone pieniądze, poszły dodatkowe pieniądze na wodociągi, na kanalizację, wybudowano fundamenty pod biurowiec i sobie stoi a fundamenty albo śnieg przykryje albo trawa na nich urośnie dalej nic nie wiadomo.

**Prezes R. Madejski** odpowiedział, że ponad dwa miesiące temu, jak dobrze pamięta była obecny na sesji Rady Miasta i w tym okresie krążyły plotki o tym że Kabel Technik Polska zamyka się, wyprowadza, likwiduje ten oddział w Białogardzie a tutaj nic się nie zmieniło. Po prostu to o czym Prezes mówił wcześniej, to są tylko plotki i Kabel Technik Polska w Białogardzie będzie przynajmniej do 2017 roku.

Wczoraj i dzisiaj oddział nasz białogardzki przechodzi audyt firmy ABB to jest koncern międzynarodowy i Zarząd Kabla wskazał oddział w Białogardzie aby tego ważnego klienta oddział w Białogardzie obsługiwał.

Wydano środki finansowe na zakup nowego sprzętu, nowego wyposażenia, który został zainstalowany w Inkubatorze Technologicznym gdzie Tabel. Na pewno do 2017 roku możemy się spodziewać że firma będzie funkcjonowała i chcielibyśmy oczywiście aby był rozwój tego oddziału.

Zdaniem R. Madejskiego musimy spojrzeć aby stworzyć odpowiednie warunki, atmosferę do funkcjonowania inwestorów bez względu na to czy mówimy o Kablu czy o kimś innym i dobrze że są takiego rodzaju pytania abyśmy tu przed kamerami mogli te plotki dementować.

Z jednej strony był artykuł prasowy, który w sposób niekonkretny określił czy Kabel będzie w Białogardzie czy nie i Zarząd Kabla wystosował protest do mediów, który spowodował że ta sytuacja się uspokoiła ponieważ takie plotki też godzą w stabilność naszego oddziału.

Na zmianę pracy decydują się najlepsi pracownicy i jeżeli najlepsi pracownicy odchodzą to Kabel powie że w Białogardzie nie macie dobrych pracowników i rozważą faktycznie poniesienie produkcji.

Dzisiaj Kabel jest zadowolony z pracowników i oczywiście jak w każdej firmie są i będą rotacje. Firma i nie tylko ta ale Valassis, Berlinier Luft są to firmy, które przyszły z zewnątrz i też są dla nas i dla promocji Białogardu dobrym wzorcem.

Ostatnio w Invest Parku były takie spotkania pokonferencyjne z partnerami i nie tylko ze Skandynawii ponieważ w miastach tak licznych jak Koszalin przedsiębiorcy skarżą się na pracowników a my staramy się pokazać dobre przykłady że w Białogardzie ta kadra pracownicza, czy nawet wyższego szczebla jest osiągalna i wykonuje swoją pracę w należyty sposób.

**Prezes R. Madejski** odpowiedział, że jeżeli mówimy o Invest Parku to Invest Park podjął w tym roku działania żeby stworzyć materialnie ofertę dla inwestorów. Ta oferta jest gotowa oprócz terenów inwestycyjnych i także rozpoczęliśmy budowę obiektu przemysłowego.

Obiekt ten, którego dzisiaj są fundamenty gotowe do postawienia hali przemysłowej, produkcyjnej i części biurowo- socjalnej w stanie surowym jest przykładem namacalnym, że w Białogardzie bez względu na to czy będzie sypał śnieg, czy będzie deszcz ze śniegiem czy będzie wichura to w ciągu trzech, czterech miesięcy przedsiębiorca każdy może uruchomić swoją produkcję, czego nie zrobi w innej części Polski.

Natomiast jak będą wyglądać następne nasze działania to wszystko będzie zależne od zainteresowania i o czym była mowa po konferencji. Mieliśmy kilka spotkań, kilka zapytań. Między innymi mamy tutaj zainteresowaną i z nami rozmawiała firma duńska, branży spożywczej, która jest zainteresowana wybudowaniem obiektu 10.000 m<sup>2</sup> i zatrudnieniem około dwustu osób. Następnie inwestor z kapitałem niemieckim, 1.500 m<sup>2</sup> hala produkcyjna, drobna produkcja, zatrudnienie dwudziestu, czterdziestu osób. Ponadto dwie firmy niemieckie, jedna z branży spożywczej druga z branży motoryzacyjnej. Ostatnio był kontakt z firmą szwedzką, która szuka nowej lokalizacji bo już jedną w Polsce posiada, pod produkcję odzieży.

R. Madejski powiedział, że to są efekty ostatnich miesięcy podjętych działań promocyjnych. Wydajemy pieniądze Invest Parku i Stowarzyszenia, żeby powiadomić inwestorów i inne instytucje że Białogard ma dobrą ofertę.

Od godziny 16<sup>32</sup> w obradach nie uczestniczył radny B. Stanczewski. Na sali było piętnastu radnych.

**Radny A. Siwek** powiedział, że rozumie iż może nam Pan powiedzieć, może nie tyle Nam co mieszkańcom Białogardu że zatrudnienie powiedźmy jeżeli chodzi o Kabel Technik na dzień dzisiejszy i w przyszłym roku będzie porównywalne. Radny powiedział, że rozumie iż mogą być roszady i zapytał czy zatrudnienie będzie porównywalne do czego co było czy będzie zmniejszać, bo o to ludzie pytają?

Radny powiedział, że jest niepokój i to co Pan powiedział, że są to plotki a ma Pan okazję żeby to rozwiać dzisiaj i wracając do poprzedniego pytania to Radny pytał jaki pomysł jest na Invest Park, czyli na to co już jest powiedźmy zakopane w ziemi i Radny przeprosił za takie określenie, bo są fundamenty zrobione i Pan powiedział dwa miesiące wcześniej na sesji że jest pomysł żeby dokończyć budowę tej hali, czy ją sprzedać ewentualnie i tak Radny to rozumiał. Chodzi o to zostało zarobione za pieniądze przekazane z Miasta.

**R. Madejski** odpowiedział, że już o tym mówił i ten obiekt jest elementem naszej oferty, czyli dzisiaj my nie będziemy dalej budować póki nie porozumiemy się inwestorem.

Inwestor może przyjść i powiedzieć że chce halę pięć metrów wysoką, inny przyjdzie i powie że chce halę o wyrskości ośmiu metrów. Jeśli podejmiemy działania inwestycyjne to możemy nie spotkać się z zainteresowaniem konkretnego przedsiębiorcy. Tak samo jeśli mówimy o części biuro-socjalnej i ta część jest zaplanowana na osiemdziesięciu pracowników ale przyjdzie klient i powie że chce na stu pięćdziesięciu pracowników i wtedy musimy tą część socjalną wykończyć zgodnie z przepisami.

Prezes powiedział, że dzisiaj jest to oferta pod sprzedaż lub pod wynajem. Jeżeli chodzi o wynajem to stawiamy jeden warunek że nie może to być wynajem i chcielibyśmy aby spełnione było zatrudnienie powyżej osiemdziesięciu osób, chyba że to jest branża metalowa, która będzie korzystała z naszej malarni proszkowej i wtedy będziemy musieli na ten temat inaczej rozmawiać. Chodzi o to aby w przypadku wynajmu ilość zatrudnionych była jak największa.

W innym przypadku chcielibyśmy ten obiekt sprzedać bo inaczej się nie kalkuluje aby wynajmując każdej firmie i nas interesują miejsca pracy.

**Radny P. Pakuszto** powiedział, że wsłuchując się w słowa Prezesa Madejskiego, Dyrektora Madejskiego to jakby My nie powinniśmy się jak gdyby zastanawiać w żaden sposób nad tym żeby dezaprobować działalność Stowarzyszenia i Invest Parku.

Radny powiedział, że miał przyjemność być z Panem Madejskim dwa razy w Warszawie i dwa razy byliśmy na spotkaniu z Panią minister Antoniszyn-Klikis i z Panią Moniką Piątkowską Wiceprezes Polskiej Informacji Inwestora Zagranicznego i z ich grupami roboczymi.

Tam wszyscy się dziwili, że to jeszcze w ogóle nie działa w Białogardzie w takim zakresie jakby mogło w stu procentach działać jakby było wszystko w porządku. Rzecz polega na tym że my badając tą naszą spółkę czy ona jest dobra czy nie dobra budujemy wokół niej taką opinię braku stabilności. i to jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa też to rozmawialiśmy na temat promocji dla tej spółki i jedna z Pań gdy Dyrektor Departamentu Gospodarki stwierdzała że musimy iść szeroko w promocje w związku z czym była zorganizowana konferencja dla Skandynawów i z tego co Prezes Madejski są jakieś skutki. Z tego co prawda rozumiem to na razie są rozmowy i miejmy nadzieję że lada dzień jakieś umowy będą już podpisane na otwieranie działalności przez Skandynawów na terenie Powiatu Białogardzkiego.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że nie ma pytania ale chciałby podpowiedzieć Panu Prezesowi że jak już ta szwalnia tam powstanie i będą szukać siły roboczej to Radny proponuje aby Prezes wziął Pana Raczewskiego, bo miał tutaj szwalnię i może się odnajdzie w nowej rzeczywistości i przy okazji zwolni nieco tempo i przestanie brać darmo pieniądze w tym Starostwie, które jest tak wyżłopane finansowo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał czy są pytania do informacji Burmistrza?

**Radny J. Harłacz** powiedział, iż Pan Burmistrz powiedział, że Miasto jest gotowe mamy dobre warunki aby co roku brać dwie, trzy rodziny z Kazachstanu. Radny zapytał co z rodzinami, które mieszkają w Białogardzie i nie mają mieszkań, bo dla nich jakoś żadnych warunków nie ma?

Radny powiedział, żeby Burmistrz przestał taki populizm głosić, że tutaj jest tak dobrze a Radny jutro chętnie podjedzie z Burmistrzem na ulicę Klonową i Burmistrz zobaczy w jakich warunkach tam mieszka kobieta w hali, bez ogrzewania, bez wody i może tu Burmistrz stworzy jakieś warunki. Takich rodzin jest pełno w mieście.

Radny powiedział, żeby Burmistrz nie brał dwóch, trzech rodzin z Kazachstanu, bo tu trzeba dać im pracę a gdzie ci nasi mieszkańcy są? To tak na marginesie i Radny apelował żeby rzeczywiście Burmistrz rozglądął w tych wszystkich rozdziałach finansowych i aby pręźnie się zabrać do pozyskiwania substancji mieszkaniowej.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie oczekuje na odpowiedź Burmistrza i po prostu uważa że to jest błąd iż bierzemy z Kazachstanu kogoś a on po Polsku nie mówi.

**Burmistrz** odpowiedział, że byłoby wszystko dobrze gdybyśmy się nawzajem słuchali, bo Burmistrz mówił dlaczego warto przygotowywać kolejne lokale i Burmistrz powtórzy to jeszcze raz, że mamy zdewastowane kamienice, właśnie dlatego że ci którzy dostają za darmo z samorządu mieszkania tych mieszkań nie szanują, dewastują.

Są wyroki o eksmisję i musimy albo przekazać mieszkanie zastępcze albo socjalne a ci mieszkańcy idą do kolejnych i robią to samo a Radny o tym doskonale wie, że jest ileś tam rodzin czy osób, które dewastują.

Zdaniem Burmistrza zbyt wiele już kamienic w Białogardzie zostało wyburzonych, nawet o pewnej wartości historycznej. Są całe kwartały gdzie już nie ma tych kamienic.



Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o rodziny z Kazachstanu to z budżetu Państwa dostajemy pieniądze i te zrujnowane, wymagające remontu kamienice można przywrócić do świetności. Można je wyremontować za pieniądze z zewnątrz. Burmistrz już o tym mówił wielokrotnie i Radny też o tym mówił kilka razy, że liczba ludności w Białogardzie spada. Zdaniem Burmistrza skoro tak, to trzeba myśleć w jaki sposób i to oczywiście nie jest panaceum żeby zwiększyć liczbę ludności w Białogardzie, ale trzeba na różnych polach starać się żeby infrastruktura komunalna ale Pan Radny nie słucha a później znowu będzie mówił że to nie ma sensu, mogę to już wielokrotnie powtarzać i Pan Radny dalej będzie powtarzał swoje i tak w kółko.

Burmistrz powiedział, że uważa i podtrzymuje swoje stanowisko iż warto i rozmawia z mieszkańcami Białogardu, z różnych środowisk i oni też twierdzą że warto.

Zdaniem Burmistrza jako Polska jesteśmy to tym ludziom winni, bo to są potomkowie Polskich patriotów, którzy nie bez przyczyny trafili w tamte rejony. Nie wywożono tam kogo bądź, tylko to są ludzie, którzy za ojczyznę często oddawali życie i ich rodziny cierpiały, chyba tutaj po naszej stronie jest powinność i obowiązek spróbować tym ludziom pomóc.

Nie wszyscy przecież tu chcą przyjeżdżać. Niektórzy tam są urzędnicy, dobrze im się tam wiedzie i nie chcą tu przyjeżdżać a jeżeli ktokolwiek ma ochotę tu przyjechać i to jeszcze do Białogardu to powinniśmy taką możliwość stworzyć ale oczywiście Rada w drodze uchwał będzie o tym decydować. Burmistrz będzie proponował i jeżeli Rada to uszanuje i zechce podjąć takie decyzje to w nowym roku takie próby podejmiemy.

Burmistrz powiedział, że to nie jest łatwy temat a dzisiaj jest na sesji Piotr Janowski, który osobiście bardzo mocno się w to angażuje i teraz Burmistrz chciałaby za to podziękować. Pan Andrzej Nowak również ze swoją firmą angażował się, żeby zrujnowane kamienice wyremontować.

To jest sztab ludzi, który pracuje na to żeby dwie rodziny przyjąć i to jest bardzo dużo pracy a do tego jeszcze są to środki publiczne i jesteśmy bardzo dokładnie kontrolowani. Już kilkakrotnie byliśmy kontrolowani czy te wszystkie pomieszczenia są właściwie przygotowane, czy meble zostały kupione właściwie, wyposażenie itd., czy wszystkie dokumenty są właściwie opisane.

Burmistrz powiedział, że jest to jest bardzo kłopotliwy temat ale zdaniem Burmistrza warto a pieniądze też nie duże, bo sto parę tysięcy a procedury bardzo skomplikowane. Ci ludzie tu przyjadą, trzeba ich otoczyć opieką, też trzeba dokumenty przetłumaczyć itd. To jest masa pracy ale tą pracę wykonuje Piotr Janowski ze swoimi ludźmi z wydziału. Chce to robić i widzi sens w tym i zdaniem Burmistrza warto dać szansę ludziom, którzy chcą to robić i niech to robią.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że chciałby do tego dodać, że faktycznie jest to zdaniem Radnego z korzyścią dla naszych mieszkańców i to nie można tak powiedzieć że nie, ponieważ tam niejednokrotnie w tych budynkach, gdzie repatrianci mają być mieszkają nasi lokatorzy, nasi mieszkańcy. Oni też z tego po części korzystają po takim remoncie bo na pewno on jest szerszy a nie tylko ogranicza się pewnie do samego tylko mieszkania.

Radny złożył podziękowania Panu Andrzejowi Nowakowi i Panu Piotrowi Janowskiemu dlatego że wkładają swój wysiłek w takie działania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował o przejściu do kolejnego punktu, Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

#### **Ad 6. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od XLVI - XLVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostały skierowane do Burmistrza Białogardu trzy pisemne interpelacje i pytania w następujących sprawach:

1) zajęcia stanowiska i zaplanowanie środków na inwestycje w sprawie budowy ulic: Witolda Małcużyńskiego. Henryka Walezego. Aldony

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 16 grudnia 2013 r.**

2) przekazania kopii dokumentów na podstawie których przekazano część budynku przy ul. 1 Maja 6 pod wynajem Stowarzyszeniu Pomocy „Przytulisko”, czy w obecnie zajmowanym miejscu przez Stowarzyszenie Pomocy „Przytulisko” jest zgoda wspólnoty na prowadzenie przedszkola?

Prośba o przekazanie informacji dotyczącej zmiany statutu Stowarzyszenia Pomocy „Przytulisko”.

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 16 grudnia 2013 r.**

3) ilości emerytów zatrudnionych w Urzędzie Miasta

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 16 grudnia 2013 r.** Informacja została sporządzona według stanu na dzień 10 grudnia 2013 r.

**Radny J. Harłacz** zapytał czy został wyceniony budynek, w którym obecnie znajduje się szkoła Scholar i chodzi o wycenę majątkową tego budynku?

Radny powiedział, że może przez takie przegapienie, nieuwagę przyjęliśmy uchwałę śmieciową, w której zabrakło pewnego jednego zapisu a chodzi tu o tych wszystkich, którzy posiadają ogródki i działki ogrodnicze aby przywrócić, możliwość spalania odpadów organicznych na terenie działek, bo jest w tej chwili zakaz.

Zdaniem Radnego jest duży problem i tych ludzi nie stać niejednokrotnie na wywóz tych odpadów a nie są odpady żadne chemiczne. Owszem Radny jest przeciwko spalaniu jakiś folii, butelek PET, natomiast powinniśmy mieć tą możliwość spalania odpadów organicznych.

Dla działkowców działki to jest ich życie, tam mają z tego powiedźmy niewielki pożytek ale niech dbają, niech robią i przywróćmy tą możliwość spalania od października do marca tych wszystkich odpadów organicznych, które tam im pozostaną.

Radny prosiłby aby popracować nad tą uchwałą śmieciową i wprowadzić ten zapis ponownie dla działkowców i dla tych wszystkich, którzy mają ogródki.

Radny J. Harłacz powiedział, że mówił o tym na poprzedniej sesji i nie chciałaby się powtarzać i prosiłby o zamontowanie przy Szkole Podstawowej Nr 3 przy ulicy Chopina na spowalniaczach, których w ciemnościach nie widać, zainstalować odblaskowe efektów i gdyby to można było jak najszybciej zrobić.

Radny powiedział, że złożył interpelacje na temat sprawy, którą poruszał na poprzedniej sesji odnośnie przedszkola w Przytulisku i Radny otrzymał stosowne dokumenty.

Radny powiedział, że musi powiedzieć Burmistrzowi że znowu miał rację i przekazaną umową budynek dla Stowarzyszenia Pomocy „Przytulisko” i Stowarzyszenie miało wykorzystać na przeciwdziałanie patologii społecznej, promocji zdrowia i zachowań prospołecznych w Białogardzie z siedzibą tymczasową, zwanym dalej stowarzyszeniem reprezentowanym przez Prezesa Zarządu.

Miało to służyć na pomoc osobom z rodzin patologicznych, które powinny być objęte pomocą. Tymczasem powstało tam przedszkole ale w tej samej umowie na końcu w paragrafie dziesiątym widnieje zapis, że zmiana niniejszej umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.

Od godziny 16<sup>44</sup> w obradach nie uczestniczyły radne E. Bury i K. Leś Na sali było trzynastu radnych.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że takiej umowy z Miastem stowarzyszenie nie zawarło. W międzyczasie w tym roku dokonano wpisu, bo Radny ma w informację, że w listopadzie dokonano wpisu w statucie. powstanie przedszkola i żłobka i Radny uważa to za niekorzystne dla Miasta.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie może być tak że córka Posła wykorzystuje mienie komunalne do prowadzenia działalności gospodarczej, do którego w myśl umowy nie jest uprawniona.

Zdaniem Radnego zgodnie z tą umową należałoby wypowiedzieć i odebrać tą część obiektu z powrotem pod władanie Miasta a jeśli Pan Burmistrz będzie się upierać że te przedszkole tam ma być to Radny proponuje w takim wypadku, chociaż Radny nie jest za tym rozwiązaniem, nałożyć podatek od działalności gospodarczej w takim wymiarze jak każdy inny podmiot gospodarczy w tym mieście płaci.

Radny powiedział, że nie taki był cel i forma przekazania tego obiektu i nie w tym trybie powinien funkcjonować. To zabezpieczenie obiektu powinno służyć osobom borykającymi się z problemami w rodzinach patologicznych, gdzie niejednokrotnie matki uciekają z dziećmi i dzisiaj nie mają żadnego zabezpieczenia pod tym względem w mieście.

Zdaniem Radnego nawet cześć tego obiektu nie powinna być wykorzystywana na ten cel a w części drugiej mogłoby funkcjonować przedszkole, absolutnie nie i jest to pewna niezgodność.

Radny powiedział, że nie uważa i to w myśl pewnych przepisów i tego całego zachowania w jakim się przekazało ten obiekt na pewno takie dwa podmioty nie powinny ze sobą sąsiadować.

Radny J. Harłacz złożył mieszkańcom i Radzie z okazji zbliżających się Świąt wszystkiego najlepszego, aby te święta były ciepłe, rodzinne i aby wspomnieć tych, których już nie ma między nami.

Radny powiedział, żeby pamiętać że te święta mają nas zbliżać i że powinniśmy niejednokrotnie przy opłatku sobie wyjaśnić pewne problemy i abyśmy w nowym roku 2014 weszli w życie w innym etapie i żebyśmy naprawdę mieli dla siebie wzajemny szacunek. Czasami ode mnie się go wymaga ale proszę wierzyć ja tutaj nie reprezentuję tylko siebie jako Harłacz tylko reprezentuję zawsze mieszkańców i na pewno tak dalej czynić będę. Wszystkiego najlepszego kochani z okazji Świąt i Nowego Roku.

**Radny A. Milczarek** powiedział, że po tych miłych życzeniach ze strony kolegi do których Radny się przyłącza poinformował, żeby było jeszcze milej przeglądając wczorajszy dodatek Radny chciałby podziękować w imieniu mieszkańców za plac zabaw, który właśnie został oddany już w stu procentach na ulicy Gryfitów.

Radny powiedział, że jest wzmianka w gazecie i jak najbardziej mieszkańcy są zadowoleni i dlatego serdecznie dziękują za dotrzymanie słowa.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że w kwestii formalnej Panie Burmistrzu i oboje tam byliśmy i nie jest w stu procentach skończona i apelowałby do Pana Burmistrza aby przyspieszyć pracę.

**Radny A. Milczarek** zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady** upomniął radnego J. Harłacza.

Na sali obrad odbywała się wymiana zdań pomiędzy radnym J. Harłaczem a radnym A. Milczarkiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** wyłączył mikrofon obu radnych i poprosił aby wrócić do tematu.

Ponownie obaj Radni nawiązali polemikę.

**Przewodniczący Rady** ponownie wyłączył mikrofony obu radnym udzielił głosu radnemu D. Glince.

**Radny D. Glinka** powiedział, że też mógłby zacząć od życzeń ale Radny nie będzie rozwijał tematu życzeń, bo zapewne w imieniu wszystkich radnych Pan Przewodniczący na koniec złoży życzenia mieszkańcom.

Radny powiedział, że szóstego grudnia był Orkan Ksawery, piątego grudnia było wiadomo że do nas przyjdzie. Do szkół poszły pisma ostrzegające. Radny zapytał dlaczego następnego dnia rano szóstego grudnia jak to była pewna informacja że Orkan Ksawery do nas dotrze i będzie groźny? W piątek przed rozpoczęciem zajęć szkoły podstawowe zostały zamknięte, gdzie i tak już dużo dzieci do szkół przyszło.

Radny zapytał dlaczego tylko szkoły podstawówki miały odwołane zajęcia a gimnazja pracowały normalnie?

Radny powiedział, że z informacji znanych Radnemu w Koszalinie już dzień wcześniej były informacje, że skoro jest niebezpieczeństwo to szkoła w piątek będzie zamknięta i już można było powiedzieć rodzicom jak mają zorganizować opiekę następnego dnia nad dziećmi.

Zdaniem Radnego była to sytuacja nie komfortowa, że dzieci stoją pod szkołą a rodzice też muszą zostawić dziecko i tam dopiero się dowiadują, że zajęcia odwołane.

Radny zapytał czemu tego nie można było przewidzieć dzień wcześniej, bo i tak wszyscy o tym mówili?

**Radny D. Glinka** powiedział, że dzisiaj uchwaliliśmy budżet na rok przyszły i Radny ma uwagę do przyjętego budżetu bądź do pochylenia się nad tą sprawą przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i Radny po raz kolejny chciałby zgłosić sprawę uregulowania nasypu rzeki Liśnicy na odcinku pomiędzy ulicą Piłsudskiego a stadionem miejskim.

Patrząc na lewą stronę tej rzeki to tam dawnej została wykonana nawierzchnia asfaltowa a w tej chwili to są już strzępy i ona stanowi zagrożenie.

Jednocześnie też po prawej stronie na fragmencie pomiędzy ulicami Mieszka I czyli osiedlem Obotrytów a ulicą Bolesława Chrobrego ludzie bardzo często chodzą do kościoła, do miasta, bo jest dobry łącznik tej części miasta z centrum i zdaniem Radnego można by było w jakiś sposób to uregulować i dać pod rozważenie czy ze środków Miasta czy Dorzecza Parsęty.

Kolejna sprawa dotyczy tego fragmentu prawej strony rzeki Liśnicy pomiędzy ulicą Bolesława Chrobrego a ulicą Mieszka I. Tam są dość spore drzewa i bardzo często przy sporych podmuchach wiatru drzewa kładą się niszcząc ludziom ogrody i ogrodzenia. Tam taka sytuacja miała miejsce w 2010 roku. Wspólnota mieszkaniowa przy ulicy Bolesława Chrobrego 2 i 4 poniosła bardzo istotne straty, ponieważ drzewo, które się przewróciło zniszczyło całe ogrodzenie, kwiaty, krzewy i wybiło wielką dziurę w nowej elewacji budynku.

Mieszkańcy od 2011 roku pisali o to, żeby wyciąć kilka drzew, które są bardzo wysokie i zagrażają budynkowi i im samym oraz przechodzącym ewentualnie ludziom. Otrzymali informację od Burmistrza, że tym terenem zarządza Marszałek Województwa a w jego imieniu Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie i mieszkańcy tam napisali i okazało się, że rzeczywiście była komisja i stwierdziła że jest trochę drzew do wycięcia. Przyjechali, coś tam podregulowali i nie wszystkie drzewa, które zostały zakwalifikowane, bo urzędnik nie wskazał wszystkich do podcięcia. Cześć z nich pozostała.

Radny powiedział, że kolejny raz sprawa trafiła do Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych i znowu została wysłana komisja i zakwalifikowała jedną brzozę i dziesięć olch do wycięcia ponieważ rzeczywiście zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców i ich dobytkowi. Teraz mieszkańcy czekają na pozwolenie z Urzędu Miasta Białogard na wycięcie tych drzew.

Radny poprosił aby przyspieszyć tą sytuację i możliwie jak najszybciej pomóc tym ludziom, ponieważ z pism przekazanych Radnemu wynika, że mieszkańcy piszą i do Zarządu Melioracji, do Marszałka, który odsyła do Zarządu a Zarząd odsyła mieszkańców do Burmistrza i oni tak sobie sami załatwiają. Znowu 6 grudnia 2013 r. był Orkan Ksawery, doszło do złamania drzewa, które na szczęście zawiesiło się i oparło się o inne drzewo, które też jest zakwalifikowane do wycięcia.

Radny poinformował, że już wtedy zadzwonił do Burmistrza a Burmistrz przejął się sytuacją. Sytuacja została rozwiązana i na szczęście Zarząd Melioracji przysłał stosunkowo szybko firmę, która uratowała to drugie drzewo i dzięki temu ono nie pękło i nie spadło na budynek. Jak się okazuje, to drzewo, które zostało zakwalifikowane wcześniej jako drzewo zdrowe jest zupełnie puste w środku i bardzo wysokie. Takich drzew jest tam kilka i Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych przysłał swoją komisję, która zatwierdziła drzewa do wycięcia ale to Pan Burmistrz musi wydać na to zgodę i Radny prosi o rozwiązanie tej sytuacji, bo wycięcie tamtych drzew nie jest takie proste i trzeba od strony osiedla przeprowadzić ciężki sprzęt.

Od godziny 17<sup>00</sup> w obradach nie uczestniczył radny J. Harłacz. Na sali było dwunastu radnych.

**Radny A. Siwek** powiedział, że któryś z radnych wspominał o stratach ciepła a mówimy o Szkole Podstawowej Nr 5, o Ośrodku Sportu i Rekreacji i Radny i że ma nadzieję iż do Rady jakaś informacja o efektach dotrze, w związku z tym że Rada głosowała za dofinansowaniem tych projektów.

Radny powiedział, że ktoś robił projekt, ktoś robił wykonanie i zdaniem Radnego albo wina leży po środku albo po jednej albo po drugiej stronie.

Na ostatniej sesji Burmistrz deklarował, że zostanie przygotowane wystąpienie z tak zwanym regresem w stosunku do Pana, który robił wycenę nieruchomości i Radny chciałaby uzyskać odpowiedź w tej sprawie

Radny poprosił o wytłumaczenie jak to się odbywa, że człowiek który naraził Miasto na 10.000 zł, zrobił wycenę na Chodkiewicza i Miasto przegrało sprawę w sądzie. Trzeba było wypłacić Pani Bąbaś 10.000 zł i ten człowiek dalej będzie robił usługi na rzecz Miasta. Jest informacja w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Radny M. Danowski** powiedział, że wspólnie z grupą radnych z rejonu osiedla Kołobrzeska od kilku lat staramy się o wybudowanie boiska wielofunkcyjnego na osiedlu Olimpijczyków i również staramy się o budowę placu zabaw dla dzieci. W tym budżecie nie mamy wzmianki na ten temat. Radny zapytał czy w perspektywie przyszłego roku Burmistrz widziałby jakąś szansę aby takie inwestycje i ewentualnie chociaż ten plac zabaw, który powstał na osiedlu Gryfitów mógł powstać na osiedlu Olimpijczyków z jakiś dodatkowych środków?

**Radny D. Glinka** powiedział, iż chciałby dopowiedzieć w sprawie regulacji nasypu wzdłuż rzeki Liśnicy i Radny nie mówi tylko w imieniu mieszkańców osiedla Obotrytów czy ulicy Mieszka I bo chodzi o dobro wszystkich mieszkańców. Bardzo wielu Białogardzian zrobiło sobie z tego nasypu ścieżkę zdrowia. Biegają, jeżdżą na rowerze, uprawiają nordic walking i zdaniem Radnego jest to bardzo dobra lokalizacja dla ścieżki zdrowia i prosto na stadion. Radny poprosił o wykonanie i remont nawierzchni oraz o wyregulowanie roślinności.

Od godziny 17<sup>10</sup> w obradach uczestniczył radny J. Harłacz. Na sali było trzynastu radnych.

**Burmistrz Białogardu** odniósł się do pytania radnego M. Danowskiego w sprawie budowy boiska na osiedlu Olimpijczyków i placu zabaw i powiedział, że tego typu sugestie zgłaszane były przez radnego G. Rudzika, przez radną K. Drachal-Mostek i jeżeli chodzi o boisko, to boisko tam jest, trawiaste, oświetlane i koszone natomiast chętnych nie widać.

Burmistrz powiedział, że nie wie skąd taki zwyczaj, taka moda aby grać tylko i wyłącznie na sztucznych nawierzchniach. Boisko jest i można je usprawnić, polepszyć natomiast w tej chwili nie ma żadnych środków zewnętrznych tak jak było wcześniej i boiska były wykonywane przy dofinansowaniu minimum 50% przy akcjach budowania Orlików.

Burmistrz poinformował, że jeżeli pojawią się jakieś możliwości to będziemy o tym dyskutować i rozważać natomiast zupełnie prostsza sprawa jest placem zabaw.

Burmistrz powiedział, że tak jak mówił wcześniej, na wiosnę przeanalizuje z Panią Skarbnik możliwości Miasta i Burmistrz sam będzie proponował właśnie w tym miejscu postawienie placu zabaw, bo to jest bardzo duże osiedle i na osiedlu już takich urządzeń nie ma.

Burmistrz poinformował, że musi być zgoda właściciela gruntu, czyli często spółdzielni mieszkaniowej na wyasygnowanie jakiegoś miejsca pod tego typu urządzenia i plac zabaw jak najbardziej ale kłopot będzie z boiskiem bo takie boiska kosztują dużo pieniędzy i bez dofinansowania trudno będzie mówić o takiej inwestycji.

Burmistrz powiedział, że radny Siwek pytał o pompy ciepła i o te wszystkie instalacje i taka informacja zostanie przedstawiona po zebraniu wszystkich danych.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące wyceny nieruchomości, bo też na sesji była mowa o referendum Burmistrz odpowiedział, że też by chciał aby w drodze referendum można było podjąć taką decyzję że na jakiś czas zawieszamy ustawę prawo zamówień publicznych. Mówi się też o szpitalu że w drodze referendum ludzie zadecydują i musi to obowiązywać.

Burmistrz powiedział, że ma też jak Radny wiele zastrzeżeń do tego Pana ale nikt mu nie odebrał kwalifikacji po tych zdarzeniach naszych miejskich. Miał prawo jak każdy inny stanąć do przetargu i znowu zaproponował najniższą cenę. To tak samo jak przy robotach budowlanych, kiedy Burmistrz dowiaduje się kto wygra przetarg to już przewiduje jakie mogą wyniknąć problemy. Nikt uprawnień nie odebrał temu Panu, po tym co się zdarzyło w Białogardzie.

W odpowiedzi na pytanie radnego D. Glinki w związku z sytuacją kryzysową w związku z wicherą Burmistrz powiedział, że bardzo często od wojewody przychodzą takie ogólne informacje o tym, że jest zagrozenie w Województwie Zachodniopomorskim i brakuje tego doszczegółowienia że zjawisko będzie występować w danym powiecie, czy bliżej jakiś określonych miast i nie jesteśmy w stanie dzień wcześniej przeanalizować tej sytuacji żeby kiedy to co będzie występować w Kołobrzegu, w Świnoujściu to również tego typu zdarzenia będą miały miejsca w głębi lądu.

Trudno na wyrost podejmować decyzje. To co mógł podjąć Prezydent Koszalina bo są bardzo blisko morza i pewne zagrozenia mogły się nasilać w Koszalinie, w Kołobrzegu i innych częściach nadmorskich nie koniecznie musiały tu u nas.

Burmistrz odpowiedział, że sytuacja była zmienna i te wichury miały takie momenty nasilenia i ten wiatr osłabiał się, więc trudno było podejmować decyzje dzień wcześniej.

Po konsultacji z Dyrektorem Gimnazjum ustalono że starsze dzieci bez problemu do szkoły dotrą a były wątpliwości co do młodszych dzieci. Stąd też taka decyzja żeby zawiesić zajęcia w szkołach podstawowych.

Burmistrz poinformował, że zawiódł system powiadamiania, bo Burmistrz nie wie czy do mieszkańców dotarła informacja ale ostatnio takie ulotki były rozpowszechniane od dłuższego czasu, że jest system powiadamiania sms-owego i gdyby dyrektorzy szkół odpowiednio wcześniej zadbali o to aby rodzice to przez jedno wysłanie sms-a do wszystkich rodziców można by było dotrzeć że nie należy dzieci posyłać do szkoły. Nie zadbano o to a telefonicznie trudno jest wszystkich powiadomić, chociaż i tak to dosyć sprawnie przebiegło i tylko nieliczni rodzice posłali dzieci do szkoły.

Wystąpiła sytuacja kryzysowa. Po tym zdarzeniu, w tym samym dniu Burmistrz zorganizował naradę z dyrektorami, osobami które odpowiadają za zarządzanie kryzysowe. Wszystko zostało przeanalizowane i wiemy jakie błędy popełniono i dlaczego ta informacja nie dotarła do rodziców.

Wnioski zostały przekazane do dyrektorów i oni już wiedzą co dalej mają zrobić. Jeżeli się powtórzy jeszcze raz taka sytuacja kryzysowa to zdaniem Burmistrza będzie to inaczej wszystko funkcjonować.

W odpowiedzi na sprawę dotyczącą rzeki Liśnicy to rzeczywiście to jest taki temat inwestycyjny, podobny jak rzeką przy ulicy Nadbrzeżnej. Zdaniem Burmistrza należałoby zastanowić się nad zagospodarowaniem tego terenu i powinna tam być ścieżka pieszo-rowerowa, infrastruktura, oświetlenie z tym że wcześniej były problemy z Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Zarząd stał na stanowisku, że to są ich urządzenia, to są ich umocnienia rzeki. Burmistrz powiedział, że słyszał od poprzednich Burmistrzów, że nie należy absolutnie ingerować w to otoczenie tej rzeki. W tej chwili od kiedy jest inny dyrektor Pan Tomasz Płowens jego stanowisko jest nieco inne.

Burmistrz poinformował, że wybiera się do Pana Dyrektora aby o tej sprawie również porozmawiać i Burmistrz wyraził nadzieję że być znajdzie się sposób na sfinansowanie tej podstawowej infrastruktury i Burmistrz liczy na to. Ostatnio przy otwarciu zwięzki Venturiego i suchego zbiornika wodnego Osówka Burmistrz rozmawiał na ten temat z Panem Dyrektorem.

W odpowiedzi na temat wycinki drzew to Burmistrz jest ostrożny przy wycinaniu drzew i też tak działa Zarząd Melioracji licząc się kosztami i różnymi opiniami mieszkańców na temat wycinania drzew. Dopiero po kilku podejściach Miasto otrzymało decyzję na wycięcie kilku drzew na cmentarzu przy ulicy Szpitalnej takich, które są schorowane i zagrażają bezpieczeństwu.

Ze względu na to że tam rośnie bluszcz trzeba było pisać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i dzisiaj Burmistrz otrzymał decyzję o wyrażeniu zgody na to aby Miasto Białogard mogło zniszczyć rosnące rośliny.

Starosta Białogardzki z kolei dostał odmowę z Regionalnej Dyrekcji na wycięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu przy drogach publicznych ponieważ na tych drzewach, schorowanych umieścił się mech, który rzadko występuje w naszej okolicy i jest pod ochroną a zapewne jacyś mieszkańcy będą mieli pretensje ze jakieś drzewa zostały powalone przy wichurze i być może ktoś ucierpi nawet ale jest to chronione. Są to skomplikowane sprawy, więc to nie da się ot tak jedną decyzją administracyjną wyciąć wszystkie drzewa. Trzeba tutaj rozsądnie postępować i bardzo delikatnie.

**Radny D. Glinka** powiedział, że Burmistrz zna pismo Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie z dwudziestego trzeciego września 2013 r. gdzie jest wyraźnie napisane w uzasadnieniu, że wnioskowane do usunięcia drzewa są w złym stanie zdrowotnym, mają osłabiony system korzeniowy od strony wody.

Są częściowo suche i pochylone w stronę domu. Narażone są na połamanie przez co zagrażają budynkowi i bezpieczeństwu ich mieszkańcom. To było pismo z dwudziestego trzeciego września a szóstego grudnia przyszła wichura i dwa drzewa z tych właśnie upadły, jedno na szczęście drzew zawiesiło się. Tutaj właściciel, zarządca zakwalifikował je do wycięcia i teraz tylko jest decyzja po stronie Pana Burmistrza i chodzi o to aby jak najszybciej wyciąć te drzewa, bo one już są zakwalifikowane do wycięcia. To nie jest rozważanie czy są zdrowe drzewa czy chore, czy można je wyciąć czy nie. Na zdjęciach widać że drzewa są puste i są pochylone w kierunku domu.

**Burmistrz** odpowiedział, że jeszcze raz potwierdza że właściciel za to odpowiada i oczywiście decyzje tutaj wydaje Burmistrz ale po decyzji wyznaczony zostaje termin i warunki a oni muszą po prostu wyciąć te drzewa.

**Radny D. Glinka** powiedział, że chodzi mu o to aby Urząd jak najszybciej wydał tą decyzję.

**Burmistrz** w odpowiedzi na pytania radnego J. Harłacz powiedział, że pierwsze pytanie radnego dotyczyło wyceny budynku Scholar i Burmistrz powiedział, że wycena jest.

Drugie pytanie dotyczyło ogrodów działkowych, czy można spalać odpady roślinne, organiczne Burmistrz odpowiedział, że nie można spalać, ustawa to reguluje i jest zakaz spalania.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące umieszczenia elementów odblaskowych na spowalniaczach przy Szkole Podstawowej Nr 3 Burmistrz odpowiedział, że zostaną zamontowane.

W odpowiedzi na temat przedszkola w Przytulisku i zmiany, bo Radny zamiennie używa raz umowy a raz statutu Burmistrz odpowiedział, że w umowie niczego nie zmieniano. Zmieniano statut jeżeli już, a do tego ma prawo stowarzyszenie i stowarzyszenie sobie tam pozmieniało zapisy. Natomiast w umowie jest mowa o działalności statutowej i badana była umowa pod kątem zgodności.

Burmistrz wyjaśnił, że pierwotnie rzeczywiście tak jak Radny mówił ten budynek po przedszkolu zdewastowany został przekazany w użyczenie stowarzyszeniu, które wtedy miało inną nazwę właśnie na takie działania związane z zarządzaniem kryzysowym w dziedzinie pomocy społecznej.

Miały tam trafiać matki z dziećmi na tydzień, na dwa żeby uregulować tą sytuację. Stało się inaczej i te Panie które były tam kierowane mieszkały nawet po kilka lat. Zdaniem Burmistrza zostało to wypaczone, ta idea. Były różne problemy. Tam wydawano również żywność i też były pretensje sąsiadów wspólnoty mieszkaniowej obok.

Prawdopodobnie stowarzyszenie doszło do wniosku że należałoby zmienić profil i w tej chwili z tego co Burmistrz wie na pewno powstało tam przedszkole niepubliczne.

Burmistrz powiedział, że wcześniej mówił o tym, że jako samorząd jesteśmy zmuszani do tworzenia nowych miejsc przedszkolnych i rodzi się pytanie abstrahując od nazwisk i od przyjaźni, czy w Białogardzie potrzebne są miejsca przedszkolne czy też nie i czy to jest miejsce dobre na przedszkole czy też nie, skoro wcześniej było tam przedszkole to wydaje się, że raczej tak.

Zdaniem Burmistrza być może przeszkadzają nam nazwiska osób, które prowadzą to przedszkole. Natomiast jest to kolejne niepubliczne przedszkole w Białogardzie, które w pewnym stopniu odciąża nasze publiczne co nie oznacza że to nas nic nie kosztuje. Do podziałów przedszkolnych płacimy inaczej a do przedszkola inaczej i 75% kosztów utrzymania przedszkola publicznego, taką dotację mamy na każde dziecko przeznaczyć. Miastu się opłaca, bo nie przekazuje 100% tylko 75% tego co trzeba byłoby wyłożyć i do tego Miasto nie musi remontować swoich pomieszczeń, przygotowywać, budować swoich obiektów. To jest do dyskusji.

**Radny J. Harłacz** –advoce- powiedział, że cel przekazania tego budynku był całkowicie inny od celu w jakim jest obecnie wykorzystywany. To miało służyć jak to Burmistrz podkreślił osobom z rodzin patologicznych, które rzeczywiście nie mogły znaleźć w swoim dotychczasowym zamieszkanu spokoju.

Zdaniem Radnego to że zostały jakieś wypaczone w wyniku braku właściwego nadzoru, właściwej pomocy przez to stowarzyszenie, przez tą organizację działania w zakresie niesienia pomocy i kwalifikacji, które miałyby po dwóch trzech tygodniach umożliwić im powrót czy też znalezienie nowych miejsc to jest inna sprawa. To tylko wskazuje na to, że to stowarzyszenie sobie z tym nie radziło.

Stowarzyszenie jeśli wyremontowało ten obiekt to też wyremontowało za środki publiczne, które Miasto przekazywało. Sami z siebie tego nie wyremontowali. Taki był cel żeby to był obiekt dla matek z dziećmi, które muszą uciekać przed swoim oprawcą.

Dzisiaj Burmistrz mówi, że oni zmienili statut. Radny zapytał czy informowano właściciela o takim zamiarze i czy informowano zmianie statutu?

Radny powiedział, że najpierw przeprowadzono cicho remont pod potrzeby przedszkola. Zmieniono w tym czasie zapis w statucie a w umowie jednoznacznie jest napisane, że wszelkie zmiany muszą być składane dla drugiej ze stron i w winnym przypadku ta umowa zostanie rozwiązana.

Tu Miasto nie zostało poinformowane a to córka Posła Strzałkowskiego już jedno przedszkole ma na Kisielicach i też budynek został przekazany na inne cele a powstało przedszkole. Teraz kolejne przedszkole i to jest po prostu działalność gospodarcza i niech ta Pani płaci normalnie tak jak ci wszyscy, którzy mają te oddziały przedszkolne, przedszkola. Z prywatnych środków zainwestowali w utworzenie tego rodzaju podmiotów i nich płaci jak oni płacą dzierżawę, czynsz.

Dlaczego dla jednych są przywileje? Radny powiedział, że będzie mówił krótko, nazwiskami i nie ma tu czy Radny lubi czy nie lubi bo gdyby Radny dzisiaj w schronisku postawił sobie budynek mieszkalny to by Burmistrz zrobił zgodnie z umową? Burmistrz powiedziałaby fora ze dwora jak w umowie że nie wolno? I zgodzi się Burmistrz, że Miasto sobie zagwarantowało w umowie zapis w którym wyraźnie widnieje, że nie może tam nic innego powstać poza potrzebami schroniskowymi a tutaj co się dzieje? Prywata na całego. Bo co, bo córka Posła?

**Radny J. Harłacz** powiedział, że oczekuje iż ta sprawa zostanie rozwiązana i ten obiekt zostanie ponownie przekwalifikowany na te potrzeby w jakich było zagwarantowane to stosowną umową, czyli dla osób z rodzin patologicznych, które szukają swojego miejsca w nowym świecie.

**Burmistrz** powiedział, że oczywiście to jest stanowisko Radnego i Burmistrz tylko dla porządku doda że statut został zmieniony w 2003 roku i tam wtedy wprowadzono możliwość prowadzenia przedszkoli itd. Burmistrz powiedział, że to posprawdza jeszcze.

Burmistrz zaprosił radnych, mieszkańców w piątek na godzinę 16<sup>00</sup> do Centrum Kultury i Spotkań Europejskich na kolejną, jedenastą już wigilię Białogardzian.

Burmistrz poinformował, że w sobotę na Placu Wolności od godziny 9<sup>00</sup> Burmistrz towarzystwie radnych Rady Miejskiej przekazywać będzie choinki w zamian za zebrane minimum dziesięć kilogramów makulatury.

Burmistrz powiedział, że chodzi o to, żeby rozpropagować selektywną zbiórkę z jednoczesnym akcentem świątecznym aby ci, którzy gromadzą makulaturę, dbają o środowisko i są chętni mogli otrzymać choinkę a takie akcje są prowadzone w innych miastach. Burmistrz złożył serdeczne zaproszenie.

**Radny A. Siwek** powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie regresu tego Pana, chociaż Burmistrz obiecał na ostatniej sesji, że takie postępowanie będzie i radny powiedział, że jeśli Burmistrz pozwoli to Radny ma bezpośrednie pytanie do Pana Naczelnika o prawo zamówień publicznych.

Radny zapytał czy w warunkach zamówienia można zawrzeć na przykład zapis taki jak: terminowość, rzetelność, uczciwość bez względu na to jak byśmy to sformułowali.

Radny pytał dlatego bo szpital na przykład takie zapisy ma jak terminowość wykonania usług i to jest warunek tam ceniony punktowo, jakość prania na przykład i to też jest jakiś tam warunek ceniony punktowo. Chodzi o to, że Pan, który naraził Miasto na 10.000 zł straty a sprawa się ciągnie bodaj od czerwca, lipca a ciągle słyszymy że będzie jakiś regres do niego i mało tego to ten Pan będzie usługi jeszcze robił a prywatnie ten Pan nie świadczył usług u Radnego.



**Burmistrz** poinformował, że w tej chwili Burmistrz nie odpowie bo nie jest obecna Pani Naczelnik i na jakim etapie jest przygotowywanie tego wszystkiego, natomiast rzeczywiście ci Państwo, którzy prowadzicie działalność gospodarczą nie potraficie zrozumieć uwarunkowań administracyjnych. Oczywiście że Burmistrz prywatnie, gdy ktoś go zawiódł raz czy drugi, to absolutnie nie chciałaby z taką osobą współpracować.

Burmistrz powiedział, że podawał wiele przykładów że nasze nastawienie do firmy takiej czy innej nie ma znaczenia w tym momencie i nie raz jest wytyk od kontrolujących. bo Radny mówi że można w postępowaniu prawo zamówień publicznych stawiać ostre wymagania, to drugiej strony kontrujący mówi że zostało naruszona uczciwa konkurencja, że za wysokie wymagania zostały postawione ograniczając w ten sposób konkurencyjność.

Stawiając zbyt mocne wymagania stworzylibyśmy taką sytuację, że tylko kilka podmiotów mogło stanąć do przetargu i to też jest źle. Często więc często występują dylematy jak należy postępować, bo jak jesteśmy na szkoleniach wmawia się nam, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia można wpisać wszystko żeby uzyskać jak najlepszy efekt za jak najmniejsze pieniądze a później jak nas rozliczają i kontrolują to twierdzą co innego.

Czasami my sami mamy wątpliwości i te wszystkie niepowodzenia administracji rządowej czy administracyjnej w dużych przedsięwzięciach, przy budowaniu autostrad i wielu innych sytuacji wskazuje na to, że to prawo jest źle skonstruowane.

Mimo tylu wpadek dalej brniemy w to i ciągle o tym się mówi, krytykujemy to i ciągle brakuje refleksji ustawodawcy żeby to zmienić, a to są gotowe wzorce stosowane w Europie Zachodniej i wystarczy zastanowić się jak inni to robią i taki jest komentarz do tej całej sytuacji.

**Radny A. Siwek** powiedział, że wszystko rozumie gdyby Burmistrz sobie to wymyślił jako Burmistrz bez jakichkolwiek podkładek to rozumie, że każdy może przyjść i wytknąć że jest to błąd, nadużycie. Burmistrz ma na piśmie w stosunku do tej wyceny opinię grupy rzeczoznawców i zdaniem Radnego na tej podstawie można by tego Pana „pogonić”. Radny przeprosił za takie określenie i niech idzie do sądu a Burmistrz przed każdym sądem wybroniłby się za to, że osoba jest nierzetelna.

**Burmistrz** odpowiedział, że tu chodzi o inny problem. Jeżeli ktoś nierzetelnie pracuje i źle wykonuje swoją pracę to zdaniem Burmistrza powinien być z rynku eliminowany, a tak się nie dzieje. Rzeczoznawcy mają swoją korporację i mają swoje władze i mają swoje przepisy i taki rzeczoznawca powinien być skreślony z listy wojewody a nic takiego się nie dzieje.

**Radny J. Harłacz** powiedział, że trzeba było złożyć wnioski do korporacji. Byłby wyrok sądowy i z listy byłby wykreślony.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** złożył życzenia radnym a w imieniu całej Rady miejskiej za pośrednictwem telewizji wszystkim mieszkańcom miasta oraz wszystkim do których te życzenia dotrą, nie tylko mieszkańcom. Życzył spokojnych, miłych Świąt i aby te Święta rzeczywiście były rodzinne, sympatyczne. Wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, aby nadchodzący rok był miły, sympatyczny i tego aby każdy na swojej drodze mógł spotykać samych dobrych ludzi.

#### **Ad 7. Zamknięcie Sesji.**

O godzinie 17<sup>40</sup> po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiada formułę: „Zamykam obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.  
sporządziła Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
**mgr Józef Leszczyk**