

**Protokół Nr XLIII/2013**  
**z XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 18 września 2013 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta  
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji, w tym:
  - stwierdzenie „quorum”,
  - przedstawienie porządku obrad,
  - przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej Białogardu.
2. Informacja o stanie i sposobach przewyższania bezrobocia w mieście.
3. Informacja o działalności finansowo-rzeczowej Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. za I półrocze 2013 r.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w formie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia przez Gminę Białogard Miastu Białogard zadania publicznego w zakresie zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, w tym spełniania obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, przez dzieci niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Białogard w oddziale specjalnym w przedszkolu prowadzonym przez Miasto Białogard oraz udziału Gminy Białogard w kosztach realizacji powierzonego zadania,
  - b) wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard,
  - c) ustanowienia hejnału Białogardu,
  - d) regulaminu targowiska miejskiego,
  - e) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
  - f) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2013 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 r.,
  - g) podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Piastów w Białogardzie,
  - h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
  - i) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020,
  - j) wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Rady Miejskiej.
5. Wnioski, informacje i oświadczenia.
6. Sprawy organizacyjne Rady.
7. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
8. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
9. Zamknięcie Sesji.

## **Ad 1 Otwarcie Sesji, w tym:**

Przewodniczący Rady Józef Leszczyk o godz. 10.00 wypowiedział formułę: „Otwieram XLIII Sesję Rady Miejskiej”. Przewodniczący Rady powitał radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, pracowników Urzędu, zaproszonych gości a wśród nich: radnych Sejmiku Wojewódzkiego - Wiceprzewodniczącego Jerzego Kotłęgę oraz Andrzeja Świrko, komendantów służb mundurowych, dyrektora PUP Henryka Ręclawowicza, dyrektorów zakładów budżetowych i prezesów spółek oraz uczestników sesji.

### **- stwierdzenie „quorum”,**

Według listy obecności było 17 radnych – Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad Przewodniczący Rady powierzył kierownikowi Biura Rady Miejskiej, Małgorzacie Zimmer.

### **- przedstawienie porządku obrad,**

Burmistrz – zgłosił następujące poprawki do porządku Sesji dotyczące dwóch projektów uchwał omawianych na komisjach Rady:

- 1) w pkt 4 lit. k) wprowadzić projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Tychowo i Powiatem Białogardzkim w zakresie działań związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Parku „Tajemnice Doliny Parsęty” Historia – Przyroda - Edukacja,  
Burmistrz – motywował, że to porozumienie, które da podstawy do motywowania w szerszym gronie nie tylko samorządów ale innych jednostek, wypromowania naszych terenów i naszych atrakcji turystycznych. Taki jest zamiar, aby przygotować się do następnej perspektywy finansowej wsparcia ze środków z Unii Europejskiej.

Przegłosowano poprawkę: za-17 (jednogłośnie). Poprawka została przyjęta.

- 2) w pkt 4 lit. l) wprowadzić projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie poręczenia przez Miasto Białogard weksla „in blanco” wystawionego przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie w celu zabezpieczenia spłaty kwoty pożyczki udzielonej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją przedsięwzięcia „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty”, powiększonej o kwotę odsetek,

Przegłosowano poprawkę: za-17 (jednogłośnie). Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady – zgłosił następujące poprawki do porządku Sesji:

- 1) w pkt 1 wniósł o rozpatrzenie i podjęcie uchwały o wstąpieniu na miejsce radnego Rady Miejskiej Białogardu, którego mandat wygaś, kandydata z tej samej listy oraz wprowadzenie aktu „Ślubowania radnego.”

Przegłosowano poprawkę: za- 17(jednogłośnie). Poprawka została przyjęta.

- 2) w pkt 6 Sprawy organizacyjne Rady proponował wprowadzić projekt uchwały „zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu”.

Przegłosowano poprawkę: za- 17 (jednogłośnie). Poprawka została przyjęta.

Burmistrz – prosił o uwzględnienie w pkt 3 przedstawienia informacji o działalności finansowo-rzeczowej Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego INVEST-PARK Sp. z o.o.

Przegłosowano poprawkę: za-17 (jednogłośnie). Poprawka została przyjęta.

**- przyjęcie protokołu z XLII Sesji.**

Radni przyjęli protokół z XLII Sesji, głosując:  
za – 17 (jednogłośnie).

**- Rozpatrzenie i podjęcie uchwały o wstąpieniu na miejsce radnego Rady Miejskiej Białogardu, którego mandat wygaś, kandydata z tej samej listy,**

Przedstawił: Józef Leszczyk, Przewodniczący Rady

**Przegłosowano projekt uchwały: za – 17 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/308/2013.**

**- „Ślubowanie radnego.”**

Przewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania:

**„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.**

Złożenia ślubowania dokonał Pan Marek Chmielewski wypowiadając słowo: **„Ślubuję”** oraz dodając zdanie: **“Tak mi dopomóż Bóg”.**

Radny Marek Chmielewski przywitał Radę, podziękował wyborcom i zapewnił, że ich nie zawiedzie.

W wyniku złożenia ślubowania przez radnego Marka Chmielewskiego na sali było 18 radnych.

**Ad 2 Informacja o stanie i sposobach przezwycięzania bezrobocia w mieście.**

Przedstawił: Henryk Ręclawowicz, dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy (PUP)  
Informacja stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 10.25 przyszli radni W.Czurko, A.Milczarek. Na sali było 20 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że 22 lata po transformacji ustrojowej dorobiliśmy się większego wskaźnika bezrobocia na rynku Powiatu Białogardzkiego. Radny pytał jakie działania podejmuje PUP wspólnie ze Starostwem Powiatowym, aby odzyskać pracę dla osób, które wcześniej ją utraciły w związku z likwidacją PGR-ów? Każdy zakład pracy płaci fundusz pracy, który winien być wykorzystywany na tworzenie nowych miejsc pracy. Tych miejsc pracy nie przybywa a środki są wykorzystywane na zasiłki. Radny uważa to za „bubel

prawny". Radny pytał co w zamian państwo daje? Lasy Państwowe potrzebują pracowników do wycinki, nasadzeń, zrywek, Radny pytał czy informuje się Ministerstwo, aby takie miejsca pracy powstały? Czy zbiorniki wodne, jeziora można wykorzystać na rybołówstwo śródlądowe, aby dać miejsca pracy? Radny pytał odnośnie finansowania CIS, gdzie 7 czy 11 osób otrzymało pracę za 410 tys. zł, czy środki na zasiłki nie powinny inaczej być wykorzystane, w innej formie, więcej osób powinno otrzymać pracę? Radny uważa, że należy zmienić przepisy dot. rynku pracy. J.Harłacz pytał jakie podjęto działania, aby wskazać istotny element utraty rynku pracy w wyniku transformacji ustrojowej? Jakiego Dyrektor podejmuje działania, by zwiększyć ilość miejsc pracy, bo rośnie trzecie pokolenie na garnuszku państwa. Radny pytał także czy parlamentarzyści tego regionu podejmują działania, aby przekazać tą istotną informację w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej o zastoju bezrobocia w Powiecie Białogardzkim?

Dyrektor – odpowiedział, że PUP są powołane do realizacji ustawowych zadań. Od 2004 r. co miesiąc są przekazywane sprawozdania o stanie, strukturze bezrobocia do GUS-u, Wojewody i Ministerstwa. Także informacje o ciężkich sytuacjach są przekazywane poprzez Konwent Dyrektorów PUP. W projekcie systemowym Kapitał Ludzki 2007-2013 realizowanym przez Powiatowe Urzędy Pracy, główne założenia dotyczą aktywizacji ludzi młodych do 25 roku życia, po 50 roku i osób niepełnosprawnych. Od 2007 r. przez kilka lat non stop środki kieruje się do tej samej grupy. Osobom, które są między 25 a 50 rokiem życia nie są w stanie zaoferować nic. W rezerwie funduszu pracy Ministra była podniesiona grupa wiekowa do 30 lat. Aby starać się o dodatkowe środki Minister 25 lutego 2013 r. napisał ogólnik dot. możliwości składania do 31.03.2013 r. dodatkowych wniosków na finansowanie z rezerwy funduszu pracy programów aktywizacji skierowanych do bezrobotnych pozostających w rejestrze bezrobotnych co najmniej 6 m-cy w grupach wiekowych do 30 lat i powyżej 50 lat, który Dyrektor zacytował. W tym roku nie wysłano ani jednej osoby ze szkół, bo Minister ograniczył środki. Nie ma możliwości aktywizacji osób bez doświadczenia. Tu powinny być systemowe rozwiązania. Dyrektor pytał jak my przy 30% stopie bezrobocia mamy spełnić warunki jakie są w Warszawie, gdzie stopa bezrobocia wynosi 4,5% i musimy spełnić efektywność 60 czy 70%? Nie ma teraz środków z przydziału. Każdy wniosek podlega konkursowi i ocenie punktowej. Wiadomo, że chcemy osiągnąć maksymalną liczbę punktów, aby wniosek przeszedł do dofinansowania. Na dzień dzisiejszy była możliwość uzyskania znacznie większych środków w ramach aktywizacji zawodowej dla osób po 50 roku w ramach robót publicznych. Roboty publiczne skierowane są do samorządów. Warunkiem jest, że 60% osób zaktywizowanych ma otrzymać zatrudnienie na minimum 3 miesiące. Dlatego w bieżącym roku jest tylko 21 osób. Obecnie trwają prace nad nowelizacją ustawy, jednym ze wskaźników, które będą decydowały o ilości skierowanych środków na dany powiat będzie tzw. efektywność. Ma powstać rankingowanie Powiatowych Urzędów Pracy. Są PUP, które w roku ubiegłym nie dotrzymały wskaźników i w tym roku zostały wyłączone z możliwości składania wniosków o dodatkowe środki. Na terenie Powiatu Białogardzkiego ilość tworzonych miejsc pracy jest ograniczona. Staramy się, aby każdy zakład, który złoży wniosek otrzymał dofinansowanie. Jednak nie mogą staże trwać pełny rok, ponieważ kontrole NIK wskazały, że sektor publiczny wykorzystuje swoje braki kadrowe poprzez zatrudnianie stażystów. Jeden z dyrektorów PUP po takiej kontroli stracił stanowisko.

J.Harłacz – ad voce pytał w jakich kategoriach nasi parlamentarzyści starają się stworzyć projekt dotyczący możliwości pozyskiwania nowych miejsc pracy wykorzystując posiadane zasoby ziemi, jezior? Dyrektor Departamentu Rynku Pracy powiedział, że parlamentarzyści z tego regionu nie robią nic, aby rynek pracy powiększyć. Ponadto Radny pytał w sprawie ewentualnych zwolnień w Technik-Kabel? Czy gwarancje jakie daje PUP nie są wyłudzeniem pieniędzy? W informacji jest zapis, że hala jest budowana za publiczne pieniądze samorządowe i albo zostanie sprzedana albo wynajęta to coś nie tak. Radny pytał czy istnieje konwent dyrektorów urzędów pracy z obecnością parlamentarzystów, którzy chcieliby zrozumieć sugestie co do zwiększenia miejsc pracy, czy ktokolwiek wychodzi z jakimś programem?

Dyrektor – odpowiedział, że po wizycie Ministra Rolnictwa w Białogardzie został opracowany program dla Powiatu Białogardzkiego, który został złożony przez Starostę w Warszawie. Obecnie oczekujemy na efekty. Natomiast na konwencie dyrektorów rzadko pojawiają się parlamentarzyści, ale było kilka spotkań z udziałem starostów i stosowne wnioski zostały skierowane do Ministra Pracy oraz Ministra Finansów.

P.Szyszlak – pytał czy prawdą jest, że od 2014 r. nie będzie dotacji na stworzenie miejsca pracy, czy inne wsparcie dla przedsiębiorców będzie w tym zakresie, bo dużo osób korzysta z tej formy? Radny powiedział, że ciężko jest podziękować stażystce po pół roku.

Dyrektor – odpowiedział, że w projekcie znowelizowanym są zamiary likwidacji refundacji na stworzenie nowych stanowisk pracy, w zamian planuje pożyczki do kwoty 70 tys. zł wypłacane przez Bank Gospodarstwa Krajowego podlegające zwrotowi.

D.Glinka – powiedział, iż z informacji wynika, że PUP refinansuje studia podyplomowe i przyznaje stypendia na dalszą naukę, ale takiego przypadku w 2012 roku nie było. W 2013 r. wydano 11 decyzji na stypendia i podpisano 4 umowy na studia podyplomowe. Radny pytał jakie petent powinien spełniać kryteria, aby otrzymać taką pomoc?

Dyrektor – odpowiedział, że jeżeli chodzi o studia podyplomowe to najbardziej efektywna i najtańsza aktywizacja. Warunkiem uzyskania pomocy jest udokumentowanie przez przyszłego pracodawcę, że po okresie tych studiów zostanie podjęte zatrudnienie, a tym samym zejście z rejestru PUP. Jeśli chodzi o podnoszenie nauki to dla osób o nieprzekroczonym progu dochodowym, czyli bardzo niskich dochodach, dla osób szczególnie po gimnazjum.

D.Glinka – pytał od jakiego czasu osoba musi być bezrobotna, aby móc ubiegać się o stypendium na dalszą naukę czy sfinansowanie studiów podyplomowych?

Dyrektor – odpowiedział, że od momentu zarejestrowania się.

D.Glinka – prosił o odpowiedź w sprawie zatrudnienia w Kabel-Technik.

Dyrektor – stwierdził, że po połączeniu zakładów z Czaplinkiem dalsza możliwość kierowania osób z terenu koszalińskiego jest niemożliwa. Kabel-Technik wstrzymał się z naborem.

S.Domański – powiedział, że niedawno w mediach obiegła informacja, że mamy szczyt miejsc sezonowych a białogardzianie tej pracy nie podejmują. Radny pytał jak w tej chwili ta sytuacja wygląda, czy wszystkie oferty miejsc pracy sezonowych zostały wyczerpane? Bezrobotni często kalkulują co się opłaca czy praca sezonowa, czy pomoc z opieki społecznej? Radny pytał jak wygląda sytuacja bezrobotnego, który podejmie pracę sezonową, czy zasiłek w dalszym ciągu pobiera czy też go traci? Radny pytał czy takie ostre wypowiedzi przez media są właściwe? Czy w tym momencie są oferty prac sezonowych, które nie zostały obsadzone przez pracowników?

Dyrektor – podziękował za pytanie, bo medialnie zostało to mocno rozpropagowane. Po części jest to prawda, generalny zarzut był do PUP, że pracodawca zgłosił ofertę pracy i nikt nie został skierowany. Żaden bezrobotny nie został skierowany na plantację borówki amerykańskiej do firmy POLANA. Przy wcześniejszych rozmowach mówiono, że potrzebują około 500 osób. Dyrektor odpowiedział, że skierują osoby pod warunkiem, że będzie to umowa zlecenia, gdzie odprowadzane są składki na ubezpieczenie zdrowotne. W chwili złożenia oferty była mowa o umowie o dzieło. Dyrektor nie wziął na siebie odpowiedzialności pozbawienia bezrobotnych ubezpieczenia zdrowotnego i członków ich rodzin. Od tego zaczęła się nagonka. Wiadomo było, że w okresie zbiorów kilka razy jeździły tam karetki pogotowia. Było to zawirowanie medialne.

P.Pakuszto – pytał, czy osoba zarejestrowana jako bezrobotna ma dzieci ubezpieczone, podejmuje pracę na 3 dni, czy musi się wyrejestrować i ponownie zarejestrować się?

Dyrektor – poinformował, że jeżeli osoba bezrobotna podejmie zatrudnienie jest możliwość wstrzymania zasiłku i po skończeniu zatrudnienia może powrócić na tzw. uzupełnienie i dalsze kontynuowanie prawa do zasiłku. Natomiast jeżeli ktoś podejmie zatrudnienie w trakcie pobierania zasiłku czy bycia osobą bezrobotną nawet jednodniowe zatrudnienie skutkuje wyrejestrowaniem z rejestru PUP.

A.Siwiek – stwierdził, iż z informacji wynika, że z około 70% osób, które ukończyły szkolenie podejmuje pracę. Radny pytał czy osoby korzystające ze szkolenia miały zagwarantowaną pracę w formie porozumienia? Ile osób PUP skierował na staż do Kabel-Technik i jaka to była kwota?

Dyrektor – odpowiedział, że kiedyś były szkolenia grupowe, które traktowano jako podnoszenie kwalifikacji, nie wymagając efektywności. Obecnie są organizowane szkolenia indywidualne dla osób, które uprawdopodobnią w postaci zobowiązania potencjalnego pracodawcy, że po 3 m-cach po ukończeniu szkolenia podejmują zatrudnienie. Z Kabel-Technik były podpisane 3 umowy, na staż 4 miesięczny skierowano 165 osób, z tego zapewniono 150 miejsc. Kwota udzielonego stypendium stażowego dla 165 osób z Kabel-Technik wyniosła ogółem 784 356 zł 3 gr.

S.Purol – powiedział, że zgodnie z przepisami można otrzymać dofinansowanie na doposażenie miejsca pracy, gdy osoba podejmuje działalność gospodarczą we własnym lokalu. Czy istnieje możliwość wsparcia takiej osoby?

Dyrektor – wyjaśnił, że jeżeli działalność będzie prowadzona w miejscu zamieszkania zameldowania to możliwość dofinansowania wynosi 50% ogólnej kwoty. Natomiast jeżeli działalność będzie prowadzona poza miejscem zamieszkania wówczas dofinansowanie wynosi 100%.

A.Milczarek – pytał czy osoby, które w trakcie pobierania zasiłku podjęły zatrudnienie a po pół roku powracają to kontynuują pobieranie zasiłku?

Dyrektor – stwierdził, że to są indywidualne przypadki. Okres pobierania zasiłku wynosi 12 m-cy. PUP rozpatruje czy w ostatnim okresie osoba przepracowała 365 dni. Jeżeli wraca na uzupełnienie to sprawdza się 18 m-cy wstecz.

E.Bury – pytała o osoby w grupie wiekowej pomiędzy 30 a 50 rokiem życia, które nie mogą liczyć na wsparcie? Ponadto Radna pytała czy na prace interwencyjne zostały w tym roku jakieś środki? W sprawie organizacji szkoleń Radna pytała czy Ministerstwo przeznacza środki na szkolenia grupowe np. komputerowe? Czy Dyrektor ma informację odnośnie zwiększenia liczby bezrobotnych z tytułu zmniejszenia zatrudnienia w Kabel-Technik?

Dyrektor – odpowiedział, że myśli się, iż liczba osób bezrobotnych wzrośnie ale niekoniecznie z powodu Kabel-Technik tylko kończących się prac sezonowych. Odnośnie przedziału wiekowego 30-50 lat stwierdził, że nowelizacja ustawy ma art. 49, który mówi kto może być aktywizowany, do kogo mogą być skierowane środki. Osoby, które będą się kwalifikowały na wsparcie otrzymają je.

W.Czurko – pytał odnośnie zapisu na str. 4 sprawozdania, gdzie jest zapis, że osoby bez kwalifikacji zawodowych stanowią 1593 osoby, jakie formy przygotowania zawodowego PUP stara się zapewnić? Ponadto pytał na jakie formy dofinansowania mógłby liczyć pracodawca, gdyby zgłosił się z propozycją zatrudnienia 20 osób z wykształceniem średnim? Radny zwrócił uwagę, aby Dyrektor nie udzielał informacji odnośnie Kabel-Technik, bo nie jest pracodawcą. Radny odsyłałby wszystkie osoby zainteresowane do rzecznika prasowego tej firmy.

Dyrektor – wyjaśnił, że informacje, których udzielał są uzyskane od Kabel-Technik i są ogólnie dostępne. Dyrektor nie udzielał informacji, na które nie znał odpowiedzi m.in. o zatrudnieniu. Odnośnie dofinansowania powiedział, że gdy będzie to wcześniejsze zgłoszenie istnieje możliwość dostosowania się, bądź znalezienia i zaproponowania do zatrudnienia takiej ilości osób, jakie będzie sobie życzył pracodawca. Dla przykładu Dyrektor podał, że dwa tygodnie temu pracodawca zgłosił chęć zatrudnienia 15 osób o odpowiednich kwalifikacjach. Obecnie jest robione rozeznanie, aby od przyszłego roku móc zrobić skierowanie do tego pracodawcy. PUP może podnieść kwalifikacje ale nie zastąpi szkół.

B.Stanczewski – powiedział, że problemem zatrudnienia są ogromne koszty pracy, które nie pozwalają na tworzenie nowych miejsc pracy. Pracodawcy, którzy wiedzą, że nie sprostają tym wyzwaniom uciekają w szarą strefę. Radny pytał czy część środków przeznaczanych na aktywizację zawodową nie powinna być kierowana na obniżanie kosztów pracy do pracodawców, aby te osoby zwiększały ilość miejsc pracy? Ponadto Radny pytał czy część tych środków winna być kierowana na odtwarzanie szkolnictwa zawodowego? Radny stwierdził, że nauczenie umiejętności na poziomie szkoły zawodowej wymaga warsztatu pracy i zaangażowania pedagogicznego ale odtwarza możliwości zatrudnienia człowieka wykształconego, posiadającego dyplom robotnika wykwalifikowanego lub specjalisty w danym zawodzie.

Dyrektor – odpowiedział, że podpisuje się obiema rękoma pod tymi sformułowaniami. Dyrektor powiedział, że nie miał wpływu na reformę szkolnictwa. To jest problem ogólnokrajowy, bo sprawy związane z pozyskaniem wykwalifikowanego pracownika budzą wiele wątpliwości. Obecnie ilość szkół dających możliwości uzyskania zawodu zmniejszyła się do minimum. Dla Dyrektora było by bardzo dobrze, aby było jak najwięcej budowlańców. Brak kierowców ciągnika kat. B. Dyrektor chciałby, aby nastąpił powrót do wykształcenia zawodowego.

S.Domański – nadmienił, że dostrzegamy brak pracowników zawodowych ale młodzież nie chce podejmować nauki w tych zawodach. Przez ostatnie lata w rozmowach bezpośrednich wśród młodzieży nie ma zainteresowania zawodem budowlanym. Nie było chętnych na utworzenie klasy o takim profilu.

Radny wysłuchali informację, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił 25 minut przerwy od godz. 11.50 do godz. 12.15. Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady – zgłosił zmianę kolejności omawiania porządku przez przystąpienie do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, co przegłosowano: za-16, przeciw-1, wstrzymało się-0. Poprawka została przyjęta.

Burmistrz – przypomniał, że było spotkanie w powyższej sprawie, na którym wszystkie zmiany zostały omówione.

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

##### **e) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,**

Przedstawił: Marek Zalewski, Inspektor Wydz. Gospodarki Przestrzennej

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 2) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał ile spraw oczekuje na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i w jakim terminie mieszkańcy mogą liczyć na załatwienie wszystkich wniosków?

M.Zalewski – odpowiedział, że 58 wniosków oczekuje na rozpatrzenie, sprawy zostaną załatwione na początku roku.

J.Harłacz – pytał ile w ogóle złożono wniosków i ile nie uzyskało akceptacji w dzisiejszych zmianach?

M.Zalewski – odpowiedział, że wszystkich wniosków było 171 od 2006 r.

J.Harłacz – powiedział, że chodzi o wnioski w tej kadencji, ile nie uzyskało akceptacji i jakie były argumenty odmowne.

M.Zalewski – odpowiedział, że nie zna dokładnej ilości, należy je przeliczyć. Odpowiedź w tej sprawie przekaze na piśmie.

A.Adamczewski – w związku z tym, że 58 wniosków jest do załatwienia pytał ile z tych 58 wniosków ma pozytywne opinie?

M.Zalewski – odpowiedział, że nie wie, odpowie w tym zakresie na piśmie.

S.Purol – odnośnie zagospodarowania terenów po Uniconie proponował, aby jak najszybciej dokonać przekształcenia terenu, skoro trwają prace planistyczne.

A.Siwiek – pytał odnośnie zmiany 28 - czy chodzi o wieżę ciśnień?

M.Zalewski – odpowiedział, że nie. Tu chodzi o obiekt zabytkowy.

A.Siwiek – pytał kto był inicjatorem wykreślenia w § 4 pkt 4 lit. b i c (chodzi o zapis wytwarzania i składowania odpadów), bo nie uzyskał odpowiedzi?

Burmistrz – stwierdził, że nieprawdą jest, iż Radny nie uzyskał odpowiedzi. Burmistrz informował zebranych o sytuacji i o przedsiębiorcy na ul. Kr. Jadwigi, który ma otworzyć tam działalność w zakresie utylizacji aut i recyklingu. Wtedy pojawił się problem i pojawiła się niespójność w planie.

A.Siwiek – powiedział, że pytał kto personalnie złożył taki wniosek, bo nie uzyskał wiążącej odpowiedzi. Radny pytał referujących czy po wykreśleniu tego zapisu na terenie miasta Białogard można uruchomić spalarnię odpadów medycznych lub innych? Radny uważa, że taka działalność powinna być uruchamiana w dzielnicach przemysłowych. Radny uważa, że to furtka do uruchomienia spalarni przy Szpitalu Powiatowym przy ul. Chopina.

Burmistrz – stwierdził, że tłumaczył Radnemu a Radny sugeruje działania na szkodę mieszkańców. Burmistrz tłumaczył, że spalarnia przy Szpitalu



- Rehabilitacyjnym powstała zanim powstał Powiat Białogardzki. Burmistrz stwierdził, że jest przeciwko spalarni w tym miejscu. Ona tam już jest, tylko zaprzestała działalności ze względu na technologię. Radny z uporem maniaka wmawia mieszkańcom, że jest grupa, która chce na siłę zainstalować spalarnię tam, gdzie są domki jednorodzinne, szpital, ogródki działkowe. Za chwilę Radny powie, że nie uprawia polityki, nie reprezentuje Platformy Obywatelskiej.
- A.Siwiek – powiedział, że Platformę Obywatelską reprezentuje i niczego się nie wstydzi. Radny niczego nie sugeruje, tylko prosi o odpowiedź czy po wykreśleniu tego punktu można uruchomić spalarnię? Następnie Radny pytał czy można to umiejscowić w dzielnicach przemysłowych?
- Burmistrz – stwierdził fakty pytając czy mimo tych zapisów ta spalarnia tam była? Poprzez decyzje Wojewody Koszalińskiego Pani Anny Grażyny Sztark spalarnię zlokalizowano w tym miejscu. Zapisy, o których mówimy błędnie zostały ujęte w zapisach ogólnych, wyłączając całe miasto z odpadów niebezpiecznych. Oznacza to, że żadna działalność gospodarcza nie mogłaby być prowadzona w Białogardzie, ani żadne szpitale, przychodnie czy praktyki lekarskie, urzędy czy też szkoły. Z wypowiedzi Radnego wynikają sugestie. Jeżeli ktoś spełni warunki to plan nie będzie przeszkadzał, ale są inne przesłanki. Teraz są inne trendy niż instalowanie spalarni przy szpitalach. Raczej buduje się duże instalacje, które mają ekonomiczny sens.
- A.Siwiek – powiedział, że na ostatnim spotkaniu proponował słowo „wytwarzanie” zastąpić słowem „przetwarzanie”. W Karlinie miała powstać spalarnia 2 km od miasta i mówiono, że to jest szkodliwe. Tu ma powstać 50 m od budownictwa i okazuje się, że nie jest szkodliwe. Radny ma wątpliwości w tej sprawie.
- P.Szyszlak – powiedział, że jeśli wykreślimy ten zapis to możemy sparaliżować prowadzenie działalności gospodarczej. Radny będzie przeciwko, aby spalarnia powstała w mieście. Radny stwierdził, że będzie głosował „za” i proponował, aby przyjąć te zmiany.
- A.Siwiek – proponował, aby spalarnie ulokować przy ZEC-u, aby móc oddać ciepło. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że recykling, wytwarzanie czy przetwarzanie powinno odbywać się w dzielnicach przemysłowych, a nie mieszkaniowych czy mieszkaniowo-usługowych. Radny uważa, że wykluczone jest, aby to było przy szpitalu tj. usługach zdrowia.
- J.Harłacz – stwierdził, że wykreślenie tych liter mija się z celem. Co z jednostkami, które świadczą usługi medyczne, co ze szpitalem? Radny uważa, że jeśli raport oddziaływania spalarni na środowisko będzie pozytywny to będzie funkcjonować przy szpitalu, bo będzie wykorzystywane ciepło na potrzeby szpitala. Radny mieszkał w Wiedniu 2 lata, gdzie przy ZUS-ie stoi wysoka spalarnia. Radny stwierdził, że przy nowoczesnych technologiach można zatrzymać 98% szkodliwych emisji. Radny uważa, że wykreślenie tych zapisów będzie szkodliwe dla podmiotów funkcjonujących w mieście.
- W.Czurko – powiedział, że niedawno przystąpiliśmy do spółki pn. Szpital Powiatowy. Aby spalarnia tam nie powstała należy wybrać Burmistrza na kolejną kadencję. Radny będzie głosował za wykreśleniem tych dwóch liter. Należy zostawić furtkę na powstanie takiej działalności w dzielnicach przemysłowych. Dużym zagrożeniem dla środowiska jest spalanie butelek plastikowych czy folii. Radny będzie głosował odwrotnie niż radny J.Harłacz. Następnie Radny zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji:  
za-10, przeciw-1, wstrzymało się-9. Wniosek został przyjęty.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16, przeciw-0, wstrzymało się-4.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/309/2013.**

**Ad 3 Informacja o działalności finansowo-rzeczowej Białogardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. za I półrocze 2013 r.**

Władysław Szymielewicz, prezes BTBS Sp. z o.o. przedstawił pisemną informację, stanowiącą załącznik do protokołu.

**Informacja o działalności finansowo-rzeczowej Białogardzkiego Parku Inwestycyjnego INVEST-PARK Sp. z o.o. za I półrocze 2013 r.**

Robert Madejski, prezes INVEST-PARK Sp. z o.o. przedstawił pisemną informację, stanowiącą załącznik do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał Prezesa INVEST-PARK-u Sp. z o.o. jakie dotychczas otrzymał środki finansowe z Urzędu Miasta, na jakim etapie jest budowa hali przemysłowej oraz czy Prezes rzeczywiście będzie próbował tą halę sprzedać? Kolejna sprawa dot. rynku pracy w Kabel-Technik, co z zatrudnieniem czy planuje się zwiększenie czy zmniejszenie? Jakie Prezes widzi możliwości na zwiększenie zatrudnienia, bo na rynku Powiatu Białogardzkiego bezrobocie sięga blisko 5 tys. osób?

R.Madejski – odpowiedział, że Kabel-Technik ma umowę okresową, nie może wyprowadzić się z Białogardu przed 2017 rokiem, bo tak jest skonstruowana umowa, a my na rozwiązanie się tej umowy nie zgodzimy. Firma zmienia się i rozwija. Kabel-Technik-Polska Sp. z o.o. jest częścią dużej firmy Inter Groclin Auto S.A., będącej spółką giełdową. Właściciel całości Andre Gerstner jest dla nas bardzo przychylny, stworzył firmę w Drawsku Pomorskim, Czaplinku i część miejsc pracy przeniósł do Białogardu. Prezes jest po spotkaniu w sierpniu 2013 r. Obecnie nie ma zagrożenia, że Kabel-Technik wyprowadzi się. Walczymy o poziom zaangażowania w Białogardzie. Dzisiaj ponad 110 osób pracuje w Inkubatorze Technologicznym na 3 zmiany. Jeżeli jakość pracy będzie się utrzymywała albo będzie lepsza to mamy szansę na zwiększenie miejsc pracy. Nie można spać spokojnie patrząc na Valassis, Kabel-Technik Polska Sp. z o.o., gdzie widzimy stabilną sytuację a bezrobocie wynosi 5 tys. osób. W 2012 roku otrzymaliśmy kwotę 1 mln 166 tys. 700 zł i część gruntów, które Powiat Białogardzki przekazał dla Miasta w formie darowizny. Została jeszcze procedura przekazania 30 ha, które Powiat Białogardzki przekazał dla Miasta w 2012 r. oraz kwoty 300 tys. zł. Podjęto działania, aby nasza oferta była bardziej atrakcyjna niż ościennie. Nie mamy lotniska jak Goleniów, ale chcą przedsiębiorców zadowolić inną ofertą. Zaczęto budować obiekt przemysłowy, gdzie zaawansowanie wynosi 15% (są fundamenty i stan surowy zamknięty). Aktualnie rozmowy przebiegają z trzema firmami niemieckimi, jedną szwedzką i jedną duńską. Część z nich chce wynająć, część wykupić. Analizują ofertę wspólnie z innymi instytucjami. Starają się, aby przedsiębiorca nie musiał czekać, bo w Polsce regionów atrakcyjnych jest dużo więcej. Do tej pory nie było informacji o Białogardzie jako punkcie do inwestycji inwestorów zagranicznych, dzisiaj już jest informacja w ambasadach, agencjach rządowych i prywatnych. Staramy się o dobre firmy z branży metalowej, cukierniczej i spożywczej. Prezes cały czas szuka nowych inwestorów. Aktualnie Biuro jest na

- targach w Hanowerze, gdzie promuje Inkubator, centrum malowania proszkowego.
- J.Harłacz – stwierdził, że na jednym ze zdjęć widać Inkubator i na drugim ze zdjęć widać Inkubator. Radny pytał czy to jest fotomontaż te dwie hale?
- R.Madejski – odpowiedział, że to zabieg marketingowy.
- J.Harłacz – powiedział, że do otrzymanej od Miasta kwoty 1 mln 166 tys. 700 zł należy dodać drogę 1 mln 200 tys. zł oraz 800 tys. zł zapłacone przez Miasto podatku za przekazanie gruntu. To daje kwotę ponad 3 mln zł. Radny pytał jakie są na dzień dzisiejszy z tego tytułu korzyści, jeśli chodzi o miejsca pracy? Co Prezes zamierza zrobić, aby pozyskać jeszcze nowych inwestorów? Radny pytał czy występują do państw Unii Europejskiej, bo w Warszawie są instytucje, izby handlowe państw Unii Europejskiej, czy taka informacja jest przekazywana?
- R.Madejski – stwierdził, że ich działania w ostatnim okresie to kierunek izby, ambasady: Skandynawia, Niemcy i Anglia. Co jakiś czas mają kontakt, bo muszą się z nimi spotykać. W przyszłym tygodniu zostali zaproszeni do ambasady Polski w Londynie, ponieważ ten projekt został uznany jako pilotażowy. Prezes jest wdzięczny dla Rady, że mimo, iż nie otrzymali dofinansowania zainwestowano w drogę. Taka pomoc jest w rejonach Polski, gdzie jest problem z rynkiem pracy. Były projekty finansujące budowę dróg, kanalizacji, wodociągów ale Białogard nie otrzymał tych środków.
- J.Harłacz – prosił, aby Prezes częściej bywał na komisjach, aby można było wszystko wyjaśnić.
- W.Czurko – nawiązał do informacji dot. podstrefy Białogard (Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej), na rozwinięcie której otrzymał 40 ha. Radny prosił o ustosunkowanie się do sprawy przebiegu trasy S6, która będzie odsunięta od Białogardu o 42 km w kierunku Kołobrzeg-Koszalin pytając czy Prezes nie czuje w związku z tym zagrożenia?
- R.Madejski – stwierdził, iż mało mieszkańców wie, że podjęto pewne decyzje, które mocno osłabiają Powiat Białogardzki. W tym przypadku droga S6 biegnie w kierunku Kołobrzegu, który jest bogaty i ma być bogatszy kosztem innych miast. Nie zgadza się z tym. Życzy pomysłodawcom, aby nie znaleźli pieniędzy na ten odcinek. Obecnie należy wykorzystać ten czas, aby firm i inwestorów w Białogardzie było więcej. Prezes ma nadzieję, że obecna trasa wróci do starego szlaku zmierzającego środkową częścią województwa.
- A.Siwiek – powiedział, że dochodzą głosy, iż część pracowników nie będzie miała przedłużonych umów, część ludzi pojedzie do Czaplinka. Umowa do 2017 roku jest bez żadnych gwarancji. Dyrektor mówił, że 165 osób zostało skierowanych na staż, z tego 150 zatrudnionych a obecnie 110 osób, co daje ubytek 40 osób. Kabel-Technik wszedł w skład Inter Groclin Auto S.A. Pan Gerstner został prezesem Inter Groclin, a w KRS jest zapis, że prezesem jest Peter Kuhn. Z informacji Wiceprzewodniczącego Rady wynika, że 13 sierpnia br. podobno był Pan Drzymała i Pan Gertner, z którymi Prezes rozmawiał i jakieś zapewnienia z tego tytułu miał. 14 sierpnia br. planowane było spotkanie w Szczecinie Pana Drzymały i Pana Gertnera z Wicepremierem Piechocińskim na temat budowy zakładu w Drawsku na 200 osób. Z posiadanej wiedzy Radny powiedział, że Inter Groclin planuje w okolicach Grodziska uruchomienie produkcji wiązek kablowych i zatrudnienie 600 osób. W związku z tym Radny pytał jakie Prezes ma gwarancje, że osoby zatrudnione będą miały pracę? Od Miasta Prezes dostał prawie 1 mln 200 tys. zł, z tego 950 tys. zł kosztował I etap budowy hali, 450 tys. zł wygrany przetarg na budowę biurowca, za 100 tys. zł Prezes kupił dokumentację od Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych, co daje

- 1,5 mln zł. Radny pytał z czego Prezes chce skończyć budowę Invest Parku, hali i biurowca, bo na dzień dzisiejszy nie ma już środków? Gdyby Prezes zaszczycił radnych w maju lub czerwcu na sesjach albo na komisjach byłby inny oddźwięk.
- R.Madejski – odpowiedział, że obrali kierunek, aby pozyskiwać kolejnych inwestorów. W aspekcie Kabela-Technik prosił o kierowanie pytań bezpośrednio do Prezesa lub upoważnionej do rozmowy kierownika Inkubatora Technologicznego Pani A.Szczotki.
- K.Skoczyk – podziękował za dokładne wyjaśnienie sprawy drogi, która miała być do lasu a jest dla nowych inwestorów i miejsc pracy.
- A.Siwiek – przypomniał, że pytał o spotkanie 13 sierpnia br. z Prezesem Drzymałą i Prezesem Gertnerem, czy otrzymał zapewnienie co będzie się działo z Kabel-Technik oraz co Prezes ma zamiar zrobić z firmą Invest Park, gdzie miało być zwiększone zatrudnienie? Ponadto jak Prezes ma zamiar zakończyć budowę Invest Parku nie mając pieniędzy?
- R.Madejski – wyjaśnił, że to było spotkanie związane z przedstawieniem nowego prezesa, który chciał zobaczyć w jakich obiektach, warunkach pracują pracownicy w Białogardzie, co ocenił bardzo dobrze. Większym zwolennikiem jest Prezes Gerstner, który nie jest prezesem Groclinu ale właścicielem większościowym. Na spotkaniu określono poziom pracy, który cieszy. Natomiast w zawieszeniu pozostaje kwestia nowego obiektu, który może być wynajęty dla Kabel-Technik-Polska celem zwiększenia działalności, na co podpisano wcześniej umowę i list intencyjny. Ta działalność byłaby objęta walorami strefy ekonomicznej. Połączenie się spółek spowodowało, że strategia musi być tworzona od samego początku. Obecnie oczekujemy, że będziemy na szlaku strategicznym tej firmy. Dzisiaj ta firma zatrudnia 3,5 tys. osób. Spółka podjęła inwestycję, I etap sfinansowała ze swoich środków, II etap ze środków kredytu bankowego. Zaawansowanie budowy jest w 30% i to jest wystarczające. Jak będzie inwestor, to może zwrócić się o wykończenie budowy wg jego oczekiwań, bo wysokość obiektu może być od 5-8m. W tych sprawach są elastyczni i to jest ciekawa oferta, tylko muszą prowadzić działania promocyjne, aby sfinalizować pierwszą transakcję. Prezes nie widzi zagrożenia w działalności spółki.
- A.Siwiek – stwierdził, że takie informacje winny być przekazywane, bo to są pieniądze podatników.
- A.Milczarek – pytał czy w umowie jest zapis o minimalnym zatrudnieniu w Kabel-Technik?
- R.Madejski – odpowiedział, że pośrednio w umowie jest zapis, że zatrudnienie minimum 70 osób. Przedsiębiorca może nie wypełnić tego zapisu, ale będzie musiał zapłacić ponad 1 mln zł, jeżeli hala będzie stała pusta. Ta umowa gwarantuje, że Kabel-Technik będzie istniał w Białogardzie, ale należy poczekać, aby Białogard był w strategii. Ponadto wyjaśnił, że jest głównie dyrektorem i w małym stopniu prezesem. Szukanie inwestorów wiąże się z częstymi wyjazdami, co powoduje, że nie zawsze może brać udział w różnych spotkaniach. W czerwcu prosił na spotkanie w sprawie Inkubatora Przedsiębiorczości i Spółki Invest Park, gdzie było 5 osób na 40 czy 50 osób. Zawsze jest otwarty na udzielanie informacji i rozmowę.
- Z.Jonko – powiedział, że nikt się nie zastanawia, iż Inkubator i Invest Park to nowe miejsca pracy przez firmy, które przyjechały z zewnątrz. Radny pytał ile miejsc pracy dał Invest Park i Inkubator?
- R.Madejski – wyjaśnił, że Inkubator to około 300 miejsc pracy tworzonych przez firmy zewnętrzne, jak BerlinerLuft Sp. z o.o. Ponadto na ul. Chocimskiej jest

firma norweska, która produkuje okna z drewna. Cała działalność Stowarzyszenia to ponad 300 miejsc pracy. Ponadto biorąc pod uwagę oddziaływanie funduszu pożyczkowego, gdzie jest ponad 10 mln zł zaangażowanych środków to w firmach pracuje około 800-900 osób. Ten wpływ jest pośredni, ale bardzo istotny. Przedsiębiorca swój zysk określa na przychodzie i zysku. Obecnie najbardziej cieszy to, że zaczęto profesjonalnie zachęcać zewnętrznych przedsiębiorców, aby otwierali u nas firmy i zatrudniali naszych mieszkańców.

B.Stanczewski – stwierdził, że do tej pory obserwował likwidację firm m.in. Garbarni, Węzła Kolejowego, Spółdzielni Mleczarskiej, GS, Spółdzielni Kółek Rolniczych, Spółdzielni „Znicz”, Zakładów Mechanicznych. Obecnie jesteśmy pustynią gospodarczą. Ludzie stracili miejsca pracy. Poseł St.Strzałkowski zawsze uzyskiwał aprobatę dla działań reprezentowanych przez Pana Roberta Madejskiego. Pojawia się możliwość, że ludzie znajdą przystań zawodową, która pozwoli im znaleźć perspektywę na następne lata. Radny powiedział, że skierowanie do pracy dostał z Urzędu Pracy w roku 1986. Gdyby zakładów nie likwidowano miejsca pracy byłyby. Radny uważa, że środki są właściwie kierowane i zawsze będzie wspierał tworzenie nowych miejsc pracy.

J.Harłacz – stwierdził, że ten Inkubator nie załatwi wszystkich problemów na rynku pracy. Radny powiedział, że mamy parlamentarzystów, którzy powinni stworzyć rozwój na rynku pracy dla tego regionu. Apelował do Posła St.Strzałkowskiego o zajęcie się sprawą bezrobocia. Radny uważa, że środki na zasiłki powinny być przeznaczone na nowe miejsca pracy. Dzisiaj mamy więcej biorców a powinno się aktywizować bezrobotnych i zatrudniać.

O godz. 14.15 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 21 radnych.

Burmistrz – w imieniu społeczności lokalnej podziękował Panu Dyrektorowi i zarazem Prezesowi, pracownikom Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych za dotychczasowe efekty. Burmistrz życzył Panu R.Madejskiemu wytrwałości i wsparcia działań. Burmistrz przypomniał, że Stowarzyszenie zaczynało od 1 mln zł funduszu pożyczkowego a teraz jest kilkanaście mln zł. Burmistrz uważa, że to jest dobry model, który należy kontynuować.

Radny wysłuchali przedstawione informacje, nie wnosząc uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił 35 minut przerwy od godz. 14.25 do godz. 15.00. Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

#### **Ad 4 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w formie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia przez Gminę Białogard Miastu Białogard zadania publicznego w zakresie zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego, w tym spełniania obowiązku odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, przez dzieci niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Białogard w oddziale specjalnym w przedszkolu prowadzonym przez Miasto Białogard oraz udziału Gminy Białogard w kosztach realizacji powierzonego zadania,**

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/310/2013.**

**b) wymiaru czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar zajęć i warunków zwolnienia z tych opłat w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Białogard,**

Przedstawiła: Małgorzata Stachowiak, Zastępca Burmistrza

W tym momencie radni otrzymali zgłoszoną poprawkę w projekcie uchwały.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

A.Siwiek – pytał o zapis „rodziny w rozumieniu art. 6 pkt 14 ustawy 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej” co to oznacza?

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że w wersji, gdzie była mowa o gospodarstwie domowym ono nie jest zdefiniowane w przepisach, więc bardziej sprecyzowano co rozumie się przez rodzinę. W powołanym przepisie chodzi o osoby spokrewnione, bądź niespokrewnione prowadzące wspólne gospodarstwo i wspólnie zamieszkujące. Nie ma wspólnej definicji rodziny, bo w różnych ustawach są różne definicje. Chodziło o odniesienie do konkretnej definicji z konkretnego przepisu. Radca prawny uważa, że ta definicja jest krótka, zwięzła i najbardziej precyzyjna.

P.Szyszlak – pytał odnośnie dodatkowej złotówki, w skład której miała wejść rytmika, logopeda, jak przedszkola mają zrobić, aby w tej złotówce się zmieścić? Ile samorząd będzie musiał dopłacić do tego?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że nie można prowadzić zajęć innych niż są wymienione w podstawie programowej. To ma ulec zmianie i wtedy będzie można prowadzić zajęcia dodatkowe. Nie da się tych zajęć poprowadzić za złotówkę. Państwo dopłaca obecnie do dziecka 4,80 zł. Mamy nadzieję, że nie będzie trzeba dopłacać. Rodzice nie mogą dopłacać dodatkowo za zajęcia dodatkowe, nie mogą także dodatkowo być zatrudniani prowadzący.

P.Szyszlak – pytał czy można zrobić tak, że kwota zadeklarowana podlega opłacie?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, iż ma nadzieję, że zostanie wprowadzony taki porządek, aby rodzice nie liczyli czasu i nie próbowali na tym oszczędzać.

D.Glinka – pytał jak będzie naliczana ta złotówka, jeśli chodzi o czas ponad zadeklarowany np. od godz. 15.08? Radny odebrał wiele telefonów od rodziców w tej sprawie. Czy można wprowadzić czas buforowany, że naliczanie rozpoczyna się od godz. 15.15?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że liczy, iż wprowadzenie złotówki zwolni od liczenia czasu przyścia i wyjścia, tylko będzie liczone od zadeklarowanego czasu.

Dyrektor Przedszkola Nr 3 – stwierdziła, że czas jest godzinowy. Jeżeli dziecko wychodzi po 15.00 naliczane są godziny. Żaden z rodziców nie miał do tego uwag.

D.Glinka – stwierdził, że nie powinno się płacić za czas, który został do wykorzystania w ciągu godziny. Rozwiązaniem problemu byłoby naliczanie elektroniczne w postaci czytników.

Z-ca Burmistrza – dodała, że w rozporządzeniu o płatności złotówki za dodatkową godzinę rodzice będą płacić z dołu.

Burmistrz – powiedział, że 5 godzin jest za darmo, kolejne godziny można sobie zamówić. Jeżeli zabiera się dziecko wcześniej to nie powinno być zwrotu środków, bo było zamówienie. Należy dyskutować w jakiej formie i kto ma za to zapłacić, bo już dzisiaj wiadomo, że pieniądze proponowane przez Rząd są niewystarczające. Nie należy skupiać się na minutach, bo to problem marginalny.

J.Harłacz – powiedział, że należy zrobić wszystko, aby przedszkola funkcjonowały na zasadach przed wprowadzoną ustawą. Radny prosił, aby po otrzymaniu informacji z Ministerstwa przekazać w jakich kryteriach i wysokościach będą wskaźniki zagwarantowane a część brakującą zagwarantować na potrzeby najmłodszych.

W.Czurko – proponował, aby rozważyć rezygnację ze złotówki a Miasto winno czynić kroki w celu utrzymania młodych ludzi, mając na uwadze kartę rodziny. Radny uważa, że miasto nie zbankrutuje jak zrezygnuje ze złotówki, trzeba jedynie wskazać źródło pokrycia tych środków. Radny uważa, że jest to wykonalne, jeśli chce się postawić na priorytet najważniejszy dla każdego kraju i mieszkańca tj. zapewnienie bezpieczeństwa demograficznego. Jeżeli chcemy mieć u siebie podatek od zameldowanych mieszkańców to należy zapewnić godne warunki dla rodzin w szczególności posiadających dzieci.

S.Purol – pytał na ile wystarczy dofinansowanie z budżetu państwa i jaka kwota będzie niezbędna do wyasygnowania z budżetu samorządu?

Burmistrz – odnośnie propozycji radnego W.Czurko stwierdził, że to Prezydent promuje kartę rodziny ale należy poczekać na rozwiązania parlamentu, bo Prezydent próbuje te wszystkie zadania przerzucić na samorządy. W Białogardzie mówi się o ulgach w przejazdach, dostępie do kina, pływaniu. Ważniejszym tematem na dzisiaj jest, aby objąć wszystkie dzieci opieką przedszkolną, bo tu jest problem. Natomiast jak wspierać rodziny duże to jest dopiero otwarta dyskusja, może będzie wsparcie z budżetu państwa. Wiadomo, że to co proponuje Ministerstwo nie pokrywa kosztów tego co było do tej pory. Przy zadaniach dodatkowych pieniądze będą niewystarczające. Obecnie jest 2,20 zł a rodzice dopłacają tylko 1 zł. Z-ca Burmistrza poda to dokładnie w kwotach.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że w tej chwili można zwolnić dzieci z rodzin wielodzietnych na kwotę 800 zł miesięcznie. Jeśli chodzi o koszt w ogóle utrzymania przedszkoli to on z roku na rok się powiększa około 500 tys. zł wg danych od 2006 do 2012 roku, począwszy od 2,5 mln zł wydawanych na przedszkola miejskie 3,4 mln zł, 3,8 mln zł. Fakt, że liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w Białogardzie w ostatnich trzech latach wzrosła o 170 osób. To pokazuje trend zwiększania dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym a chcemy, aby ich było 100%. Inne kwoty wynikające z ewentualnych zwolnień z opłat rodzin wielodzietnych nie będą dotyczyły tylko

przedszkoli, a także różnych instytucji mających wpływ także na dzieci uczące się.

**Przegłosowano projekt uchwały : za – 18 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/311/2013.**

O godz. 15.40 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 19 radnych.

**c) ustanowienia hejnału Białogardu,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

W tym momencie nastąpiła prezentacja dźwiękowa hejnału.

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 2) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał ile kosztował ten hejnał?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że nagroda wyniosła 500 zł. Informacja jest zamieszczona na stronie internetowej.

J.Harłacz – zgłosił uwagę, że hejnał to temat zastępczy ale są inne jak brak mieszkań.

W.Czurko – pytał czy to prawda, że to Pan Milczarek napisał ten hejnał?

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że nazwisko podobnie brzmi ale to nie radny.

**Przegłosowano projekt uchwały : za-18, przeciw-1, wstrzymało się-0.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/312/2013.**

**d) regulaminu targowiska miejskiego,**

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Gospodarki Nieruchomościami

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – nie zajęła stanowiska (za-1, przeciw-1, wstrzymało się-3)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-1, wstrzymało się-1)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – powiedział, że regulamin powinien być zwięzły. Radny pytał co z noworocznymi fajerwerkami, co z bronią zabytkową czy mundurami, które są obecnie nieaktualne? Tematu zwierząt gospodarskich nie powinno być, bo takie zapisy są w ustawie o weterynarii, gdzie mówi się o sprzedaży zwierzyny pod nadzorem lekarza weterynarii w punkcie do tego przeznaczonym. W sprawie cennika detalicznego Radny uważa, że nie powinno go być, bo na targowisku są



ceny umowne. Radny prosił o wykreślenie zapisu dotyczącego cen, bo to jest wolny rynek. Radny proponował, aby targowisko było otwarte przez całą dobę. Burmistrz – powiedział, że materiał został przygotowany przez fachowców Urzędu i prosił o odniesienie się do sugestii Radnego przez Radcę prawnego i Naczelnika.

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że ten dokument ma charakter informacyjny i zbiera przepisy wynikające z szeregu innych ustaw. Zakazy sprzedaży na targowisku wymienione w § 6 wynikają z ustaw regulujących obrót towarami, poczynając na alkoholu skończywszy na papierach wartościowych, umundurowaniu, broni, amunicji. Jest ustawa o obrocie bronią i amunicją określająca w jaki sposób można nią handlować. To obrót koncesjonowany. Każde określenie ma odniesienie do definicji ustawowej. To samo odnośnie cen, gdzie jest ustawa o cenach, która wprowadza określone obowiązki. Określenie ceny czy jednostek miary to ustawowy obowiązek.

J.Harłacz – pytał odnośnie zapisu, że na targowisku zabrania się sprzedaży napojów alkoholowych z wyjątkiem piwa, a czy piwo nie jest alkoholem?

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że regulamin dopuszcza spożywanie piwa, ale to jest w gestii rady.

J.Harłacz – stwierdził, że w regulaminie brakuje zapisu dot. zachowania dbałości o infrastrukturę targowiska. Radny nie wyobraża sobie, aby babcie po 70 lat mające po kilka jajek, pęczek marchewki pisały ceny.

W.Ławnikowski – powiedział, że wystawiona cena to obowiązek informacyjny, to nie jest sztywna kwota. Tu chodzi szczególnie o osoby mające powierzchnie targowe, stoiska.

J.Harłacz – proponował, aby spółka BZN miała nowe zyski i w tym celu przejęła to targowisko, bo roczny dochód wynosi około 70-80 tys. zł a korzysta z tego osoba prywatna.

Burmistrz – dodał, że każde sformułowanie w regulaminie ma odniesienie do ustaw, np. przytoczył zapis dot. broni, materiałów wybuchowych, gdzie jest definicja materiałów pirotechnicznych. To samo odnośnie umundurowania, które nie dotyczy umundurowania historycznego i antyków. To co nie jest w ustawie jest dozwolone.

J.Harłacz – proponował umieścić zapisy z ustaw.

W.Ławnikowski – stwierdził, że regulamin jest bardzo zwięzły i precyzyjny. Radny proponuje umieszczenie wszystkich definicji. To wszystko to rynki regulowane, gdzie wymagana jest bądź koncesja czy licencja, bądź certyfikat. To samo dotyczy grzybów.

M.Chmielewski – pytał jak to się ma do sprzedaży siatek do połowu ryb, bo ludzie tego nie wiedzą i kupują a potem są karani za to, że przewożą?

W.Ławnikowski – powiedział, że nie zna tych przepisów, ale jeżeli z ogólnych przepisów wynika zakaz sprzedaży i kupowania to nawet jeśli nie jest ujęty w regulaminie to obowiązuje.

P.Szyszlak – stwierdził, że zabrakło dotychczasowej wersji regulaminu dlatego wstrzymał się na komisji od głosowania.

W.Ławnikowski – powiedział, że regulamin był dostępny i przekazał swój egzemplarz.

D.Glinka – pytał czy fajerwerki uważamy za wyroby pirotechniczne i gdzie można sprzedawać?

W.Ławnikowski – odpowiedział, że to wyroby pirotechniczne, na targowisku nie można ich sprzedawać ale w miejscach do tego wyznaczonych, poza skupiskami ludzi.

D.Glinka – pytał o umundurowanie?

W.Ławnikowski – powiedział, że aktualnych nie ale historyczne można.

A.Milczarek – zgłosił poprawkę, aby w § 6 pkt 7, gdzie jest zapis: „umundurowania i wyposażenia wojskowego i ich części” dodać na końcu zapis: **„których posiadanie jest zabronione”**. Natomiast zapis dot. sprzedaży materiałów pirotechnicznych wykreślić. Ponadto w § 7 dodać do ust. 3 **„bez smyczy i kagańca”**.

K.Sęk – stwierdził, że nie zgadza się z Radcą prawnym, bo skoro w regulaminie wymieniamy czego zakazujemy a na końcu jest zapis, że należy odnieść się do innych ustaw to proponował, aby zapisać, że zabrania się wszystkiego czego obrót jest zabroniony poprzez ustawy szczególne. Radny uważa, że tworząc taki regulamin wprowadzamy w błąd. Należy zapisać, że wszystko jest zakazane czego obrót jest zakazany czy uregulowany.

Burmistrz – zgłosił wniosek, aby w § 7 był zapis: „Na targowisku zabrania się sprzedaży.”.

K.Sęk – powiedział, że to dobry dowcip Burmistrza.

Z.Jonko – pytał odnośnie pkt 5 które podmioty dokonujące sprzedaży na targowisku mogą korzystać nieodpłatnie? Ponadto czy konieczny jest zapis dotyczący wag i ich ustawienia?

W.Ławnikowski – wyjaśnił, że to zapisy powtórzone z ustawy o wagach i miarach, mające charakter informacyjny. Odnośnie nieodpłatnego korzystania podmiot prowadzący targowisko ma prawo świadczyć inne usługi niż tylko udostępniać miejsca np. toaleta, szatnia, urządzenia do rozbioru mięsa i od niego zależy czy będą to usługi odpłatne czy nieodpłatne. To zapis informacyjny.

K.Leś – uważa, że nie należy wykreślać w § 6 ust. 1 pkt 6 zapisu dot. „materiałów pirotechnicznych”. Te wyroby są dopuszczone do sprzedaży dopiero po świętach, aby ograniczyć tą sprzedaż.

W.Ławnikowski – powiedział, że jest ustawa o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami pirotechnicznymi (...), gdzie jest zapis, że materiały pirotechniczne są jednym z elementów materiałów wybuchowych. Wszystko jest zdefiniowane i uregulowane.

Przed przerwą w obradach Z-ca Burmistrza przedstawiła nową dyrektor Przedszkola Nr 2 Panią Sylwię Tarasewicz.

Dyrektor Przedszkola Nr 2 - przedstawiła się następująco: Nazywam się Sylwia Tarasewicz. Do końca sierpnia 2013 r. pracowała w SP Nr 3 jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej. Posiada wykształcenie do pracy jako nauczyciel wychowania przedszkolnego, nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej, pedagog szkolny, pedagog specjalny i terapeuta pedagogiczny. Posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego. Prywatnie matka 20-letniej córki Estery i 16-letniego syna Jakuba.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy od godz. 16.25 do godz. 16.40. Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

A.Milczarek – stwierdził, że zgłosił poprawkę, którą przedstawi Radca prawny.

W.Ławnikowski - przedstawił poprawkę w § 6 ust. pkt 7, gdzie jest zapis: **„umundurowania i wyposażenia wojskowego i ich części, których używanie przez osoby nieuprawnione jest zakazane”**.

Poprawkę przegłosowano: za-14 (jednogłośnie). Poprawka została przyjęta.

J.Harłacz – prosił, aby osób starszych nie traktować rygorystycznie.

O godz. 16.45 przyszli radni: D.Glinka i K.Leś. Na sali było 16 radnych bez W.Czurko, E.Bury, K.Sęka, G.Rudzika, K.Drachal-Mostek.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/313/2013.**

**f) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta za pierwsze półrocze 2013 r., informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2013 r.,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – pytał czy w składniku zadłużenia 15 mln zł na koniec czerwca jest brana kwota kredytu 9 mln zł, który zaciągnęło Miasto?

Skarbnik – odpowiedziała, że to saldo pożyczek i kredytów na dzień 30 czerwca 2013 r. Saldo nie wzrośnie o 9 mln zł, bo pomniejszy się o kwoty spłaconych kredytów.

Radni przyjęli do wiadomości przedstawioną informację, nie wnosząc uwag.

**g) podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Piastów w Białogardzie,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu - pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/314/2013.**

**h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

W związku z błędem w zał. Nr 1 w dz. 900 rozdział 90004 § 6005, w tym momencie radni otrzymali zgłoszoną poprawkę (w załączeniu).

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-1, wstrzymało się-0)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)

- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

A.Milczarek – odnośnie dotacji celowej dla BZN w wysokości 4 tys. 300 zł na przecinarkę uważał, że zaniedbujemy ten zakład, tym bardziej, że BZN niedługo zajmie się utrzymaniem Parku Orła Białego. Radny prosił o akceptację większej ilości potrzeb, szczególnie w zakresie sprzętu i przycinki drzew.

J.Harłacz – przypomniał, że przy robieniu inwentaryzacji prosił o przycinkę koron drzew zaciemniających chodniki. Kolejna sprawa to dwa miesiące temu podjęliśmy uchwałę w sprawie budowy placów zabaw dla dzieci, Radny pytał kiedy nastąpi realizacja, bo nie widzi środków w budżecie?

Burmistrz – stwierdził, że wcześniejsze wystąpienia uznaje jako sugestie. Natomiast z Dyrektorem BZN spotyka się co parę dni, zakup jest niezbędny do lepszej naprawy ulic. Odnośnie placów zabaw oczekiwania firm są wysokie. Miasto chce przeznaczyć na to około 70 tys. zł.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-16 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/315/2013.**

**i) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020,**

Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - negatywna (za-0, przeciw-1, wstrzymało się-2)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

Głos w dyskusji zabrali:

J.Harłacz – stwierdził, że jest przeciwko wdrażaniu takiego systemu finansowania kościoła jak to robi Burmistrz. Te pieniądze mają iść na rewitalizację kościoła pw. NNMP. W tym roku był złożony wniosek ze Starostwa Powiatowego i nikt inny jak Pan Raczewski złożył go do Ministerstwa Kultury i popełnił błędy. Wniosek został odesłany o uzupełnienie, które wpłynęło po terminie. Radny uważa, że można wspomóc, ale kościół otrzymując środki z tytułu darowizn i innych źródeł winien się do tego dołożyć. Władza wspomaga kościół licząc na poparcie w wyborach. Radny nie życzy sobie ciągłego wsparcia. Jeżeli będą środki z zewnątrz to Miasto może się dołożyć. Proboszcz nie musi jeździć najnowszym peugeotem. Ponadto Radny stwierdził, że jako jedyny radny był przeciwny przekształcaniu BZN w spółkę, bo kapitał zakładowy jest zbyt mały, aby BZN mógł dobrze funkcjonować. Radny nie przyjmuje Burmistrza argumentów.

Burmistrz – sprostował informacje przedstawione przez Radnego. Burmistrz traktuje kościół mariacki jako najcenniejszy zabytek w Białogardzie. Wspólnie zabiega się o dofinansowanie remontu kościoła. Kościół wymaga dużych nakładów, bo 5 mln 200 tys. zł. Zamiarem jest sfinansowanie tego zadania z funduszy norweskich, nie z Ministerstwa. Odbyło się spotkanie z inicjatywy

Pana Nowickiego byłego radnego RM, w którym wzięły udział osoby z różnych środowisk. Biskup jest zatroskany o naszą świątynię, ponieważ wszystkie większe świątynie już zostały poddane renowacji. Firma zewnętrzna na zlecenie parafii przygotowuje dokumentację. Podjęliśmy uchwałę intencyjną, że wspólnie z Gminą Białogard i Powiatem Białogard będziemy wspierać renowację świątyni. W Białogardzie są fachowcy zainteresowani odnową tej świątyni. Tu nie ma nic do tego jakim samochodem jeździ ksiądz i podejście papieża do spraw materialnych. Mówimy o naszej świątyni w Białogardzie. W tej chwili wiele prac zostało wykonanych ze zbiorów społecznych, z budżetu Miasta i Powiatu. Ale poważne zadania nie są do wykonania ze środków własnych czy samorządowych. Jeżeli na 3 lata mamy zabezpieczyć 600 tys. zł to wysiłek finansowy w stosunku do 5,2 mln zł jest niewielki. Gdybyśmy się zdecydowali na remont organów to potrzeba wyniosłaby min. 500 tys. zł. Burmistrz powiedział, że jest duża szansa, aby otrzymać środki z zewnątrz. Burmistrz prosił, aby nie wiązać tego z konkretnymi osobami, bo w kościele katolickim jest tak, że wszystko jest własnością parafii. Gdy ksiądz będący proboszczem jest przenoszony do innej parafii to majątek pozostaje i jest w mieście.

J.Harłacz – stwierdził, że nie jest przeciwko pomocy, ale założono pomoc finansową, gdy nie wiadomo czy wniosek kościoła znajdzie akceptację. Druga kwestia to zabezpieczenie środków własnych do kwoty 5,2 mln zł. Radny stwierdził, że nigdy nie widział rozliczenia środków przekazywanych na ten kościół. Radny podkreślił, że kościół ma majątek w postaci nieruchomości gruntowych i obiektów. Niech ksiądz sprzeda 50 ha ziemi. Brak elementu przekazywania przez kościół środków własnych. W kwocie dofinansowania Radny chciałby widzieć kwoty przekazane przez Gminę i Powiat Białogard. Radny pytał jak to się stało, że Gmina Karlino i Gmina Tychowo w właściwie wypełnili wnioski i dostali po 2 mln zł? Jak to się stało, że Pan Raczewski odpowiedzialny za ten wniosek złożył go z uzupełnieniem po terminach? Skoro jest współpraca to należy pilnować terminowości.

O godz. 17.20 przyszedł radny K.Sęk. Na sali było 17 radnych.

Burmistrz – sprostował informację, że wniosek nie został w ogóle złożony. Termin jest do końca września 2013 r. Odnośnie Karlina kościół został wyremontowany z udziałem samorządu karlińskiego, gdzie dołożono kilkaset tysięcy zł, żeby pozyskać środki na wyremontowanie świątyni. Pokazujemy pieniądze w budżecie, aby można było złożyć wniosek i takie środki otrzymać. Jeżeli będzie pozytywna odpowiedź decydentów to dopiero wtedy będzie można mówić o przekazywaniu środków. Burmistrz nawiązał do stwierdzenia Radnego, że pieniądze przekazywane z budżetu Miasta na remont kościoła nigdy nie zostały rozliczone i wyjaśnił, że dotacje zostały rozliczone, bo taki jest obowiązek. Nierozliczona dotacja podlega zwrotowi.

J.Harłacz – prosił o przekazanie rozliczenia dotacji.

Burmistrz – wyjaśnił, że wszystkie dokumenty są do wglądu. Burmistrz prosił o pozytywną decyzję, bo bez deklaracji nie będzie można mówić o złożeniu wniosku i o zabieganiu o pieniądze.

A.Siwiek - pytał jakie są deklaracje, jeśli chodzi o finansowanie kościoła przez Gminę Białogard i Powiat Białogardzki? Ponadto poruszył sprawę zapisanej kwoty 970 tys. zł na zagospodarowanie i przebudowę terenów przemysłowych po Uniconie, o czym Wiceprzewodniczący Rady nie ma żadnej wiedzy. Radny nie wie na jaki cel te środki zostaną przekazane. Radny stwierdził, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ nie wie na co zostaną przekazane środki po Uniconie.

Burmistrz – odpowiedział, że decyzja o Uniconie została podjęta dwa miesiące temu i to zostało wyjaśnione. Dzisiaj mówimy o kwocie na kościół. Jeśli chodzi o inne samorzady to wg informacji Naczelnika Wydz. RGP zadeklarowały po 100 tys. zł Powiat i Gmina Białogard, a Miasto 600 tys. zł. Odnośnie Uniconu odbyła się dyskusja i mówiono jakie są założenia, plany i o parku historycznym. W tej chwili wykonywana jest inwentaryzacja techniczna, aby można było rozpisać konkurs na zagospodarowanie całego terenu i wypracowanie koncepcji, którą radni będą akceptować tj. funkcje i działania jakie tam zostaną podjęte. Na pewno musi tam być fragment muzeum Solidarności, bo na taki cel Wojewoda przeznaczył te nieruchomości. Burmistrz dodał, że Wojewoda może przekazać na rzecz samorządu daną nieruchomość tylko i wyłącznie na działalność komunalną w ramach zadań i tak jest w akcie notarialnym.

S.Domański – powiedział, że w mieście mamy najcenniejszy zabytek, którego wieża grozi zawaleniem oraz zapytał czy to miejsce zasługuje na tego typu dyskusje? Radny uważa, że to miejsce na to nie zasługuje i będzie głosował za. Radny stwierdził, że chodzi o wyłożenie 10% kosztów remontu, który będzie owocował przez następne 100 lat. Chodzi o wzmocnienie konstrukcji kościoła i remont dachu. Aby nie dopuścić do zawalenia wieży. Radny apelował do radnych, żeby głosować za uchwałą.

P.Pakuszto – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, który przegłosowano: za-8, przeciw-7, wstrzymało się-2. Wniosek przeszedł.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-12, przeciw-3, wstrzymało się-2.**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/316/2013.**

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy od godz. 17.45 do godz. 17.50.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

J.Harłacz – wyjaśnił, że nie jest przeciwko pomocy finansowej dla kościoła, ale burzy to Radnego zasadę, że nie wykonujemy wcześniejszych etapów a z góry zakładamy finansowanie Miasta. Radny uważa, że najpierw należy złożyć wniosek, a potem gwarantować środki.

W tym momencie Przewodniczący Rady odebrał Radnemu głos, bo to nie na temat.

**j) wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą Rady Miejskiej,**

Przedstawił: Józef Leszczyk, Przewodniczący Rady

Opinie Komisji:

1) Rewizyjna – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)

Stanowiska Klubów Radnych - brak

**Przegłosowano projekt uchwały: za-14 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/317/2013.**

**k) współdziałania Miasta Białogard z Gminą Tychowo i Powiatem Białogardzkim w zakresie działań związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Parku „Tajemnice Doliny Parsęty” Historia – Przyroda -Edukacja,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 2) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 3) Edukacji – pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Stanowiska Klubów Radnych - brak

Głos w dyskusji zabrali:

A.Adamczewski – powiedział, że byli przedstawiciele ze Stowarzyszenia MiG Dorzecza Parsęty i prosili podziękować za tą uchwałę.

J.Harłacz – stwierdził, iż ma nadzieję, że radny A.Adamczewski zna historię, nie można mówić, że to była okupacja sowiecka, bo tu tylko stacjonowali. Radny uważa, że gdyby nie Rosjanie to nie byłoby obecnej teraźniejszości.

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/318/2013.**

**l) poręczenia przez Miasto Białogard weksla „in blanco” wystawionego przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie w celu zabezpieczenia spłaty kwoty pożyczki udzielonej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w związku z realizacją przedsięwzięcia „Zintegrowana gospodarka wodno-ściekowa w dorzeczu Parsęty”, powiększonej o kwotę odsetek,**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

Opinie Komisji:

- 1) Rewizyjna – (za-5 jednogłośnie)
- 2) Budżetu – pozytywna (za-4 jednogłośnie)
- 3) Infrastruktury - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 4) Edukacji – pozytywna (za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1)
- 5) Stanowiska Klubów Radnych

**Przegłosowano projekt uchwały: za-13 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/319/2013.**

## **Ad 5 Wnioski, informacje i oświadczenia.**

Głos w dyskusji zabrali:

K.Leś – oświadczyła, że do tej pory przebudowy, budowy ulic odbywały się na peryferiach, Radna prosiła Burmistrza, aby podjąć działania w sprawie budowy ulicy Aldony. Radna poinformowała, że ma petycję mieszkańców i odpowiedź Burmistrza z 2013 r., że nie ujął Burmistrz w planie finansowo-rzeczowym. Natomiast Radna w 2011r. występowała w tej sprawie do Burmistrza i otrzymała odpowiedź, że jest to zapisane w planie rzeczowo-finansowym. Radna prosiła o przyjrzenie się tej ulicy. Kolejna sprawa to wprowadzając organizację ruchu w centrum Miasta, gdy otwarto ul. Staromiejską Burmistrz obiecał, że znajdzie środki na remont ul. Młynarskiej, gdzie są duże dziury i nie można tamtędy ani jeździć ani chodzić. Teraz jest zrobiony piękny Park i Radna prosiła o podjęcie działań w tym celu. Druga ulica prowadząca przy Parku to ul. Kościuszki, o realizację której Radna podnosi od 2011 roku.

J.Harłacz – oświadczył, że nie jest wrogiem żadnego wyznania poza islamem, tylko prosił, aby wcześniej wykonano szereg instytucjonalnych zadań i otrzymano gwarancje na dodatkowe środki. Następnie złożył do Burmistrza wnioski o sfinansowanie profilaktycznych szczepień przeciwko rakowi macicy dla dziewczynek w wieku 11-13 lat. To w obecnym czasie jedna z najpoważniejszych chorób. Dlatego prosił o profilaktykę w tym zakresie i realizację corocznych szczepień.

D.Glinka – przedstawił wnioski:

1. do Przewodniczącego Rady o zorganizowanie jak najszybciej spotkania z udziałem radnych i przedstawicieli szkół o sytuacji w naszych szkołach podstawowych i gimnazjach,
2. do Burmistrza o ujednoczenie w dokumentach nazwy rzeki Liśnica. W uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zmiany zagospodarowania przestrzennego, pod którym podpisała się Pani Architekt pojawiła się nazwa Leśnica.

Burmistrz - poinformował, że spotkania w sprawie wprowadzenia szczepień odbywały się wielokrotnie, zawsze chodziło o koszt ponad 150 tys. zł, a na programy było 10-20 tys. zł. Programy zwykle realizujemy. Jeśli Rada uzna, że pewną grupę dzieci trzeba zaszczepić to tak będzie. To dotyczy wąskiej grupy, tylko dziewczynek i to nie wszystkich. Spotkanie z radnymi będzie przygotowane. Obecnie zbierane są dokumenty, część analiz już jest. Odnośnie nazwy rzeki Burmistrz już kiedyś wyjaśniał, że w oficjalnych dokumentach to rzeka Liśnica. Często ci, którzy rzeką zarządzają wprowadzają w błąd mieszkańców, bo zamiennie używają Leśnica. W tej sprawie jest zarządzenie z wykazem urzędowych nazw.

J.Harłacz – prosił o dokonanie przesunięć w budżecie i przeznaczenie kwoty 200 tys. zł na szczepienia dziewczynek. Wniosek Radnego jest podyktowany zdrowiem i dobrem. Radny widzi możliwości finansowe, aby taką inicjatywę wykonać.

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że co roku władza wykonawcza składa władzy uchwałodawczej sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych w terminie do końca października. W związku z tym zaplanowano takie spotkanie w październiku. W tym celu przygotowano dwie prezentacje pozostałe dwie są w trakcie realizacji. Z-ca Burmistrza obiecała, że takie spotkanie odbędzie się w terminie przekazania informacji lub wcześniej.

Przewodniczący Rady – prosił, aby uwzględnić szczególnie przyszłość gimnazjów.

K.Sęk – oświadczył, że jest oburzony postępowaniem radnego P.Pakuszy, który jest radnym, bo komuś zdarzyło się nieszczęście a nie z wyboru większości



mieszkańców, a składa wnioski o zamknięcie dyskusji, gdy są zapisani inni radni. To działanie uniemożliwia Radnemu zabranie głosu w imieniu mieszkańców, dlatego Radny uważa, że Pan P.Pakuszto jest niegodny zasiadania w Radzie. Działając w imieniu mieszkańców każdy radny postępuje dla dobra mieszkańców i tylko w ich imieniu wyraża swój głos. Radny apelował do Pana P.Pakuszy o uszanowanie mieszkańców, aby radni mogli godnie ich reprezentować.

Przewodniczący Rady – powiedział, że wniosek powinien uzyskać większość, dlatego nie należy czepiać się wnioskodawcy a głosujących. Ponadto Radny powoływał się na wyborców, którzy wiedzą, że sesja trwa od godz. 10.00 a Radny przychodzi o godz. 14.00. Przewodniczący Rady stwierdził, że jak Radny chce szanować wyborców to należy ich szanować.

K.Sęk – wniósł uwagę do Przewodniczącego Rady, aby po samorządowych bankietach nie chodził np. otwierając ulicę, czy imprezę z okazji przycięcia drzewa. Radny przyszedł dzisiaj o 14.00, bo społecznie realizował prośbę jednego z mieszkańców, wykorzystując swoją zawodową wiedzę.

Przewodniczący Rady – powiedział, że Radny już po raz trzeci się spóźnił.

A.Siwiek – poinformował, że do wiadomości Burmistrza i do wiadomości Rady wpłynęła skarga mieszkańców wspólnoty adresowana do Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego Rady. Od 2006 r. w przeglądach kominarskich wykazywano usterki kominowe, które były przez BTBS lekceważone. Ponadto Radny oświadczył, że gdyby Burmistrz proponował, aby milion zł z Uniconu zabrać na kościół to miałby Burmistrz u Radnego duży szacunek.

W wyniku wyczerpania dyskusji, zakończono w/w punkt.

#### **Ad 6 Sprawy organizacyjne Rady:**

- **rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Białogardu,**

Przedstawił: Józef Leszczyk, Przewodniczący Rady

**Przegłosowano projekt uchwały: za-15 (jednogłośnie).**

**Rada podjęła uchwałę Nr XLIII/320/2013.**

#### **Ad 7 i Ad 8**

**Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu

#### **Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.**

W okresie od XLII - XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostały skierowane do Burmistrza Białogardu trzy pisemne interpelacje i pytania w następujących sprawach:

- 1) wymiany progów zwalniających na ulicy Chopina przy Szkole Podstawowej Nr 3  
**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 17 września 2013 r.**
- 2) ogłoszenia przetargu na zagospodarowanie terenu przy Zaułku Drzewnym

**Termin udzielenia odpowiedzi upływa z dniem 17 września 2013 r.**

3) ustawienia koszy na psie odchody

**Odpowiedź udzielona pismem OŚ.7000.2.2013**

Głos w dyskusji nad pkt 7 i 8 zabrali:

J.Harłacz – pytał odnośnie zapisu w pkt 3 czy Romowie mogą i czy korzystają na ogólnie dostępnych prawach ustawowych z możliwości pozyskania pomocy w instytucjach jak MOPS? Jeśli tak to dlaczego są dodatkowo wspierani inną formą finansową? Radny pytał ile dzieci romskich chodzi do szkół i jaki odsetek w ogóle nie uczęszcza do szkół? Jak to się dzieje, że pomoc prawna i finansowa nie jest na tyle skuteczna, aby na 30 dzieci nie zmusić 8 dzieci do obowiązku szkolnego? Jak to się dzieje, że część dzieci romskich nie uczęszcza do szkół? Radny pytał czy ta pomoc trafia także do tych, którzy nie chodzą, czy zakupione książki i inne pomoce są sprzedawane?

P.Szyszlak – pytał odnośnie zapisu w pkt 3 ile złożono wniosków, kiedy będzie można liczyć na pomoc i w jakiej kwocie?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że w tym roku złożono wniosków na około 200 tys. zł. Osoby od razu kupują sobie podręczniki i przy spełnieniu kryteriów otrzymują zwrot kosztów zakupu. W dniu 13 września 2013 r. upłynął termin składania wniosków w szkołach. Szczegółowe kwoty Z-ca Burmistrza poda po zapoznaniu się z dokumentacją.

Na sali było 14 radnych bez: A.Milczarka, W.Czurko, B.Stanczewskiego, E.Bury, G.Rudzika, K.Drachal-Mostek, M.Danowskiego.

K.Sęk – powiedział, że jeśli chodzi o kościół pod wezwaniem NNMP dyskusja była z uwagi na brak środków na to co nas otacza tj. potrzeby mieszkaniowe, edukacyjne. Radny uważał, że środki są nieodpowiedzialnie wydawane na rzeczy, które są mniej potrzebne a brakuje na mieszkania. Radny uważał, że sfinansowanie remontu kościoła należy do wydatków, które Miasto powinno ponieść. Dobrze, że daliśmy środki na ten cel, który winno się traktować jako element krajobrazu, infrastruktury i przestrzeni publicznej. Radny pytał Burmistrza o uregulowanie ruchu na ulicy Dąbrowszczaków tj. o przejście dla pieszych, zrobienie strefy pomiaru prędkości? Radny prosił Burmistrza o zwiększenie bezpieczeństwa na tej ulicy. Ponadto Radny pytał co z chodnikiem do cmentarza, bo przejście jest utrudnione? Radny prosił także o postawienie lamp na ul. Bacewiczówny i Karłowicza, gdzie są straszne dziury stanowiące niebezpieczeństwo dla pieszych.

Przewodniczący Rady – pytał skąd środki?

K.Sęk – zaproponował zamknąć Wydział Zarządzania Kryzysowego i przewrócić organizację sprzed kadencji.

Przewodniczący Rady – prosił w imieniu Burmistrza o kierowanie krótkich pytań, ewentualnie na piśmie.

O godz. 18.05 wyszła radna K.Leś. Na sali było 13 radnych.

A.Siwiek – pytał jakie działania były podjęte od ostatniej sesji, jeśli chodzi o zbiorowy zakup energii elektrycznej? Gminy, które przystąpiły do zbiorowego zakupu mają oszczędności sięgające 40%, a jeśli chodzi o koszty to oszczędności rządu 25-30%. Kolejna sprawa to chodnik przy ul. NMP, który rozpada się. Radny poinformował także, że Pani Bąbaś uzyskała wyrok prawomocny w Sądzie Wojewódzkim i z tego tytułu Miasto ma zapłacić jej koszty w granicach 10 tys. zł i pytał czy Burmistrz będzie dochodził od tego

rzecznawcy zwrotu tej kwoty czy nie? Następna sprawa to Radny prosił Burmistrza o poinformowanie w sprawie operatów dot. opłaty adiacenckiej, jak to się skończyło? Wiceprzewodniczący Rady podziękował Pani E. Szulakiewicz za interwencję w sprawie likwidacji wysypiska i uporządkowania placu po Uniconie.

Burmistrz – odpowiedział, że ważne od kiedy te oszczędności będą i jakie. To kwestia wypowiedzenia umów i od nowego roku będzie możliwość. Burmistrz wyjaśnił, że wycofano się ze wspólnego zakupu ze ZMiG Dorzecza Parsęty, ponieważ pierwsze podejście było nieudane. Jeżeli chodzi o ul. NMP to Radny powiela informację dziennikarza. Ta ulica była wykonywana na początku lat 90-tych z różnego kamienia. Teraz firma Hosso będzie budowała tam swój sklep, więc w ramach inwestycji będzie zmieniona nawierzchnia. Ta ulica w tej części nie była robiona. Jeśli chodzi o Panią Bąbaś to w I instancji Miasto wygrało a w II przegrało. Opinia Sądu jest, że rzeczoznawca popełnił błąd. Burmistrz uważał, że nie będzie narażał budżetu na dalsze koszty a z regresem wystąpi do rzeczoznawcy, który popełnił błąd w opinii sądu. Samo postępowanie Pani Bąbaś było dziwne, bo upierała się przy zakupie a gdy zaproponowano, aby przystąpiła do zakupu w formie przetargu, żeby cenę mogła mieć niższą to w ogóle zrezygnowała. Na ul. Dąbrowszczaków w tej chwili trwa przecinanie drzew, a jeśli chodzi o prace inwestycyjne to należy zabezpieczyć tam pieniądze. Burmistrz przypomniał, że jest tam ograniczenie do 50 km/h a w niektórych miejscach do 40 km/h. Na pozostałe interpelacje odpowiedzą Naczelnicy Wydz. IZP oraz Wydz. RGS.

Naczelnik Wydz. RGS – odpowiedział odnośnie wsparcia środowiska romskiego na terenie Białogardu, w tym roku pomoc otrzymało 25 osób na zakup podręczników. Z posiadanych informacji wynika, że wszystkie osoby realizują obowiązek szkolny. Spośród 25 osób są 3 osoby uczęszczające do szkoły ponadgimnazjalnej. Cała społeczność romska na terenie miasta to około 120 osób. Romowie mają obywatelstwo polskie, więc mogą na normalnych zasadach korzystać z pomocy świadczonej przez inne instytucje, jak: MOPS, PUP. Ponadto są realizowane dwa projekty dot. wsparcia społeczności romskiej. Jeden projekt jest finansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Kapitał Ludzki wdrażanego przez władzę wdrażającą, kontrolującą na bieżąco wydatkowanie środków. Natomiast zakup podręczników finansowany jest z budżetu państwa, co kontrolują urzędnicy Wojewody.

J.Harłacz – stwierdził, że w pkt. 3 lit. b i d informacji Burmistrza są dwa zapisy odnośnie pomocy na zakup podręczników. Radny rozumie, że finansowanie romów może odbywać się przez zakup podręczników i wsparcie finansowe, a pozostałym dzieciom tylko się dofinansowuje. Radny posiadał informacje, że te dzieci nie korzystają w takim zakresie z nauki jak to przedstawił Naczelnik. Radny poinformował, że Komisja Edukacji wybiera się do szkół celem dokonania wizji lokalnej klas. Radny prosił, aby ustawowych zadań gminy nie przerzucać na stowarzyszenia. Odnośnie liczebności klas prosił, aby nie były tak liczne, że jest 30-cioro dzieci.

W.Marczyk – poinformował, że jeszcze w miesiącu wrześniu będą prowadzone przeglądy ulic.

A.Siwiek – stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi co się dzieje z opłatami adiacenckimi oraz pytał czy rzeczoznawca ul. Chodkiewicza jeszcze coś robi na rzecz Miasta?

S.Domański - powiedział, że za pośrednictwem interpelacji zabiegał wspólnie z radnym S.Purolem o remont ulicy Dąbrowszczaków, tj. o podjęcie w tym roku naprawy niezbędnych fragmentów tej ulicy. Ten remont został już rozpoczęty.

Z odpowiedzi na interpelację wynika, że Burmistrz zadeklarował w budżecie 2014 roku ujęcie kolejnego odcinka do remontu, począwszy od ul. Grunwaldzkiej.

W wyniku wyczerpania dyskusji, zakończono w/w punkty.

#### **Ad 9 Zamknięcie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o 19.15 Przewodniczący Rady wypowiedział formułę: **„Zamykam obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”**.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Rady  
mgr Józef Leszczyk**