

**PROTOKÓŁ Nr XLII /2013
z XLII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 sierpnia 2013 r.**

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miasta
Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji oraz z XL i XLI Nadzwyczajnych Sesji Rady Miejskiej Białogardu,
 - rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu.
2. Informacje o działalności finansowo-rzeczowej spółek z kapitałem Miasta za I półrocze 2013 r.
3. Informacja o zamierzeniach dotyczących inwestycji w zakresie energii ciepłej w Białogardzie.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) współdziałania z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego zapewnienie niepełnosprawnym uczniom, będącym mieszkańcami Białogardu, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sławnie,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia dróg na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,
 - d) zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
 - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013,
 - f) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020,
 - g) skargi na Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.
5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Wnioski, informacje i oświadczenia.
7. Sprawy organizacyjne Rady.
8. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.
9. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej Białogardu o godzinie 10⁰⁵ wypowiedział formułę: „Otwieram obrady XLII Sesję Rady Miejskiej Białogardu”. Powitał serdecznie radnych, Burmistrza Białogardu, Zastępcę Burmistrza Białogardu, kierowników Urzędu Miasta Białogard, zaproszonych gości, w tym: szefów służb mundurowych, Pana Henryka Ręclawowicza Dyrektora Powiatowego, prezesów spółek miejskich i dyrektorów jednostek Miasta Białogardu.

- stwierdzenie „quorum”

Według listy obecności o godzinie 10⁰⁵ na sali obrad było 17 radnych. Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował na sekretarza obrad Panią Małgorzatę Zimmer Kierownika Biura Rady miejskiej.

Za zgodą Rady § 34 ust. 2 Statutu Miasta obowiązki sekretarza obrad powierzono kierownikowi Biura Rady Miejskiej Małgorzacie Zimmer .

- przedstawienie porządku obrad

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił zmianę porządku obrad i zaproponował aby zamienić kolejność porządku sesji, punkt 3 w punkcie 2 porządku posiedzenia. .

Rada Miejska Białogardu przegłosowała zmianę porządku posiedzenia, głosując: za - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

- przyjęcie protokołów z XXXIX Sesji, XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu, XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do protokołów.
Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska Białogardu głosując: za – 17 (jednogłośnie) przyjęła protokół z XXXIX Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

Rada Miejska Białogardu głosując: za – 17 (jednogłośnie) przyjęła protokół z XL Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

Rada Miejska Białogardu głosując: za – 17 (jednogłośnie) przyjęła protokół z XLI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Białogardu.

- rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu

Projekt uchwały przedstawił Józef Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej i poinformował, że radny Tadeusz Szwed podjął działalność gospodarczą co jest koliduje z przepisami ustawy o samorządzie gminnym i statutu i radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na mieniu Miasta i radny nie może podpisać umowy z Burmistrzem. Radny złożył stosowne pismo, że z dniem 1 lipca rezygnuje z funkcji radnego. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że z uwagi na fakt że w okresie od 1 lipca nie było sesji zwyczajnych. Odbywały się sesje nadzwyczajne, których Przewodniczący Rady nie był inicjatorem. Sprawa rozpatrzenia wniosku trwała.

Przewodniczący rady Miejskiej poinformował o złożeniu pisma do Komisarza Wyborczego. Kodeks wyborczy reguluje kwestię zrzeczenia się mandatu radnego inaczej. Komisarz Wyborczy w piśmie poinformował, że sprawę należy rozpatrzyć zgodnie ze starymi przepisami. Rada ma trzy miesiące czasu na podjęcie uchwały. Termin został zachowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych ma uwagi do projektu uchwały.
Uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska Białogardu, głosując: za - 17 (jednogłośnie) przyjęła projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/ /300/2013.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej serdecznie podziękował radnemu Tadeuszowi Szwedowi za działalność na rzecz Miasta, rozwój Miasta, na rzecz kultury, sportu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wieloletnia działalność przyczyniła się do tego że Miasto się zmienia. Radny jako samorządowiec miał w tym swój udział.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował radnemu za postawę w Radzie, za szacunek w stosunku do innych radnych. Szacunek dla innych osób. Radny Tadeusz Szwed zawsze zabierał głos merytorycznie i z wypowiedzi radnego T. Szweda wynika wielka troska aby głosować za rozwojem Miasta. Mniej politycznie a bardziej realnie i życiowo. To co czynimy tutaj w Radzie to służy naszym mieszkańcom i naszemu miastu.

W imieniu wszystkich Przewodniczący Rady Miejskiej życzył Radnemu w szczególności zdrowia. sukcesów i wytrwałości w dalszej działalności na rzecz miasta. Praca zawodowa Radnego jest ściśle związana z naszą społecznością. Sukcesu radnego będą sukcesami miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radny Tadeusz Szwed będzie zapraszany na obrady sesji podczas omawiania spraw związanych z działalnością.

J. Leszczyk Przewodniczący Rady Miejskiej i K. Bagiński Burmistrz Białogardu dokonali oficjalnego i uroczystego wręczenia kwiatów i prezentów.

Uroczystego pożegnania radnego Tadeusza Szweda dokonał Klub Radnych „SLD” .

Głos zabrał Tadeusz Szwed i powiedział, że miał przyjemność przez prawie trzynaście lat być radnym Rady Miejskiej. To jest zaszczyt. W mieście przez ten okres dużo się zmieniło. Miasto nasze wypiękniało.

Radny powiedział, że nie przypisuje sobie tutaj żadnych zasług, ale jakąś małą część, poprzez głosowanie miał. Nigdy nie patrzył na jakieś sprawy polityczne czy jakieś osobiste tylko patrzył na dobro mieszkańców, żeby nam się tutaj lepiej żyło, żebyśmy chodzili po równych chodnikach. Żebyśmy się czuli bezpiecznie w tym mieście i zdaniem Radnego częściowo to się dało zrealizować.

Radny życzył dużo zdrowia. Radnym dużo wytrwałości i życzliwości między sobą. Jak najmniej kłótni. Władzom Miasta, Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik dużo pieniędzy, żeby się jakoś udało bo Białogard jest Miastem raczej biednym to w miarę możliwości jak najwięcej pozyskać środków zewnętrznych. Jak są środki zewnętrzne to bezpośrednio są jakieś środki własne. Radny życzył żeby miasto się bardziej rozwijało jak do tej pory. Wszystkim zgromadzonym na sesji i mieszkańcom Radny życzył dużo zdrowia. Mieszkańcom i wyborcom Radny podziękował za zaufanie i za to Radny mógł być przez trzy kadencje Radnym Rady Miejskiej.

Radny T. Szwed życzył wszystkiego najlepszego.

Radny A. Siwek powiedział zwracając się radnego T. Szweda w imieniu Klubu chciałby złożyć podziękowania na te lata spędzone tutaj wspólnie na tej sali i poprosił żeby radny T. Szwed nie gniewał się za brak kwiatów. Mamy dla Radnego inny prezent, który nie wypadłoby tutaj wręczyć, aby nie naruszyć przepisy pewnej ustawy. Zorganizowane zostanie spotkanie klubowe, na którym zostanie Panu prezent wręczony.

Radny A. Siwek podziękował radnemu T. Szwedowi i życzył przede wszystkim zdrowia.

Radna K. Drachal-Mostek powiedziała, że bez radnego T. Szweda będzie smutno. W imieniu Klubu Radna życzyła sukcesów w nowej pracy. Radna powiedziała, że chciałaby aby wspomnienia jakie Radny wyniesie z sali obrad były zawsze przyjemne a o niepowodzeniach Radny spróbuje zapamiętać.

Radna życzyła wszystkiego dobrego w imieniu Klubu „Porozumienia Samorządowego” i swoim własnym.

Ad 2. Informacja o zamierzeniach dotyczących inwestycji w zakresie energii cieplnej w Białogardzie.

Informację przedstawili: Marian Lewandowski Prezes Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., Arkadiusz Bruski Wiceprezes Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., Fryderyk Klingier Główny Projektant Elektrociepłowni Białogard, projektant Bogdan Adamów.

Pan Arkadiusz Bruski poinformował, że zaprojektowanie inwestycji jest zarząd spółki ZEC oraz Fryderyk Klingier Główny Projektant i projektant Bogdan Adamów.

W Białogardzie planowana jest inwestycja polegająca na wybudowaniu nowoczesnej elektrociepłowni kogeneracyjnej i wraz z tym towarzysząca jej rozbudowa sieci ciepłowniczej w całym mieście a także możliwości przyłączania kolejnych odbiorców.

W formie prezentacji przedstawione zostały cele inwestycji w Białogardzie, zamierzenia oraz z czego one wynikają, koncepcję całego systemu ciepłowniczego, z czego wynika podjęcie decyzji o inwestycji, produkty które będą wywarzane w elektrociepłowni, propozycje dla mieszkańców i zakładów przemysłowych – prezentację załączono do protokołu.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział że brak jest współpracy Burmistrza z radnymi i zdaniem Radnego karygodnym jest aby radni na sesji dowiadywali się, że już została podpisana jakakolwiek umowa o współpracy.

Burmistrz powinien informować radnych o podjętych inwestycjach.

Radny zapytał jakie są koszty inwestycji? Kto poniesie koszty związane ze szkodami związanymi przy tej inwestycji? Jaka będzie cena nośników energii ciepłej dostarczanej do domów? Czy to nie będzie skutkiem takiej monopolizacji, że firma przejmie cały rynek grzewczy? Czy spadnie wskaźnik opłaty za energię elektryczną?

Zdaniem Radnego należałoby w odpowiednim zakładzie energetycznym zakupić taniej energię elektryczną, jak to robią inne gminy, gdzie zyski tego tytułu dla samorządu sięgają czterystu i więcej tysięcy złotych.

Radny zapytał jak będzie przebiegała ta cała inwestycja? Kto pokryje koszty związane z ewentualnym odnowieniem dróg, które zostaną uszkodzone? Jaka została podpisana umowa pomiędzy firmą a Burmistrem? Radni o tym nic nie wiedzą. Jakie środki miasto ewentualnie przekaże na inwestycję?

Radny powiedział, że Burmistrz będzie modernizował sieć energetyczną w budynkach, które są stare i się sypią i należałoby zacząć od modernizacji tych budynków w sanitariaty. Chcielibyśmy płacić mniej za energię elektryczną i za ciepło ale chcemy wiedzieć konkretnie ile na tym zaoszczędzi każdy mieszkaniec tego miasta.

Burmistrz odpowiedział, że musi sprostować nieprawdziwe sugestie. Umowa o której była mowa z firmą prezentującą przyszłą inwestycję to należy rozumieć przez umowę sprzedaży udziałów na którą Rada Miejska wyraziła zgodę.

Burmistrz poinformował, że z pracownikami Urzędu wykonał dyspozycję Rady i zostało sprzedanych ok. 69 % udziałów , które jeszcze Miasto Białogard posiadało.

To o czym jest dzisiaj na sesji prezentowane to są zamierzenia prywatnego podmiotu, spółki, która zamiar inwestować w mieście zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym. Dzisiejsza prezentacja to jest odpowiedź na pewne zobowiązania spółki. W tej umowie spółka zobowiązała się do zainwestowania poważnego kapitału w Białogardzie. Dzisiaj przedstawiona jest informacja mieszkańcom, za pośrednictwem telewizji kablowej i radnych mieszkańców Białogardu jakie będą przeprowadzone inwestycje i co generalnie mieszkańcy będą z tych inwestycji mogli mieć.

Burmistrz poinformował, że spółka szuka odbiorców. Ci, którzy już są przyłączeni do ZEC-u to jest oczywiste natomiast plany spółki są dalekosiężne i spółka chciałaby zainteresować mieszkańców Białogardu, różne podmioty i odbiorem ciepła na nowoczesnych zasadach, jak również co jest pewną nowością skorzystania z chłodzi. W tej chwili każdy obiekt w Białogardzie rozwiązuje ten problem klimatyzowania obiektów a jest to we współczesnym świecie problem istotny.

W mieście są duże instytucje, podmioty, typu szpital i inne, które mogą z oferty spółki skorzystać ale to jest przyszłość.

Burmistrz oświadczył, że żadnych tajnych protokołów Burmistrz Białogardu nie podpisał ani też nie prowadzi tajnych rozmów z tą spółką. Umowa od kilku lat jest do wglądu i był oczywiście prezentowana i omawiana.

Radny J. Harłacz – advoce- Burmistrz próbuje porwać lud ale nie wie do czego i to samo jest z Radą Miejską, jeśli Burmistrz podpisuje umowę to należałoby wcześniej skontaktować się z radnymi i o takim przedsięwzięciu inwestycyjnym powiadomić. Radni mieliby na komisjach szereg pytań i wątpliwości zostałyby rozwiane.

Zdaniem Radnego Burmistrz stawia radnych przed faktem dokonany i to nie po raz pierwszy.

Pan Arkadiusz Bruski powiedział, że zapewnia iż inwestycja jest inwestycją ze środków firmy i są to środki prywatne. Cena ciepła dla mieszkańców i odbiorców nie wzrośnie. Na system ciepłowniczy należałoby spojrzeć w ten sposób, że od roku 2016 cena ciepła w Polsce raczej będzie rosła. Budując elektrociepłownię kogeneracyjną przy założeniach, które w tej chwili są nic nie wskazuje na to żeby cena jednostkowa ciepła uległa podwyższeniu. Bardzo wstępnie przeprowadzona została rozmowa z Panem Burmistrzem iż w momencie, kiedy wybudujemy elektrociepłownię kogeneracyjną będziemy chcieli złożyć Burmistrzowi ofertę pakietowego nabycia energii elektrycznej od zakładu. Będzie to konkurencyjne w stosunku do bieżących kosztów i byłyby oszczędności. Natomiast o skali oszczędności dzisiaj trudno jest mówić, bo te parametry są uzależnione od tego jaka ilość sprzedaży nowego ciepła uda się pozyskać.

Radny J. Harłacz powiedział, żeby z tym zakupem pakietowym nie wiązało się takie rozwiązanie jakie stosuje dzisiaj Rosja wobec Polski, że musicie zakupić dwadzieścia miliardów metrów sześciennych gazu a czy to wykorzystacie to jest wasz problem, a my wykorzystujemy przypuścimy czternaście. Kto zapłaci za te sześć miliardów? Nie chce stosować techniki, że mamy kupić od was energię w postaci wody, czy energii elektrycznej i płacić za to będzie gmina. To firma na rynku musi szukać zbytu ale nie poprzez gminę. Nie może być to w żadnym wypadku obciążeniem dla gminy, czy samorządu. Burmistrz stosuje rozdawnictwo pieniędzy na lewo i na prawo lekką ręką.

Radna K. Drachal-Mostek powiedziała, że Prezes wspominał o kogeneracji i Radna zapytała kogo z kim? O biogazowni wiemy, że ma jej nie być. Radna zapytała o osiedle Olimpijczyków, które jest podłączone do sieci ciepłowniczej a jeśli ma być na życzenie to ciepło w domu to czy każda wspólnota mieszkaniowa, która złoży akces to mieszkańcy tej wspólnoty będą mieli takie właśnie rozdzielnictwo na życzenie, na przycisk.

Pan Arkadiusz Bruski powiedział, że kogeneracja jest to współwytwarzanie przy okazji wytwarzania ciepła, wytwarzanie energii. Rozwiązanie firmy jest elastyczne i dlatego najważniejszym źródłem napędowym całego systemu jest gaz. W tej chwili podpisane jest porozumienie z firmą, która ma wybudować biogazownię. Prowadzone są wstępne rozmowy z dwoma firmami gazowniczymi. Jest zapewnione bezpieczeństwo dostaw gazu. Inwestycja na pewno powstanie.

Firma przewiduje złożenie oferty wspólnotom, spółdzielni.

Radny A. Adamczewski poprosił o podanie przykładu jakiejś małej kogeneracji w Polsce. Radny zapytał czy taka inwestycja gdzie jest o podobnych parametrach, elektrociepłownia aby radni mogli skontaktować się z innym samorządem jakie korzyści mają z tego mieszkańcy?

Pan Arkadiusz Bruski powiedział, że rozwiązanie firmy jeżeli chodzi o skalę w Polsce jest dosyć nowatorskie. Tego typu elektrociepłownie kogeneracyjne są bardzo mocno rozpowszechnione w krajach skandynawskich i w Niemczech, Austrii.

W Polsce są już wybudowane a już jednostki kogeneracyjne na przykład w Szczecinie dwu megawatowa jednostka. W ubiegłym roku w czerwcu została wybudowana sześciomegawatowa w Kutnie. Jest to trend w uwagi na cenę gazu i węgla, który się rozpowszechnia. Firma uczestniczy w siedmiu przetargach, w siedmiu miastach.

Radny S. Purol zapytał o rozpowszechnienie sieci w domkach jednorodzinnych. Czy firma zrobiła symulację kosztów, które poniósłby indywidualny odbiorca ?

Radny zapytał w jaki sposób firma zmierza doprowadzać ciepło? Miasto posiada nowe tereny na sprzedaż pod budownictwo jednorodzinne. Czy firma zamierza swoją sieć doprowadzać do tych nowych działek i czy będzie jakieś porozumienie pomiędzy firmą a Burmistrzem aby skierować tą sieć w te obszary?

Fryderyk Klingier odpowiedział, że sieć zaproponowana przez firmę, która będzie realizowana dotyczy odbiorców istniejących. Ta sieć łączy poszczególne kotłownie osiedlowe jak również kotłownie lokalne, które są rozliczane z ZEC –em Białogard. Wstępny przebieg tej sieci umożliwia jej rozszerzenie i wybudowanie tej sieci. Miasto nie pokrywa kosztów wybudowania tej sieci, jak również na odtworzenie potencjalnych uszkodzeń nawierzchni i innych uszkodzonych elementów, w wyniku prowadzonych prac budowlanych. Koszt pokrywa ZEC Białogard.

Rozwój tej sieci jest przewidywany. Po rozmowach z potencjalnym odbiorcą będą negocjowane indywidualne warunki na doprowadzenie sieci przyłączem, na wybudowanie węzła ciepłowniczego. To wszystko będzie zależało od tego jaki jest odbiór ciepła, jak daleko jest przyłącze od tej sieci pierścieniowej.

Bogdan Adamów powiedział, że cena ciepła nie powinna ulec zmianie. Jediną rzeczą dlaczego nie możemy powiedzieć wprost jaka to będzie kwota, jedyną kwestią otwartą jest rozwiązanie kwestii przyłączenia. W miesiącu wrześniu będziemy mieli podpisane porozumienie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska oraz Bankiem Ochrony Środowiska. Firma będzie chciała składać takie oferty, które dla końcowego odbiorcy nie będzie wyższa. Natomiast samo przyłącze żeby było maksymalnie poniżej złotówki wliczane do funduszu remontowego.

Fryderyk Klingier w odpowiedzi na pytanie dotyczące przyłączenia do sieci domków jednorodzinnych i terenów inwestycyjnych odpowiedział, że przyłączenie jednego domku, który jest w dużej odległości od sieci jest nie uzasadnione ekonomicznie. Natomiast jeżeli będzie to grupa domków, osiedle to jest to policzalne ekonomicznie i propozycje będą przedkładane takim odbiorcom.

Co do nowych terenów to firma musiałaby najpierw pozyskać umowy wstępne z potencjalnymi nabywcami tego terenu i uzyskać promesę i zastanowić się nad ekonomicznością dostarczania go do tych konkretnych odbiorców.

Radny D. Glinka powiedział, że chciałby doprecyzować kwestię wymiany instalacji c. o. u indywidualnych odbiorców. Na jednym ze slajdów była informacja że firma oferuje wsparcie finansowe przy wymianie tej instalacji. Jaki szacunkowo procent wartości wymiany tej instalacji będzie musiał pokryć mieszkaniec?

Radny powiedział, że rozumie iż będzie niski wkład własny, preferencyjny kredyt

Radny powiedział, że słyszał iż firma ma podpisane umowy z firmą, która wybuduje biogazownię. Nie wiadomo czy to chodzi o tą samą biogazownię, która miała teraz powstać. Z informacji jakimi Radny dysponuje ta biogazownia nie powstanie. Chodzi o firmę Biometan Polska.

Bogdan Adamów odpowiedział, że jest podpisana umowa przedwstępna nabycia gazu z tej biogazowni.

Dla firmy nie jest istotne czy będzie to biogazownia, czy będzie to gaz tradycyjny jest rzeczą wtórną. Z biogazownią wiążą się atrakcyjniejsze warunki, albowiem Państwo wspiera tego typu wytwarzanie biogazu certyfikatami.

Na pytanie dotyczące finansowania i instalacji wewnętrznej M. Lewandowski Prezes ZEC odpowiedział, że do drzwi lokatora, mieszkania to zależy od podziału własności.

Firma chce pokrywać koszty w taryfie „do drzwi” to byłyby wszystkie pionowy w budynkach. Natomiast od tych pionów, od tych skrzynek, od tych węzłów poszczególne mieszkania byłyby połączone a kredyty zaciągałyby wspólnoty poprzez Bank Ochrony Środowiska a firma wspomagałaby bilans finansowy. Natomiast każdy pokrywa koszty na swojej własności. W mieszkaniach każdy lokator poprzez pożyczki musiałaby sam pokrywać koszty. Ewentualnie pożyczki spłacałby w postaci zwiększonego funduszu remontowego.

Bogdan Adamów odpowiedział, że jeżeli chodzi o tę inwestycję to ona kosztuje dla jednostki 100, 40% tej jednostki jest umarżane dzięki Funduszowi Ochrony Środowiska. Kwestie otawą pozostaje wielkość odbiorcy ciepła i jak te 60% sfinansować. Czy firma będzie partycypować i w jakim procencie a potem końcowy odbiorca czy to będzie 10, czy 20 groszy do funduszu remontowego. W skali 250 zł na mieszkanie to będzie 5- 6 zł w funduszu remontowym.

Radny P. Paukszto zapytał jaki jest okres inwestycji? Od kiedy firma planuje rozpocząć prace inwestycyjne i kiedy planuje zakończyć?

Przy przeprowadzaniu tej inwestycji jaki jest zakres ingerencji w infrastrukturę np. drogową, czy jakkolwiek inną na terenie miasta Białogard ?

Bogdan Adamów odpowiedział, że inwestycja w sieć ciepłą będzie traktowana tak samo jak aquanetu czy innych dostawców mediów. Firma nie ma żadnych preferencji ze strony władarzy Miasta.

Inwestycja już został rozpoczęta. W ubiegłym tygodniu doszło do podpisania porozumienia o dostawy silników dla zmotoryzowanych, to będą silniki Daimler Kreislera. Elektrociepłownie chcą oddać do użytku na użytkowanie i na okres próbny w miesiącach: sierpień, wrzesień.

Natomiast oddanie całej sieci ciepłej zależy do właścicieli posesji poszczególnych działek i zainteresowania odbiorem ciepła.

Radny P. Paukszto powiedział że sama przeróbka wiąże się z dużymi pracami remontowymi na terenie miasta np. drogowej.

Bogdan Adamów odpowiedział, że firma próbuje sieć ciepłą zaprojektować żeby ta ingerencja była jak najmniejsza. Odbyły się trzy spotkania z wydziałem odpowiedzialnym za projektowanie. Firma otrzymała wskazówki, które ulice, chodniki jak również część starego miasta na terenie których poczyniono spore nakłady i Burmistrz prosił aby ingerencja w tych miejscach była zerowa. Projektowani zostało wykonane w ten sposób aby obejmowały ulice, które będą w przyszłym roku budowane, modernizowane.

Radny B. Stanczewski powiedział, że w ostatnich latach Miasto prowadziło dosyć szeroki zakres działań inwestycyjnych w zakresie termomodernizacji obiektów. Amortyzacja wielu dziesiątek złotych wydanych na kotłownie w mieście, w kotłowni szkolne, w kotłowni biblioteczne, przedszkoli, Urzędu Miasta i wymiana ich byłaby karkołomnym rozwiązaniem, gdyż one obłożone są wieloletnimi kredytami i wieloletnia amortyzacją.

Radny powiedział, że nie liczyłby na to żeby samorząd nagle podjął tego typu rozwiązania zaproponowane przez firmę ze względu na to że występują pewne ograniczenia.

Ograniczenia dotyczą wybudowanych kotłowni w instytucjach publicznych zrealizowanych ze środków unijnych dotyczących zmiany dostawcy energii lub rozliczenia się z tych środków, które zostały przeznaczone na budowę tych kotłowni.

W tym budżecie wydaliśmy kilkaset tysięcy złotych np. na pompy ciepła na stadionie i w innych instytucjach. Niemniej jednak są pewne możliwości dotyczące obiecanego przez Burmistrza i samorząd budowy basenu i ten kierunek niewątpliwie byłby istotny.

Radny J. Harłacz powiedział, że prezes spółki użył jednego argumentu, że gdyby zakup nasępił z biogazowni to byłoby dla firmy korzystniejszym.

Jeśli nie to firma będzie musiała zakupić gaz wprost z zakładu gazowniczego. Firma będzie musiała narzucić jakąś marżę i ta marża spowoduje że to dostarczane ciepło będzie droższe od obecnych cen na rynku.

Jeden z przedstawicieli firmy argumentował to, że koszty związane z przyłączem to będzie niewielka kwota, w granicach złotych. Drugi z przedstawicieli neguje wypowiedź pierwszego, że to nie będzie za darmo, że to będą koszty właściciela danego lokalu.

Zdaniem Radnego na dzisiejszej sesji nie zostanie rozwiązany żaden problem z uwagi na zbyt szeroki wątek. Burmistrz nie współpracuje z radnymi i szereg pytań radnych jedynie potwierdza stanowisko Radnego, że Burmistrz nie negocjuje, nie rokuje, nie rozmawia na tematy istotne jeżeli chodzi o tematy istotne jeżeli chodzi o rozwój tego miasta. W takim przypadku nigdy nie znajdziemy konsensusu na żadnej sesji.

Radny K. Skoczyk zapytał czy firma prowadziła rozmowy ze spółdzielniami mieszkaniowymi w jaki sposób podchodzą one do tematu sieci ciepłowniczych?

Arkadiusz Bruski odpowiedział, że odbyły się dwa spotkania z Panem prezesem spółdzielni i w tej chwili firma kosztorysuje pilotażowo Kochanowskiego 1. We wrześniu powinno odbyć się spotkanie z Panem A. Świrko Prezesem BSM. Prezes wytypował najbardziej zamortyzowane obiekty wymagające inwestycji. Na tej bazie firma chce wytworzyć algorytm do dalszego działania.

Radny Z. Jonko powiedział, że inwestycję dzieli na dwa etapy. Pierwszy etap to jest modernizacja obecnego ZEC-u, czyli na zasadzie tych nowych silników Kreislera.

Radny zapytał jaka jest różnica procentowa pomiędzy instancją obecną a po modernizacji? Czy to modernizacji ciepło będzie tańsze czy na tym samym poziomie tak jak jest w chwili obecnej?

Radny powiedział, że drugim etapem jest budowa sieci. Ma powstać nowa sieć, w której mają być podłączone wszystkie media do bloków mieszkalnych.

Zdaniem Radnego umiejscowienie sieci na osiedlu Kochanowskiego 1 jest najtrafniejsze. Na dzień dzisiejszy w blokach jest opomiarowane ciepłej wody poprzez wodomierze. W tym momencie traci sens ponieważ będą nowe media podciągnięte pod drzwi, gdzie od tego momentu nowy mieszkaniec będzie musiał na nowo niejako podłączyć do nowych podłączeń ciepłej wody i centralnego ogrzewania.

Nietrafną inwestycją jest udostępnienie mieszkańcom dostarczania chłodu. Na dzień dzisiejszy pojawiają się na rynku w bardzo dużym zakresie i bardzo nowoczesne agregaty, które chłodzą powietrze i nie wymagają jakichkolwiek podłączeń, tylko mieszkańcy nie mają o tym wiedzy. To nie są zbyt kosztowne.

Arkadiusz Bruski odpowiedział, że mieszkaniec który już posiada ogrzewanie i ciepłą wodę nie odczuje żadnej zmiany. Chłód czyli trigeneracja raczej przy małych jednostkach typu mieszkanie to sens ekonomiczny nie jest zbyt wysoki. Jest to bardzo dobra oferta dla dużych jednostek, typu szpital. Cena ciepła jest o kilkadziesiąt procent finansowo korzystniejsza w tym rozwiązaniu a niżeli w rozwiązaniach tradycyjnych.

Kogeneracja ma w sobie to że dla firmy źródłem zysku jest prąd. Firma może sobie pozwolić na to że ciepło będzie na poziomie zero, żeby wynik był na poziomie zera. Zapewniamy aby cena ciepła nie wzrosła. Pozostawiamy cenę ciepła na poziomie zera. Zarobek firmy, który pokryje te inwestycje pochodzi z energii plus z certyfikatów żółtych czy zielonych, które powstaną. Jednostka kogeneracja to jest silnik i trudno podzielić ile tego silnika pracuje na ciepło a ile pracuje na prąd. Urząd Regulacji Energetyki planuje bezpieczeństwa mieszkańców od strony opłat za energię. Firma utrzymując ceny ciepła na obowiązującym poziomie jest w stanie ta inwestycję przeprowadzić z korzyścią dla wszystkich stron.

Radny A. Adamczewski powiedział, że cały ten wywód ma sens w momencie kiedy faktycznie będzie ta kogeneracja oparta na gazie wytwarzanym przez biogazownię. Jeżeli będzie dywersyfikacja źródeł i biogazownia nie pojawi się na rynku i firma będzie kupowała gaz od innego dostawcy to produkcja prądu z tego gazu i ciepło jako produkt uboczny to zdaniem Radnego nie będzie na poziomie zero i będzie sprzedawane po tej samej cenie jak obecnie.

Arkadiusz Bruski odpowiedział, że cena ciepła będzie taka sama jak obecnie. Firma nie chce jej podnosić.

Radny A. Adamczewski powiedział, że to wszystko rozumie, tylko przy założeniu że przy elektrociepłowni będzie biogazownia.

Arkadiusz Bruski odpowiedział, że nie chciałaby tutaj wywodzić się tylko podejrzewam, że nie wszyscy są tym zainteresowani. Założenia do inwestycji i wszystkie kalkulacje oparte są o niskokaloryczny gaz. Natomiast jeżeli firmie uda się zamiast tego gazu niskiego i powstaną takie warunki w Białogardzie iż będzie możliwość zakupu biogazu to przez to będzie z korzyścią dla firmy.

Radny A. Adamczewski powiedział, że podsumowując te wszystkie poruszane problemy i dyskusje prosiłby Panią Krystynę Leś jako Przewodniczącą Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska żeby zaprosiła Panów abyśmy te pytania szczegółowo zadali jeszcze raz na połączonych komisjach pod przewodnictwem Przewodniczącej Komisji, żeby firma te kalkulacje pokazała aby w rozmowach z mieszkańcami radni mogli wytłumaczyć.

Radny poinformował, że do końca nie jest przekonany co do sposobu tłumaczenia tego całego przedsięwzięcia.

Radny J. Harłacz powiedział zwracając się do Wiceprezesa Firmy, że dzisiaj ta płynność dopłaty do biogazowni ze strony Państwa jest chwiejna. Raz się chce odebrać certyfikaty. Raz się chce zmniejszyć kwotę za certyfikat. Pan Prezes powołuje się na pewne certyfikaty, że Państwo będzie dopłacało do inwestycji firmy za te żółte czy zielone certyfikaty to ja Państwu nie wierzę. Państwo nam wiele obiecywało przez kilka lat i Państwo słowa nie dotrzymało. Tak jak dzisiaj jest fundusz kościelny to będzie zlikwidowany i przejdzie na kompetencje samorządu. Nie wierzę, że Państwo będzie jakkolwiek dopłatę robić inwestycyjną czy poprzez inwestycję dotować rodzaju działania o których mowa. Zdaniem Radnego będą one krótkotrwałe. Firma nie może dzisiaj zagwarantować że te koszty nie wzrosną. Niech Pan pokaże dokument że przez dziesięć lat mieszkańcy miasta nie będą płacili więcej za dostawę energii cieplnej czy ciepła. Dzisiaj to firmie zależy żeby wejść na rynek. Jak już rynek tak naprawdę zostanie zmonopolizowany przez firmę to tak naprawdę firma później będzie stawiała warunki.

Radny powiedział, że nie jest przeciwko generalnej zasadzie rozbudowy dostarczania ciepła, abyśmy mieli wokół miasta czyste środowisko. Gdyby większa ilość osób się przyłączyła, to z kominów nie będzie ulatniała się węgiel i koks, tylko ta energia będzie czysto dostarczana.

Drugim aspektem jest aspekt finansowy. Są zyski i straty w każdej firmie i firma na początku zainwestuje duże i ten zysk dla firmy w postaci dostarczanej energii musi być odpowiednim aby pokryć wszystkie zobowiązania kredytowe, które firma zaciągnie na tą inwestycję.

Radny J. Harłacz złożył wniosek o zamknięcie dyskusji bo dyskusja jest jałowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że to nie jest dyskusja i nie widzę potrzeby zamykania jej. Następnie podziękował właścicielom i przedstawicielom firmy za przybliżenie tematu.

Firma jest niezależnym od Miasta podmiotem funkcjonującym na terenie miasta. Jako mieszkańcy byliśmy zainteresowani inwestycjami. Współpraca i spotkania na sesji są istotne. Są granice ingerencji w niezależny podmiot. Rozmowy powinny odbywać się na zasadzie partnerstwa.

Arkadiusz Bruski odpowiedział, że nie chciałaby aby powstało złe wrażenie o firmie to chciałaby podsumować że dla mieszkańca cena ciepła nie wzrośnie. Dzięki narzędziom wypracowanym z Wojewódzkim Funduszem i Bankiem Ochrony Środowiska firma stara się aby przyłączenie nowego odbiorcy było na minimalnym poziomie. Inwestycja powstanie niezależnie od inwestycji biogazowni.

Burmistrz Białogardu powiedział, że po wysłuchaniu tych wszystkich pytań i po prezentacji zamierzeń podmiotu, który ma zamiar zainwestować w Białogardzie chciałaby aby nie powstało takie wrażenie że od Miasta w tym momencie coś zależy i że dzisiaj Rada Miejska Białogardu będzie podejmować decyzje. Te decyzje Rada Miejska podjęła w 2003 lub 2004 roku, kiedy podjęto decyzję o zbyciu udziałów białogardzkiego ZEC-u. Od tamtego momentu trwało poszukiwanie inwestora, który usprawniłby sieć ciepłowniczą w Białogardzie. Nie ma teraz znaczenia, bo wtedy kiedy sprzedawano udziały nikt nie mówił o biogazowni to jest rzecz która pojawiła się później.

Podmiotów, które próbowały w Białogardzie wybudować biogazownię było kilka. Te rozmowy były daleko zaawansowane i z tego nic nie wyszło.

Burmistrz powiedział, że nie wie i nie da gwarancji, bo to są decyzje spółki Biometan czy wybuduje tą instalację czy też nie. Są takie informacje stawiające duży znak zapytania przy tej inwestycji.

Jeżeli prezes spółki mówi, że inwestycja jest niezależna od biogazowni to proszę taką informację przyjąć. Pierwsze pomysły firmy oparte były na zasobach gazu ziemnego.

Burmistrz poinformował, że przedstawiciele firmy poprosili Przewodniczącego Rady Miejskiej i Burmistrza Białogardu aby umożliwić zaprezentowanie swoich zamierzeń i to należy pochwalić. Jest wiele firm pojawiających się w Białogardzie, które realizują swoje przedsięwzięcie i niekoniecznie informują samorząd. Tu jest akurat tak, że firma informuje mieszkańców Białogardu jakie mają zamierzenia, co chcą zrobić i jakie ewentualnie korzyści będą z tego wynikały dla mieszkańców Białogardu. Proszę to uszanować, bo o tym nie decydujemy, to są decyzje firmy i ewentualnych odbiorców ciepła, czy chłodu. Samorząd nie będzie pośredniczył pomiędzy firmą a odbiorcą.

Burmistrz podziękował zespołowi osób, które zostały przez Burmistrza powołane do negocjacji, do wyboru najlepszej oferty z pośród wielu firm, które zabiegały o kupno tych udziałów. Dzięki umiejętności tego zespołu i umiejętnemu prowadzeniu negocjacji wybrano najkorzystniejszą ofertę.

Rada Miejska Białogardu zadecydowała, że te udziały być zbyte za 3.000.000 zł. Zostały zbyte za dużo większą kwotę. 4.500.000 zł.

Burmistrz podziękował pracownikom Urzędu za to że potrafili sprawnie przeprowadzić konsultacje, rozmowy i negocjacje, które doprowadziły do zbycia udziałów.

Ponadto ważnym jest to, że technologie które będą stosowane są nowoczesne i polegają na ochronie środowiska i będzie można dzięki tym technologiom wyeliminować kotłownie tradycyjne w centrum miasta. Ta sieć to jest nowoczesne spojrzenie na Białogard i na dostawę ciepła.

Dzisiejsze spotkanie jest spotkaniem informacyjnym na którym nie zapadają decyzje samorządu.

Radny D. Glinka powiedział, że mimo wszystko żałuje iż spotkaliśmy się po raz pierwszy z przedstawicielami firmy na sesji, gdzie miała pójść informacja dla mieszkańców za pośrednictwem telewizji kablowej i my jako radni zderzyliśmy się po raz pierwszy z tym pomysłem i źle się stało bo zdaniem Radnego nie do końca poszła dobra informacja dla mieszkańców. Nie jest do końca optymistyczna i taka jaka powinna być.

Zdaniem Radnego gdybyśmy się spotkali wcześniej z Panami i Pan Przewodniczący zorganizowałby takie spotkanie to przedstawiciele firmy rozwialiby wątpliwości radnych i pytania radnych nie byłyby obarczone taką niepewnością o przyszłość. Dużo pytań i dużo niewiadomych. Radni po spotkaniu byłiby poinformowani w temacie i wtedy poszłaby o wiele lepsza informacja do mieszkańców.

O godzinie 11³⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę do godziny 11⁴⁵.

O godzinie 11⁵⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady sesji.

Ad 3. Informacje o działalności finansowo-rzeczowej spółek z kapitałem Miasta za I półrocze 2013 r.

Informację o działalności finansowo-rzeczowej Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. i Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. przedstawił K. Bagiński Burmistrz Białogardu.

Burmistrz poinformował, że dwie spółki Miasta Regionalne Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie i Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Białogardzie sąsiadujące jeżeli chodzi o siedziby ze sobą.

Kapitał zakładowy RWiK Sp. z o. o. według stanu na dzień 30 czerwca 2013 r. wynosi 149.309.000 zł natomiast majątek spółki składający się z majątku trwałego o wartości 535.824.000 zł , w tym również majątek obrotowy ponad 9.000.000 zł.

Burmistrz powiedział, że pozycja Białogardu jest dominująca w spółce i rola Białogardu jest istotna. Zwykle podczas posiedzenia wspólników to Burmistrz Białogardu prowadzi spotkanie i to jest uszanowanie pozycji Białogardu w spółce. Miasto posiada dwóch reprezentantów w Radzie Nadzorczej.

Miasto Białogard posiada ponad 32% udziałów, dokładnie 32,84%. W spółce jest Miasto Białogard, Gminę Bobolice, Gminę Białogard, Miasto i Gminę Karlino, Miasto Tychowo, Połczyn Zdrój, Biesiekierz i Rąbino. To jest dosyć duży obszar ulokowany na terenie kilku powiatów.

Zdaniem Burmistrza warto pamiętać o tym, że siedziba tej spółki to jest właśnie Miasto Białogard i traktować tę spółkę jako spółkę naszą, w której mamy wiele do powiedzenia, ale też mamy do obrony swoje interesy i niekończące się dyskusje na temat cen wody.

Miasto Białogard jest jedyną gminą, która do cen wody nie dopłaca i mamy najniższe ceny wody wśród wszystkich wspólników.

Burmistrz powiedział, że majątek spółki jest pokaźny, olbrzymi, w związku z tym wielka troska o ten majątek jak i sposób zarządzania tym majątkiem. Rada Nadzorcza i Zgromadzenie Wspólników ocenia zarządzanie spółką pozytywnie. Oprócz takich trudnych dyskusji na tematy bieżące to zawsze ocena działalności spółki jest pozytywna.

Burmistrz poinformował, że w celu zobrazowania działalności spółki podane zostaną dane spółki. Spółka w Mieście Białogard sprzedała przez pół roku 410.000 m³ wody, na ogólna sprzedaż 1.190.000 m³ wody.

Spółka zarządza również oczyszczalnią ścieków i sprzedaż i odbiór ścieków za pierwsze półrocze tj. 45% planu rocznego, kiedy dostawcy z Białogardu zrealizowali 47 % tego planu rocznego. Do oczyszczalni podłączona jest część gminy Białogard. Wspieramy w ten sposób Gminę Białogard.

Burmistrz powiedział, że co roku jest dyskusja na temat cen taryf. Dyskutujemy na komisjach. Rada Miejska Białogardu je zatwierdza. Jak również jest dyskusja na temat inwestycji, bo wszystkie inwestycje jakie są realizowane przez RWiK na terenie miasta Białogard wcześniej są akceptowane przez Radę Miejską. Pani Prezes zgodnie z przyjętym harmonogramem inwestycje wykonuje.

Burmistrz podziękował Pani Prezes i Zarządowi za to że podchodzi dosyć elastycznie do tych spraw i jeżeli Miasto Białogard zmienia plany inwestycyjne to zawsze to jest brane pod uwagę i zawsze się Pani prezes zastanawia nad tym w jaki sposób ewentualnie można sprostać oczekiwaniom mieszkańców Białogardu.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. to rok w rok następuje dokapitalizowanie spółki. W roku 2013 dopłata do kapitału rezerwowego spółki wyniesie 840.500 zł.

Prezes Spółki zakłada, że to co wpłynie ze sprzedaży i innych dochodów to działalność spółki nie jest w stanie pokryć wszystkich swoich wydatków. Rada Miejska decyduje o tym, że stosowane są wszelakie ulgi zwalniające naszych mieszkańców z opłaty za przejazdy i to jest podstawa do tego żeby dopłacać.

Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o siedzibę, dbałość o majątek to wielokrotnie to było omawiane. Jest to teren zadbany. Infrastruktura stara ale dbałość o majątek jest należyty.

Burmistrz poinformował, że przed nami będą trudne decyzje dotyczące tego w jaki sposób dokapitalizować znacznie spółkę i trzeba będzie nad tym się zastanowić. Zakupione autobusy wiele lat temu, bądź te używane z Belgii w znacznym stopniu są wyeksploatowane.

Zdaniem Burmistrza komunikacja miejska w Białogardzie powinna być utrzymana. Rozległość miasta, osiedla i te osiedle Olimpijczyków i osiedle na Chopina są w znacznej odległości pomiędzy sobą, na ponad sześć kilometrów i komunikacyjnie warto o tym pamiętać.

Burmistrz powiedział, że Miasto jest trochę w trudnej sytuacji jeżeli chodzi o zdobywanie środków zewnętrznych ponieważ póki co finansowanie było przewidziane dla większych miast bądź terenów obejmujących swym zasięgiem ponad 50.000 ludzi.. Białogard ma około 25.000 mieszkańców, więc trudno było wpisać się w przeróżne programy, żeby zdobyć pieniądze.

Burmistrz podziękował Panu Prezesowi za dbałość za majątek, za to że nasze autobusy mimo że są już wyeksploatowane to wyjeżdżają z zajezdni i raczej mieszkańcy Białogardu są zadowolone ze świadczonych usług.

Burmistrz przypomniał, że przystanki autobusowe w tej chwili zarządzane są przez Białogardzki Zarząd Nieruchomości i z tych przystanków korzystają wszystkie inne podmioty prywatne na takich samych zasadach. Podjęta była uchwała, która te sprawy regulowała i wszyscy ponoszą takie same opłaty. Dotyczy to także spółki Miasta a na szczegółowe pytania radnych odpowiedzą Prezesi spółek.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że w związku z tym iż rok rocznie ZKM jest dekapitalizowany przez Miasto to Radny składa wniosek jaki został złożony na komisji aby te rozwiązania systemowe dekapitalizowania tego zakładu odbywałyby się przynajmniej kwartalnie a nie po roku podatkowym.

To umożliwi firmie pewną płynność a to nie jest instytucja, która przynosi konkretne dochody. To nie jest ten zakład, który będzie wytwarzał ten produkt ponad to co jest mu potrzebne. Spółka żyje na granicy takiego marginesu ekonomicznego.

Zdaniem Radnego gdyby ta inicjatywa znalazła uznanie u Pana Burmistrza rozliczenia kwartalnego jaką Miasto przekazuje dla tego zakładu, to będzie na pewno przez ten zakład właściwie i dobrze wykorzystane.

Radny powiedział, że ten zakład nie tylko boryka się z problemami codziennych awarii samochodów ale też z zdaniami które nie przewidział. Chociażby ostatnio załamała się infrastruktura wodno-ściekowa, awaria poważna autobusu dlatego te środki powinny być płacone nie po roku a w rozliczeniu kwartalnym. To że ten zakład funkcjonuje to nie funkcjonuje na zasadzie zarobkowej, komercyjnej tylko na zasadzie społeczno-pożytecznej.

Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili rozwiązanie jest takie że Miasto płaci 1/12 z należnej kwoty a Radny chce żeby kwartalnie więc to chyba nie polepszy sytuacji spółki a Radnemu chyba chodziło o to żeby było lepiej a nie gorzej.

Radny J. Harłacz – advoce- na komisji nie uzyskałem od Pana akurat takiej akceptacji o której Pan obecnie mówi. Pan kazał zapisać ten wniosek do realizacji więc niech Pan nie odwraca „kota ogonem”.

Burmistrz odpowiedział, że Miasto płaci 1/12 z tej kwoty co miesiąc.

Radny J. Harłacz - advoce- chodziło mi o to żeby ta dotacja która jest celowa dla tej jednostki budżetowej była płacona chociażby tak jak pan wspominał co miesiąc. Wcześniej na komisji tego aspektu od Pana nie usłyszałem.

Burmistrz zapytał czy odpowiedź Burmistrza satysfakcjonuje Pana radnego.

Radny J. Harłacz potwierdził, że tak, bo wcześniej tego nie usłyszałem więc akceptuję jak najbardziej.

Radny P. Szyszlak zapytał Pana Prezesa czy zastanawiał się kiedyś nad innymi usługami a wiem że był pomysł dodatkowych dochodów w postaci stacji paliw.

Radny poinformował, że pomiędzy sesjami organizowany był przetarg na przewóz dzieci. To są krótkie odcinki.

Zdaniem Radnego można by było taką usługę świadczyć i nie trzeba by było zlecać podmiotom obcym.

Ponadto można byłoby utworzyć krótką linię przewozów pasażerskich. Za tym idą większe pieniądze. U Pana z reguły to wszystko bilansuje się na zero lub ze stratą. Zdaniem Radnego można by coś pomyśleć w tym kontekście.

Utworzyliśmy dodatkową spółkę, przekształciliśmy BZN w spółkę i Panu Andrzejowi Nowakowi doszło dużo zadań. Miejsce, w którym na dzień dzisiejszy prowadzi tą swoją spółkę jest dość małe do tych nowych zadań. Spółka ZKM jest dość duża i czy mógłby Pan z Panem Andrzejem wspólnie w tych budynkach, w których Pan jest wspólnie gospodarzyć. Może można by było zmniejszyć kubaturę i zwiększyć dochody. Koszty obniżyć przede wszystkim. Koszty są spore a zawsze będziemy dokładali do komunikacji miejskiej i tego nie zmienimy.

Radny zapytał czy Prezes rozważał taki temat.

Od godziny 12¹⁰ w obradach uczestniczył radny S. Domański.

A. Witkowski Prezes ZKM Sp. z o.o. odpowiedział, że ZKM nie występował w przetargu o dowóz osób do Sławna. Ilość kilku osób będącym przedmiotem zamówienia była zbyt mała. Spółka nie posiada takiego małego środka transportu. Autobus do takiego przewozu osób nie był odpowiedni.

Na wniosek Pana Burmistrza spółka podjęła się zadania i uruchomiła przewozy z Dobrowa do Białogardu pracowników z zakładu karnego, wykonujących pracę na rzecz miejskich jednostek organizacyjnych. Zadanie jest realizowane od końca czerwca. Umowa jest zawarta do końca roku z możliwością jej przedłużenia.

Prezes powiedział, że przy wykorzystaniu tych środków, które spółka posiada takie przewozy lokalne na liniach podmiejskich mogą być realizowane ponieważ ta ilość środków transportu wystarcza do zabezpieczenia przewozów na terenie miasta. Dwa pojazdy są do dyspozycji na ewentualne inne przejazdy.

Zdaniem Prezesa trudno mówić o konkretnych jakich zadaniach można byłoby się podjąć bo przy sprzeczności jakimi spółka dysponuje ekonomicznie nie jest w stanie konkurować z innymi przewoźnikami. Ta sprawa jest do dyskusji, jeśli taka możliwość się pojawi, dyskusje były przeprowadzane z Radą Nadzorczą, to spółka chciałaby spróbować przywrócić połączenia, chociażby w kierunku Karlina. Chcielibyśmy zastosować rozwiązania przyjęte sprzed lat. Była podjęta uchwała o partycypacji w kosztach funkcjonowania takiej linii, na zasadzie porozumienia komunalnego, między gminnego. Zdaniem Prezesa warto byłoby tą inicjatywę ponowić.

W odpowiedzi na propozycję dotyczącą siedziby jednostki Prezes odpowiedział, że jest to dla niego novum. Nikt się nie zwracał do Prezesa i nie informował o tych pomysłach i o tym że na ten temat były rozmowy w kulisach.

Prezes odpowiedziała, że nie widzi takiej możliwości jeżeli chodzi o bazę socjalną jaką dysponuje spółka, także jeżeli chodzi o budynek biurowy.

Jeżeli chodzi o inne pomieszczenia, typu garażowe, magazynowe to na dzień dzisiejszy jest zlokalizowanych ogółem czterdzieści osiem takich pomieszczeń. Są one w 100% wykorzystywane. Nie ma żadnego pustostanu, a tak nie było przed laty. Zostały one wyremontowane i uruchomione jedynie na takie potrzeby garażowe i magazynowe. W większości są to obiekty nie posiadające instalacji elektrycznej, bez instalacji wodno-kanalizacyjnej i wykorzystywanie ich na jakąś inną działalność gospodarczą byłoby utrudnione. To jest też temat do dyskusji jeżeli chodzi o wspólne wykorzystywanie obiektów na rzecz innej jednostki ale tylko tych obiektów magazynowych i garażowych.

Radny K. Skoczyk powiedział, że obecnie trwa budowa sieci wodno-kanalizacyjnej przy ulicy Gdynskiej. Radny zapytał kiedy przewidziane jest zakończenie inwestycji i czy najbliższym czasie spółka planuje jakieś inwestycje na terenie naszego miasta?

M. Przychodni Prezes RWiK Sp. z o.o. odpowiedziała, że budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na ulicy Gdyńskiej pod osiedle mieszkaniowe ma zakończyć się do końca września.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące inwestycji na terenie Miasta to w tej chwili rozpisywany będzie przetarg, bądź spółka sama zrealizuje budowę wodociągu na ulicy Bogusława X do zakładów produkcyjnych.

W bieżącym roku wykonane zostaną prace na oczyszczalni ścieków związane z modernizacją przepompowni ścieków.

W chwili obecnej zakończone zostały prace na stacji uzdatniania wody związane z montażem zespołu kompensacji mocy biernej. Z tego tytułu planowane są oszczędności w zużyciu energii elektrycznej.

Zaplanowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej od przepompowni do ulicy Kołobrzeskiej w przejściu pod torami. Inwestycja jest dość kosztowna. Pani Prezes powiedziała że zastanawia się nad remontem usprawnienia tego kanału i zrezygnowania z realizacji tej inwestycji.

Pani Prezes odpowiedziała, że większość inwestycji ujętych w planie dotyczyła inwestycji rozpoczętych w ubiegłym roku.

Radny P. Paukzsto zapytał Prezesa ZKM Sp. z o. o. jak ocenia poziom zużycia autobusów jeżdżących po mieście. Czy Prezes zastanawiał się nad ewentualnym modernizowaniem tego taboru? Czy są możliwości pozyskiwania środków i czy też autobusów?

Ostatnio autobusy zakupywane były po preferencyjnych cenach dzięki współpracy z miastem Olen w Belgii. .

Prezes odpowiedział, że Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi wspominał już że niestety brak jest środków inwestycyjnych zewnętrznych, które można byłoby pozyskać na rzecz taboru autobusowego w mieście wielkości Białogardu.

Na dzień dzisiejszy średni wiek taboru autobusowego przekracza trzynaście lat. autosany typu H9 będące podstawą eksploatacji taboru w Białogardzie osiągnęły wiek dwudziestu pięciu lat. Przez najbliższe dwa, trzy lata powinniśmy w miarę bezpiecznie eksploatować

Zakończony został remont kapitalny drugiego z sześciu silników w autobusach typu Van Hool. W tym roku planowany jest remont trzeciego silnika. Średni przebieg tych autobusów jest rzędu miliona kilometrów. Zapiliśmy je przy przebiegu zbliżonym do ośmiuset, niektóre ponad osiemset tysięcy kilometrów.

Jeżeli chodzi o cztery małe autobusy zakupowane od roku 1999 marki Kapena to na dzień dzisiejszy dwa z nich są w stanie w miarę dobrym. W trzecim z nich zakończony został poszerzony remont bieżący o znamionach naprawy głównej i on wykonuje te przewozy z Dobrowa. Należałoby zastanowić się na tym czy rozpocząć remont jednego a zarazem najstarszego z tych pojazdów, którego nakłady były rzędu kilku dziesięciu tysięcy złotych a za takie pieniądze można by kupić używaną wersję nowszego nieco autobusu. To będzie przedmiotem dyskusji na wrześniowym posiedzeniu Rady Nadzorczej.

Spółka rozpatruje różne możliwości i przegląda na rynku oferty. Jest ich sporo. Oczywiście nie uwzględnia zakupu nowych pojazdów ponieważ są to wydatki rzędu kilkuset tysięcy złotych za sztukę. Zdaniem prezesa w granicach kilku tysięcy złotych takie zakupy są realne. Jeśli zapadnie decyzja o likwidacji tego jednego autobusu to na przyszły rok do budżetu wystąpimy i z prośbą do radnych o dofinansowanie zakupu takich dwóch pojazdów średniopojemnych na potrzeby miasta.

Radny M. Danowski powiedział, że Pani Prezes poinformowała o remoncie stacji uzdatniania wody i Radny zapytał czy istnieją różnice w jakości wody przesyłanej z tą infrastrukturą wodociągową w stosunku do nowej infrastruktury i czy woda w Białogardzie jest zdatną do picia i w jakiej jest jakości w stosunku do innych zakładów, które dostarczają wodę?

Pani Prezes poinformowała, że RWiK nie remontuje stacji uzdatniania wody tylko zostanie zamontowany nowy element tzw. zespół kompensacji mocy biernej, który ma spowodować zużycie energii elektrycznej na eksploatowanych obiektach. Podjęte zostanie działanie inwestycyjne, który przyniesie efekt ekonomiczny.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące jakości wody dostarczanej do odbiorców to jakość wody jest określona obowiązującymi normami i przepisami. Jakość wody dostarczana do mieszkańców odpowiada obowiązującym normom i to nie ma znaczenia jeżeli chodzi o miasto Białogard czy woda jest dostarczana starymi rurociągami czy nowymi, ona musi spełniać wymogi określone przepisami prawa. Ona spełnia takie wymogi. Jest badana pod względem wskaźników fizykochemicznych, bakteriologicznych. Kontrola jakości wody jest dokonywana przez kontrole wewnętrzne i to wynika z przepisów prawa. Takie analizy wody wykonywane są przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną. Również jakość wody jest badana pod kątem bakteriologicznym w ramach kontroli wewnętrznej jak i w ramach kontroli dokonywanej przez Sanepid. Woda jest zdatna do picia również bez przegotowania.

Radny Z. Jonko powiedział, że Prezes ZKM bardzo skromnie mówił o swoich potrzebach. Będąc gościem u Pana rozmawialiśmy na temat Pana potrzeb. Bardzo skromnie przedstawia Pan swoje potrzeby a nie wynika to z tego że Pan tych potrzeb nie ma ale te potrzeby są i bardzo mocno się na siebie nawarstwiają. Przede wszystkim chodzi o zakup autobusu komercyjnego, który miałby świadczyć usługi w zakresie przewozu osób. Wiem, że Pan Prezes taki autobus potrzebowałby A nie jest to drogi autobus.

Radny powiedział, że chciałby zakomunikować do Burmistrza i do Rady Miejskiej Białogardu aby minimalizować dotację która Panu przekazujemy w prawie 850.000 zł a Pan Prezes musi mieć jakieś przychody, żeby mieć przychody musi świadczyć usługi. Zdaniem radnego zakup takiego autobusu automatycznie spowodował by zminimalizowanie tej dotacji.

Stajemy przed faktem, że nawarstwiają nam się wydatki. Radny zapytał czy Pan Prezes uważa czy ten autobus jest Panu niezbędnym? Czy coś się zmieniło?

Prezes ZKM Sp. z o.o. odpowiedział, że nosimy się z takim zamiarem o ile zapadnie taka decyzja, że jeden z tych naszych małych, najstarszych autobusów nie będzie odbudowywany a pochłonęłyby to znaczące koszty to wtedy wystąpimy z wnioskiem i prośbą o dofinansowanie zakupu dwóch autobusów. Jeden w miejsce tego, który jest na dzień dzisiejszy wyeksploatowany a drugi w takiej wersji między miastowej, turystycznego autobusu.

Zdaniem Prezesa będą to duże koszty i na naszym terenie jest dużo firm, które świadczą tego typu usługi i wtedy trudno byłoby jednym, skromnym pojazdem z tymi firmami konkurować. Poza tym nie jest to celem naszej podstawowej działalności.

Co do autobusów w wersji między miastowej to umożliwiłoby to uruchomienie linii do Karlina czy ewentualnie dalej do Brzeźna, o często ludzie pytają czy byłaby ewentualnie taka możliwość. Ponadto pytania są o przejazdy do Byszyna. ZKM nie planuje świadczyć przejazdów w kierunku do Byszyna. Różne są ku temu przeróżne przesłanki i przez szereg lat żaden inny przewoźnik nie podjął się tych przewozów na tym odcinku do jeziora w Byszynie.

Prezes poinformował, iż bierze pod uwagę powrót przejazdów do Karlina.

Pan Prezes powiedział, że bardzo skromnie mówi o potrzebach ponieważ bardzo ceni sobie pracę nielicznej załogi ZKM, która dobrze się sprawuje wiele potrafi zrobić. Przykładem tego są poszerzone remonty pojazdów robione w własnym zakresie a ostatnio kapitalny remont silnika, gdzie tylko układ korbowo- tłokowy wymagających inferencji specjalistycznych zakładów jako szlif a wał oddajemy na zewnątrz.

Wymiana całego zestawu i regeneracja niektórych elementów sprzętu robiona jest własnymi siłami a to zaplecze to jest tylko trzech pracowników.

Prezes poinformował, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych rozmawiano o możliwości poszerzenia oferty naprawczej w ramach współpracy z Regionalnymi Wodociągami i Kanalizacją Sp. z o.o., który ma potrzeby zlokalizowane akurat na bazie ZKM i pojazdy RWiK-u są tam garażowane i ZKM postara się w jakimś niewielkim zakresie rozpocząć współpracę remontowo-naprawczą.

Radny J. Harłacz – powiedział, że słyszał od radnego P. Szyszlaka, że powstała spółka BZN. Radny powiedział, że jeszcze BZN nie jest spółką i szybko nie będzie i to z wielu przyczyn i powodów.

Zdaniem Radnego ułomność ekonomiczna każdej spółki jest wyrazem braku właściwego finansowania przez Miasto. Te spółki nasze świadczą tzw. użyteczne działania i nie można nastawiać się na zyski. W żadnym przypadku, dlatego że ani ZKM ani BZN, który jeśli kiedykolwiek będzie spółką nie ma szansy na rynku realizować swoich zadań przy tak mocnej konkurencji. Ta użyteczność społeczna, która te spółki wykonują to jest użyteczność wynikająca z wykonywania szeregu zadań ustawowych, które przed nimi stoją. Do póki Państwo nie zdacie sobie z tego sprawy ze trzeba na właściwym poziomie te spółki finansować dopóty te spółki będą kulały i być może tak jak nie ma na dzień dzisiejszy zmiany sukcesywnie taboru transportowego w ZKM tak i w spółkach jeśli powstanie BZN to zakład będzie borykać z takimi przypadkami jak na co dzień odczuwa.

Należy patrzeć na te spółki jak na działalności publicznej a nie jako działalność gospodarczą. Jeśli one miałyby się tylko i wyłącznie takim a nie innym zapisem to ta spółka podniosłaby ceny nie 1,20 zł, 2,40 zł tylko 5 zł za bilet, tylko kogo by było na to stać.

Radny powiedział, że Miasto ma obowiązek właściwie finansować i podnosić ten filar finansowy dla danych spółek.

Radny J. Harłacz odniósł się do wspólnego spotkania z załogą w ZKM. To było półtora roku temu. Burmistrz szczytne cele obiecał i jakie to szczytne zadania ta spółka mogłaby wykonywać, ale od pomysłu do realizacji danego zadania są potrzebne niestety środki finansowe. Żaden pomysł nie może być zrealizowany przy braku akceptacji finansowania ze strony Miasta. Nie ma takiej możliwości i nie będzie.

Zadaniem Radnego czas najwyższy podjąć pewne działania, które Pan Burmistrz obiecał w obecności załogi, że ta spółka zacznie normalnie funkcjonować.

Radny B. Stanczewski powiedział, że wypowie się na skutek tego co zostało przed chwilą powiedziane. Radny powiedział, że uchwała Rady Miejskiej Białogardu jest dosyć rozbudowana w zakresie ulg w przewozie mieszkańców naszego miasta. Tam jest wiele punktów na skutek, których Rada Miejska i Burmistrz zobowiązują się do przekazania stosownej dotacji rekompensującej koszty ponoszone do tych ulg.

Radny zapytał czy ta dotacja pokrywa koszty, które Prezes ponosi na te wszystkie ulgi związane z uchwałą Rady Miejskiej. Tutaj byłaby pewna luka dotycząca tego żebyśmy za dużo chcieli dać mieszkańcom z drugiej strony nie realizując jakby wprost tych ulg. Wszelkie inne obowiązki spadają na zarządzającego. Czy ta luka faktycznie istnieje?

Prezes odpowiedział, że może stwierdzić a zarazem podziękować Panu Burmistrzowi za to co postulował m.in. Pan radny J. Harłacz. Radnemu już dziękował kilkakrotnie za takie prospołeczne podejście do problemów komunikacji miejskiej, bo jest takim naszym wręcz rzecznikiem w wielu wypadkach. Radny widzi ten problem i stara się pomóc.

Pomógł także i Pan Burmistrz po tym spotkaniu o którym Pan Radny mówił chociażby z tego względu, że przez te dwa lata za rok 2012 i w roku bieżącym dopłata jest praktycznie wywnioskowana przez ZKM. Ona jest wyliczona na podstawie takiego przyjętego przez lata algorytmu ile osób w poszczególnych grupach korzysta z tych przejazdów. Jest to sprawdzane na podstawie danych z ewidencji ludności i ilości dzieci w szkołach, czy poszczególnych stowarzyszeń jak Honorowi Dawcy Kwi, Poszkodowani przez III Rzeszę itp. grupy społeczne i na tej podstawie wyliczany jest jaka zakłady ilość przewozów tych osób. Wyliczona ujęta jest w tej dopłacie.

Zdaniem Prezesa sednem sprawy jest to że znacznie bogatsze od naszego samorządu takie jak Kołobrzeg czy Szczecinek wprowadziły tzw. bilety dla seniora.

Te przejazdy, które przez szereg lat, praktycznie od początku istnienia komunikacji miejskiej ustalone były jako nieodpłatne chociażby dla osób po 70 roku życia, które stanowią prócz dzieci szkolnych drugą grupę pod względem wielkości osób korzystających zawsze były dofinansowane z budżetu Miasta. Jedynie przez te dwa ostatnie lata na zasadzie wnioskowanej. Powstała też strata z działalności z przed lat . Jest blisko 217.000 zł do pokrycia i to też jest ciężar, który powinien samorząd jako wspólnik i jedyny właściciel tej spółki razem z ZKM wziąć na swój ciężar. Należałoby rozpatrzyć taką ewentualność czy częściowo nie przenieść tego ciężaru finansowania tej działalności użyteczności publicznej na osoby, które w większości z tego korzystają. Taki też wniosek będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej.

Radny J. Harłacz powiedział, że poza przetrwaniem na rynku jakiegokolwiek spółki, zakładu pracy nie można tylko minimalizować kosztów przekazywanych dla danej spółki. Nie możemy tylko ograniczać jej do minimum działalności. Zwiększenie kapitału każdego zakładu budżetowego to jest dodatkowo premiowanie dochodów dla danego zakładu. Jeśli ten zakład zwiększa swój kapitał zakładowy to ma większe możliwości, różnego rodzaju. Jeśli tylko będziemy utrzymywać na minimalnym pułapie te wszystkie nasze spółki i zakłady to te problemy będą wracały jak bumerang. Czas najwyższy zastanowić się nad tym żeby właściwie dokapitalizować ponad tą poprzeczkę minimalną, którą dajemy dzisiaj naszym zakładom, żeby te zakłady mogły coś stworzyć odrębnego.

Radny powiedział, że w sposób zasadniczy należy zmienić finansowanie tych jednostek, żeby one zwiększały swój kapitał zakładowy a to im da możliwość pozyskiwania dodatkowych środków czy realizację nowych zadań.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że po wysłuchaniu wszystkich wypowiedzi powiedział, że stan tej spółki jest wszystkim znany, on nie jest najlepszy. Wymaga głębokiej analizy i zastanowienia się.

Przewodniczący złożył wniosek do Burmistrza o przygotowanie strategii rozwoju tej firmy i ująć w niej pewne założenia wariantowe w którym kierunku ta spółka ma zmierzać. Musi być określony cel, musimy znać możliwości jak jest stan i co dalej. Dotacje spontaniczne bez strategii i rozwiązań systemowych nie daje szans tej spółki. Nie wytrzyma na dłuższą metę konkurencji bez tzw. rozwiązań systemowych. Powinien powstać dokument, który Rada przyjąłaby i określiła kierunki rozwoju tej firmy.

Ad 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:

a) współdziałania z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego zapewnienie niepełnosprawnym uczniom, będącym mieszkańcami Białogardu, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sławnie

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Burmistrz.

Pani Burmistrz powiedziała, że realizując zadania oświatowe należy dowieźć dzieci do ośrodka, do szkoły, do placówki wskazanej w orzeczeniu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Robimy to co roku. W tym roku również do Sławna. Tym razem dwoje uczniów. Dobrą metodą i bardzo ekonomiczną jest zawieranie porozumień z jednostkami, które również realizują to zadanie oświatowe. W tym przypadku jest to Gmina Białogard, która dowozi również do Sławna więcej uczniów niż naszych dwoje.

Powierzamy to zadanie Gminie Białogard na podstawie porozumienia płacąc proporcjonalnie za tę usługę w przetargu, który ogłosi i przeprowadzi Gmina Białogard.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 3 jednogłośnie),
- 3) Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska i Opinie Klubów Radnych.
Nie zgłoszono.

O godzinie 12⁴⁵ salę obrad opuścił M. Danowski.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.
Nie było chętnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego zapewnienie niepełnosprawnym uczniom, będącym mieszkańcami Białogardu, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sławnie, głosując: za – 17 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/301/2013.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia dróg na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Ewelinę Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pani Naczelnik poinformował, że zmiana uchwały podyktowana jest zaliczeniem nowych działek do istniejącej o znaczeniu lokalnym ulicy Przemysłowej. Ulica Przemysłowa będzie łączyła ulice: Kołobrzeską, Koszalińską z Królowej Jadwigi. Przebieg przedmiotowej ulicy jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za – 4 jednogłośnie),
- 2) Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za -3 jednogłośnie),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska i Opinie Klubów Radnych.
Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.
Nie było chętnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia dróg na obszarze miasta

Białogard do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, głosując: za – 17 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/302/2013.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Beatę Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Od godziny 12⁵⁰ w obradach uczestniczył radny M. Danowski.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że 2011 podjęta została uchwała, która obejmowała działka nr 4 i nazwaliśmy ją ulicą Przemysłową. Do tej uchwały teraz dopisujemy działki: 13,120/1, 121/1, 122/1, 123/4 i 123/6 w obrębie 05 i nadajemy im nazwę ulicy Przemysłowej.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za – 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za -3 jednogłośnie),
- 3) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska i Opinie Klubów Radnych. Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos. Nie było chętnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie, głosując: za – 18 (jednogłośnie). Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/303/2013.

d) zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Marię Wiśniewską specjalistę do spraw architektury.

M. Wiśniewska poinformowała, że przygotowana została uchwała wprowadza zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard. Jest to uchwała kończąca procedurę dokonywanej zmiany studium. Cała procedura została rozpoczęta uchwałą z kwietnia 2012 roku. Zmiana studium dotyczy czterech obszarów na terenie miasta Białogard.

Pani architekt przedstawiła i omówiła na planie stan obecny terenu oraz na czym polegała zmiana.

Pierwsza zmiana polegała na zmianie terenów rolnych i leśnych w rejonie ulicy Kołobrzeskie. Teren ten znajduje się przy granicach miasta Białogard. Zmiana polega na zmianie funkcji terenu i przeznaczenia terenu na tereny przemysłowe, magazynowe, rzemiosła i usług.

Druga zmiana dotyczyła obszaru ulicy Świdwińskiej, dokładnie teren po Uniconie, W tej chwili jest to obszar przeznaczony pod zabudowę przemysłową a planowa jest zmiana pod zabudowę mieszkalną, usługową, tak żeby była możliwość wprowadzenia dodatkowej funkcji nie uciążliwych usług i zabudowy mieszkaniowej przede wszystkim wielorodzinną.

Trzecia zmiana dotyczyła obszaru w rejonie ulicy Kisielice Małe od strony dawnej kolejki wąskotorowej.

W chwili obecnej cały obszar jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i de facto taki pozostanie. Zmiana dotyczy małego fragmentu kilku działek, które są w tej chwili użytkowane i zabudowane garażami. W części tekstowej studium wprowadza się zapis o możliwości usytuowania w tym rejonie zabudowy garażowej.

Czwarta zmiana dotyczy terenu zakładu wulkanizacyjnego przy ulicy Kołobrzeskiej. Jest to teren uciążliwy istniejący od wielu lat. Jego lokalizacja została ustalona na podstawie decyzji lokalizacyjnej kiedy jeszcze nie było planu. W związku z tym zmianie ulega fragment terenu pod zabudowę usługową. Wyłączona została z pod zabudowy mieszkaniowej.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 4 jednogłośnie),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 3 jednogłośnie),
- 3) Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – nie zajęła stanowiska –
wstrzymało się -3 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za -4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska i Opinie Klubów Radnych.
Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz zapytał ile w tej kadencji wpłynęło wniosków o zmianę warunków zagospodarowania działek pod różnego rodzaju inwestycje? Dlaczego tak mało dzisiaj realizujemy rozpatrzonych podań? Ile wpłynęło wniosków o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego do chwili obecnej?

Radny powiedział, że zdaje sobie sprawę, że w kwietniu ubiegłego roku na sesji były wnioski o te cztery zmiany. Pytanie jest o tyle zasadne, bo wiemy że wielu mieszkańców złożyło taki wniosek i nie uzyskało akceptacji do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Dlaczego tak mało tych wniosków jest zaakceptowanych przez Miasto?

Burmistrz poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony w 2006 roku. Jest to dokument strategiczny a dokumenty strategiczne mają to do siebie, że nie powinny być za często zmieniane. Praktyka w Białogardzie jest taka, że mieszkańcy nabywają nieruchomości nie interesując się niestety tym jakie są zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego i jaką działalność ewentualnie można prowadzić, co można z tym terenem zrobić. Po jakimś czasie odkrywają że pomysł na dana nieruchomość nie może być zrealizowany. Mają często pretensje do administracji, że tracą pieniądze bo kupili nieruchomość i nic nie mogą tam zrobić. Kolejność powinna być odwrotna.

Burmistrz poprosił aby przed zakupem jakiegokolwiek nieruchomości aby sprawdzić dokładnie jaki jest zapis w planie zagospodarowania przestrzennego.

Procedura zmiany planu jest długotrwałą i wiele podmiotów musi się wypowiedzieć na ten temat, również Rada Miejska. Szczegółowo na pytanie odpowie Pani architekt.

Kilkadziesiąt próśb wpływa o zmianę i czasami jest to nie możliwe, ze względu na to że sztuka planowania nie zezwala na to. Są negatywne opinie, a tam gdzie jest to możliwe i narusza całej strategii i nie narusza koncepcji planu zagospodarowania to oczywiście Rada Miejska wyraża zgodę na zmianę. Ponadto każda taka zmiana kosztuje. Jest obciążona pewnymi kosztami. Należy pamiętać o tym, że ciągłe zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wiążą się z określonymi kosztami.

Procedura jest długotrwała i z tych wszystkich wniosków, które wpływają na Komisji Infrastruktury i są one omawiane i są dyskutowane i są opinie komisji, które są wytycznymi, którymi sprawami należy się zajmować a które ewentualnie mogą poczekać. A jeszcze później inne instytucje opiniują.

Burmistrz poprosił, żeby Pani M. Wiśniewska odpowiedziała w szczegółach. Burmistrz powiedział, że mówi bardzo ogólnie o problemie i nie to uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego w 2006 roku, żeby go ciągle zmieniać.

Zdaniem Burmistrza czasami lepiej by było aby planu wcale nie było. Plan zagospodarowania przestrzennego miał ułatwiać i systematyzować, wyznaczać kierunki rozwoju a okazuje się że co chwilę mamy inne pomysły, inne plany i ciągle chcielibyśmy to wszystko zmieniać. To nie ma sensu i warto by się zastanowić nad tym czy każdy, kto tylko ma chęć zmiany planu powinien dostępować tej usługi ze strony samorządu. Wszystko jest poukładane, usystematyzowane i wiadomo gdzie co ma być. Można robić ważne korekty ale nie każdy detal, każdy fragment bo akurat zmienia się myślenie na dany teren.

M. Wiśniewska odpowiedziała, że dzisiaj przedstawiona zostawiona została uchwałą dotyczącą zmiany studium. Studium jest dokumentem planistycznym, który jest wytyczną do planu miejscowego. Te dzisiaj przedstawione zmiany dotyczą zmiany studium. Kolejnym etapem będzie zmiana planu tych samych miejsc.

Zmiany planu można dokonać tylko w przypadku, kiedy ona jest zgodna ze studium. W tym przypadku nie można było dokonać zmiany planu bez wcześniejszej zmiany w studium. To są tylko te cztery miejsca.

Wniosków na dzień dzisiejszy od początku już, bo kolejno są rejestrowane, jest około stu. Z tym, że część już została zmieniona a część została odrzucona, bo nie zasadnym było dokonywanie zmiany planu czy zmiany studium.

Na kolejnej sesji przedstawiana uchwała dotycząca zmiany planu i tych miejsc będzie czterdzieści cztery. Te miejsca są zgodne z aktualnym studium. One były już też omawiane na komisjach.

Dzisiaj omawiana zmiana umożliwi zmianę planów w przyszłym roku o ile będą takie możliwości i o ile będą zapewnione środki finansowe w budżecie.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie może być argumentem Burmistrza fakt, że za zmianę planu zagospodarowania przestrzennego ponosi się koszty. Te koszty i tak Miastu zwrócą poprzez budowę domków jednorodzinnych na działkach, w postaci podatków od nieruchomości, od różnego rodzaju działalności, itd.

Radny powiedział, że nie posiada na dzień dzisiejszy wiedzy i ten argument, o którym mówi Burmistrz jest nieistotny, nieważny ani też nie może być w żaden sposób brany pod uwagę przy zmianie studium nie powinny być nacechowane takim negatywizmem do tych wniosków a raczej je rozpatrywać na tyle zasadniczy aby osoby, które składają taki wniosek uzyskały jakąś akceptację. Miasto nie będzie się rozwijało poprzez tamowanie.

Burmistrz powiedział, że wspomniał, iż jednym z elementów może być problem finansowy. Na razie takiego problemu nie było. Były inne ważniejsze problemy ze zmianami. Natomiast do wyboru jako samorząd mamy dwie drogi, albo rozwój żywiłowy Miasta i to jest to co Radny J. Harłacz proponuje i niech każdy robi co chce i takim miejscu jakie sobie wymyśli i do tego zmieniamy dokumenty aby były zgodnie z planem. Taka decyzja zapadła w Białogardzie w 2006 roku, że miasto ma rozwijać się zgodnie z planem. Bądźmy konsekwentni. Jeżeli ma rozwijać się zgodnie z planem to musimy teraz każdą zmianę bardzo dokładnie analizować i zastanawiać się czy te zmiany nie naruszają tych takich podstawowych, fundamentalnych założeń, które zostały przyjęte. Jeżeli nie, to te zmiany są robione. To pokazuje, że jesteśmy elastyczni i staramy się tutaj wyjść naprzeciw zapotrzebowaniom mieszkańca. Jednak są takie pomysły, które nie mieszczą się w żaden sposób w tych podstawowych kanonach i tu odmawiamy. Nie można na przykład mieszać funkcji mieszkaniowej z przemysłową, bo za chwilę są problemy. Nie można mieszać usług nieuciążliwych z usługami, które są uciążliwe, bo są potem pretensje między sąsiadami. Nie da się wszystkich oczekiwań spełnić. Tam gdzie jest to możliwe i Rada Miejska jak najbardziej przychyliła się do wniosków mieszkańców i jest to robione.

Radny J. Harłacz powiedział, że absolutnie się z Panem Burmistrzem zgadza że nie można mieszać wątków gdzie jest mieszkalnictwo z jakimś przemysłem, który utrudnia funkcjonowanie i życie danym mieszkańcom, tylko nie patrzmy na ten zamiar pierwotny, który w 2006 powołał do życia plan zagospodarowania przestrzennego i tylko i wyłącznie będziemy się tego trzymali. Postęp cywilizacyjny prowadzi do tego, że następują zmiany i one są niezależne od nas ale powinniśmy za nimi nadążać. Dlatego pytam czy wszystkie te wnioski, które zostały odrzucone rzeczywiście miały właściwą argumentację ze strony Urzędu Miasta i zostały właściwie rozpatrzone?

Po to jest plan zagospodarowania przestrzennego, ja go rozumiem i wiem że nie można istotnych zmian wprowadzać, natomiast uważa, że w tym planie zawsze istnieje możliwość dokooptowana kolejnego zgodnego z planem zapisu.

Radny powiedział, że ma uwagi, bo zgłaszają się mieszkańcy, którzy mówią że zostali odmownie potraktowani. Chodziło o budowę domków i tutaj argumentacja Burmistrza nie ma chociażby w tym przypadku, bo niech się rozwija jeżeli mają taką możliwość to niech budują i płacą podatki do Miasta. Nie hamujmy pędu, na który i tak nie mamy żadnego znaczenia. Tylko po prostu powinniśmy pomóc. A jeżeli ta rolna zostanie przekształcona na budowlaną to jest jego sprawa. On nabył działkę rolną i chce wybudować domek jednorodzinny to niech się buduje, ma prawo do tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, głosując: za – 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/304/2013.

e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Iwoną Kubiak Skarbniką Miasta.

Pani Skarbnik powiedziała, że dokonuje się przesunięcia planu wydatków z działu 71004 z zakupu usług pozostałych w kwocie 27.000 zł do rozdziału 90002 - dopłaty w spółkach prawa handlowego na dopłatę do spółki w likwidacji Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów w Krzywopłotach oraz zmienia się plan wydatków Gimnazjum Nr 1 i przesuwa się środki w wysokości 955 zł rozdziału 85401 świetlice do rozdziału 80146 doszkalać nauczycieli.

Zmniejsza się plan dochodów i wydatków ogółem o kwotę 57.220,60 zł w związku ze zmianą kwot dotacji na projekty z udziałem środków unijnych pod nazwą „Cztery Kąty” o kwotę 51.000,69 zł oraz „Rodzina Razem” o kwotę 6.151,60 zł.

Burmistrz poinformował o zgłoszeniu autopoprawki do projektu uchwały. Miasto jest już po przetargu. Otwarto oferty, które wpłynęły od firm na przebudowę ulicy Wyspiańskiego. Oczywiście przetarg nie jest rozstrzygnięty. Wszystkie oferty są w granicach miliona złotych. Miasto planowało prawie półtora miliona złotych na tą inwestycję. Miasto będzie mniej wydawać na to całe przedsięwzięcie. W mniejszym stopniu wykorzystanie również dofinansowanie z Narodowego Programu Rozwoju Lokalnych Dróg, tzw. Schetynówek o ponad 200.000 zł. Dostaliśmy dofinansowanie 838.000 złotych i będziemy w mniejszym stopniu wykorzystywać to dofinansowanie.

Burmistrz zaproponował w rozdziale 6016 Drogi publiczne i gminne zmniejszyć kwotę o 200.000 zł i przesunąć z wydatków ulicy Wyspiańskiego na rozdział 75023 na wydatki związane z zakupem budynku po Starostwie.

Zdaniem Burmistrza jest okazja żeby nie przesuwając tej płatności jak pierwotnie planowaliśmy na rok 2014, tylko żeby jeszcze w tym roku do końca grudnia wywiązać się z tych płatności. Burmistrz poprosił o zaakceptowanie poprawki, bo i tak zbyt długo Miasto Białogard zwlekało z zapłatą za część nieruchomości, którą użytkuje już drugi rok.

Burmistrz poinformował, że w następnym projekcie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020 to już by tej zmiany nie było.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za - 3 jednogłośnie),
- 3) Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są stanowiska i Opinie Klubów Radnych. Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz chce przesunąć z powrotem 200.000 zł dla Powiatu, które były rezerwą na ulice Piastów. Raptem z 1.500.000 zł zrobiło się 1.000.000 zł.

Radny zapytał jakie środki są dzisiaj gwarantowane na rozpoczęcie inwestycji budowy ulicy Piastów?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że tutaj zewnętrzne środki nie zmieniły się. Tylko w przetargu wyszło mniej.

Radny D. Glinka zapytał czy ulica Wyspiańskiego i Piastów miała być robiona w jednym przetargu przez jedną firmę? Rozmawialiśmy wstępnie, że to by mogła być jedna i ta sama firma, ale to chyba w dwóch przetargach. Rozumiem.

Radny zapytał na co ma być przeznaczona kwota 27.000 zł na Zakład Składowania i Unieszkodliwiania Odpadów w Krzywopłotach?

Burmistrz odpowiedział, że odniesie się do kwoty 27.000 zł na likwidację spółki. W tej chwili są różne koszty związane z jej likwidacją. Jest problem natury formalnej o której Burmistrz mówił na komisjach. Aby poprowadzić skutecznie rekultywację tych terenów, które były zajmowane przez składowisko odpadów tym tematem w obecnym systemie prawnym może zajmować się tylko i wyłącznie spółka. Jako współnicy zastanawiamy się i po wakacjach mamy odbyć spotkanie, na którym będzie rozstrzygane jak to zrobić. Są dwa rozwiązania. Jedno to jest powierzenie obowiązków rekultywacji spółce już istniejącej na terenie gminy Karlino i byłaby to spółka komunalna i te wcześniej wypracowane przez nas zasady, spisane porozumienie przez wójtów i burmistrzów teraz nie mają racji bytu.

Drugie rozwiązanie to jest pozostawienie jeszcze nie zlikwidowanej skutecznie spółki, która funkcjonowała do tej pory i ponoszenia pewnych kosztów związanych z funkcjonowaniem tej spółki, która miałaby się zająć rekultywacją tego terenu.

Ponadto samorządowcy w kraju monitują i uważają ten zapis za niedopatrzanie i chcą aby zapis zlikwidować aby rekultywacją mogły się zajmować samorządy.

Miasto ponosi koszty z tytułu podatku od nieruchomości na rzecz Gminy Karlino. Jest w 60% udziałowcem spółki i to są największe koszty. Są też inne koszty operacyjne, które Miasto musi ponieść. Likwidatorem jest Pani, która pracuje w Urzędzie. Jest prawnikiem i robi to dobrze i profesjonalnie.

Burmistrz poinformował, że jest też problem natury własnościowej. Kiedyś wybudowano część kwatery na gruntach prywatnych i teraz trzeba wspólnie ponosić koszty zapłaty odszkodowania za bezumownie korzystanie z części nieruchomości. Zostało to ujawnione pod koniec ubiegłego roku bądź w tym roku. Spadkobierca ujawnił ten fakt.

Jeżeli chodzi o wnioski dotyczące rekultywacji to wspólnie zostały złożone poprzez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Decydenci zapewniają że jest niemal pewne że będzie dofinansowanie do rekultywacji.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o szczegóły to musiałyby być one na piśmie. Najbardziej kompletną osobą do udzielenia odpowiedzi w szczegółach byłaby Pani likwidator, której na sali obrad nie ma.

Radny J. Harłacz powiedział, że w związku z tym iż pakiet większościowy posiada Miasto Białogard w tej spółce to nakłaniałaby Pana Burmistrza aby wyznaczyć likwidatora ze strony Miasta Białogard aby jak najszybciej dokonać rekultywacji.

Zdaniem radnego jak najszybsza rekultywacja spowoduje szybsze spłacenie podatku wobec Gminy Karlino.

Radny A. Siwek zapytał kiedy zostały otwarte oferty?

Burmistrz odpowiedział, że informacje na temat kwot jakie będą przeznaczone na ulicę Wyspiańskiego Burmistrz otrzymał już po wysłaniu materiałów do radnych, więc nie mógł inaczej radnym tego zaproponować jak w autopoprawce.

Radny A. Siwek zapytał co stało na przeszkodzie, żeby dać wczoraj, dzisiaj przed sesją na piśmie te autopoprawki abyśmy mogli je w czasie przerwy przejrzeć?

Radny A. Siwek powiedział zwracając się do Przewodniczących Komisji i powiedział, że rozumie że Przewodniczący Komisji wygłaszali opinie na temat tego co było w dokumentach. Nie na temat tego co dzisiaj zostało powiedziane przez Pana Burmistrza czyli wprowadzone te autopoprawki.

Po raz kolejny z rzędu odbywa się to na zasadzie takiej że wrzuca się coś minutę, dwie, pięć przed głosowaniem.

Radny zapytał co szkodzi aby były one na piśmie przed sesją?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że dla większości radnych nie szkodzi i Przewodniczącemu Rady też nie szkodzi.

Burmistrz powiedział, że obiema rękami podpisuje się przed petycją radnego A. Siwka i powiedział, że też jako Burmistrz chciałaby aby tak było, tylko tej nowej demokracji nie wychodzi mimo upływu czasu a metody działania są też same. Opowiadałem jak wyglądała sprawa dofinansowania budowy ulicy Wyspiańskiego, wielu innych dokumentów czy decyzji.

Była okres wakacyjny a Rada musiała się nadzwyczajnie spotykać, bo jakieś decyzje trzeba było nagle podejmować. To nie jest standard. To nie jest nic co buduje demokrację i teraz jeżeli zdarzą się tego typu sytuacje to dalej będę w ten sam sposób postępował, pomimo tego że to się nie podoba. Kiedy powziąłem jakąś tam decyzję to informowałem cześć radnych, że być może będą zmiany i rozdałem dokumenty to były pretensje że niektórzy radni już mieli dokumenty. A to pewnie są tacy, którzy są w kręgu jakiegoś tam zaufania Burmistrza i ci dostają wcześniej dokumenty a inni o tym nie wiedzą i były pretensje. W związku z tym wszyscy radni jesteście informowani o zmianie Burmistrza, która od momentu od wysłania dokumentów do dnia dzisiejszego zaistniała. Nikt wcześniej żadnych dokumentów ode mnie nie dostał ani nie był informowany o tej zmianie. Z tych powodów właśnie żebyście Państwo później nie mówili, że jedni wiedzieli a drudzy nie wiedzieli. Jedni mogli się przygotować do dyskusji w tej materii a inni nie.

Burmistrz powiedział, że to od radnych zależy. Jeżeli podejmiecie dzisiaj decyzję że tą autopoprawkę przyjmujecie to dobrze. Jeżeli nie to ta decyzja będzie musiała poczekać. Ja tylko proponuje a decyzja należy do radnych. Ze względów organizacyjnych rozumiem niedogodność radnych i mogę tylko przeprosić. Skąd mogłem wiedzieć że zamiast 1.500.000 zł ktoś zaproponuje 1.000.000 zł i będą oszczędności. Dobrze że są. Możemy te pieniądze zagospodarować.

Radny A. Siwek powiedział, że otwarcie ofert nastąpiło w piątek, w ubiegłym tygodniu. Dzisiaj. mamy środę i można było na kartce przygotować i wrzucić nawet przed sesją.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał co miałyby być na tej kartce?
Radny A. Siwek odpowiedział, że autopoprawki zgłoszone przez Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że Burmistrz je zgłosi a jak potrzeba to jeszcze raz powtórzy autopoprawkę.

Burmistrz powiedział na czym ma ona polegać i to jest jedno zdanie.

Burmistrz powiedział, że powtórzył autopoprawkę i poprosi o chwilę przerwy aby jeżeli jest taka wola Rady skopiować zapis dotyczący przesunięć pomiędzy paragrafami i rozdać zapis pisemny radnym.

Radny W. Czurko powiedział, jeżeli zaplanowaliśmy 1.500.000 zł i mamy 500.000 zł oszczędności a jak byśmy zaplanowali 2.000.000 zł to mielibyśmy 1.000.000 zł oszczędności.

Radny J. Harłacz powiedział, żeby po tej inwestycji nie okazało się, że z 1.000.000 zł znowu powrócimy do pierwotnej kwoty 1.500.000 zł, bo znowu będziemy szukać pieniędzy.

Radny powiedział, że Burmistrz obiecał kilku radnym, że 200.000 zł jest gwarantowane na remont ulicy Piastów i chciałaby żeby Burmistrz słowa dotrzymał a Powiat to rozumiem że oni są biedni ale jak tak zarządzają to niech się sami martwią.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy zrobić przerwę i powieścić autopoprawkę Burmistrza i ile tych egzemplarzy potrzeba, jeden?

Radny D. Glinka powiedział, że może będzie prościej i chyba szybciej jak Przewodniczący Rady Miejskiej zarządzi głosowanie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy Burmistrz ma autopoprawkę jeszcze raz przedstawić? Jeśli nie będzie takiej woli Rady to przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.
Nie było zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby aby powtórzyć treść autopoprawki czego ma dotyczyć?

Nikt z radnych nie wyraził woli powtórzenia autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował przystąpieniu do głosowania nad autopoprawką.

Rada Miejska Białogardu głosując: za-18 (jednogłośnie) przyjęła autopoprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Białogardu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013 łącznie z autopoprawką.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013, głosując: za – 18 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/305/2013.

Od godziny 13³⁰ w obradach nie uczestniczyła radna E. Bury.

f) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie do dyskusji Panią Skarbnik.

I. Kubiak Skarbnik Miasta powiedziała, że zmiana przedstawiona radnym dotyczy załącznika nr 1 i nr 2 . Natomiast w tym przypadku zgłoszonej autopoprawki przez Pana Burmistrza załącznik nr 2 nie zostaje zmieniony i tak jakby nie znajduje się w tej uchwale.

W załączniku nr 1 dostosowuje się wartości dochodów i wydatków w stosunku zmian zgłoszonych w uchwale budżetowej, w takiej samej wielkości.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna – pozytywna (za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1),
- 2) Komisja Budżetu i Finansów – pozytywna (za-3 jednogłośnie),
- 3) Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – pozytywna (za - 3 jednogłośnie),
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – pozytywna (za - 4 jednogłośnie).

Opinie Klubów:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są Opinie Klubów Radnych.
Nie zgłoszono.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych chciałaby zabrać głos.
Nie było chętnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020, głosując: za – 17 (jednogłośnie).

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/306/2013.

Od godziny 13³³ w obradach uczestniczyła radna E. Bury.

g) skargi na Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnego A. Adamczewskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu w sprawie skargi.

A. Adamczewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pani Teresy Pawlak na działalność Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości i uznała skargę za bezzasadną.

Zapoznała się również z opinią Komisji Infrastruktury, która również uznała skargę za bezzasadną.

Komisja wysłuchiwała Pana Dyrektora, który wyjaśnił problem i powiedział wprost, „że Pani gdyby wiedziała i znała szczegóły problemu sama by się wycofała z tym, że już machina administracyjna ruszyła i nie można było tej skargi wycofać”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że na bazie tych wszystkich materiałów przygotowany został projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną, który radni posiadają w materiałach.

Od godziny 13³⁵ w obradach sesji uczestniczył radny A. Milczarek .

Dyskusja:

Radny J. Harłacz powiedział, że uznaje skargę też za bezzasadną ale trzeba tutaj też wsłuchać się w głos osoby skarżącej i to nie w stosunku do skargi tylko co do celowości.

Zdaniem Radnego jeśli mamy taki przypadek, że któryś z mieszkańców umrze i pozostaje przez jakiś nieokreślony czas w danym mieszkaniu, w którym panuje bałagan, brud i pozostałości po fekaljach to właściwym zadaniem byłoby aby właściciel mieszkania dokonał dezynfekcji takiego miejsca. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji aby kogokolwiek można było ponownie wprowadzić do takiego lokum.

Radny J. Harłacz zgłosił wniosek formalny aby przy tego rodzaju sytuacjach, gdzie jest osoba osamotniona w danym lokalu a nastąpiła jej śmierć w mieszkaniu to należy dopilnować by lokal został właściwie przez służby sprzątnięty i zdezynfekowany.

Radny zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady Miejskiej że radny A. Milczarek spóźnił się i prosi aby dzisiaj nie płacić mu za sesję.

Radny A. Milczarek powiedział, że myśli że jest jednym z niewielu radnych, który nie uzyskuje w pełnej kwocie diety ponieważ go nie ma. Zwrócił się do radnego J. Harłacza, że uwaga radnego była bardzo trafna, tylko patrzmy na siebie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zamyka dyskusję w temacie i poinformował o przystąpieniu do głosowania nad projektem uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Białogardzkiego Zarządu Nieruchomości, głosując: za – 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLII/307/2013.

Przewodniczący Rady Miejskiej za zgodą Rady miejskiej ogłosił przerwę od godziny 13³⁵ do godziny 14¹⁰.

Po przerwie o godzinie 14¹⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Ad 5. Informacja Burmistrza Białogardu z działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

W okresie objętym informacją Burmistrz Białogardu w głównej mierze skupił działalność na:

- kontynuacji spraw związanych z organizacją gospodarki odpadami w Białogardzie,
- realizacji inwestycji pn. „Rewitalizacja Parku Orła Białego w Białogardzie”,
- inwestycjach w Przedszkolu Nr 1 oraz na drogach miejskich.

1. Burmistrz Białogardu wydał zarządzenia w sprawie:

- a) zmian w planie wydatków i dochodów budżetu Miasta Białogard na rok 2013,
- b) regulaminu konkursu zbiórki makulatury w roku 2013,
- c) organizacji miejskiego ćwiczenia obronnego „Białogard 2013”,
- d) ustalenia terminu składania do dyrektorów szkół wniosków o udzielenie pomocy w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów dydaktycznych,
- e) powołania komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 2 „Słoneczne” w Białogardzie,
- f) przeznaczenia wolnego lokalu mieszkalnego położonego w Białogardzie przy ul. Potczyńskiej 16/1 na lokale socjalne.

2. Burmistrz Białogardu w okresie objętym informacją przygotował projekty uchwał Rady Miejskiej Białogardu w sprawie:

- a) współdziałania z Gminą Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego, obejmującego zapewnienie niepełnosprawnym uczniom, będącym mieszkańcami Białogardu, bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sławnie,
- b) zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia dróg na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu,
- c) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,

d) zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

3. Burmistrz Białogardu prowadził działania w sprawach:

1) organizacyjnych:

- a) przeprowadzenia postępowania w trybie zapytania ofertowego na wykonanie budowy instalacji oświetlenia drogowego przy ul. Wadowickiej i Krakowskiej w Białogardzie – wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego „TOMEK” , Kołobrzeg,
- b) rozstrzygnięcia ofert na postępowanie przetargowe dotyczące:
 - remontów ulic o nawierzchniach nieutwardzonych oraz nawierzchni z płyt drogowych na terenie miasta Białogard – wybrano ofertę Zakładu Usług Drogowo-Mostowo-Transportowych Jana Kruszewskiego, Redlino 50,
 - przewozu osób niepełnosprawnych wraz z opiekunami z miejscowości Białogard do miejscowości Karlino i z powrotem – wybrano ofertę AR-BOS Przewozy Pasażerskie, Koszalin,
- c) ogłoszenia postępowania przetargowego dot. przebudowy ulicy Wyspiańskiego w Białogardzie, której wykonanie jest współfinansowane w ramach programu Narodowy Program Przebudowy dróg Lokalnych 2008-2011 – Etap II Bezpieczeństwo –Dostępność –Rozwój,
- d) zamontowania kamer monitoringu miejskiego przy ul. Borzymowskiego (obok głównego wejścia na Dworzec PKP),
- e) rozbudowania systemu monitoringu miejskiego o cztery nowe kamery monitorujące targowisko miejskie,
- f) rozstrzygnięcia konkursu w ramach programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch”,
- g) wykonania remontu chodników w lasku miejskim im. prof. Leona Mroczkiewicza przy ul. Ustronie Miejskie i chodnika przy ul. Dąbrowszczaków (odcinek od ulicy Pomorskiej do Grunwaldzkiej),
- h) wprowadzenia zmiany organizacji ruchu w rejonie ulic Dworcowa, Wojska Polskiego i Mickiewicza,
- i) wykonania bariery zabezpieczającej rzekę Liśnica przy ul. Batalionów Chłopskich.

2) administracyjnych:

- a) przekazania 45 wniosków o wpis do CEIDG,
- b) przekazania 134 wnioski o zmianę wpisu w CEIDG,
- c) przyjęcia 43 wnioski o zawieszenie działalności w CEIDG,
- d) przyjęcia 25 wniosków o wznowienie działalności CEIDG,
- e) przyjęcia 40 wniosków o wykreślenie wpisu w CEIDG,
- f) wydania 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- g) wydania 123 decyzji o przyznaniu dodatku mieszkaniowego,
- h) wydania 47 decyzji dot. zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót, w tym 5 decyzji zezwalających na lokalizację w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami,
- i) wydania 14 wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- j) wydania 1 zaświadczenia o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz 5 zaświadczeń o zgodności planowanej zmiany sposobu użytkowania z ustaleniami mpzp,
- k) wydania 3 postanowień opiniujących wstępny projekt podziału nieruchomości,
- l) wszczęcia 8 postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych,
- m) wydania 520 dowodów osobistych,
- n) wydania 4 decyzji w sprawach meldunkowych,
- o) zameldowano 29 noworodków, wymeldowano 29 osób zmarłych,
- p) wydania 1 decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości i 2 decyzji o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- q) ustalenia 24 opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego,

- r) zawarcia 2 umów notarialnych dotyczących zmiany udziałów w nieruchomości.
- 3) finansowych:
- a) z rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne przeniesiono kwotę w wysokości 45 000,00 zł z przeznaczeniem na modernizację łazienek w Przedszkolu Nr 1 w Białogardzie,
 - b) zwiększono plan dochodów i wydatków w związku ze zwiększeniem kwot dotacji celowych z budżetu państwa w wysokości:
 - 250.000,00 zł na dofinansowanie zadań własnych gminy w ramach Resortowego Programu Rozwoju Instytucji Opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch”,
 - 528.290,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa,
 - 13.825,00 zł z przeznaczeniem na organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania.

4. Realizacja uchwał Rady Miejskiej Białogardu

UCHWAŁA NR XXXIX/288/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Białogardzie przy ul. Najświętszej Marii Panny i ul. Matejki jest w trakcie realizacji.

UCHWAŁA NR XXXIX/289/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2012 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2012 została przyjęta przez Radę i nie wymaga realizacji.

UCHWAŁA NR XL/295/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013 jest realizowana zgodnie z przyjętą zmianą.

UCHWAŁA NR XL/296/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020 jest realizowana zgodnie z przyjętą zmianą.

UCHWAŁA NR XLI/297/2013 z dnia 6 sierpnia 2013 r. o zmianie uchwały budżetowej na rok 2013 jest realizowana zgodnie z przyjętą zmianą.

UCHWAŁA NR XLI/298/2013 z dnia 6 sierpnia 2013 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2013-2020 jest realizowana zgodnie z przyjętą zmianą.

UCHWAŁA NR XLI/299/2013 z dnia 6 sierpnia 2013 r. w sprawie podjęcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Wyspiańskiego w Białogardzie jest w trakcie realizacji.

Burmistrz Białogardu poinformował, że chciałaby skupić się na najważniejszych sprawach a pozostałe są na piśmie.

Burmistrz poinformował, że zakończony został remont łazienek w Przedszkolu Miejskim nr 1. Tam ustawiane są meble i wszystko jest przygotowywane do przyjmowania dzieci od września.

We wrześniu ogłoszony zostanie przetarg na ulice Piastów.

Burmistrz powiedział, że wykonano dziesięć słupów oświetleniowych na ulicy Wadowickiej i trzy słupy na ulicy Krakowskiej. Koszt wyniósł 65.000 zł.

Trwają drobne prace na ulicach gruntowych.

Burmistrz poinformował, że rozpoczęty zostanie remont chodnika przy ulicy Wojska Polskiego.

Miasto jest w stałym kontakcie z Wojewodą Zachodniopomorskim celem uzgodnienia warunków przybycia do Białogardu dwóch rodzin z Kazachstanu. Wpłynęły już zapewnienia że te rodziny do Białogardu dotrą.

Trwa przebudowa ronda na skrzyżowaniu ulicy Kołobrzeskiej, F. Stamma i Koszalińskiej. W chwili obecnej ruch odbywa się w sposób nie zmieniony. Burmistrz zwrócił się z prośbą do mieszkańców aby zachowali szczególną ostrożność, ponieważ należy się spodziewać objazdów po płytach betonowych. Koniec inwestycji zaplanowany jest na koniec listopada. Pierwotnie planowany koszt inwestycji był 1.500.000 zł a po przetargu wyniesie w granicach 1.000.000 zł. Miasto będzie negocjować z Zarządem Dróg Wojewódzkich żeby zapłacić 330.000 zł a nie tak jak planowano 500.000 zł.

Burmistrz powiedział, że za chwilę rozpocznie się nowy rok szkolny i poprosił aby zwrócić uwagę kierowców na bezpieczeństwo dzieci, które będą uczęszczać do szkoły a dzieci często przechodzą przez jezdnię w miejscach niedozwolonych.

Dyskusja:

Radny P. Pakuszto powiedział, że na stronach internetowych ukazała się informacja o konkursie architektoniczno-urbanistycznym na zagospodarowanie terenu nieopodal Zaułka Drzewnego. Radny zapytał jak to się ma do koncepcji, która już jest opracowana na Zaułek Drzewny?

Radny zapytał jaki był cel przeprowadzenia ankiety na ścieżki rowerowe, która też się pojawiła na stronie i ogłoszone są wyniki tej ankiety?

Radny S. Domański powiedział, że chciałby uzupełnić wypowiedź Burmistrza ponieważ zostały wykonane jeszcze trzy lampy na ulicy Wiślanej i równoległej do niej. Trzy, chociaż rozmawialiśmy o czterech, pięciu lampach. Przestrzeń na której postawiono lampy na obcinku drogi przy placu manewrowym BTBS Sp. z o.o. była zupełnie zaciemniona. Ona w tym momencie jest rozjaśniona ale tylko do pewnego momentu, bo nadal jest tam taki fragment na którym nie ma oświetlenia. Ten teren jest ważny dla mieszkańców tego kwartału.

Radny powiedział, że ulica Wiślana jest ciągiem komunikacyjnym często uczęszczanym przez mieszkańców do piekarni, sklepu spożywczego. Do późnych godzin do godziny 22⁰⁰ placówki te są otwarte mieszkańcy uczęszczają do nich. Spacerują też tą ulicą.

Radny powiedział, że jest duża uciążliwość i poprosił o zamontowanie dwóch lamp może jeszcze w tym roku bądź ujęcie tego wydatku w budżecie na rok 2013.

Radna E. Bury zapytała jaka była końcowa kwota inwestycji dotyczącej remontu łazienek w Przedszkolu Miejskim nr 1?

Zdaniem Radnej w przedszkolu potrzebnych jest jeszcze wiele nakładów aby te przedszkole jakoś wyglądało i było porównywalne do pozostałych. W przyszłym roku należy pomyśleć nad tym aby zabezpieczyć ten budynek.

Radna zapytała jak wygląda sprawa odpadów komunalnych po dwóch miesiącach obowiązywania przepisów? Ile spłynęło deklaracji i czy jest wystarczająca kwota na pokrycie zobowiązań wobec Ład-Sanu, czy Miasto musi dokładać jakieś pieniądze?

Radna zapytała jakie ulice gruntowe przeznaczone są do remontu z płyt betonowych? Czy jest ujęta ulica Szpitalna?

Radna powiedziała, że na ulicy Szpitalnej ustawiony jest znak ograniczenia prędkości do 40 km/h a na ulicy uda się przejechać 20 km/h nie więcej.

Radna zapytała czego dotyczył konkurs rozwoju instytucji opieki nad dziećmi do lat 3 „Maluch”?

Radny A. Milczarek poprosił by uwzględnić wszystkie sygnały dotyczące braku oświetlenia, np. na ulicy Bacewicz. Zdaniem Radnego wystarczy montaż jednej lampy, która zaspokoi potrzeby mieszkańców.

Radny zapytał jakie ulice w przetargu zostały przeznaczone do utwardzenia? Gdzie ewentualnie radni mogą zgłaszać ulice, które nie są utwardzone bądź należałoby poprawić.

Radny poprosił aby w remontach bieżących uwzględnić ulice: Bogusława X, Gryfitów, które zdaniem Radnego są zapadnięte.

Radny J. Harłacz odniósł się do projektów zgłaszanych na ścieżki rowerowe i powiedział, że w Białogardzie nie ma żadnych rowerowych a jeżeli Burmistrz klasyfikuje jakieś chodniki to należy je dobrze oznakować. Przykładem jest krótki odcinek ulicy Zwycięstwa gdzie stoi znak drogowy zakazujący jazdy rowerem i odbywa się ruch rowerów przez chodnik, którego krawężnik ma wynosi 25 cm. Jak ktoś spadnie z roweru to sobie głowę może rozbić.

Radny powiedział, że chciałby aby Burmistrz popracował nad planem ścieżek rowerowych przy jednoczesnym rozpoczęciu stosownego finansowania powstawania takich ścieżek, a nie tylko mówić że mamy ścieżki a one są prowadzone na chodnikach.

Radny J. Harłacz zapytał po co został ogłoszony kolejny przetarg na zagospodarowanie terenu przy Zaułku Drzewnym skoro takowy plan już istnieje? Na początku tej kadencji Burmistrz przedstawiał stosowny projekt na zabudowę tego terenu. Projekt był świetny, ładny z parkingami przy kościele przy ulicy Świdwińskiej.

O jakiej działce mówimy w tej chwili żeby ją zagospodarować?

Radny J. Harłacz poprosił o zabezpieczenie przed rozpoczęciem roku szkolnego zniszczonych progów zwalniających na ulicy Chopina przy Szkole Podstawowej nr 3.

Radny zapytał z jakich środków wykonywana jest inwestycja remontu chodników w Lasku Miejskimi i czy było poparcie Rady Miejskiej?

Radny zapytał dlaczego Burmistrz nie dokończył ulicy Dąbrowszczaków, bo ostatnio Pani która mieszka przy tej ulicy złamała nogę przez dziurę w chodniku? Dlaczego nie zrobimy czegoś po myśli mieszkańców żeby ludzie mogli spokojnie dojść spacerkiem na cmentarz?

Radny poinformował, że na targowisku zamontowane są cztery kamery monitoringu. Radny złożył wniosek aby targowisko było otwarte.

Radny zapytał czy Burmistrz zamierza również ogrodzić park, który jest po remoncie i go też zamykać na noc? Czy ten monitoring ma skłaniać do tego że te osoby odpowiedzialne za monitoring w mieście i patrole będą właściwie wykonywać swoje zadania?

W parku prawdopodobnie po lewej części, bliżej liceum jest niedrożna deszczówka, która odprowadza wodę po deszczu do Liśnicy. Ponoć jest tam załamanie terenu i woda na tym terenie stoi. Radny prosił o sprawdzenie bo to jest nowa inwestycja i żeby jak najszybciej ewentualnie ją poprawić.

Radny J. Harłacz powiedział, że przedsiębiorca który wygrał przetarg na odbiór odpadów komunalnych próbuje w jakiś sposób wymuszać na mieszkańcach wynoszenie i targanie śmieci na jezdnię. To przedsiębiorstwo doskonale zna i wie jakie kubatury i w jakich miejscach te śmieci stoją i powinny być odbierane.

Radny prosił o jednoznaczne stanowisko Burmistrza czy mieszkańcy mają obowiązek wystawiania koszy ze śmieci na ulice? Czy wystarczy żeby furka była tylko otwarta i można byłoby te śmieci zabrać? Teraz mamy lato a co będzie zimą kiedy Miasto nie udroźni ciągów pieszych na chodnikach i będzie zalegał śnieg. Czy ci starsi ludzie będą w stanie przepychać ten kosz przez śnieg?

Zdaniem Radnego odbiór koszy na śmieci mógłby następować poprzez tylko właściwe dojście do miejsca w którym się znajduje.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział że wypowiedź radnego daleko odbiegała od złożonych informacji Burmistrza. Przewodniczący zapytał radnych czy na następny raz w porządku sesji będzie wprowadzony jeden punkt „Informacja Burmistrza oraz interpelacje i pytania radnych”. Wtedy byłoby jasne żeby tego nie rozdzielać. Jest bardzo niezręcznie żeby wybrać co jest interpelacja a co zadawaniem pytania do informacji złożonej przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o pilnowanie zapisów w porządku sesji i poinformował, że jeszcze będzie punkt Interpelacje i pytania radnych.

Od godziny 14³⁵ w obradach sesji uczestniczył radny K. Sęk.

Radny S. Purol powiedział, że ma postulat że monitoring, który jest na skrzyżowaniu ulicy Kochanowskiego z ulicą Pomorską i na ulicy Borzymowskiego nie funkcjonuje w odpowiedni sposób.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zachowanie spokoju podczas obrad.

Radny S. Purol poprosił o przestawienie tego istniejącego monitoringu lub zainstalowanie dodatkowej kamery.

Radny poprosił o dokończenie remontu chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków do ulicy Pomorskiej.

Radny M. Danowski poprosił o bliższe informacje dotyczące organizacji miejskiego ćwiczenia obronnego Białogard 2013 oraz o terminie składania wniosków do dyrektorów szkół o udzielenie pomocy? Do kiedy jest ten termin ustalony i czy te kryteria są gdzieś podane i można o nich przeczytać? Do kiedy jest termin składania wniosków o dofinansowanie do podręczników szkolnych?

Radny D. Glinka zapytał kiedy można się spodziewać projektu na ulice Piastów? Radny odniósł się do ankiety dotyczącej ścieżek rowerowych. Zdaniem Radnego jeden punkt ankiety, w pytaniu jedenastym „jakie ważne miejsca wskazałby Pan/Pani na terenie miasta przy których powinna przebiegać trasa rowerowa?” To o ile rozumiem ulica Świdwińska, teren po byłym zakładzie Unicon, ulica 1 Maja, Urząd Miasta Białogard i była dziwna informacja ulica Lutyków – punkt przecięcia się południka 16 z równoleżnikiem 54. Radny zapytał o które miejsce chodziło?

Zdaniem Radnego sam pomysł był świetny i wreszcie przy kilku pomysłach inwestycji planowanych w Białogardzie zarzucaliśmy że Pan Burmistrz się nie pyta i nie ma ankiet. Przy tym temacie pojawiła się ankieta dużo wcześniej i jest to bardzo dobry pomysł.

Radny poprosił o bardziej obrazowe formułowanie ankiet.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na pytania radnych i poprosił aby przy dalszym zadawaniu pytań radni zadawali je w kolejnym punkcie 8 porządku posiedzenia.

Burmistrz poinformował, że na pytania które dotyczą konkursu na zagospodarowanie przestrzeni publicznej poprosił aby odpowiedzi udzieliła Pani M. Wiśniewska jak również na temat ankiety dotyczącej ścieżek rowerowych.

M. Wiśniewska odpowiedziała że wyjaśni dlaczego do konkursu zgłoszone zostały dwa miejsca, ponieważ opracowując te dwa miejsca rozwiązujemy bardzo wiele problemów z funkcjonowaniem nawet centrum miasta. Dotyczy to Zaułku Drzewnego.

Punkt przecięcia się południka i równoleżnika jest to pewna osobliwość Białogardu bo nie każde miasto się pochwalić takim miejscem i fatycznie nie ma go w terenie. Konkurs ten ma spowodować że ten punkt zostanie oznaczony w terenie. On będzie oznaczony w terenie architektoniczną formą przestrzenną. Po to jest ogłoszony ten kurs. To miejsce ulicy Lutyków i Kaszubskiej wiąże się inny problem. Z Gospodarką Nieruchomościami jesteśmy cały czas w kontakcie i tam się zrodziła inna potrzeba i inne plany. Tam w planie miejscowym jest przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną a jest potrzeba poszerzenia planu o zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Jest to sposób rozwiązania problemu w jaki sposób ukształtować zabudowę mieszkaniową jednorodziną i w jaki sposób zaznaczyć ten punkt przecięcia się i aby ten punkt przecięcia znalazł się na trasie przebiegu ścieżki rowerowej. W rejonie tym, w najbliższym sąsiedztwie są tereny sportowe, szlak turystyczny czerwony i tam się krzyżuje i zbiega wiele funkcji miasta, które można uatrakcyjnić. To miejsce ma być w jak najbliższym terminie opracowane, aby można było te wszystkie problemy rozwiązać.

M. Wiśniewska powiedziała, że rejon Zaułku Drzewnego to jest centrum miasta, który jest nieuporządkowany, nieestetyczny. Jest miejsce na zrobienie części miejsc postojowych na samochody osobowe. Miejsc których bardzo brakuje w Białogardzie. Należałoby uporządkować cały brzeg rzeki Liśnicy, która jest jedną z atrakcji miasta, że przez miasto przez jego centrum przebiega rzeka. W tym miejscu przy rzece przewidziane jest miejsce publiczne, skwer, park. Miejsce to też winno być połączone ze ścieżką rowerową jako jedno z ciekawszych miejsc.

Konkurs de facto dotyczy opracowania miejsc publicznych skojarzonych ze ścieżkami rowerowymi. Przy zaułku Drzewnym szykują się możliwości stworzenia miejsc postojowych, zieleni, połączenia ścieżek pod Górą Papieską dalej poprowadzoną wzdłuż ciągu poszerzonego ciągu pieszego połączonego z ulicą Lutyków do obiektów sportowych.

Są tutaj pewne możliwości. Zaczynamy tutaj od tych dwóch miejsc i daję będzie to tworzone i łączone. Ankieta dała taką informację w jaki sposób postrzegają to mieszkańcy. Jakie miejsca powinny być na trasie ścieżek rowerowych? Jakie są atrakcje w mieście?

Między innymi Zaułek Drzewny czy ten punkt przecięcia mało znany mieszkańcom otrzymał sporą ilość punktów.

M. Wiśniewska powiedziała, że w 2007 roku została opracowana koncepcja zagospodarowania całego obszaru pomiędzy ulicą: Świdwińską, Wojska Polskiego i Nadbrzeżną. Jest to teren mocno eksponowany z ulicy Kołobrzeskiej i Szosy Połczyńskiej nieestetyczny i nieuporządkowany. Koncepcja ta pokazała w jaki sposób można zamknąć całą pierzeję, całe tyły tej zabudowy gospodarczej oficyny od ulicy Wojska Polskiego. Tam jest planowana wewnątrz wzdłuż przedłużenia ulicy Zaułek Drzewny z ulicą Świdwińską cała pierzeja frontowa zamykająca tą nieuporządkowaną zabudowę od ulicy Wojska Polskiego. Pozostawiony pas pomiędzy Zaułkiem Drzewnym a rzeka jest przeznaczony na zieleni i właśnie to teraz jest przedmiotem konkursu. Ten pas zieleni.

Radny D. Glinka – advoce – ta ulica Lutyków to jednak nie jest taka zwykła ulica. To jednak jest tam pewna osobliwość, więc świetna ulica żeby była naszym atutem promocyjnym miasta.

Radny zgłosił aby w niedalekiej przyszłości zadbać o tę ulicę.

Radny J. Harłacz - advoce- koncepcja terenu Zaułku Drzewnego już była. Była przedstawiony Radzie Miejskiej projekt. Po co kolejny przetarg na opracowanie tego terenu? Czy Miasto jest tak bogate, że będzie projektowało tak jak przy basenie jeden projekt 450.000 zł drugi projekt 200.000 zł i za chwilę trzeci projekt to już pół basenu by było.

Radny powiedział, żeby nie robić na tym terenie koncepcji wielkiej ale parking od ulicy Świdwińskiej naprzeciwko kościoła. Drogę z ulicy Wojska Polskiego w kierunku Wojska Polskiego przez Zaułek Drzewny i nie potrzeba żadnej tutaj koncepcji. Koncepcje na zagospodarowanie tego pasa zieleni przy rzece Liśnica to mogłyby być jakieś domki dla kaczek, bo jest ich tam dużo i to wszystko.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o konkurs to w Polsce występuje zła maniera podejrzewania wszystkich i wszystkiego o złe intencje. Wyjaśnienia zostały przez Panią Wiśniewską złożone o tym jaki był cel tego konkursu.

Miasto jest w posiadaniu koncepcji dotyczącej zagospodarowania terenu przy Zaułku Drzewnym i każdy podczas przerwy może ją zobaczyć. Tam są rozrysowane ogólne koncepcje ustawienia obiektów, gdzie powinny być miejsca parkingowe i jak powinna być uporządkowana ta cała przestrzeń, ale na rzeką jest kolorem zielonym zaznaczony dosyć duży obszar jako teren zielony.

Przykładowo przy ulicy Wojska Polskiego i ten blok długi przy ulicy przy którym jest też i komu podoba się ten teren zielony. Tak właśnie żywiłowo Pan Harłacz twierdzi że się podoba. Dwóch radnych jest zadowolonych. Moglibyśmy przeprowadzić ankietę. Zdaniem Burmistrz jest tam bez ładu urządzony teren zielony, żywiłowo urządzany. Do tego jeszcze krety, które robią swoje.

Zdaniem Burmistrza czas aby pomyśleć o jakieś koncepcji spójnej na zagospodarowanie tego terenu. Też będzie propozycja nad zagospodarowaniem tego terenu zielonego.

Ponadto w Białogardzie powstało jedno rondo na zasadzie projektu. Ktoś pomyślał, przysiadł i to rondo na ulicy Zwycięstwa, Wiślanej zaprojektował i nie zostało one wykonane na zasadzie takiego żywiłowego pomysłu. Wszystkim się podoba.

Burmistrz zapytał dlaczego dyskredytowany jest pomysł na zagospodarowanie dużego terenu zielonego, w centrum miasta, nad rzeką? Powstanie koncepcja, kilka pomysłów i wybierzemy najlepsze. To jest takie dodatkowe wyjaśnienie do pytań i pytał o to między innymi radny P. Pakuszto i na temat ścieżek rowerowych.

Burmistrz odpowiedział, że w Białogardzie nie ma urządzonych ścieżek rowerowych. Mamy tylko pewne pomysły. Teraz badamy któredy mają przebiegać te ścieżki rowerowe, bo nie stać nas żeby całe miasto urządzić w ścieżkach rowerowych, więc trzeba od czegoś zacząć.

Burmistrz zaproponował wykonanie ścieżek rowerowych tam, gdzie rzeczywiście ludzie chcą się przemieszczać, gdzie uważają że one są potrzebne dlatego pytamy ludzi, w którym miejscu bo nie da się od razu zrobić ich wszędzie.

Burmistrz powiedział, żeby ludzie nie mylili na chodnikach drugiego koloru wbudowanego w chodniki, bo to nie jest ścieżka rowerowa.

W odpowiedzi na pytanie radnego S. Domańskiego w sprawie oświetlenia na ulicy Wiślanej Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili nie ma już środków bieżących na wykonywanie tego typu prac. Trzeba będzie ponownie przeanalizować wydatki. Burmistrz powiedział, że potrzeba czasu na dokładne przeanalizowanie źródeł sfinansowania tego przedsięwzięcia. To nie jest tylko koszt postawienia jednego słupa oświetleniowego. Potrzebna jest cała infrastruktura: położenie kable, pozwoleń, projektów i wtedy te koszty są dużo większe, ale jako administracja wiemy o tym, że te lampy są tam potrzebne.

W odpowiedzi na pytanie radnej E. Bury w sprawie kosztów łazienek jest to kwota ogólna około 200.000 zł a dokładnie 189.500 zł, chyba że przedszkole ponosiło jakieś inne jeszcze koszty związane z wyposażeniem itp.

Na pytanie dotyczące ilości deklaracji od mieszkańców na odbieranie odpadów komunalnych to w miesiącu lipcu zostało złożonych 2627 deklaracji i to nie pokrywa zapotrzebowania środków finansowych na sfinansowanie wszystkich podstawowych zaplanowanych zadań. Do tego duża część mieszkańców wyraża postawę roszczeniową. System dopiero zaczyna funkcjonować. Firma Pana Tadeusz Szweda wygrała przetarg i Burmistrz powiedział, że chciałaby aby to też zauważyć. Wygrała nasza firma lokalna, która nie koniecznie musiała wygrać ten przetarg. Tam pracują nasi ludzie z Białogardu.

Zdaniem Burmistrza ta firma musi zmienić profil bo firma Ład-San była przygotowana do innej działalności, w innym systemie. Teraz muszą zmienić i dostosować do nowych warunków. Jest takie olbrzymie oczekiwanie od dużych zarządców i spółdzielni mieszkaniowych że firma Ład-San wyposaży wszystkich w niezbędne pojemniki. Jest to obowiązek ustawy tych, którzy zarządzają nieruchomościami czyli prezesów spółdzielni mieszkaniowych i zarządców wspólnot.

Każdy na swojej posesji musi mieć swoje pojemniki. To jest nie ważne czy będzie to pojemnik dzierżawiony od firmy Ład-San czy kupiony prywatnie, ale jest to obowiązek właściciela nieruchomości czy nieruchomością zarządza. Tą odpowiedzialność próbuje się przerzucać na samorząd bądź na Pana Tadeusz Szweda. Są miejsca w centrum miasta gdzie jest jeden pojemnik i w jaki sposób jest realizowana uchwała Rady Miejskiej o selektywnej zbiórce odpadów. Nie jest a za chwilę będzie wrzesień.

Burmistrz powiedział, że zachęcałby mieszkańców do korzystania z selektywnej zbiórki odpadów przy Ustroniu Miejskim. On nie jest jeszcze urządzony w ocenie Burmistrza jak być powinien ale już wiele zostało zrobione.

W odpowiedzi na pytania dotyczące bieżących remontów dróg, ulic, chodników to jest to przetarg na zasadach ogólnych i wycenia się metr kwadratowy i nie są tam przypasane żadne konkretne ulice i chodniki, tylko na zasadzie interwencji. Jest uszkodzony chodnik, czy droga i trzeba uzupełnić kruszywem fragment drogi gruntowej to firma na warunkach przetargowych wykonuje te prace. Burmistrz powiedział, że nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć gdzie i na jakiej ulicy prace były wykonywane bo to są często drobne prace, kilka metrów kwadratowych, czasami trochę większy odcinek.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące konkursu dla dzieci do lat 3 to na pytanie odpowie Pani Burmistrz.

Na pytania zadane przez radnego A. Milczarka o braku lampy na ulicy Bacewicz to jest to podobny temat jak na ulicy Wiślanej i musimy to policzyć i sprawdzić jakie są możliwości.

Oczywiście jeżeli będzie to możliwe to zostanie wykonane w tym roku a jak nie to w roku następnym.

Na pytanie jakie ulice będą utwardzane to była odpowiedź że należy to traktować jako sprawę ogólną.

Na pytanie radnego J. Harłacza w sprawie progów zwalniających Burmistrz odpowiedział, że albo zostanie uzupełniony tułów albo zostaną całkiem zdjęte.

Radny J. Harłacz powiedział, że nie można ich ściągać bo tam przechodzą dzieci i że oczekuje że Pan Burmistrz odpowiedzialnie podejmie zadanie żeby były na nowo.

Burmistrz odpowiedział, że z całą odpowiedzialnością będą należycie wykonane.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące chodników w Lasku Miejskim Burmistrz odpowiedział, że jest to klasyczne spełnianie zadań różnych grup społecznych. Przychodzą mieszkańcy i pokazują zaniedbany Lasek Miejski mówiąc, że to jest skandal. Kamera telewizji kablowej pokazuje fragmenty Lasku Miejskiego że Miasto nie dba o ten teren. Jak Burmistrz z pracownikami zaczyna pomału porządkować teren Lasku Miejskiego to też jest skandal.

Radny J. Harłacz powiedział, że Burmistrz opiera się na mieszkańcach, którzy tam prowadzą stowarzyszenia i nie miał bym nic przeciwko temu gdyby Burmistrz wsłuchiwał się w argumenty radnych, którzy już tu mówią od dwóch, trzech lat o poprawie nawierzchni na ulicy Dąbrowszczaków w kierunku cmentarza, chociaż jeden chodnik a Pan tego nie słyszy. Niech Pan robi coś.

Burmistrz powiedział, że targowisko według radnego J. Harłacza powinno być otwarte całodobowo.

Zdaniem Burmistrza targowisko powinno być w nocy zamknięte ponieważ jest to teren przeznaczony w planie zagospodarowania jako teren do handlu i czym mielibyśmy w nocy tam handlować.

Radny powiedział, że chodzi o to aby ludzie idąc rano do pracy wracający w godzinach popołudniowych do domu mogli przejść normalnie a nie iść na około.

Burmistrz powiedział, że wnioski są różne. Badany był ten temat bo badałem ten temat i dyskutowaliśmy na ten temat Jedni twierdzą że powinien być ten teren otwarty od 5.00, 6.00 do godziny 21.00 a w nocy powinno być zamknięte. Ani monitoring ani różne inne zabezpieczenia nie uchronią tego mienia, które tam pozostaje. Tam ludzie pozostawiają towar w sklepikach. Tam są elementy metalowe.

Radny J. Harłacz powiedział, że zgadza się z Panem Burmistrem ale wandal i złodziej to o 15⁰⁰ wejdzie i ukradnie co zechce.

Burmistrz powiedział, że jest zwolennikiem abym targowisko w nocy było zamknięte.

Jeżeli chodzi o niesprawną deszczówkę w parku Pan naczelnik, który prowadzi inwestycję dzisiaj miał spotkanie i problemy były wyjaśniane ale o tym problemie nie słyszałem. Jeżeli ten problem jest, to oczywiście się tym zajmiemy.

W sprawie wnoszenia koszy na chodnik do tego odniesie się do tego problemu Pani Naczelnik.

Radny J. Harłacz powiedział, że chciałaby aby Pan Burmistrz na to pytanie odpowiedział i niech nie ceduje odpowiedzi na naczelnika. Ja z Panem zakładałem pewne założenia i priorytety.

Burmistrz odpowiedział, że Pani Naczelnik odpowie w imieniu Burmistrza.

W odpowiedzi na pytanie radnego S. Purola w sprawie monitoringu na ulicach: Kochanowskiego, Pomorskiej i Borzymowskiego Burmistrz odpowiedział, że dzisiaj miał informację jeżeli chodzi o monitoring że wszelkie problemy techniczne jakie występowały z monitoringiem zostały usunięte i że wszystko funkcjonuje dobrze.

Dodatkowo jeszcze zostanie sprawdzona ulica Pomorska i Kochanowskiego jaki jest problem.

W odpowiedzi na pytanie radnego M. Danowskiego na temat ćwiczeń obronnych Burmistrz odpowiedział, że ćwiczenia odbyły się i nie było żadnych strat. Jeżeli chodzi o podręczniki szkolne to do 13 września należy składać wnioski. Szczegóły są na stronie internetowej Miasta i Burmistrz zachęcał aby zajrzeć na stronę internetową Miasta.

W odpowiedzi na pytanie radnego D. Glinki o termin remontu na ulicy Piastów Burmistrz odpowiedział, że do końca sierpnia będzie projekt i jest zamiar aby we wrześniu ogłosić przetarg.

Burmistrz powiedział, że tak jak obiecał chciałby doprowadzić do spotkania z mieszkańcami i z zainteresowanymi radnymi żebyśmy ten projekt mogli sobie jeszcze przejrzeć i zastanowić się aby nie poprawiać tego co już będzie wykonane.

Zdaniem Burmistrza na sugestię że ulica Lutyków warta jest zauważenia to jest jak najbardziej na tak a do wykonania w następnej kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych nie otrzymał odpowiedzi.

Radny A. Milczarek powiedział, że może nie odpowiedzi, ale chciałaby przypomnieć Panu Burmistrzowi, który był na komisji oświaty, że jego wniosek, który został przegłosowany odnośnie tych właśnie progów zwalniających na ulicy Chopina a o których mówił Pan J. Harłacz został przegłosowany pozytywnie żeby nie ściągać tych zwalniczy tak jak jest to w planach organizacji ruchu. Bo w planach wynika że maja być ściągnięte. Myślę że Pan Burmistrz pamięta o wniosku.

Burmistrz odpowiedział, że potwierdza iż był taki wniosek do natychmiastowego wykonania.

Ad 6. Wnioski, informacje i oświadczenia.

Radny A. Siwek powiedział, że został złożony w sekretariacie Burmistrza wniosek przez Przewodniczącego Koła „Platformy Obywatelskiej” o uchylenie naszym zadaniem i są cztery strony opinii prawnej niezgodnego z prawem zarządzenia z 2004 roku, które pozwala na pobieranie opłat za udzielenie informacji publicznej. Mówię o tym, żeby mieszkańcy, którzy ewentualnie występowali lub będą występować mieli świadomość, że mamy zastrzeżenia co do tego. Jeśli ktoś się zwraca o informację publiczną do urzędu Miasta czy do Burmistrza to taka informację powinien otrzymać i nie koniecznie musi za to płacić bez względu na to jakie to są pieniądze.

Radny A. Milczarek powiedział, że chciałby podziękować za pozytywne rozpatrzenie wniosku odnośnie uregulowania miejsca dla kamery i filmowania obrad sesji. Chciałem podziękować Przewodniczącemu Rady za przychylenie się do mojego wniosku i uregulowanie tej kwestii.

Ad 7. Sprawy organizacyjne Rady.

Radny K. Skoczyk powiedział, że Pan Przewodniczący wspominał w informacji Burmistrza o tym, aby w informacji Burmistrza z działalności między sesjami i wykonania uchwał Rady Miejskiej znalazły się interpelacje i pytania radnych i my jako Klub „Białogardzianie” uważamy, że w tym właśnie punkcie informacje Burmistrza powinny też się znaleźć interpelacje i pytania radnych bo wielokrotnie radni w tym punkcie przedstawiają interpelacje. Przychylamy się do Pana propozycji i myślę że na następnej sesji ten punkt interpelacji znajdzie się w informacji Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zorientuje się czy są statucie wymienione stałe punkty. Być może je połączy i jeśli już to zbliży jeden obok drugiego, jeśli statut tam tego nie rozdziela.

Radny J. Haracz powiedział, że statut na to nie pozwala.

Radny A. Siwek powiedział, że interesuje go na jakich zasadach odbywa się dostęp do dokumentów złożonych w Radzie Miasta.

Radny poinformował, że złożyliśmy podpisany wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, było dziewięć podpisów. Po godzinie, dwóch, trzech okazuje się że radni przychodzą i nie to że się wykreślają tylko wymazują jakimś tam korektorem. To jest dokument już urzędowy w tym momencie złożony, zarejestrowany w Biurze Rady. Wdzięczny był bym aby Pan Przewodniczący to wyjaśnił na jakich zasadach można sobie przyjść i się powykreślać. Ja rozumiem że ktoś złożył podpis i chce się z tego wycofać i składa zastrzeżenie na piśmie, ustnie. Obojętnie na jakiej zasadzie. Nie może to odbywać się na zasadzie takiej że ktoś przychodzi i wymazuje sobie coś tam.

Radny zapytał na jakiej zasadzie odbywa się przejmowanie czy może przekazywanie korespondencji dotyczącej radnych, Przewodniczącego, Biura Rady obojętnie? Według instrukcji kancelaryjnej takie dokumenty bez otwarcia powinny trafić do Biura Rady. Nie powinny być otwierane w sekretariacie Burmistrza a nie chodzi tu o jakieś tajemnice. Chodzi o zasady. Tymczasem okazuje się, że korespondencja do Biura Rady trafia do sekretariatu i jest otwierana, dziennikowa i przekazywana dalej.

Radny powiedział, że chciałaby podziękować Przewodniczącemu Rady z wyrazami uznania w sprawie dotyczącej powołania nowego radnego Platformy Obywatelskiej w miejsce ustępującego Pana Tadeusza. Komisarz wyborczy przysłał pismo do Biura Rady, które wpłynęło 10 lipca. Pan Przewodniczący był uprzejmy zadekretować sesję 11 lipca. Była taka. Nie wyszło. Z jakich względów nie wiadomo. Rozmawialiśmy i miał Pan wprowadzić to na sesję 6 sierpnia. Nie wyszło. Tłumaczenie później na sesji że mogliśmy, że to, że tamto, oczywiście mogłem podnieść rękę i powiedzieć żeby wprowadzić wniosek Pana pod obrady Rady Miejskiej na sesji. Na jakiej zasadzie nie bardzo rozumiem.

W związku z tym, że gdyby to był standard nic bym nie powiedział. W roku 2011 po zwolnieniu mandatu jak Pan Kazimierz oszedł w dniu 22 czerwca szanowna Rada podjęła uchwałę o wygaszeniu mandatu. W dniu 29 czerwca powołano Pana Pakusztę. Siedem dni minęło. W ciągu siedmiu dni można było wszystko załatwić.

Formalne pismo od Komisarza Wyborczego wpłynęło do Biura Rady 5 lipca, sześć dni po wyborze. Jakie standardy kierują i co Przewodniczący Rady chciał przez to osiągnąć, albo co panowie chcieliście przez to osiągnąć, bo nie sądzę żeby to Pan to sam wymyślił? Komu chciał Pan dokuczyć i co chciał Pan przez to pokazać? Mnie, Chmielewskiemu? Napewno nie. Standardy demokracji i zasad przyzwoitości zwykłej to już dawno w tej Radzie przestały istnieć. Ani mnie Pan tym nie dotknął ani Pana Chmielewskiego. Ja to przeżyje bo już się przyzwyczaiłem, on pewnie też w depresję nie wpadnie. Nie wiem jak to określić. Zlekceważył Pan, opluł. Zlekceważył Pan wyborców Pana Chmielewskiego. Pokazał pan po raz kolejny gdzie Pan ma jakiegokolwiek zasady zwykłej ludzkiej przyzwoitości. Jak Pan mnie przekona że miał Pan rację przesuwając tu wygaszenie mandatu Tadeusza i jak to się stało że bez formalnego pisma w czerwcu w roku 2011 wprowadził Pan jako Przewodniczący Rady projekt uchwały o powołaniu Pana Pakusztę to być może ja to zrozumieć. Na dzień dzisiejszy, proszę mi wybaczyć ja tego nie potrafię zrozumieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że to jest duży wywód a o tym już Przewodniczący mówił. Jesteśmy na etapie wygaśnięcia mandatu. A skąd Pan wie kto będzie następnym radnym? Ja nie wiem. Ja muszę otrzymać informację od Komisarza Wyborczego. Skąd Pan wie że już tak będzie. A więc poszliśmy za daleko w tym rozważaniu. Ja już powiedziałem, że w sprawach sesji nadzwyczajnych jestem tak samo jak i każdy radny. Mam jeden głos. Mogę złożyć wniosek itd. Napewno sesję nadzwyczajną trzeba przypomnieć sobie i chyba Pan Burmistrz był autorem. Jako autor to pan Burmistrz decydował czy rozszerzyć, czy nie rozszerzyć, pozwolić na rozszerzenie itd.

Pewne zarzuty, które są kierowane pod mój adres. Ja jestem odpowiedzialny za zwoływanie sesji zwyczajnych. Mówiłem nawet dzisiaj, że był okres wakacyjny i nie planowaliśmy wcale sesji zwyczajnej. One się nie odbyły.

W związku z tym porządek sesji nadzwyczajnej to jest wniesione przez autora i w tym wypadku był to Pan Burmistrz. Pan Burmistrz może ująć taki punkt ale nie musi.

Prosiłem kiedy trzeba było. Byłem u Pana Burmistrza i tam były niektóre sprawy, np. z medalem dla Pana Kamińskiego. Pan Burmistrz przychylił się. Było rozszerzone w tym zakresie itd.

Natomiast co do wniosku o zwołanie to drzwi w Biurze rady nie są zamknięte i każdy może wejść.

Przewodniczący powiedział, że chciałaby zapytać kto zbierał podpisy pod Iniskiem o sesję nadzwyczajną? Radny, Pan zbierał? Nie wiem czy Pan zbierał, ale ja Panu wysłałem odpowiedź że wniosek nie spełnia warunków i nie ma sześciu podpisów, bo zostały w między czasie wykreślone. Nawet wyjaśnienie miałem, że niektórzy nie zrozumieli wniosku, bo myśleli że na dzisiejszą sesję jest składany itd.

A więc każdy radny miał prawo się wycofać i to uczynił. Dlaczego ja miałem zabronić? Później sesja by się nie odbyła, bo ja bym zwołał a tych trzech, czterech radnych by się wycofało i co rozeszlibyśmy się do domu. Po prostu proszę mnie zrozumieć. Ja raczej stoję na straży tylko pod względem formalnym żeby to się wszystko odbywało. Staram się terminy dotrzymywać. Dopuszczam wszystkich do składania wniosków. Ale jeśli wniosek nie spełnia warunków, które są zapisane w ustawie o samorządzie to ja nie mogę się kierować takim wnioskiem. Po prostu osoby, które złożyły podpis a w Biurze Rady wniosek leżał, te osoby zdecydowały żeby wykreślić.

Przewodniczący Rady powiedział, że pisma miał przygotowane. To był chyba ostatni moment na zwołanie sesji, na pewno w ciągu siedmiu dni jak w statucie jest to określone. Były już takie informacje że taka sesja odbędzie się, ale w ostatniej chwili wniosek nie spełniał warunków. Osoby się wycofały. To do mnie pretensje. Pan zbierał podpisy to Pan wie kto podpisał. Zamazały się to się zamazały ja nie mogę publikować, nawet nie wskazane jest.

Dlaczego jeszcze ten temat jest drażony? Jak dzisiaj już przyjęliśmy wniosek o wygaśnięciu mandatu. Komisarz wyborczy przyśle pismo do Przewodniczącego Rady i wskaże jedną a chyba dwie osoby. Ja osobę zapytam ta pierwszą czy chce kandydować. Może zmieniły się warunki i np. osoba która kandyduje została dyrektorem, szefem jakiejś firmy naszej i raczej uzna że lepiej być na pensji dyrektora niż zasiadać w Radzie tych funkcji nie można łączyć. A więc jest jeszcze daleko do tej procedury zanim przyjmujemy ślubowanie nowego kandydata. To wszystko się odbywa w formalnej drodze. Komisarz wskaże kto. Dlatego już mówienie o nazwisku, komu przykrość, komu zrobiłem przykrość. Po prostu jest procedura najpierw mandat trzeba wygasić. Dowiem się od Komisarza kto będzie następny. Tak będzie bo taka jest sprawa. Rada nie wybiera kto będzie następny i to nie my decydujemy, tylko Komisarz Wyborczy. Co ja jeszcze mam wyjaśniać?

Radny A. Siwek – advoce- albo ja mówię nie po polsku, albo mówię nie wyraźnie albo Pan Przewodniczący nie chce zrozumieć o czym ja mówię i udaje Pan że Pan nie rozumie albo Pan naprawdę nie rozumie.

Kto i na jakiej podstawie upoważnił Burmistrza do wprowadzenia projektu uchwały w roku 2011 dnia 22 czerwca o wygaszeniu mandatu?

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że skąd ma o tym wiedzieć. Co ja jestem organ śledczy?

Radny A. Siwek zapytał kto upoważnił Pana dnia 29 czerwca 2011 roku nie mając formalnego pisma od Komisarza?

Pismo trafiło do Biura 5 lipca i to są standardy i gdyby Pan się zachowała w taki sam sposób identyczny jak teraz słowa bym nie powiedział. Tylko że wtedy jak byłą jakaś potrzeba i nie wiem jaka bo to nie o to chodzi. Więc załatwił to Pan nieformalnie, bo nie było formalnego pisma od Komisarza. Niech Pan nie opowiada tutaj, że Pan musi, bo Komisarz.

Załatwił Pan to nieformalnie. Tu postąpił Pan jak Pan postąpił. Nie wprowadził Pan 11 lipca, 6 sierpnia nie załatwił Pan i nie wiem dlaczego. To co się stało z podpisem i z wnioskiem to jest inny temat. Ja z litości nie będą wymieniała tych osób, które się wymazały. Nie wykreśliły, tylko wymazały.

Nie chodzi mi o to bo każdy ma prawo do zmiany poglądów, tylko pytałem jak to jest możliwe ze dokument urzędowy w Biurze rady a ktoś przychodzi i wymazuje coś tam. To ja mogę sobie przyjść i wymazać wszystkie dokumenty jakie będę chciał. O to pytałem.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wymazał swoje nazwisko, czy Pan rozumie? Swoje nazwisko. To nie był dokument urzędowy. Miała znamiona tylko przez parę minut.

Radny A. Siwek – ja miałem potwierdzenie przyjęcia przez Biuro Rady. Pan rozumie co to jest? Czy Pan nie rozumie?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie ma sejfu i nie chowa pisma. Dopuszcza Pan, że ktoś zmienił zdanie. Do mnie pretensje, że ktoś zmienił zdanie?

Radny K. Sęk – Panie Przewodniczący lepiej się, nie odzywać aby wstydu sobie zaoszczędzić. Panie Leszczyk niech Pan sobie oszczędzi wstydu tymi wypowiedziami.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że chyba zrobi przerwę, bo nie powinniśmy w ten sposób dyskutować.

Radny K. Skoczyk powiedział że była mowa o piśmie o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Do mnie nikt nie przyszedł z propozycją żeby podpisać pismo na sesję nadzwyczajną. Jestem ciekawy kto zbierał podpisy? Jak zbieramy podpisy to powinno się powiadomić każdego radnego.

Przewodniczący Rady powiedział, że chyba szkoda czasu, bo to polemika.

Radny K. Sęk – Panie Leszczyk szkoda czasu na Pańskie tłumaczenia. Naprawdę jest to żenujące.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Pan otrzymał pozwolenie na zabranie głosu?

Radny K. Sęk - Pan to może pozwalać.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że chciałby przejść do następnego punktu posiedzenia sesji.

Radny J. Harłacz powiedział, że ma jedno pytanie do Burmistrza .

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że tak ale w pytaniach radnych.

Radny J. Harłacz – powiedział, że nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jeśli nie to 10 minut przerwy i wyjaśnimy.

Radny J. Harłacz powiedział, że zadał pytanie w sprawie śmieci i nie otrzymał odpowiedzi z działalności Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że prosi aby po przerwie od razu zadać pytanie.

Radny powiedział, że powróci do pytania w interpelacjach.

O godzinie 15²⁵ Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy a po przerwie zaczynamy kolejny punkt dotyczący interpelacji.

Ad 8. Interpelacje i pytania radnych oraz odpowiedzi na poruszone w nich sprawy.

O godzinie 15³⁰ Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o spokój na sali i wznowił obrady.

W okresie od XXXIX – XLII Sesji Rady Miejskiej Białogardu zostało skierowanych do Burmistrza Białogardu **dziesięć pisemnych interpelacji** i pytań w następujących sprawach:

1) oświadczenia majątkowego Prezesa Spółki Invest Park

Odpowiedź udzielona pismem OR.0003.4.2013 z dnia 29 lipca 2013 r.

2) kwoty należności podatkowych, umorzeń oraz działań podjętych z egzekwowania należności podatkowych dotyczących „Garbarni”

Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.4.2013 z dnia 29 lipca 2013 r.

3) wydatków majątkowych budżetu Miasta dotyczących zakupu nieruchomości przy ul. Fabrycznej

Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.6.2013 z dnia 29 lipca 2013 r.

4) zmian w planie dochodów budżetu Miasta na rok 2013 r. ujętych w załączniku nr 1 do uchwały Nr XL/295/2013 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 10 lipca 2013 r.

Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.5.2013 z dnia 29 lipca 2013 r.

5) kosztów obsługi kredytów w związku z opublikowanym ogłoszeniem o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Odpowiedź udzielona pismem BF.3020.7.2013 z dnia 29 lipca 2013 r.

6) informacji w Biuletynie Informacji Publicznej dotyczącej spółki Invest Park

Odpowiedź udzielona pismem OR.0003.5.2013 z dnia 29 lipca 2013 r.

7) zapisu w uchwale Rady Miejskiej Białogardu w sprawie trybu udzielania i rozliczenia dotacji z budżetu Miasta Białogard dla niepublicznych przedszkoli oraz szkół podstawowych i gimnazjów o uprawnieniach szkół publicznych dotyczącego imiennego wykazu uczniów

Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.9.2013 z dnia 26 lipca 2013 r.

8) w sprawie powstania prywatnego przedszkola w Stowarzyszeniu Pomocy „Przytulisko” przy ul. 1 Maja 6

Odpowiedź udzielona pismem EKS.0003.10.2013 z dnia 8 sierpnia 2013 r.

9) w sprawie remontu w budynku Stowarzyszenia Pomocy „Przytulisko” przy ul. 1 Maja 6

Odpowiedź udzielona pismem GK.003.6.2013 z dnia 9 sierpnia 2013 r.

10) naliczania dodatkowych opłat za odbiór odpadów komunalnych, harmonogramu odbierania odpadów komunalnych, regulaminu utrzymania czystości i porządku, kryterium wyboru oferty na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na terenie miasta Białogard

Odpowiedź udzielona pismem OŚ.7000.1.2013 z dnia 7 sierpnia 2013 r. - informacja według stanu na dzień 19 sierpnia 2013 r.

Radny J. Harłacz powiedział, że pytanie co prawda padło wcześniej ale nie otrzymałem odpowiedzi. Prosiłbym Pana Burmistrza aby Pan jednoznacznie zadeklarował informację mieszkańcom czy mają obowiązek wystawiania koszy na śmieci na chodnik.

Zdaniem Radnego nie, bo jeśli jest wolny dostęp przez otartą furtkę do koszy na śmieci to one tam powinny zostać. a do

Radny złożył interpelację aby zinwentaryzować drzewa przy drogach publicznych i dokonać niezbędnej pielęgnacji koron drzew. W niektórych miejscach te korony drzew zasłaniają światło z lamp.

Radny poprosił aby w trybie pilnym zinwentaryzować nawierzchnię dróg przed zimą a w szczególności drogi bitumiczne, które w niejednym rejonie miasta są do załatania, abyśmy nie czekali z tym do przymrozków bo to wiadomo że ta część roboty odpadnie po jakimś czasie.

Trzecia sprawa to sprawa kradzieży czterech kajaków w LOK-u, które są własnością Miasta. Zdaniem Radnego jeśli powołaliśmy do życia Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji takie były na konkurs ofert na dyrektora zgłaszana ze strony Miasta inicjatywa aby BOSiR dodatkowo pozyskiwał różnego rodzaju środki finansowe na różnego rodzaju działalność czy Burmistrz nie uważa że ta pozostała część kajaków powinna wrócić pod kuratelę BOSiR i niech on tym zarządza i niech zakład ma z tego tytułu jakiegokolwiek środki.

Kuriozalnym jest to, że po kradzieży tych kajaków i tu mam pełnomocnictwo aby wymienić nazwę, „Piraci Parsęty”, którzy na Szosie Połczyńskiej postawili sobie reklamy ta reklama została im zniszczona. Nie wiem czyja niewidzialna ręka za tym stała. Uważam, że takie nieracjonalne podejście bo nikt dla nikogo nie jest przeszkodą. Dla każdego na rynku jest miejsce aby te spływy kajakowe można było organizować dla każdego rodzaju osób. Jest to przykre że tak się zwalcza w cudzysłowu konkurencję. Nie wolno w ten sposób postępować.

Jeśli to mienie jest Miasta to składam wniosek formalnie by to mienie zabezpieczyć w BOSiR i niech oni organizują te spływy. Nie może być tak żeby z terenu zamkniętego zniknęły kajaki, które są własnością Miasta.

Radny P. Szyszlak zapytał czy do Pana Burmistrza dochodzą sygnały dotyczące częstotliwości odbiorów odpadów? Chodzi o odbiór odpadów w środę niebieskich i we wtorki żółtych. Przy segregowaniu zauważyłem, że w tych dwóch koszach jest najwięcej odpadów. Mieszkańcy zgłaszają że pierwszy poniedziałek i trzecia środa miesiąca jest zdecydowaniem zbyt odległym terminem i zbyt mała częstotliwość ich odbioru. Czy byłaby ewentualnie taka możliwość zmiany częstotliwości ich odbioru.

Radny zapytał czy to jest prawdą że wszystkie domki na ogródkach działkowych będą objęte opłatą śmieciową?

Radny P. Szyszlak powiedział, że powróci do sprawy i że nie ma co kryć że pod wnioskiem, który przygotowała „Platforma Obywatelska” o zwołaniu sesji nadzwyczajnej podpisał się na tym wniosku i się wykreślił. Wykreśliłem się z wniosku z tego względu, że po sprawdzeniu prawnej drogi, która powinna nastąpić to nie możemy na jednej sesji, czy to jest sesja nadzwyczajna czy to jest sesja normalna nie możemy kogoś odwołać i od razu przyjąć zaprzysiężenie drugiej osoby. Wyłapałem ten błąd i z tego tytułu tylko i wyłącznie bez żadnych podtekstów politycznych. Nie powiem kto wniosek złożył do Biura Rady. Nie powiem kto biegł z kartką. To już nie ważne.

Radny A. Siwek zapytał o ulicę 1 Maja i Mickiewicza. Na ulicy Mickiewicza jakieś tam pozorne prace się odbywały. Poproszę o informację na piśmie czy są zakończone i wszystkie te usterki pogwarancyjne zostały usunięte. Jak to zostało odebrane? Ulica 1 Maja protokół był zrobiony w roku 2011 jesienią i od tamtej pory nie działa się nic na ulicy.

Zdaniem Radnego skończy się tak, że się skończy okres gwarancyjny a wykonawca wpadnie i poprawi i za miesiąc będzie to samo co było.

Radny powiedział, że w kwietniu, w maju była rozmowa na tej sali o zbiorowy zakup energii elektrycznej. Miały być przetargi lada moment. Miesiąc sierpień się kończy i nie zauważyłem tych przetargów aby były gdziekolwiek ogłoszone.

Radny A. Siwek zwrócił się do radnego P. Szyszłaka i powiedział, że nie wymieniał nazwisk z czystej przyzwoitości.

Radny P. Szyszlak – ale nie kryję się Panie Andrzeju.

Radny A. Siwek powiedział, że jeśli Pan zwrócił uwagę to ja nie miałem pretensji o to, że ktokolwiek wycofał swoje poparcie. Tylko miałem pretensje i mam zastrzeżenia i uwagi do sposobu wycofania. Rozumiem że można podpisać i można się rozmyśleć, ale składam zastrzeżenie pisemne nie w dokumentach urzędowych wykreśla się mazakiem czym kol wiek bądź. O to i tylko o to mi chodziło.

Radny A. Milczarek powiedział, że tak prawdę mówiąc nie wie komu przekazać te może te studzienki, te włazy żeby skutecznie nie ginęły na terenie miasta tak jak te kajaki. Też do rozważenia bo może ktoś inny będzie bardziej skutecznie tego pilnował i dbał. Równie dobrze i z psami, których później ich nie ma. Gdzieś tam wsiąkają i także znikają. Też trzeba rozważyć to. Ten temat może rozwinąć bardziej.

Radny poprosił aby na terenie placu zabaw przy Gryfitów uwzględnić skuteczne wyeliminowanie ewentualnego ruchu pojazdów. Instruktor nauki jazdy wprowadza na plac samochód z kursantem i trudno znaleźć powód dlaczego to robi, gdzie bawią się dzieci.

Radny zapytał w jaki sposób odbywa się naprawa zgłoszonych usterek monitoringu? Jaki czas jest na usunięcie usterki kamery jak i łącz? Radny powiedział, że prosiłby o informację jeśli nie teraz to na piśmie. W Ajski sposób, w jakim terminie i jak jest zobowiązany wykonawca konserwacji tego monitoringu usunąć usterkę?

Radny A. Milczarek powiedział, że ponawia prośbę tak jak na komisji o zwrócenie uwagi na kamerę na ulicy Dworcowej, która jest już uruchomiona aby zwrócić uwagę na jej zakres widzenia. W jaki sposób i czy te najbardziej newralgiczne miejsce okazuje się że jest niewidoczne dla osoby obsługującej monitoring.

Radny K. Skoczyk powiedział, że chciałby ponowić interpelację zgłoszoną kilka miesięcy temu a która nie znalazła zainteresowania i może zbyt mało ważna a dla mnie bardzo ważna a chodzi o remont chodnika na ulicy Zygmunta Augusta, który jest tak naprawdę w tak fatalnym stanie i po którym nie da się chodzić.

Radny poprosił aby na terenie osiedla Piastów pomiędzy ulicami Piastów a Nowowiejskiego przy kotłowni zrobić wybieg dla psów i tego domagają się mieszkańcy. Jakby się znalazły możliwości i pieniądze to Radny prosił o rozpatrzenie tej interpelacji.

Radny S. Domański powiedział, że w ciągu ostatniej sesji co najmniej sześciu radnych zgłaszało interpelacje związane z naprawą chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków. To byli radni nie tylko z jednego Klubu, ale radni z różnych Klubów i poza Klubami. W związku z tym zauważyłem, że jest taka wewnątrz Rady ponad Klubowa żeby konsekwentnie dążyć do naprawy chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków. Jest wola Rady to warto by się nad tym pochylić w sposób bardziej zdecydowany. Rozpoczęliśmy już inwestycję remontu chodnika od ulicy Grunwaldzkiej i rozbudziliśmy emocje mieszkańców.. Zdaniem radnego gdyby sroki pozwoliły to jeszcze w tym roku. Burmistrz i urzędnicy pracują już nad budżetem przyszłorocznym i warto poważnie pomyśleć nad remontem dłuższego odcinka tej ulicy. Tym pierwszym powinien być odcinek przylegający do kościoła i terenu Policji.

Radny B. Stanczewski powiedział, że chciałaby aby Burmistrz uniknął interpelacji w dwóch istotnych sprawach naszego miasta. Radny zapytała czy udało by się na otwarcie Parku Orła Białego przygotować po konsultacjach regulamin korzystania z parku? Aby było jasno określone i doprecyzowane czy można wejść z psami czy bez psów, czy rowerami czy nie i dobrze by było aby na każdym rogu przy wejściu do parku wisiał sprecyzowany regulamin korzystania z parku.

Dotyczy to także regulaminu korzystania z targowiska miejskiego. Jeżeli będzie tam zapis że targowisko miejskie jest czynne od-do i kiedy oraz w jaki sposób i zostanie to zaakceptowane to unikniemy w tym momencie wielu problemów. Jednocześnie damy narzędzia tym, którzy mają bezpośredni wpływ na ład i porządek w tych miejscach czyli stosownym służbom.

Radny A.. Milczarek powiedział, że jeżeli mówimy o regulaminach to też jest wskazane aby na terenach miejskiej zieleni, w lasach komunalnych też wprowadzić pewne uregulowania. Aby był atrybut dla służb porządkowych zarówno Straży miejskiej i Policji, bo nie można wjeżdżać do lasu samochodem. Jeśli już to tylko służby komunalne lub jeśli jest to dojazd do terenów rolniczych.

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska odpowiedziała, że w naszym prawie miejscowym w paragrafie 7 regulaminie utrzymania czystości określiliśmy, że właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na czas odbierania tych odpadów w miejscu umożliwiającym swobodny do nich dostęp pojazdów i urzędzeń do zbierania odpadów komunalnych. Pojemniki powinny być zamknięte.

Zdaniem Pani Naczelnik jeżeli będziemy mieli do czynienia z nieruchomością, która ma pozamykane bramy wjazdowe, pozamykane furtki i pojemniki będą znajdowały się poza tymi pomieszczeniami, poza tym ogrodzeniem to przedsiębiorca nie będzie miał swobodnego dojazdu do tych pojemników. Jeżeli bramy będą otwarte na czas odbioru odpadów to będzie to swobodny dostęp. Interpretować taki zapis może każdy różnie, ale bywały sytuacje kradzieży na nieruchomościach .i podejrzewania o kradzież właściciela firmy wywozowej, więc jest to tym podyktowane i jest prośba i tylko prośba firmy Ład-San żeby na czas odbioru odpadów były one wystawiane przed nieruchomością.

Pani M. Barcicka poinformowała, że po spotkaniu takim organizacyjnym z firmą Ład-San ustalone zostało, że nie można traktować wszystkich równo. Mamy do czynienia z osobami, które nie są w stanie wystawić pojemników.

Są sytuacje, kiedy mamy do czynienia z osobami niepełnosprawnymi, chorymi obłożnie. Jeżeli nie są w stanie wspomóc się poprzez pomoc sąsiedzką i na dzień który jest bez odrębnego zgłoszenia i w danym dniu pojemniki powinny być pojemniki wystawione i nie są one wystawione to w tych miejscach będzie odbierała odpady firma Ład-San poprzez otworzenie tej furtki na nieruchomości. Ta sytuacja zostanie wypracowana w trakcie nie jednego miesiąca. Te adresy przekazywane są na bieżąco firmie Ład-San na podstawie informacji, która dociera do wydziału i firma też tą informację odbiera od innych mieszkańców.

Pani Naczelnik poinformowała, że są też takie ulice na terenie miasta, gdzie nie sposób wystawić pojemnik na śmieci i pojemnik będzie stał całymi dniami bo właściciel poszedł do pracy. To też trzeba sobie zorganizować, bądź wypracować jednolite stanowisko. Takie sytuacje muszą być indywidualnie rozpatrywane pomiędzy przedsiębiorcą a właścicielem nieruchomości. My możemy wprowadzić takie decyzje, a jesteśmy na etapie omawiania tej całej sytuacji, i umówić się z przedsiębiorcą celem uzgodnienia w jakich dzielnicach miasta, na jakich ulicach trzeba zastosować inną zasadę.

Przedsiębiorca cały czas ma obawy że nie zdąży z harmonogramem z całej ulicy odebrać odpady dlatego prosi wszystkich mieszkańców o ułatwienie tej organizacji pracy poprzez wystawianie pojemników.

Pani Naczelnik powiedziała, że zaplanowane jest zorganizowane spotkanie z zarządcami nieruchomości i takie wszystkie problemy w obecności firmy Ład-San będą omawiane i spróbujemy wypracować wspólne stanowisko.

Jeżeli chodzi o częstotliwość odbierania odpadów wydział otrzymuje różnego rodzaju telefony w tej sprawie one są głównie związane z tym że ktoś nie zdążył na czas wystawić odpadów, bo miał urlop i przyjechała po czasie i nie zdążył w tym terminie zapisanym w harmonogramie. Są sytuacje gdzie faktycznie przedsiębiorca miał przyjechać w środę ale nie zdarzył w całym mieście zebrać wszystkich odpadów i przyjechał odebrać w czwartek. Więc mamy cały czas okres przejściowy i mamy nadzieję że on się skończy, bo przedsiębiorca wskazał że do około 15 września będzie w stanie wyposażyć wszystkich właścicieli w pojemniki na śmieci, bo jest tak zorganizowany, że po tym terminie jest w stanie zapewnić wszystkie zapotrzebowania w mieście.

Pani Naczelnik powiedziała, że jest to problem organizacyjny i wypracowania nowego schematu sposobu odpadów po stronie przedsiębiorcy. Miasto musi troszeczkę firmie Ład-San dać czas żeby uporządkowała, uregulowała swoje zasady. Będą uwagi co do działania całego systemu śmieciowego w mieście ale nie dotyczy to także naszego miasta. Chcemy też przygotować pewne zmiany w uchwałach ale już na stronie ministerialnej Ministra Ochrony Środowiska jest napisane że około 15 września będą projekty do nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i należy poczekać na rozstrzygnięcia. Prosimy o wyrozumiałość i wszyscy chcemy aby wytwórczość odpadów dostosować do harmonogramu.

Radny J. Harłacz powiedział, że szkoda bo Rząd miał na to trzy lata i nie podjął decyzji. Radny zapytał czy mieszkaniec ponosi dodatkowe opłaty, gdyby chciał co tydzień wywozić śmieci?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie bo w tej jednej opłacie zbieramy wszystkie odpady, które są wytwarzane na nieruchomości.

M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska poinformowała, że ogrody działkowe jest to nieruchomość niezamieszkała w związku z tym obowiązek odbioru odpadów i złożenia deklaracji powstaje z chwilą kiedy ten właściciel nieruchomości stwierdza że na jego nieruchomości są wytwarzane odpady komunalne. Do dnia dzisiejszego żadne ogrody działkowe nie złożyły takiej deklaracji czy wytwarzają odpady czy nie. Jest też okres obserwacji. Jeżeli stwierdzą że nie wytwarzają tych odpadów to wykonane zostanie postępowanie wyjaśniające. Poprzez kontrolę Straży Miejskiej i obserwacje zostanie sprawdzone czy mieszkańcy, którzy posiadają ogrody wychodząc z tych ogrodów wrzucają te śmieci do zbiorczych pojemników śmieci czy też donoszą je do swoich nieruchomości.

Z przepisów wynika, że w tym miejscu, w którym powstaje odpad powinien być złożony. Jeżeli ogrody działkowe są nieruchomością niezamieszkałą to tylko właściciel całej nieruchomości czyli Polski Związek Działkowców poprzez oddziały regionalne powinien wyznaczyć jedno miejsce na swoim terenie, w którym właściciel tych swoich ogrodów działkowych przychodząc do ogrodu i spożywając napoje nie będą musieli butelki po napojach zabierać ze sobą do miejsca zamieszkania, tylko wychodząc wrzucą ją do pojemnika. Jeżeli będą powstawały takie odpady to ogrody działkowe powinny zorganizować taki punkt odbioru będą zmuszeni złożyć deklaracje i na podstawie której będą odbierane odpady z tego miejsca i będą ponosili opłatę.

Burmistrz powiedział, że wcześniej mówił, iż przetarg wygrała lokalna firma, która później indywidualnie dogadywała się z każdym właścicielem nieruchomości na zasadach ogólnie przyjętych odbierania odpadów i Burmistrz powiedział, że nie słyszał o żadnych problemach. Firma się nie zmieniła, mieszkańcy są ci sami a jest jakiś wydumany problem dostępu do pojemników.

Burmistrz poinformował, że jest prośba naszego przedsiębiorcy, który właśnie ma dosyć napięty harmonogram i póki co skromną bazę i możliwości sprzętowe żeby ułatwić poprzez wystawienie tam gdzie jest to możliwe pojemników na śmieci. Spróbujmy pomóc nasze miasto wtedy będzie lepiej wyglądało. Szybciej i sprawniej to wszystko będzie przebiegać. Jeżeli chcielibyśmy aby było robione na zasadzie tylko komercyjnej to powinniśmy zastanowić się ile to powinno kosztować, skoro już 11,50 zł wysoką stawką a niektórzy rezygnują i chcą obierać odpady zmieszane za 19, 50 zł to ile powinny kosztować te śmieci, kiedy będziemy sobie życzyli aby taka pełna obsługa była jak w bogatych krajach. Im lepiej się zorganizujemy tym będzie taniej nas to kosztowało. Burmistrz powiedział, że to była prywatna prośba aby racjonalnie do tego wszystkiego podejść. Wszystko można zrobić tylko to jest kwestia ceny za ile.

Burmistrz odpowiedział, że była sugestia Radnego na temat korespondencji adresowanej do Biura Rady. Biuro Rady nie jest wyspą w Urzędzie niezależną i podlega tak jak wszystkie inne komórki takim samym zasadom i korespondencja, która adresowana jest do Biura Rady musi być na ogólnych zasadach otwierana, chyba że jest zastrzeżenie i korespondencja jest adresowana imiennie na Pana, czy na Przewodniczącego Rady J. Leszczyka to nikt korespondencji nie otwiera. Obowiązuje nas Kodeks postępowania administracyjnego i instrukcja kancelaryjna.

W odpowiedzi na pytania radnego J. Harłacza na temat drzewostanu Burmistrz odpowiedział, że oczywiście jest nasza troską żeby zieleń białogardzka była zadbane i Burmistrz ma nadzieję że mieszkańcy to zauważą.

Dosyć dużym wysiłkiem BZN stara się utrzymać białogardzką zieleń na dobrym poziomie i jest to zauważalne. Burmistrz podziękował Dyrektorowi że nie bez problemów ale jednak można zadbać o zieleń w Białogardzie. Jest jeszcze wiele do zrobienia.

Przeгляд ulic bitumicznych i wszystkie inne są dokonywane na bieżąco i Burmistrz poprosił o niecierpliwość ponieważ tych napraw jest wiele. Asfalt tak naprawę jest obliczony na dziesięć lat a mamy takie nawierzchnie nie zmienione od trzydziestu i więcej lat. Po każdej zimie czy nawet w sezonie letnim pęka to wszystko jeśli jeszcze jeżdżą ciężkie samochody to jest niszczone i trzeba to wszystko naprawiać.

Na pytanie dotyczące kajaków w Lok-u to Miasto pozyskało kajaki w ramach dużego projektu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty na zasadach, które były określone w projekcie i te kajaki miały służyć w promocji tego sportu i promocji rzeki Parsęty. Promować to mieliśmy poprzez darmowe udostępnianie tych kajaków różnym grupom i tego zadania podjął się LOK ponieważ Miasto Białogard nie miało takich możliwości. Przez lata to funkcjonowało i było dobrze do momentu kiedy pojawiła się prywatna inicjatywa zarabiania na Parsęcie.

Zdaniem Burmistrza warto zastanowić się nad tym skąd raptem wzięło się zainteresowanie aby Parsęta była wykorzystywana turystycznie, właśnie dzięki temu projektowi, dzięki temu że przez jakiś czas kajaki były dostępne z niewielkie pieniądze, czy wręcz za darmo.

Jak już się rozkręciło na Parsęcie to raptem zaczyna się tutaj taka wojna konkurencyjna i traktowanie LOK-u, który społecznie zupełnie interesował się problematyką sportu kajakowego na Parsęcie czy Radwi jako konkurenta.

Burmistrz powiedział, że wielokrotnie rozmawiał z Panami, którzy prowadzą działalność gospodarczą i chcą zarabiać na tym i życzą im powodzenia bo o to chodzi w tym wszystkim. Natomiast te kajaki w tej chwili po pięciu latach mogą być inaczej wykorzystywane i można na nich zarabiać tylko czy o to chodzi.

Burmistrz odpowiedział, że przeanalizuje sytuację i porozmawia jeszcze z Dyrektorem BOSiR – u, z władzami LOK-u i dokona wyboru.

Burmistrz powiedział, że radny P. Szyszlak pytał o częstotliwość odbioru odpadów i na temat działek i o tym była już mowa.

Radny A. Siwek prosił aby przeanalizować odbiór tych wszystkich usterek na ulicy 1 Maja i Mickiewicza Burmistrz odpowiedział, że wie o tym iż na Mickiewicza były poprawione studzienki i obmurowane robione. Nie wie czy na 1 Maja a jeżeli nie to należy dopilnować aby taki odbiór była zrobiony.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o zakup energii elektrycznej to Miasto jest na finiszu. Pozbierane są dokumenty. Przygotowano specyfikację i będziemy w grupie zakupowej te sprawy regulować.

Na pytanie radnego A. Milczarka dotyczące placu zabaw na ulicy Gryfitów Burmistrz odpowiedział, że jest problem żeby zmieścić się w środkach finansowych, które są przeznaczone na budowę dwóch placów zabaw. Firmy realizująca projekt „Radosna Szkoła” przy każdym placu otrzymywała kilkadziesiąt tysięcy złotych nie chce za takie pieniądze teraz które posiada Miasto wykonać tych instalacji, chociaż wcześniej tego typu place były budowane za 70.000 zł. i tu jest problem. Burmistrz poinformował o potrzebie negocjacji cenowej. Na razie jest opór i jest trudno.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące ustawienia kamery na ulicy Dworcowej Burmistrz poinformował, że zaprasza radnego na wizytę studyjną żebyśmy sprawdzili ustawienie kamery. Jeżeli chodzi o jakość napraw i kto to wykonuje to odpowiedź będzie na piśmie.

Burmistrz powiedział, że było pytanie radnego K. Skoczyka na temat chodników przy ulicy Zygmunta Augusta to zostanie sprawdzone. Burmistrz poprosił aby zanotować ten problem. Kwestia wybiegów dla psów to taki pomysł już był pierwszym roku kadencji, żeby zorganizować kilka takich punktów ale odstąpiono do tego pomysłu ponieważ zostały skradzione słupki metalowe pod ogrodzenie tego terenu. Były obawy, że jak doszło do kradzieży słupków to do kradzieży siatki metalowej także może dojść. W niektórych miastach ten pomysł nie sprawdził się. Burmistrz poinformował, że będzie się jeszcze nad tym problemem zastanawiać.

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą naprawy chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków Burmistrz odpowiedział, że skoro już mamy sześciu radnych to ile brakuje do dwudziestu jeden radnych? Skoro już takie duże poparcie taka inicjatywa ma to Burmistrzowi nic innego nie pozostaje jak zweryfikować budżet i przystąpić do realizacji.

Zdaniem Burmistrza zasadnym jest aby fragment chodnika przy kościele i Policji przy oczekiwaniu społecznych wykonać.

Burmistrz wyjaśnił, że remont chodnika przy ulicy Dąbrowszczaków nie był inwestycją tylko to były bieżące naprawy i uznaliśmy w pewnym momencie że już nie ma co łątać poszczególnych odcinków po kilka metrów tylko lepiej w całości wymienić wszystkie płytki co daje takie wrażenie inwestycji.

Burmistrz powiedział, że chciałby jeszcze w tym roku jeżeli uda się wygospodarować pieniądze po tej drugiej stronie, od ulicy Grunwaldzkiej do ulicy Pomorskiej ten fragment chodnika również zrobić.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące targowiska i parku Burmistrz przypomniał, że te regulaminy są już uchwalone. Mają swoje lata i warto tutaj rzeczywiście poczytać te regulaminy i dostosować do naszych współczesnych oczekiwań.

Burmistrz poinformował, że jest regulamin miejski dotyczący targowiska miejskiego jak i również naszych terenów zielonych.

W związku z tym, że mamy już odnowione targowisko i za chwilę park będzie oddany do użytku to Panie Przewodniczący na sesję kolejną wystąpię z taką inicjatywą żeby uregulować te dwa regulaminy. Urzędnicy przygotowali już nowy projekt uchwały dotyczący regulaminu targowiska.. Pozostaje jedynie ten projekt przedyskutować i ewentualnie wypracować nowy regulamin korzystania z terenów zielonych.

Radny A. Milczarek poprosił aby nie zapomniano o ruchu na placu zabaw przy ulicy Gryfitów.

Burmistrz odpowiedział, że radny wspominał o nauce jazdy i zdaniem Burmistrza to instruktorzy nauki jazdy pokazują jak nie należy postępować.

Radny A. Milczarek odpowiedział, że raczej nie i poprosił aby uregulować ten ruch stosownymi znakami drogowymi.

Burmistrz odpowiedział, że innej możliwości nie widzi, bo instruktorzy mają uczyć poprawnego korzystania z ruchu drogowego.

Radny A. Milczarek odpowiedział, że tak jeśli mają stosowne znaki i kursantom pokażą że nie należy tych przepisów łamać.

Burmistrz odpowiedział, że poprosi Policję aby tym się zainteresowała tym tematem.

Radny A. Milczarek odpowiedział, jeśli będą stosowne znaki.

Ad 9. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku o godzinie 16.20 Przewodniczący Rady Miejskiej wypowiedział formułę: „Zamykam obrady XLII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

protokołowała: Joanna Kamińska

PRZEWODNICZACY RADY
mgr Józef Leszczyk